



Università degli Studi Guglielmo Marconi – Nucleo di Valutazione
Relazione sulle Opinioni degli Studenti – aprile 2020



Università degli Studi
Guglielmo Marconi

**RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE**



Punto 3 della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna
(Legge 370/99; D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)



**A.A. 2018/2019
APRILE 2020**



Componenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi

Prof. Fulvio Gismondi, Presidente
Prof.ssa Stefania Lirer
Prof. Raimondo Manca
Prof. Claudio Cacciamani
Dott.ssa Laura Sandrone
Dott. Fabio Bossi



VALUTAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA

INDICE

1. OBIETTIVO DELLE RILEVAZIONI.....	4
2. ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE: I METODI E GLI STRUMENTI	5
2.1 Metodologia e procedure.....	5
2.2. Questionari utilizzati.....	5
3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI.....	8
3.1. Risultati delle rilevazioni precedenti (a.a. 2016/2017)	8
3.2. Risultati delle rilevazioni 2017/2018	11
3.2.1. Offerta formativa e profilo generale degli studenti	11
3.2.2. Grado di copertura degli insegnamenti.....	12
3.2.3. Questionari raccolti	13
3.3. OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI.....	14
3.3.1. Lauree Triennali e a ciclo Unico	14
3.3.2. Lauree Magistrali	16
3.3.3. Livello di soddisfazione	17
3.3.4. Suggerimenti degli studenti frequentanti	18
3.3.5. Opinioni degli studenti “non frequentanti”	19
3.3.6. Opinione dei laureati.....	22
4. UTILIZZO DEI RISULTATI	25
5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	26
6. OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	26
ALLEGATO I – Dati aggregati per CdS Studenti Frequentanti.....	27
ALLEGATO II – Dati aggregati per Facoltà Studenti non frequentanti.....	32
ALLEGATO III – Dati aggregati per Facoltà dei laureati	



1. OBIETTIVO DELLE RILEVAZIONI

Da molti anni la valutazione delle attività didattiche tramite la raccolta delle opinioni degli studenti è prevista dalla normativa nazionale (L. n. 370/99), che affida questa funzione ai Nuclei di Valutazione NdV degli Atenei. L'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti è confermata e precisata anche nelle successive disposizioni normative (Legge 240/2010, DLgs 19/2012, DM 47/2013 e ss.mm.ii.) che inseriscono tale rilevazione fra i requisiti per l'Assicurazione della Qualità degli Atenei e l'Accreditamento dei Corsi di Studio.

Scopo della rilevazione è quello di ottenere informazioni sull'adeguatezza dell'organizzazione generale del Corso di Studio (CdS), verificando come sono percepiti dagli studenti gli obiettivi della formazione, la definizione dei programmi, l'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, il buon comportamento didattico dei docenti, la fruibilità delle infrastrutture.

Le novità normative – tra cui l'obbligatorietà della compilazione per gli studenti, la presenza di questionari differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti, per laureandi, laureati e docenti, per la valutazione dell'organizzazione didattica e dei singoli insegnamenti - ribadiscono il ruolo centrale che le rilevazioni svolgono nel Processo di Assicurazione della Qualità delle Attività Formative riconfermando gli obiettivi specifici perseguiti già nel passato dalle indagini condotte dal Nucleo di Valutazione e fatte proprie dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQ), su cui nel Sistema AVA ricade la responsabilità dello svolgimento delle rilevazioni, ovvero:

- ottenere un'indicazione del livello di soddisfazione dello studente, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento;
- consentire un costante monitoraggio della qualità percepita;
- individuare eventuali criticità ed apporre i necessari correttivi, utilizzando i dati raccolti come elementi di riflessione sull'andamento dei corsi di studio;
- rendere le attività didattiche più vicine agli obiettivi formativi dei corsi di studio e alle aspettative degli studenti.

Contestualmente a questi obiettivi si persegue quello relativo alla promozione a tutti i livelli della cultura della valutazione e dell'autovalutazione. Infatti, l'indagine sui pareri degli studenti si fonda sul presupposto che l'applicazione e la diffusione della cultura della valutazione (e dell'autovalutazione) dei processi in atto contribuisca in modo fondamentale alla qualità dei processi stessi. Le rilevazioni contribuiscono in modo sempre più sistematico ad aiutare gli organi di governo dei Corsi di Laurea a formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione, sulla definizione dei programmi, sull'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra insegnamenti e sull'adeguatezza delle risorse. Spetta, infatti, agli organi preposti al governo e alla gestione dei processi formativi pianificare gli opportuni interventi per migliorare la qualità dell'offerta didattica, e sempre ricordando che la capacità di valutazione oggettiva dello studente resta comunque limitata da numerosi fattori, la qualità percepita diventa un indice ed un parametro di valutazione in itinere del processo di importanza fondamentale, offrendosi quale strumento ed occasione - sia per gli Organi dell'Ateneo che per i singoli docenti - per acquisire informazioni utili a programmare le eventuali azioni di miglioramento che si rendessero necessarie.



2. ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE: I METODI E GLI STRUMENTI

2.1 Metodologia e procedure

Come accaduto per gli anni precedenti, anche per l'a.a. 2018/2019, la rilevazione viene effettuata a livello di Facoltà ed a Corsi di Laurea ad esse afferenti in relazione al numero di insegnamenti per i quali è stato acquisito il parere degli studenti.

L'indagine si basa sulla somministrazione di un questionario erogato *on line*, compilato dagli studenti in modo anonimo. La specificità dei Corsi *on line* ha reso necessaria una rilevazione delle opinioni degli studenti aperta durante tutto l'anno accademico, essendo l'organizzazione dei cicli didattici differenziata in base al momento di immatricolazione dello studente (le Università Telematiche non hanno una data preordinata di inizio delle attività didattiche, che di fatto coincide con il momento in cui lo studente decide di iscriversi).

L'Ateneo adotta un sistema automatizzato di distribuzione, raccolta e acquisizione dei dati con l'utilizzo di modelli elettronici *on line*: i questionari elettronici vengono resi accessibili attraverso la Piattaforma Virtual campus, a cui lo studente accede tramite user id e password. Il questionario è legato all'insegnamento di cui carica automaticamente le informazioni che lo identificano. La compilazione del questionario è obbligatoria e si attiva quando lo studente si prenota all'esame. Una volta che lo studente ha concluso l'inserimento delle informazioni, il sistema genera automaticamente un file contenente i soli dati. L'anonimato dello studente viene rispettato in quanto il sistema adotta una codifica generica di generazione/ricezione del dato.

Il questionario utilizzato è lo stesso per tutte le Facoltà. L'intera fase di raccolta dei dati, monitorata dal Presidio, è affidata al Sistema Informatico dell'Ateneo, mentre la successiva fase di estrazione ed elaborazione statistica viene svolta dall'Ufficio di supporto del Presidio e del Nucleo di Valutazione. Ferma restando la possibilità di effettuare dei controlli in itinere del tasso di risposta e di produrre elaborazioni statistiche secondo gli obiettivi e le ipotesi di ricerca, i dati relativi ai questionari compilati vengono estratti ed elaborati nel mese di ottobre (in modo da essere disponibili per le valutazioni e le analisi dei diversi attori dell'AQ dai CdS alle CPDS ai GdR) ed aggiornati nel mese di dicembre in relazione ai dati ANS. I dati di dicembre sono quelli trasmessi al Nucleo come base per la relazione.

2.2. Questionari utilizzati

L'Università Guglielmo Marconi ha adottato i due questionari presenti nel Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall'ANVUR il 09 gennaio 2013:

- **Scheda n.1 bis** compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni *on line* (Studenti frequentanti);
- **Scheda n.3 bis** studenti non frequentanti, compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni *on line* (Studenti non frequentanti).

La distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti avviene mediante autodichiarazione dello studente. La prima domanda del questionario permette infatti di classificare lo studente come: "frequentante (se ha seguito più del 50% delle lezioni *on line*) /non frequentante (se ha seguito meno del 50% delle lezioni *on line*)" e di veicolarlo conseguentemente verso batterie di domande differenziate a seconda di tale classificazione (Fig. 1 e



Fig. 2). In relazione al modello proposto, agli studenti che dichiarano di essere non frequentanti viene posta una domanda aggiuntiva, riguardante i motivi della frequenza ridotta (Fig. 2).

Figura 1. Scheda 1 bis - studenti frequentanti

Scheda 1bis: Studenti Frequentanti			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice nelle Rel. NdV
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame ?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D1
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		D2
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		D3
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		D4
	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo?		D5
Docenza	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D6
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		D7
	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc) sono state utili all'apprendimento della materia?		D8
	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D9
	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D10
Interesse	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D11
Suggerimenti	Indichi eventuali suggerimenti per migliorare la qualità dell'insegnamento	8 opzioni	D12

Figura 2. Scheda 3 bis - studenti non frequentanti

Scheda 3bis: Studenti NON Frequentanti			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
Generica	Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alla lezioni	aperta	D0
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame ?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D1
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		D2



	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		D3
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		D4
Docenza	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì	D9
	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D10
Interesse	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì	D11
Suggerimenti	Indichi eventuali suggerimenti per migliorare la qualità dell'insegnamento	8 opzioni	D12

Il questionario è organizzato in "3 sezioni valutative" ed una "sezione suggerimenti" denominate:

- a) Insegnamento: si articola in 4 domande identiche per frequentanti e non (D1,D2, D3, D4, D5);
- b) Didattica: si articola in 5 domande per i frequentanti (D6, D7, D8, D9, D10) e 2 per i non frequentanti (D9, D10);
- c) Interesse: si articola in 1 domanda identica per frequentanti e non frequentanti (D11)
- d) Suggerimenti: si compone di 8 opzioni a risposta chiusa, identiche per frequentanti e non frequentanti (D12). Le opzioni sono: 1. Alleggerire il carico didattico; 2. Aumentare l'attività di supporto didattico; 3. Fornire più conoscenze di base; 4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; 5. Migliorare il coordinamento con altri insegnanti; 6. Migliorare la qualità del materiale didattico; 7. Fornire in anticipo il materiale didattico; 8. Inserire prove d'esame intermedie.

Per tutte le domande (ad eccezione della sezione "Suggerimenti") è stata prevista l'obbligatorietà della risposta. L'Università Marconi ha recepito i suggerimenti ANVUR, utilizzando un questionario di tipo strutturato con domande chiuse a quattro modalità di risposta: "Decisamente sì"; "Più sì che no"; "Più no che sì"; "Decisamente no". Al fine di elaborare i risultati delle rilevazioni, il NdV ha adottato una codifica numerica per convertire le risposte in punteggi:

- Decisamente NO = 2
- Più NO che SÌ = 5
- Più SÌ che NO = 7
- Decisamente SÌ = 10

Le medie di tali valori sono state collocate all'interno di 4 fasce corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti:

- **"livello di soddisfazione insufficiente"** (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- **"livello di soddisfazione discreto"** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7)
- **"livello di soddisfazione buono"** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8)
- **"livello di soddisfazione elevato"** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8)



3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

3.1. Risultati delle rilevazioni precedenti (a.a. 2017/2018)

La rilevazione ha riguardato il 100% degli insegnamenti oggetto d'esame da parte degli studenti, corrispondente a **livello di Ateneo all'94% del totale** degli insegnamenti attivati.

Il numero di questionari raccolti nell'anno accademico 2017/2018 è pari a **27.143**, di cui **17.698** (65.2%) riferibili a studenti "frequentanti" e **9.445** (34.8%) riferibili a studenti "non frequentanti" (Figura 10). Le percentuali confermano quanto rilevato l'anno accademico precedente (*Relazione del NdV sulla Opinione degli Studenti – aprile 2018*).

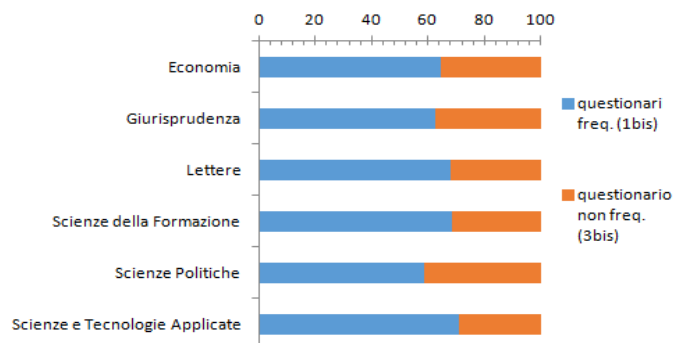
Figura 3. Grado di copertura per anno accademico 2017/2018

Facoltà	Classe CdS	Nome	Insegnamenti attivati	Insegnamenti valutati	Valut/Attiv %
Economia	L33	Scienze economiche	48	48	100
	LM56	Scienze dell'economia			
	TOT				
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi Giuridici	83	68	82
	LMG-01	Giurisprudenza			
	TOT				
Lettere	L10	Lettere	104	104	100
	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale			
	LM14	Filologia e Letterature moderne			
	TOT				
Scienze della Formazione	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	82	80	98
	L24	Scienze e tecniche psicologiche			
	LM51	Psicologia			
	LM85	Pedagogia			
	TOT				
Scienze Politiche	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	33	33	100
	LM62	Scienze Politiche			
	TOT				
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	Ingegneria Civile	138	128	93
	L8	Ingegneria Informatica			
	L9	Ingegneria Industriale			
	LM23	Ingegneria Civile			
	LM30	Ingegneria Energetica e Nucleare			
	LM32	Ingegneria Informatica			
	LM33	Ingegneria Industriale			
	TOT				
Totale ATENEO	20 CdS				

Come si evince dal grafico in Figura 4, in quasi la totalità delle Facoltà più del 60% dei questionari si riferiscono a studenti che si dichiarano "frequentanti" (Economia 62,3%; Giurisprudenza 60,1%, Lettere 69,9%, Scienze delle Formazioni 67,2%, Scienze Politiche 53,3%, Scienze e Tecnologie Applicate 69,6%).



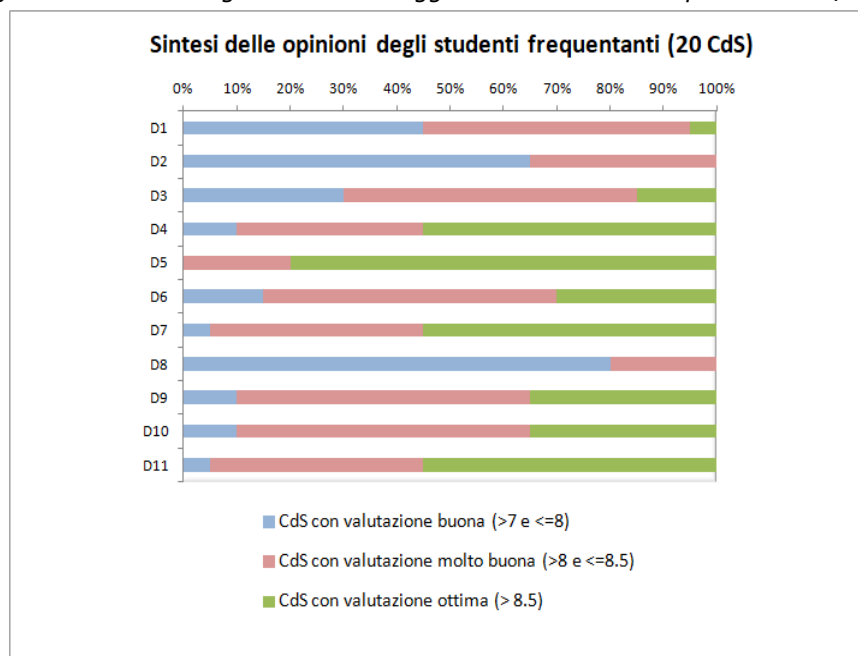
Figura 4. Percentuale di questionari compilati dagli studenti “frequentanti” e “non frequentanti” per ogni Facoltà (a.a.2017/2018)



Gli esiti della rilevazione sono stati rappresentati in Fig. 5, raggruppando i CdS in 5 fasce:

1. CdS con valutazione media “negativa” (valore medio inferiore a 6)
2. CdS con valutazione media “discreta” (valore medio compreso tra 6 e 7)
3. CdS con valutazione media “buona” (valore medio compreso tra 7 e 8)
4. CdS con valutazione media “molto buona” (valore medio compreso tra 8 e 8.5)
5. CdS con valutazione media “ottima” (superiore a 8.5)

Figura 5: Valutazione globale dei CdS oggetto della rilevazione per a.a. 2017/2018





Si osserva innanzitutto che dagli esiti della rilevazione **non vi sono CdS con punteggi inferiori a 7**: di conseguenza non sono stati rilevati Corsi di Studio con valutazioni negative e discrete. Si osserva che in più del 50% dei Corsi di Studio, la definizione delle modalità di esame (D4) e l'accesso/utilizzo alle unità didattiche on line (D5) è valutata dagli studenti frequentanti con livelli di soddisfazione ottimi (punteggio superiore al 8.5). Anche le valutazioni riferite alla chiarezza espositiva dei docenti (D7) registrano più del 50% dei Corsi di Studio con livelli di soddisfazione ottimi. Le domande con livelli di soddisfazione più bassi (ma sempre superiore al valore medio 7) sono quella relativa al carico didattico (D2) e all'utilità del materiale didattico diverso dalle lezioni (D8): dalle opinioni raccolte, si osserva che per più del 65% dei Corsi di Studio, il livello di soddisfazione degli studenti è buono. Un risultato molto importante è quello inerente l'interesse degli studenti (D11): in questo caso si osserva che i CdS hanno una valutazione o "molto buona" o "ottima", con una leggera predominanza di quest'ultima (la fascia "buona" manca del tutto).



3.2. Risultati delle rilevazioni 2018/2019

3.2.1. Offerta formativa e profilo generale degli studenti

La rilevazione si riferisce ai soli insegnamenti attivi nell'anno accademico 2018/2019 presso le varie Facoltà dell'Ateneo. Vengono pertanto esclusi gli insegnamenti ad esaurimento, oltre che le idoneità ed i Corsi singoli. L'unità di misura "insegnamento" corrisponde ad un insegnamento in un Corso di Studio; se un insegnamento valutato è stato erogato in più Corsi di Studio si conta tante volte quanti sono i Corsi di Studio in cui è inserito. In riferimento al numero dei Corsi di Studio attivati, non ci sono state variazioni rispetto all'anno accademico precedente (2017/2018): complessivamente per questo anno accademico sono stati attivati **20 Corsi di Studio e 499 insegnamenti**.

L'Ateneo è composto da sei Facoltà (Economia, Giurisprudenza, Lettere, Scienze della Formazione, Scienze Politiche, Scienze e Tecnologie Applicate) con 9 corsi di Laurea (L33, L14, L10, L19, L24, L36, L7, L8, L9) 10 corsi di laurea Magistrale (LM56, LM14, LM38, LM51, LM85, LM62, LM23, LM30, LM32, LM33) ed 1 corso di Laurea Magistrale e Ciclo Unico (LMG/01 - Giurisprudenza). Il numero degli studenti iscritti (aggiornati a Marzo 2020) per ciascun corso di studio CdS è indicato in Fig. 6a: complessivamente risultano iscritti nell'Ateneo **9560** studenti per l'anno accademico 2018/2019, con una leggera crescita rispetto all'anno accademico precedente (**8930**).

In figura 6a è riportato un confronto tra gli iscritti degli ultimi due anni accademici per ciascun corso di studio: si osserva che per 15 CdS il numero degli iscritti è in aumento (la massima crescita è registrata per alcuni dei Corsi delle Facoltà di Lettere e Scienze della Formazione), e per i restanti 5 CdS si ha un leggero decremento degli iscritti.

Figura 6a. Offerta formativa a.a. 2018/2019

Facoltà	Classe CdS	Nome	Iscritti 2017/18	Iscritti 2018/19	crescita	decrescita
Economia	L33	Scienze economiche	919	937	x	
	LM56	Scienze dell'economia	271	265		x
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi Giuridici	850	896	x	
	LMG/01	Giurisprudenza	691	695	x	
Lettere	L10	Lettere	573	619	x	
	LM14	Filologia e Letterature moderne	154	206	x	
	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale	270	337	x	
Scienze della Formazione	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	677	774	x	
	L24	Scienze e tecniche psicologiche	1.188	1.375	x	
	LM51	Psicologia	589	606	x	
	LM85	Pedagogia	166	207	x	
Scienze Politiche	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	480	502	x	
	LM62	Scienze Politiche	120	148	x	
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	Ingegneria Civile	303	269		x
	L8	Ingegneria Informatica	627	681	x	
	L9	Ingegneria Industriale	545	533		x
	LM23	Ingegneria Civile	215	181		x
	LM30	Ingegneria Energetica e Nucleare	43	39		x
	LM32	Ingegneria Informatica	141	166	x	
	LM33	Ingegneria Industriale	108	124	x	
TOTALI ATENEO	20		8930	9560	x	



Figura 6b. Offerta formativa a.a. 2018/2019

Facoltà	Classe CdS	Nome	Iscritti	Maschi	Femmine	% Maschi	% Femmine
Economia	L33	Scienze economiche	937	576	361	61,47	38,53
	LM56	Scienze dell'economia	265	169	96	63,77	36,23
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi Giuridici	896	487	409	54,35	45,65
	LMG/01	Giurisprudenza	695	343	352	49,35	50,65
Lettere	L10	Lettere	619	176	443	28,43	71,57
	LM14	Filologia e Letterature moderne	206	43	163	20,87	79,13
	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale	337	42	295	12,46	87,54
Scienze della Formazione	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	774	99	675	12,79	87,21
	L24	Scienze e tecniche psicologiche	1.375	367	1.008	26,69	73,31
	LM51	Psicologia	606	151	455	24,92	75,08
	LM85	Pedagogia	207	21	186	10,14	89,86
Scienze Politiche	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	502	298	204	59,36	40,64
	LM62	Scienze Politiche	148	101	47	68,24	31,76
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	Ingegneria Civile	269	223	46	82,90	17,10
	L8	Ingegneria Informatica	681	625	56	91,78	8,22
	L9	Ingegneria Industriale	533	492	41	92,31	7,69
	LM23	Ingegneria Civile	181	157	24	86,74	13,26
	LM30	ingegneria Energetica e Nucleare	39	31	8	79,49	20,51
	LM32	Ingegneria Informatica	166	143	23	86,14	13,86
	LM33	Ingegneria Industriale	124	113	11	91,13	8,87
TOTALI ATENEO	20		9560	4657	4903	48,71	51,29

Come nei precedenti anni accademici, dalle analisi sull'età anagrafica emerge la tipica figura di studente adulto per tutte le facoltà dell'Ateneo. Per tutte le fasce anagrafiche, i dati di Ateneo restano pressoché invariati rispetto a quanto osservato per l'anno accademico precedente: circa il 60% degli studenti risulta avere una età anagrafica superiore ai 30 anni, e più del 30% di essi anche superiore ai 41 anni. Per quanto riguarda la provenienza geografica degli studenti, essa è rappresentativa di tutte le regioni italiane con una significativa predominanza, come nei precedenti anni accademici, per la regione Lazio.

3.2.2. Grado di copertura degli insegnamenti

Un'informazione particolarmente utile è il cosiddetto "grado di copertura", ossia il rapporto fra il numero degli insegnamenti per i quali sono state raccolte le opinioni degli studenti e il numero degli insegnamenti effettivamente attivati nelle singole Facoltà (Fig.7).

Se tale rapporto non è prossimo a 1, o comunque è molto diverso tra le varie facoltà, i risultati delle rilevazioni potrebbero restituire un'immagine non veritiera della percezione della qualità della didattica da parte degli studenti. Dal momento che la raccolta dei questionari è collegata al servizio prenotazione esame e che senza la compilazione del questionario il sistema informatico non consente la prenotazione all'esame, la rilevazione ha riguardato il 100% degli insegnamenti oggetto d'esame da parte degli studenti, corrispondente a **livello di Ateneo al 94% del totale** degli insegnamenti attivati.

Nella tabella di Figura 7 è indicato il grado di copertura per ciascuna Facoltà: per le Facoltà di Economia e di Scienze Politiche c'è il massimo grado di copertura (100%), valori inferiori ma soddisfacenti si hanno per tutte le altre Facoltà.



Figura 7. Grado di copertura per anno accademico 2018/2019

Facoltà	Classe CdS	Nome	TOT. Insegnamenti attivati livello Facoltà	Tot. Insegnamenti rilevati livello Facoltà	Val/Att %
Economia	L33	Scienze economiche	52	52	100
	LM56	Scienze dell'economia			
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi Giuridici	83	62	74,70
	LMG/01	Giurisprudenza			
Lettere	L10	Lettere	99	95	95,96
	LM14	Filologia e Letterature moderne			
	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale			
Scienze della Formazione	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	91	89	97,80
	L24	Scienze e tecniche psicologiche			
	LM51	Psicologia			
	LM85	Pedagogia			
Scienze Politiche	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	32	32	100
	LM62	Scienze Politiche			
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	Ingegneria Civile	142	138	97,18
	L8	Ingegneria Informatica			
	L9	Ingegneria Industriale			
	LM23	Ingegneria Civile			
	LM30	Ingegneria Energetica e Nucleare			
	LM32	Ingegneria Informatica			
	LM33	Ingegneria Industriale			
TOTALI ATENEO	20		499	468	93,79

3.2.3. Questionari raccolti

Il numero di questionari raccolti nell'anno accademico 2018/2019 è pari a **36.689**, di cui **24.030** (65.4%) riferibili a studenti "frequentanti" e **12.659** (34.5%) riferibili a studenti "non frequentanti" (Figura 10). Le percentuali confermano quanto rilevato nell'anno accademico precedente (*Relazione del NdV sulla Opinione degli Studenti – aprile 2018*).

Come si evince dal grafico in Figura 8, in quasi la totalità delle Facoltà più del 60% dei questionari si riferiscono a studenti che si dichiarano "frequentanti" (Economia 61,9%; Giurisprudenza 60,7%, Lettere 69,0%, Scienze delle Formazioni 67,0%, Scienze Politiche 54,3%, Scienze e Tecnologie Applicate 70,6%).



Figura 8: Sintesi dei questionari raccolti per tutti i CdS dell'Ateneo, a.a. 2018-2019

Facoltà	Classe CdS	CdS	N. Quet. Freq. 1bis	N. Quet. Non Freq. 3bis	Tot. Quest. raccolti	% 1bis su tot. 1bis di Ateneo	% 2bis su tot. 3bis di Ateneo	% 1bis su tot. 1bis di Facoltà	% 2bis su tot. 3bis di Facoltà
Economia	L33	Scienze economiche	2221	1315	3536	9,24	10,39		
	LM56	Scienze dell'economia	584	406	990	2,43	3,21		
		Totali Facoltà	2805	1721	4526	11,67	13,60	61,98	38,02
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi Giuridici	1858	1411	3269	7,73	11,15		
	LMG/01	Giurisprudenza	1667	863	2530	6,94	6,82		
		Totali Facoltà	3525	2274	5799	14,67	17,96	60,79	39,21
Lettere	L10	Lettere	1686	806	2492	7,02	6,37		
	LM14	Filologia e Letterature moderne	716	293	1009	2,98	2,31		
	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale	936	399	1335	3,90	3,15		
		Totali Facoltà	3338	1498	4836	13,89	11,83	69,02	30,98
Scienze della Formazione	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	1972	1241	3213	8,21	9,80		
	L24	Scienze e tecniche psicologiche	3910	1594	5504	16,27	12,59		
	LM51	Psicologia	2048	984	3032	8,52	7,77		
	LM65	Pedagogia	525	340	865	2,18	2,69		
		Totali Facoltà	8455	4159	12614	35,19	32,85	67,03	32,97
Scienze Politiche	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	987	899	1886	4,11	7,10		
	LM62	Scienze Politiche	311	191	502	1,29	1,51		
		Totali Facoltà	1298	1090	2388	5,40	8,61	54,36	45,64
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	Ingegneria Civile	640	275	915	2,66	2,17		
	L8	Ingegneria Informatica	1403	640	2043	5,84	5,06		
	L9	Ingegneria Industriale	1148	490	1638	4,78	3,87		
	LM23	Ingegneria Civile	600	177	777	2,50	1,40		
	LM30	Ingegneria Energetica e Nucleare	107	24	131	0,45	0,19		
	LM32	Ingegneria Informatica	419	216	635	1,74	1,71		
	LM33	Ingegneria Industriale	292	95	387	1,22	0,75		
		Totali Facoltà	4609	1917	6526	19,18	15,14	70,63	80,28

3.3. OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

3.3.1. Lauree Triennali e a ciclo Unico

Al fine di procedere all'analisi dei livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti, il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad aggregare i giudizi sugli insegnamenti (riportati in dettaglio nell'Allegato I) e sui Corsi di Studio per Facoltà o per Classe di Laurea (Triennale e a ciclo Unico, Magistrale).

Per ciascuna aggregazione è stata proposta una tabella che riporta le medie su ciascuna domanda, ottenuta dalla conversione in punteggi delle modalità di risposta (Decisamente No = 2, Più No che Sì = 5, Più Sì che No = 7, Decisamente Sì = 10).

Le medie di tali valori sono quindi state collocate all'interno di **4 fasce** corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessiva espresso dagli studenti:

- fascia di "livello di soddisfazione insufficiente" (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- fascia di "livello di soddisfazione discreto" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7);
- fascia di "livello di soddisfazione buono" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8);
- fascia di "livello di soddisfazione elevato" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8).

La Tabella in figura 9 riporta i punteggi rilevati, per ciascuna domanda, per i corsi di laurea Triennale ed a Ciclo Unico dell'Ateneo.

Si può notare che i punteggi superano, per tutti i CdS e per tutte le domande il "7", segno molto chiaro della forte predominanza di risposte positive (Decisamente SI e Più SI che NO).



Facendo riferimento alle quattro fasce di soddisfazione precedentemente citate, gli studenti frequentanti dichiarano un **livello di soddisfazione "Buono" o "Elevato"**. Il valore complessivo di Ateneo, indicato nell'ultima riga della tabella in figura 9, ricalca il profilo individuato per tutti i Corsi di Studio, con una netta predominanza di punteggi superiori a 8, e quindi di un **livello di soddisfazione "Elevato"**.

Figura 9. Opinioni degli studenti delle Lauree Triennali e a ciclo Unico (LMG01)

Questionario 1BIS	INSEGNAMENTO						DOCENZA				INTERESSE	
FACOLTÀ (CDS)	D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame?	D2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5: Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	D6: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	D7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D8: Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	D9: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D10: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	MEDIA DEL CDS
Economia (L33)	7,48	7,64	7,79	8,31	8,46	7,96	8,10	7,66	8,15	8,30	8,31	8,02
Giurisprudenza (L14)	7,84	7,88	8,00	8,65	8,67	8,40	8,55	7,89	8,33	8,29	8,51	8,27
Giurisprudenza (LMG01)	8,17	8,07	8,17	8,76	8,76	8,42	8,59	8,01	8,47	8,47	8,50	8,40
Lettere (L10)	7,88	7,79	8,21	8,70	8,69	8,32	8,49	8,06	8,54	8,51	8,67	8,35
Scienze della Formazione (L19)	7,75	7,97	8,39	8,97	8,88	8,43	8,59	8,04	8,44	8,41	8,74	8,42
Scienze della Formazione (L24)	7,93	7,98	8,34	8,78	8,77	8,24	8,38	7,80	8,25	8,26	8,70	8,31
Scienze Politiche (L36)	7,82	8,04	8,34	8,74	8,78	8,61	8,72	8,11	8,51	8,52	8,74	8,45
Scienze Tecnologie Applicate (L7)	7,90	7,93	8,10	8,38	8,74	8,28	8,41	8,15	8,33	8,24	8,55	8,27
Scienze Tecnologie Applicate (L8)	7,42	7,57	7,65	8,00	8,38	7,85	7,99	7,42	8,05	7,90	8,21	7,86
Scienze Tecnologie Applicate (L9)	7,70	7,71	7,80	8,25	8,58	8,05	8,10	7,83	8,20	8,15	8,52	8,08
MEDIA DI ATENEO	7,79	7,86	8,08	8,55	8,67	8,26	8,39	7,90	8,33	8,31	8,55	

Si segnala una concentrazione dei punteggi più bassi (ma sempre superiori al 7) nelle risposte date alle domande D1, D2 del settore "insegnamento" (D1: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame?*; D2: *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?* e alla domanda D8 del settore "docenza" (D8= *Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc) sono state utili all'apprendimento della materia?*), per molti CdS.

I livelli di soddisfazione più elevati si registrano per tutti i CdS per la domanda D5 (settore "insegnamento") relativa alla facilità di accesso ed utilizzo delle attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) e la per la domanda D9 relativa alla disponibilità dei docenti. Anche per la domanda relativa all'interesse degli studenti agli argomenti trattati (D11) si registrano i punteggi più alti della rilevazione, con valori per i CdS molto simili tra loro.



3.3.2. Lauree Magistrali

Nella Tabella di figura 10 sono riportati i punteggi rilevati, per ciascuna domanda, per i corsi di laurea Magistrale dell'Ateneo.

Figura 10. Opinioni degli studenti delle Lauree Magistrali

Questionario 1BIS	INSEGNAMENTO						DOCENZA				INTERESSE	
FACOLTÀ (CDS)	D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame?	D2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5: Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	D6: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	D7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D8: Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	D9: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D10: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	MEDIA DEL CDS
Economia (LM56)	7,80	7,65	8,05	8,58	8,60	8,12	8,37	7,97	8,44	8,41	8,44	8,22
Lettere (LM14)	7,87	7,55	7,95	8,59	8,44	8,30	8,42	7,78	8,41	8,30	8,42	8,19
Lettere (LM38)	7,56	7,58	7,89	8,42	8,51	8,29	8,32	7,82	8,58	8,28	8,45	8,15
Scienze della Formazione (LM51)	8,31	7,88	8,33	8,87	8,74	8,52	8,67	7,94	8,37	8,39	8,88	8,45
Scienze della Formazione (LM85)	7,96	7,95	8,50	8,91	8,88	8,43	8,65	8,16	8,52	8,47	8,74	8,47
Scienze Politiche (LM62)	8,59	8,15	8,56	9,08	8,77	8,71	8,79	8,21	8,76	8,75	8,84	8,66
Scienze Tecnologie Applicate (LM23)	8,12	8,24	8,42	8,66	8,87	8,72	8,78	8,31	8,55	8,44	8,72	8,53
Scienze Tecnologie Applicate (LM30)	8,00	7,91	8,10	8,22	8,82	8,00	8,17	7,84	8,47	8,43	8,65	8,24
Scienze Tecnologie Applicate (LM32)	7,77	7,20	7,47	7,64	8,19	7,68	7,88	6,94	7,89	7,61	8,05	7,67
Scienze Tecnologie Applicate (LM33)	8,12	7,68	7,50	8,19	8,55	8,09	8,23	7,45	8,02	8,14	8,72	8,06
MEDIA ATENE0	8,01	7,78	8,08	8,52	8,64	8,29	8,43	7,84	8,40	8,32	8,59	

Si può notare ancora una volta che i punteggi superano, per tutti i CdS e per tutte le domande il "7", segno molto chiaro della predominanza di risposte positive (Decisamente SI e Più SI che NO) praticamente nella totalità dei Corsi di Studio. Facendo riferimento alle quattro fasce di soddisfazione precedentemente citate, gli studenti frequentanti dichiarano un **livello di soddisfazione "Buono" o "Elevato"**. Il valore complessivo di Ateneo, indicato nell'ultima riga della tabella di Fig. 10, ricalca il profilo individuato per tutti i Corsi di Studio, con una netta predominanza di punteggi superiori a 8, e quindi di **un livello di soddisfazione "Elevato"**.

In linea con quanto osservato anche per le Lauree Triennali e a ciclo Unico, si segnala una concentrazione dei punteggi più bassi (ma sempre superiori al 7) nelle risposte date alle domande D2 (D2= *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*) e D8 (D8= *Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc)*) e per quasi tutti i CdS.

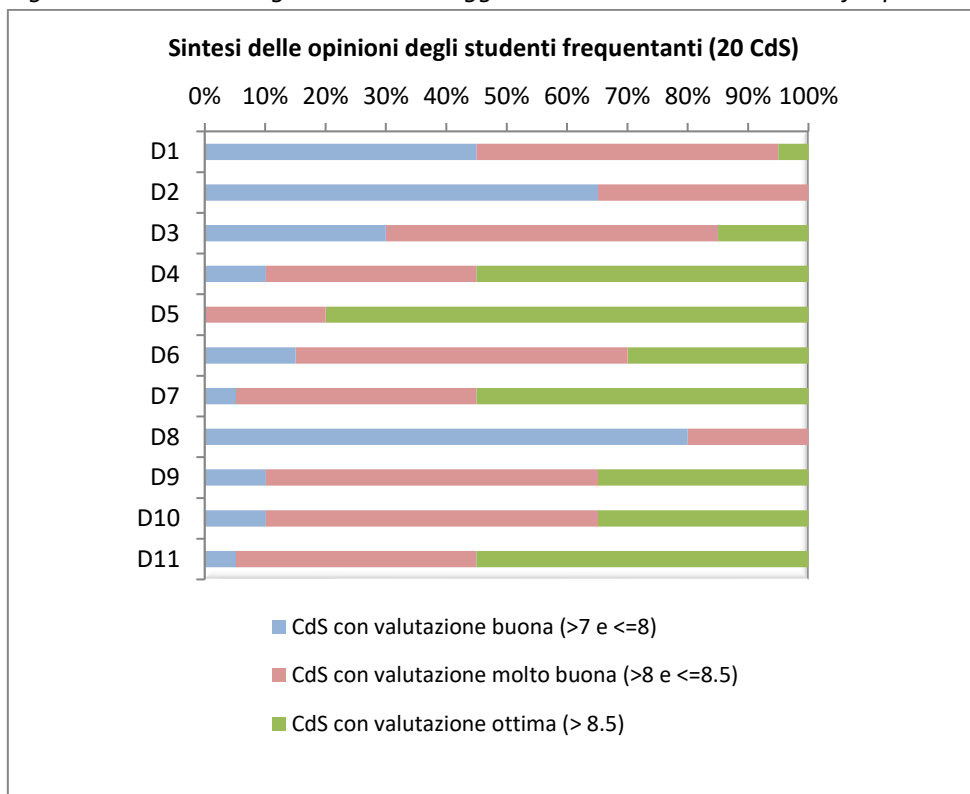
I livelli di soddisfazione più elevati si registrano per tutti i CdS per la domanda D5 (settore "insegnamento") relativa alla facilità di accesso ed utilizzo delle attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali...), e per la domanda D9 relativa alla disponibilità dei docenti. Anche per la domanda relativa all'interesse degli studenti agli argomenti trattati (D11) si registrano i punteggi più alti della rilevazione.



3.3.3. Livello di soddisfazione

Al fine di una analisi globale a livello di Ateneo, sono stati rappresentate le opinioni degli studenti frequentanti per tutti i 20 CdS oggetto della rilevazione, differenziate per le 11 domande presenti nel questionario (Fig.11).

Figura 11: Valutazione globale dei CdS oggetto della rilevazione- studenti frequentanti



I corsi di studio sono stati raggruppati in 5 fasce:

6. CdS con valutazione media "negativa" (valore medio inferiore a 6)
7. CdS con valutazione media "discreta" (valore medio compreso tra 6 e 7)
8. CdS con valutazione media "buona" (valore medio compreso tra 7 e 8)
9. CdS con valutazione media "molto buona" (valore medio compreso tra 8 e 8.5)
10. CdS con valutazione media "ottima" (superiore a 8.5)

Si osserva innanzitutto che, come già detto in precedenza ed osservato anche nel precedente anno accademico, dagli esiti della rilevazione **non vi sono CdS con punteggi inferiori a 7**: di conseguenza non sono stati rilevati Corsi di Studio con valutazioni negative e discrete.

Si osserva che in più del 50% dei Corsi di Studio, la definizione delle modalità di esame (D4) e l'accesso/utilizzo alle unità didattiche on line (D5) è valutata dagli studenti frequentanti con livelli di soddisfazione ottimi (punteggio superiore al 8.5). Anche le valutazioni riferite alla chiarezza espositiva dei docenti (D7) e all'interesse agli argomenti trattati (D11) registrano più del 50% dei corsi di studio con livelli di soddisfazione ottimi.



Le domande con livelli di soddisfazione più bassi (ma sempre superiore al valore medio 7) sono quelle relative al carico didattico (D2) e all'utilità del materiali didattico diverso dalle lezioni (D8): dalle opinioni raccolte, si osserva che per più del 65 % dei Corsi di Studio, il livello di soddisfazione degli studenti è buono.

Un risultato molto importante è quello inerente l'interesse degli studenti (D11): in questo caso si osserva che i CdS hanno una valutazione o "molto buona" o "ottima", con una leggera predominanza di quest'ultima (la fascia "buona" manca del tutto!).

Se si confronta il grafico di fig. 14 con quello relativo alla rilevazione dell'anno precedente (fig. 5), si osserva che la valutazione globale degli studenti frequentanti è la medesima.

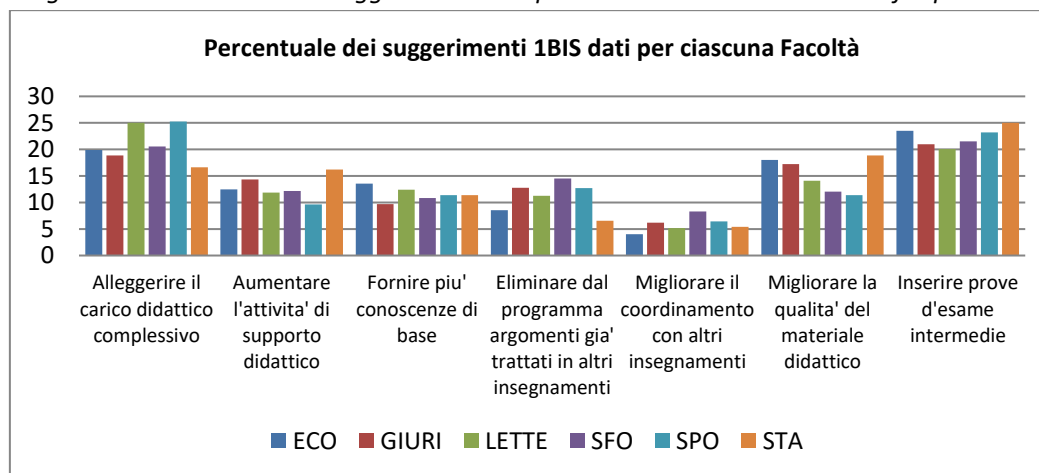
3.3.4. Suggerimenti degli studenti frequentanti

Nella sezione "Suggerimenti" del questionario, gli studenti possono scegliere tra 8 possibili risposte, con la possibilità di selezionare più di una risposta:

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove di esame intermedie

Il grafico in figura 12 analizza, a livello di Facoltà, l'incidenza percentuale dei suggerimenti raccolti mediante la scheda 1bis: i suggerimenti più segnalati sono "alleggerire il carico didattico" e "inserire prove di esame intermedie" (compresi tra il 20 ed il 25 %) per tutte le Facoltà, analogamente a quanto osservato nel precedente anno accademico. Il suggerimento meno frequente è stato, sempre per tutte le facoltà, "migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti", in media pari al 5 %.

Figura 12: Percentuale dei suggerimenti dati per ciascuna Facoltà – studenti frequentanti





3.3.5. Opinioni degli studenti “non frequentanti”

Nelle tabelle riportate nelle figure 13 e 14, sono riportate le opinioni degli studenti non frequentanti, accorpate per ciascuna Facoltà, elaborate nello stesso modo descritto nel paragrafo 4. Nella figura 13 sono riportati i risultati relativi alle lauree triennali ed a ciclo unico, mentre nella figura 14 sono indicati i risultati delle lauree magistrali. Si può notare che i punteggi superano, come osservato anche per gli studenti frequentanti (scheda 1bis) **per tutte le facoltà e per tutte le sezioni del questionario, il punteggio "7"**, segno molto chiaro della forte **predominanza di risposte positive** (Decisamente SI e Più SI che NO) praticamente nella totalità delle Facoltà. Dalle tabelle si evince che per le domande D1, D2 e D3, relativa al carico didattico e materiale didattico, si registra il livello di soddisfazione degli studenti più basso sia per le lauree triennali sia per quelle magistrali.

Figura 13: Valutazione media degli studenti NON frequentanti delle lauree triennali ed a ciclo unico.

Questionario 3BIS	INSEGNAMENTO				DOCENZA		INTERESSE	
FACOLTÀ (CDS)	D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell' esame?	D2: Il carico di studio dell' insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D6: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D7: E' interessato/a agli argomenti trattati nell' insegnamento?	MEDIA DEL CDS
Economia (L33)	7,16	7,28	7,61	8,25	8,04	8,18	8,27	7,83
Giurisprudenza (L14)	7,26	7,51	7,66	8,38	8,26	8,23	8,26	7,94
Giurisprudenza (LMG01)	7,62	7,78	7,89	8,59	8,31	8,30	8,31	8,11
Lettere (L10)	7,43	7,53	8,01	8,52	8,51	8,41	8,37	8,11
Scienze della Formazione (L19)	7,32	7,62	8,01	8,69	8,35	8,22	8,51	8,10
Scienze della Formazione (L24)	7,43	7,69	8,01	8,38	8,17	8,12	8,56	8,05
Scienze Politiche (L36)	7,45	7,57	7,99	8,56	8,48	8,40	8,43	8,13
Scienze Tecnologie Applicate (L7)	7,70	7,72	7,92	8,16	8,36	8,32	8,48	8,09
Scienze Tecnologie Applicate (L8)	6,97	6,89	7,18	7,60	7,64	7,54	7,76	7,37
Scienze Tecnologie Applicate (L9)	6,98	7,34	7,35	7,88	7,80	7,67	8,25	7,61
MEDIA DI ATENEO LAUREA E CICLO UNICO	7,33	7,49	7,76	8,30	8,19	8,14	8,32	



Figura 14: Valutazione media degli studenti NON frequentanti delle lauree magistrali.

Questionario 3BIS	INSEGNAMENTO				DOCENZA		INTERESS E	
FACOLTÀ (CDS)	D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell' esame?	D2: Il carico di studio dell' insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D6: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D7: E' interessato/a agli argomenti trattati nell' insegnamento?	MEDIA DEL CDS
Economia (LM56)	7,15	7,28	7,41	8,00	7,89	8,02	8,07	7,69
Lettere (LM14)	7,33	7,18	7,69	8,41	8,22	8,11	8,36	7,90
Lettere (LM38)	7,17	7,33	7,59	8,36	8,50	8,16	8,31	7,92
Scienze della Formazione (LM51)	8,01	7,86	8,17	8,78	8,35	8,38	8,92	8,35
Scienze della Formazione (LM85)	7,33	7,39	7,90	8,90	8,49	8,50	8,56	8,15
Scienze Politiche (LM62)	7,79	7,77	8,34	8,97	8,97	8,92	8,58	8,48
Scienze Tecnologie Applicate (LM23)	7,78	7,82	7,91	8,44	8,47	8,29	8,40	8,16
Scienze Tecnologie Applicate (LM30)	7,96	7,88	7,83	8,25	8,29	8,21	8,08	8,07
Scienze Tecnologie Applicate (LM32)	7,40	7,00	7,33	7,46	7,74	7,63	7,70	7,47
Scienze Tecnologie Applicate (LM33)	7,39	7,23	7,43	7,85	7,75	7,75	8,39	7,68
MEDIA ATENELO LAUREE MAGISTRALI	7,53	7,47	7,76	8,34	8,27	8,20	8,34	

La sezione del questionario dedicata alla “docenza” raccoglie le opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche on line, alle capacità didattiche dei docenti (chiarezza espositiva, disponibilità, reperibilità) e alle attività di tutoraggio.

In riferimento a questa sezione del questionario si osserva - a livello delle singole Facoltà dell'Ateneo - **un livello di soddisfazione Elevato** tranne che per la facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate per la quale il livello di soddisfazione medio risulta leggermente inferiore (L8, L9, LM32, LM33). I valori medi più elevati si registrano ancora una volta per la Facoltà di Scienze Politiche, Scienze della Formazione e dalle Facoltà di Lettere ed Economia. Analogamente a quanto osservato l'anno accademico precedente.

Per quanto riguarda l'interesse degli studenti (D7), le opinioni medie degli studenti delle varie Facoltà sono molto positive con un **livello di soddisfazione elevato (punteggio superiore a 8)** con valori quantitativi piuttosto omogenei e prossimi alla media di Ateneo.

La valutazione globale delle opinioni degli studenti NON frequentanti è riportata in figura 15: si osserva innanzitutto che, come già detto in precedenza ed osservato per il questionario 1bis, dagli esiti della rilevazione **non vi sono CdS con punteggi inferiori a 7**: di conseguenza non sono stati rilevati Corsi di Studio con valutazioni negative e discrete.



Il grafico in figura 16 analizza, a livello di Facoltà, l'incidenza percentuale dei suggerimenti raccolti mediante la scheda 3bis: i suggerimenti più segnalati sono "alleggerire il carico didattico" e "inserire prove di esame intermedie" (compresi tra il 25 ed il 30 %) per tutte le Facoltà. Il suggerimento meno frequente è stato, sempre per tutte le facoltà, "migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti", in media pari al 5 %.

Figura 15: Valutazione globale dei CdS oggetto della rilevazione- studenti NON frequentanti

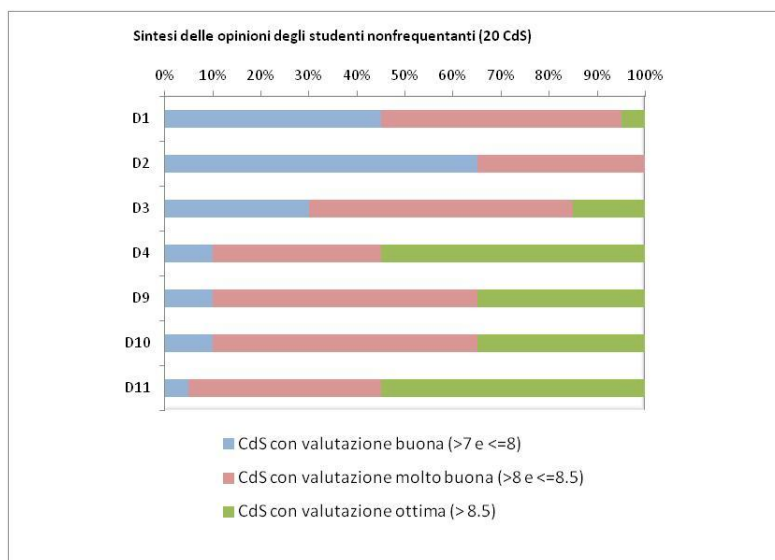
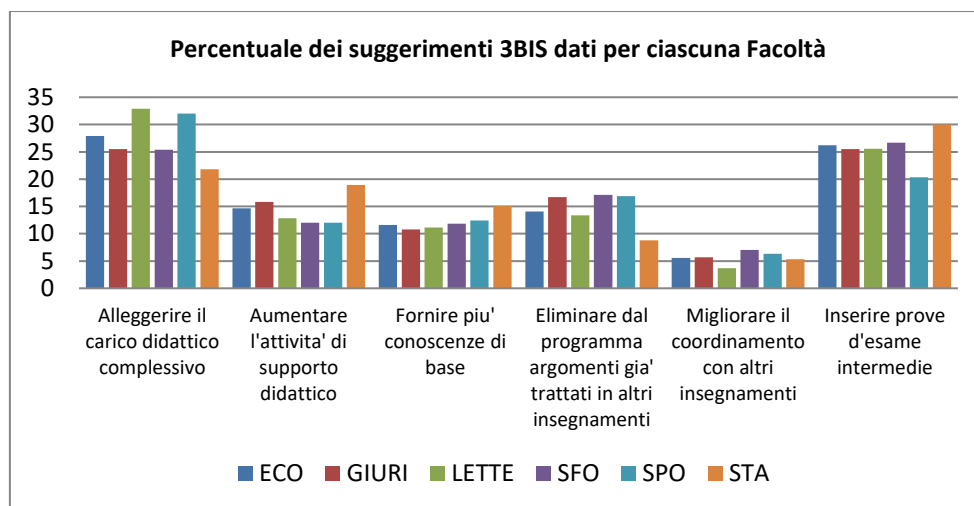


Figura 16: Percentuale dei suggerimenti dati per ciascuna Facoltà – studenti NON frequentanti





3.3.6. Opinione dei laureati

Per raccogliere le opinioni dei laureati l'Università Guglielmo Marconi ha adottato il questionario 6bis (Fig. 17) presente nel Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall'ANVUR il 09 gennaio 2013, che si compone di 21 domande suddivise in 4 distinte sezioni:

- “esperienza universitaria”: in questa sezione si raccolgono le opinioni globali dei laureati sulla esperienza vissuta nell’ambito del corso di studio anche in termini di conoscenze e abilità acquisite.
- “lavoro”: in questa sezione il laureato dichiara la sua posizione lavorativa attuale e durante il corso universitario, valutando anche come il percorso universitario abbia inciso sull’inserimento nel mondo del lavoro.
- “ tirocini/stage”: in questa sezione il laureato fornisce una sua valutazione sulla rilevanza dei tirocini/stage/esperienze all’estero (se fatte) per l’inserimento nel mondo del lavoro.
- “valutazione”: infine i laureati esprimono una loro libera valutazione sui punti di forza e di debolezza del corso di studio terminato.

La compilazione del questionario è stata fatta contattando direttamente i laureati attraverso un *follow up* telefonico. Questo anno il numero dei questionari raccolti è stato leggermente maggiore dell’anno precedente. Sono stati raccolti ed elaborati i questionari di **669 laureati** (da 1-3 e 5 anni). I laureati intervistati rappresentano circa il 46% dei laureati totali (figura 18), quindi un discreto grado di copertura.

Si osserva, dall’analisi delle risposte alle domande della sezione “lavoro”, che l’80% di essi dichiara essere stato impegnato nel mondo del lavoro già durante il corso di studio (L13): di questi circa il 60% dichiara di lavorare in un settore coerente con il titolo di studio (L8).

Figura 17. Opinioni dei laureati da 1-3 e 5 anni (scheda 6bis)

Scheda 6bis: Laureati da 1-3-5 anni			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
Esperienza universitaria	Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all’università?	Si, nello stesso corso Si, un altro corso NO	L1
	Come valuterebbe la sua esperienza universitaria?	Molto positiva Positiva Negativa Molto negativa	L2
	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio	Decisamente SI Più SI che NO Più NO che SI Decisamente NO	L3
	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio		L4
	Autonomia di giudizio		L5
	Abilità comunicative		L6
	Capacità di apprendimento		L7
Lavoro	Lavoro in un settore coerente con il mio titolo di studio	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L8
	Sto cercando lavoro	aperta	L9
	Non studio e non cerco lavoro		L10



	Sto continuando a studiare		L11
	E' stato aiutato dall'università a trovare lavoro?	Si NO	L12
	Lavorava già durante il corso di studio?	Ho cambiato lavoro Continuo lo stesso lavoro Continuo ma salito di livello	L13
	Il titolo conseguito risulta utile per l'esercizio della sua attività?	Si NO	L14
	Quanto utilizza conoscenze, abilità e competenze acquisite all'università?	Poco Molto Abbastanza Per niente	L15
Tirocini/stage	Ha svolto attività di tirocinio/stage pre o post laurea?	Si No	L16
	L'esperienza di tirocinio/stage ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L17
	Durante gli studi universitari ha svolto attività di studio all'estero?	Si No	L18
	L'esperienza vissuta nell'attività di studio all'estero ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L19
Valutazione	Punto di forza?	aperta	L20
	Punto di debolezza?		L21

Figura 18. Grado di copertura dei questionari dei laureati.

Facoltà	CdS	N° Laureati 2017/18 (dati ANS aggiornati al 20/03/2020)	Questionari raccolti	%	% di questionari raccolti su Ateneo
Economia	L33	140	38	27,14	5,68
	LM56	70	22	31,43	3,29
Giurisprudenza	L14	146	78	53,42	11,66
	LMG/01	127	74	58,27	11,06
Lettere	L10	54	30	55,56	4,48
	LM14	43	10	23,26	1,49
	LM38	65	15	23,08	2,24
Scienze della Formazione	L19	85	33	38,82	4,93
	L24	119	61	51,26	9,12
	LM51	177	89	50,28	13,30
	LM85	44	11	25,00	1,64
Scienze Politiche	L36	79	38	48,10	5,68
	LM62	32	10	31,25	1,49
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	44	29	65,91	4,33
	L8	50	27	54,00	4,04
	L9	63	38	60,32	5,68
	LM23	80	38	47,50	5,68
	LM30	13	6	46,15	0,90
	LM32	19	11	57,89	1,64
	LM33	15	11	73,33	1,64
ATENE0		1465	669	45,67	100,00



Le opinioni più importanti sono quelle della sezione “esperienza universitaria” (L2-L7) che sintetizzano la valutazione che i laureati hanno dato al percorso universitario concluso. Il dettaglio delle opinioni è riportato nell’Allegato III.

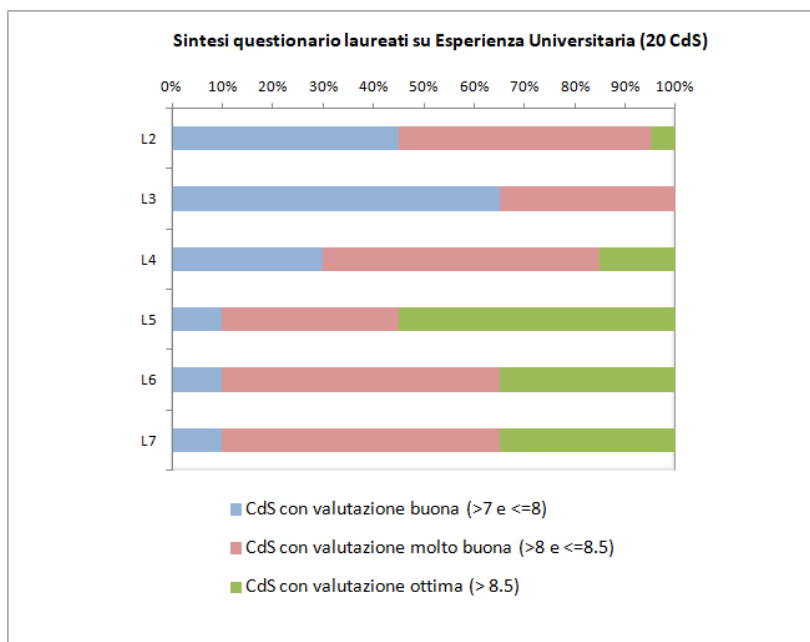
Si osserva (Fig. 19 e 20) che i laureati di tutte le Facoltà esprimono una valutazione positiva della propria esperienza (unione delle risposte “molto positiva” e “positiva”), con il valore più alto raggiunto da un Cds della Facoltà di Lettere (LM14) seguita da un CdS della Facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate (LM33) e dai CdS della facoltà di Giurisprudenza. A seguire, si notano molti altri CdS con valori più che soddisfacenti e molto prossimi tra loro.

Figura 19: Risposte dei laureati alle domande del questionario 6bis (sezione esperienza universitaria)

FACOLTÀ	CDS	come valutereste la sua esperienza universitaria	conoscenza capacità di comprensione specifiche del corso	capacità di applicare conoscenze comprensione specifiche del corso di studio	autonomia di giudizio	abilità comunicative	capacità di apprendimento	MEDIA CDS
Economia	33	8,66	8,34	8,13	8,63	8,58	8,82	8,53
	LM56	8,91	9,18	9,05	8,77	8,91	9,05	8,98
Giurisprudenza	L14	9,04	8,99	8,78	9,31	9,18	9,08	9,06
	LMG01	8,88	9,36	8,85	9,12	9,07	9,27	9,09
Lettere	L10	8,7	8,9	8,67	8,83	8,73	9,1	8,82
	LM14	9,1	9,1	8,8	9,4	9,4	9,4	9,20
	LM38	8,27	8,8	8,53	8,8	8,67	9	8,68
Scienze-Formazione	L19	8,58	9	8,55	9,09	8,82	9	8,84
	L24	5,61	9,03	8,34	8,59	8,51	9,23	8,22
	LM51	8,43	9,01	8,36	8,84	8,65	8,97	8,71
	LM85	9,18	8,27	7,55	8,27	8,27	8	8,26
Scienze Politiche	L36	8,84	8,74	8,18	8,66	8,84	8,89	8,69
	LM62	9,1	8,5	8,6	8,8	8,6	9,7	8,88
Scienze-Tecnologie-Applicate	L7	8,1	8,03	7,83	8,83	8,24	8,31	8,22
	L8	7,63	8,26	7,85	8,22	7,48	7,85	7,88
	L9	7,97	8,34	8,16	8,26	8,34	9	8,35
	LM23	8,89	8,97	8,79	8,63	8,66	9	8,82
	LM30	7,17	7,67	7,67	7,5	7,17	7,17	7,39
	LM32	8,91	8,64	7,91	9,27	8,36	9,45	8,76
	LM33	8,91	9,45	9,18	9	9	9,27	9,14
MEDIA-ATNEO		8,44	8,73	8,39	8,74	8,57	8,88	



Figura 20: Sintesi questionario sulle opinioni dei laureati (sezione esperienza universitaria)



4. UTILIZZO DEI RISULTATI

Il Nucleo di Valutazione elabora e diffonde ai vertici dell'Ateneo la presente relazione che illustra ed analizza i dati aggregati fornendo un confronto dei livelli di soddisfazione media degli studenti e una discussione critica degli stessi. La relazione viene pubblicata sul sito web di Ateneo, nella sezione dedicata all'attività e ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione.

Secondo quanto previsto dalle linee Guida Anvur (AVA.2), i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti sono diffusi ai coordinatori dei Corsi di Studio, ai responsabili dei Gruppi di Riesame e al Preside della Facoltà a cui afferiscono i titolari dell'insegnamento. Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS (in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS) provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti vengono inoltre analizzati dalle Commissioni Paritetiche Docenti - Studenti nella loro relazione annuale al fine di indicare eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

I risultati dell'esame dei questionari sono inoltre parte integrante della Scheda Sua – CdS (quadri B6 e B7: "opinioni degli studenti e dei laureati").



5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Si riconfermano i punti di forza indicati nella relazione del precedente anno accademico:

- l'obbligatorietà del questionario che ha consentito di raggiungere una copertura molto estesa degli insegnamenti;
- la modalità di compilazione on-line, che consente di ridurre le fonti di errore derivanti dalle operazioni di codifica dei dati;
- l'omogeneità dei dati raccolti, che consente di individuare rapidamente criticità relative ai singoli insegnamenti;
- la distribuzione capillare dei risultati della rilevazione ai vari livelli di Ateneo (Presidi, coordinatori dei CdS, Gruppi di Riesame, Commissioni Paritetiche, singoli docenti), permettendo un confronto sia all'interno della stessa Facoltà che a livello di Ateneo.

Rispetto all'utilizzo dei risultati emersi dalla rilevazione, restano ancora poco diffuse le valutazioni dei singoli insegnamenti presenti nei corsi di studio, i cui dati sono trasmessi al Coordinatore del Corso di Studio e al Preside della Facoltà che possono intervenire direttamente chiamando in causa il docente titolare in tutti i casi in cui si riscontrano criticità rilevanti.

Sui suggerisce all'Ateneo di individuare modalità di feedback degli esiti dei questionari anche agli studenti (o alle altre parti interessate) che potrebbero anche essere diversificate a seconda delle Facoltà. In particolare si suggerisce di prevedere anche modalità per informare gli studenti degli eventuali interventi correttivi posti in essere.

6. OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

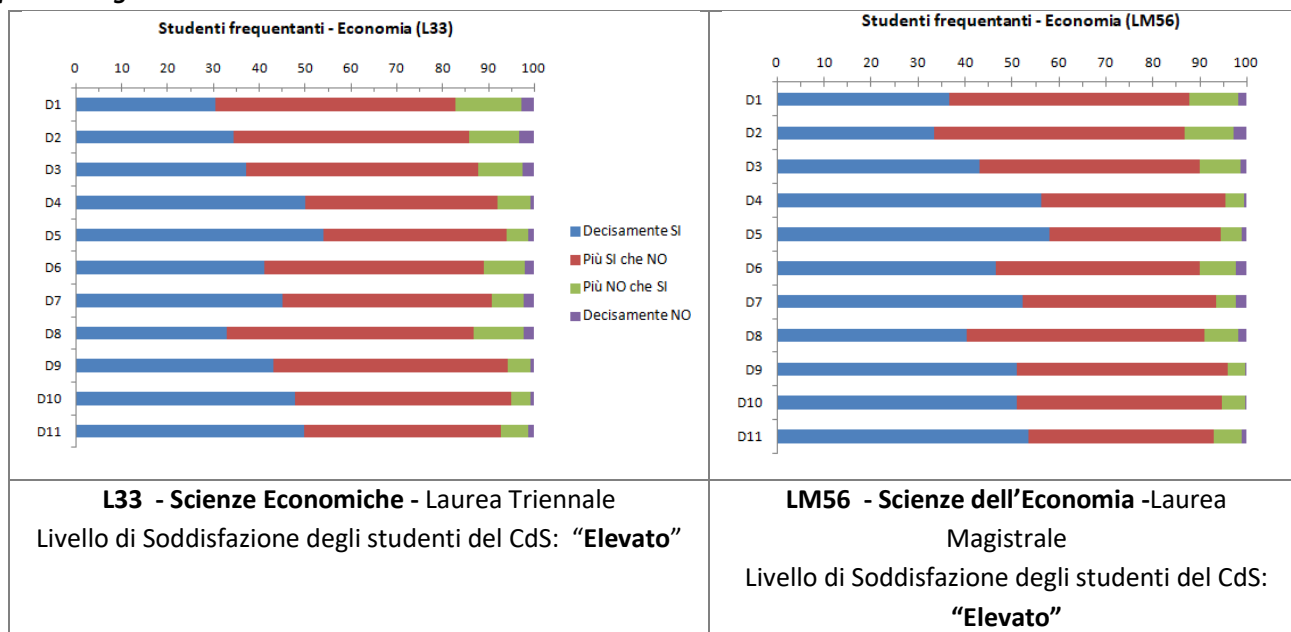
L'elaborazione dei dati raccolti degli studenti (frequentanti e non) e dei laureati ha confermato una valutazione complessiva molto soddisfacente dell'offerta didattica dell'Ateneo, analogamente a quanto già rilevato nell'anno accademico precedente. L'elaborazione dei dati relativi alle opinioni dei laureati, seppur non relativi alla totalità dei laureati dell'Ateneo, ha evidenziato una complessiva ottima valutazione degli studenti del percorso universitario.



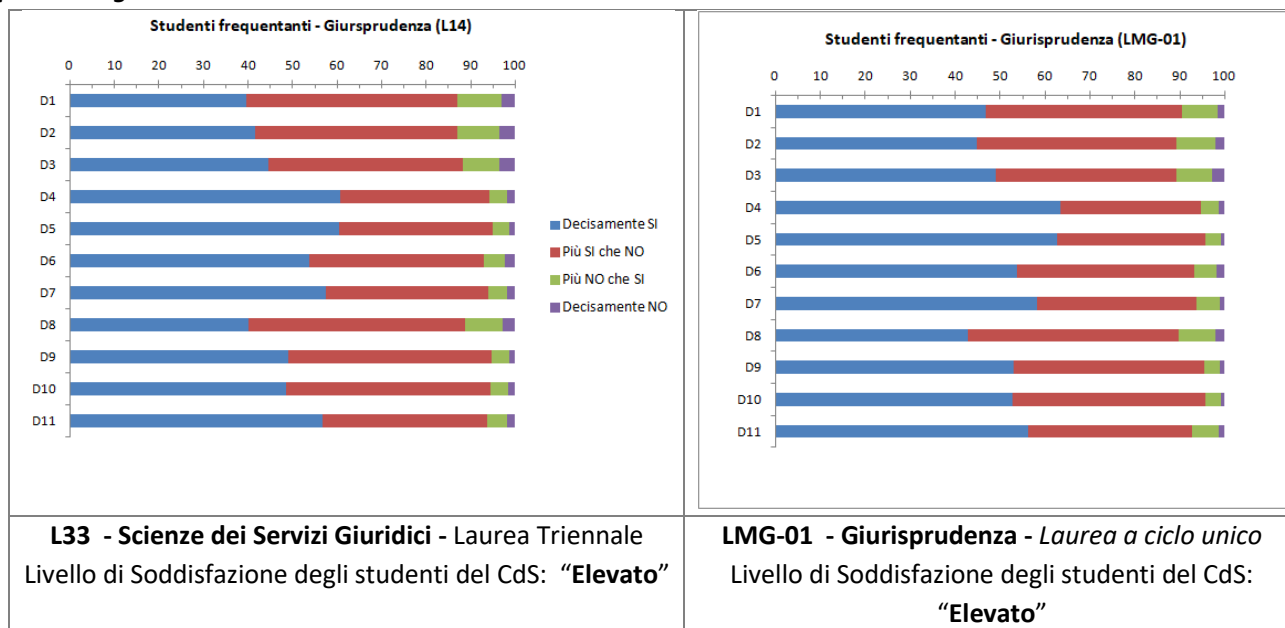
ALLEGATO I – Dati aggregati per CdS Studenti Frequentanti

Di seguito si riportano i dati desunti dai **questionari degli studenti frequentanti** (scheda 1bis) aggregati per ciascun Corso di Studio presente nelle Facoltà dell'Ateneo.

Opinioni degli studenti della FACOLTA' DI ECONOMIA

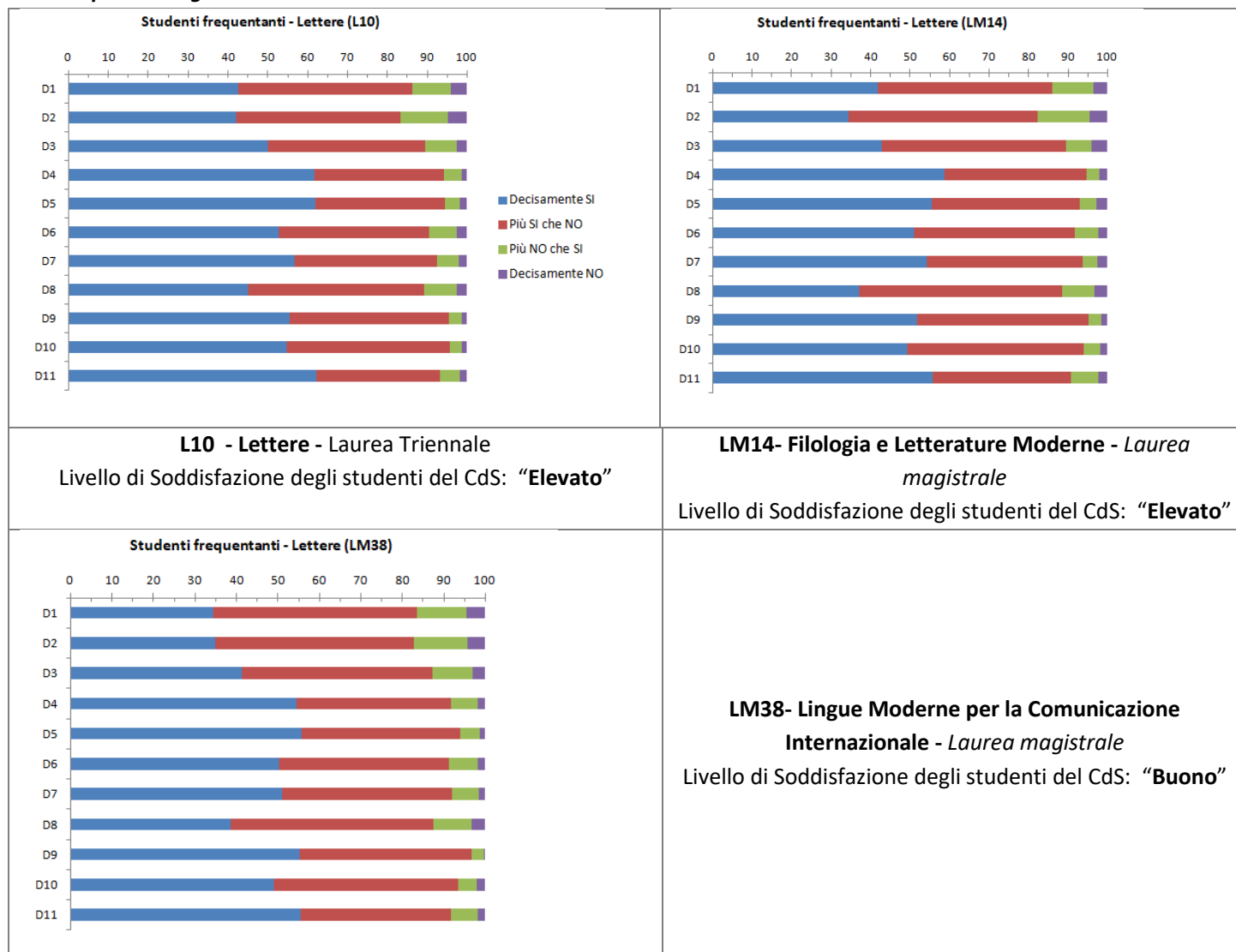


Opinioni degli studenti della Facoltà di GIURISPRUDENZA





Opinioni degli studenti della Facoltà di LETTERE



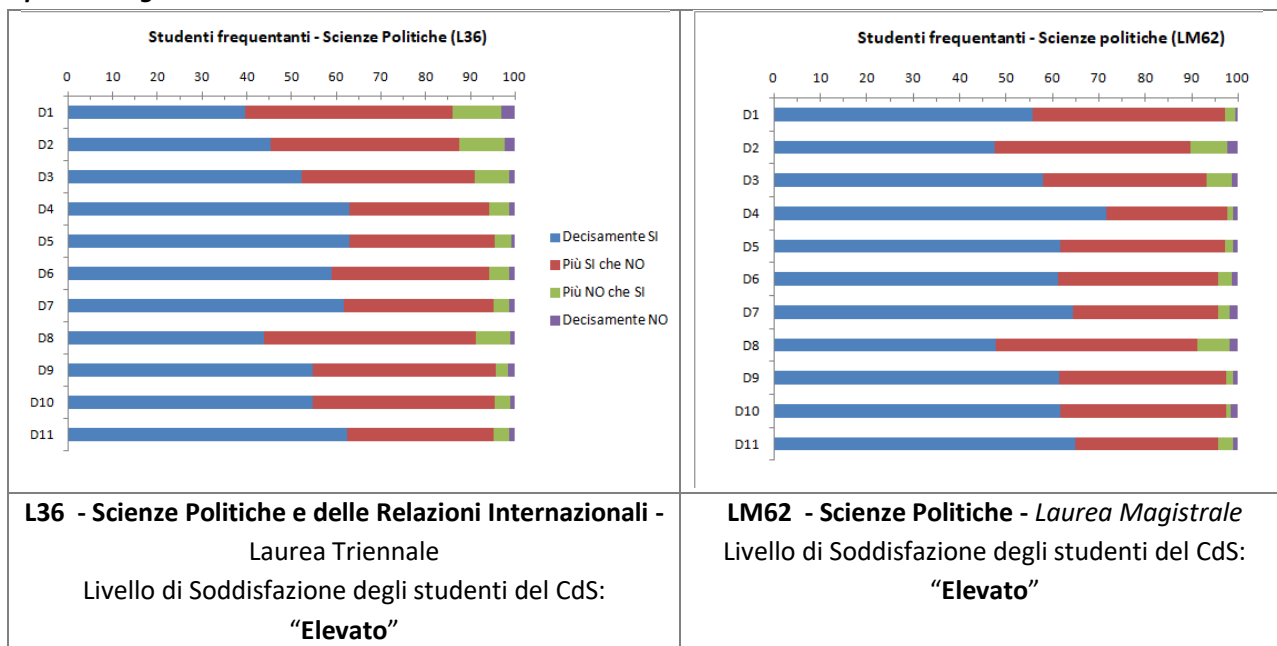


Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE DELLA FORMAZIONE

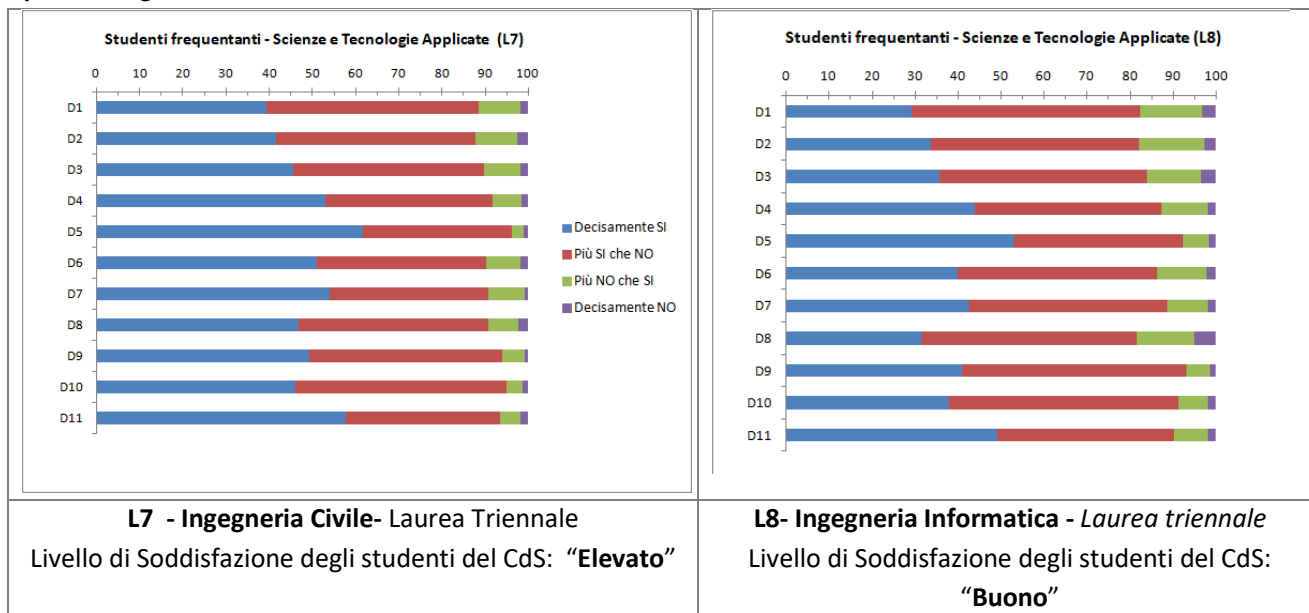
Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (L19) ■ Decisamente SI ■ Più SI che NO ■ Più NO che SI ■ Decisamente NO	Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (L24)
L19 - Scienze dell'educazione e della Formazione - Laurea Triennale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"	L24- Scienze e Tecniche Psicologiche - Laurea triennale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"
Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (LM51)	Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (LM85)
LM51- Psicologia - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"	LM85- Pedagogia - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"



Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE POLITICHE

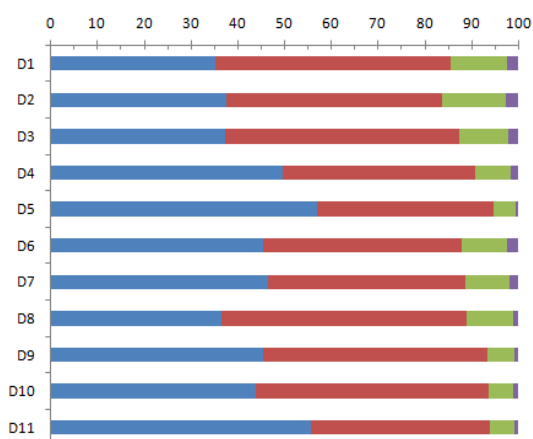


Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE

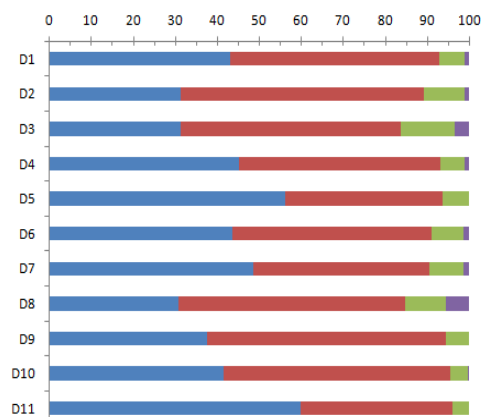




Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (L9)



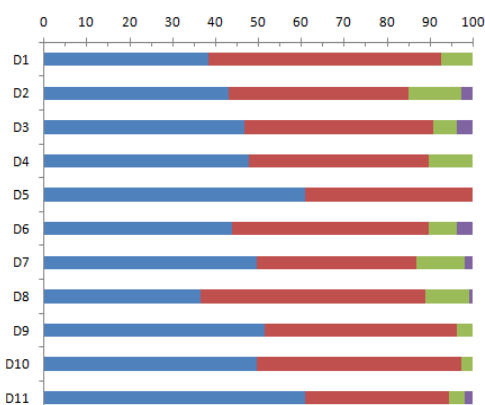
Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM23)



L9- Ingegneria Industriale - Laurea triennale
Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: **“Elevato”**

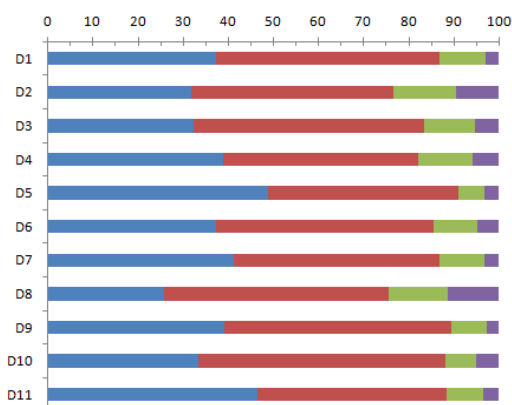
LM23- ingegneria Civile - Laurea magistrale
Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: **“Elevato”**

Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM30)

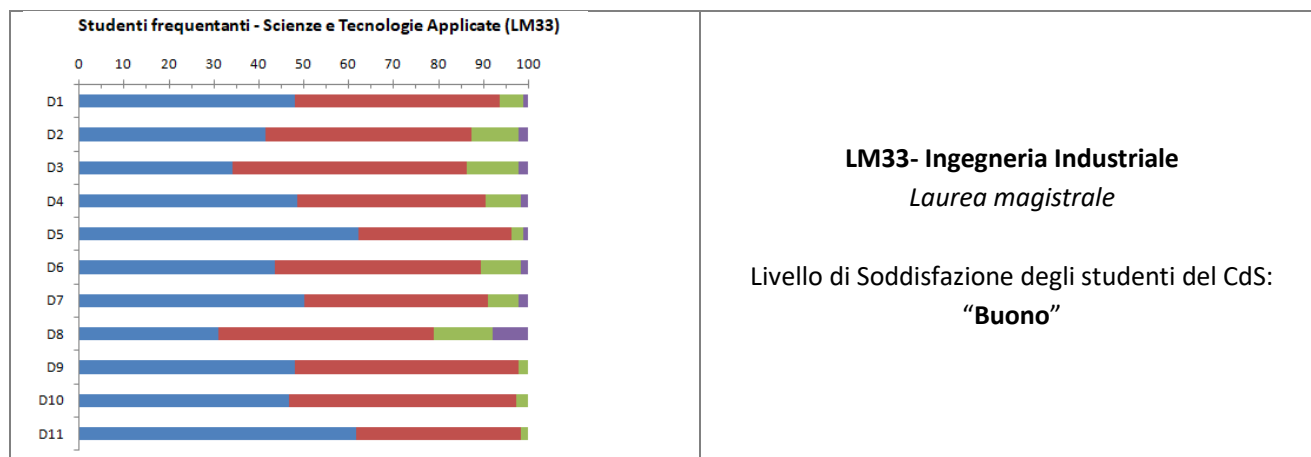


LM30- Ingegneria Energetica e Nucleare - Laurea magistrale
Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: **“Elevato”**

Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM32)



LM32- Ingegneria Informatica - Laurea magistrale
Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: **“Buono”**

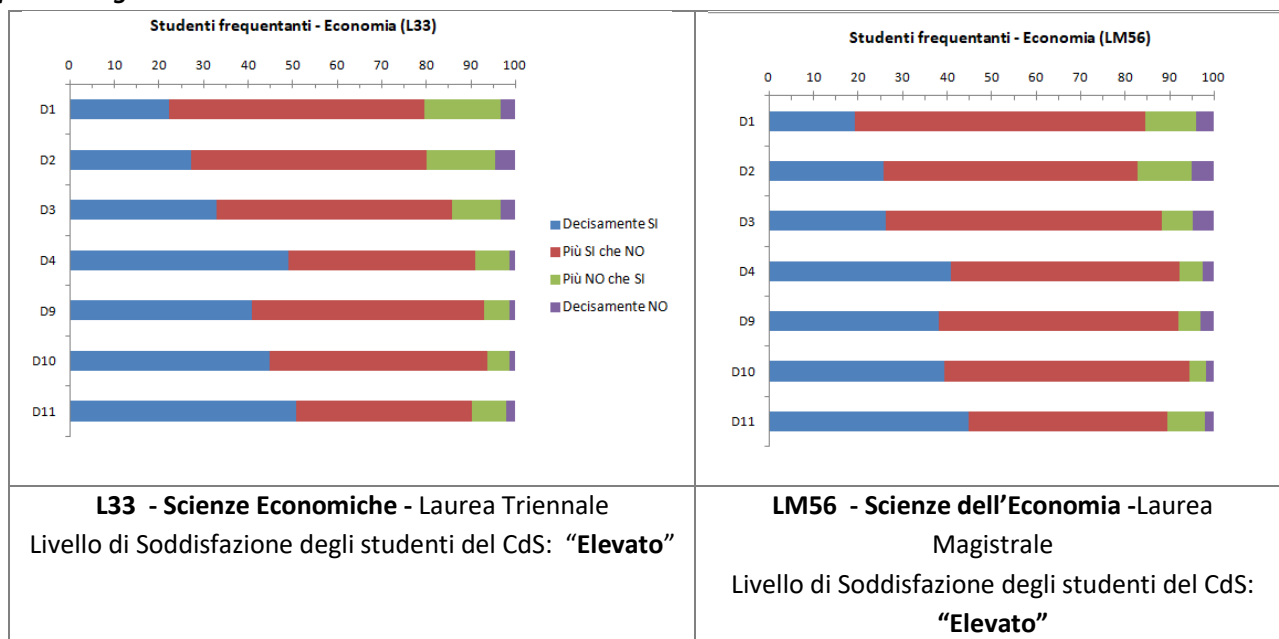




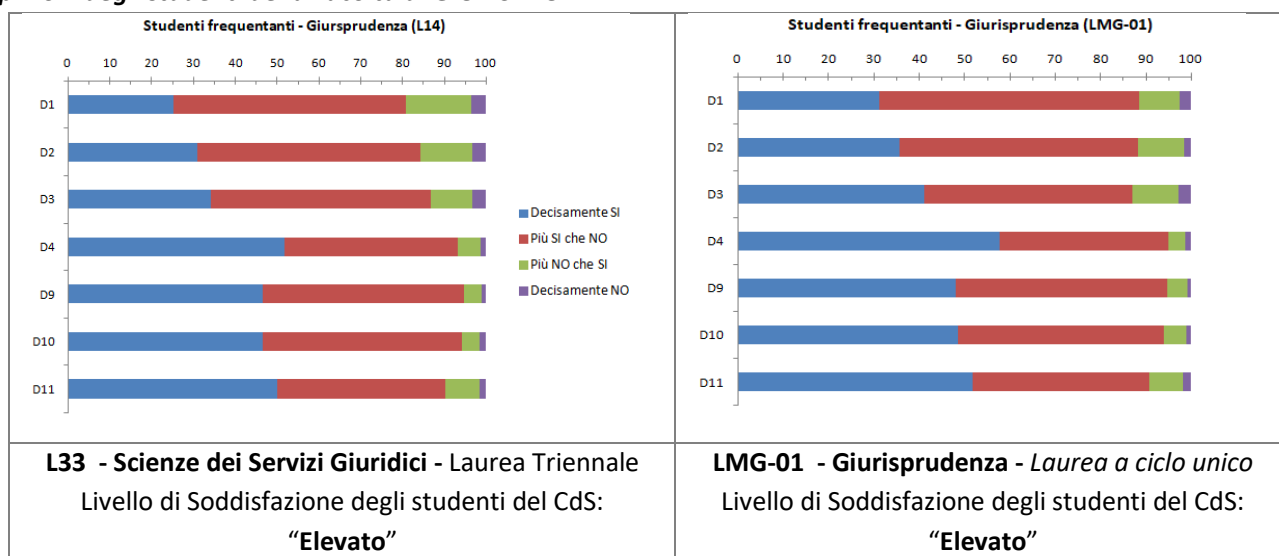
ALLEGATO II – Dati aggregati per CdS Studenti NON Frequentanti

Di seguito si riportano i dati desunti dai **questionari degli studenti non frequentanti** (scheda 3bis) aggregati per ciascun Corso di Studio presente nelle Facoltà dell'Ateneo.

Opinioni degli studenti della FACOLTA' DI ECONOMIA



Opinioni degli studenti della Facoltà di GIURISPRUDENZA



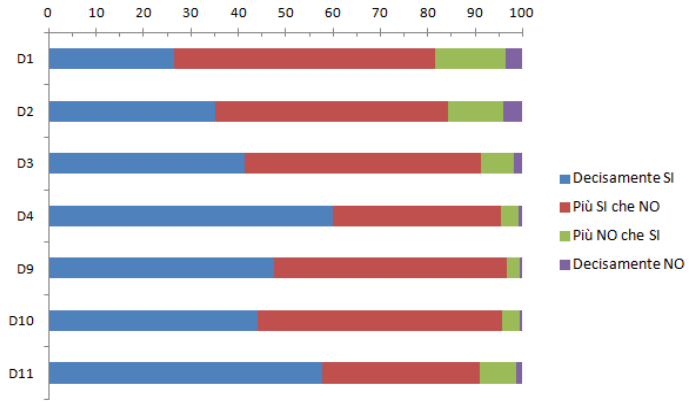
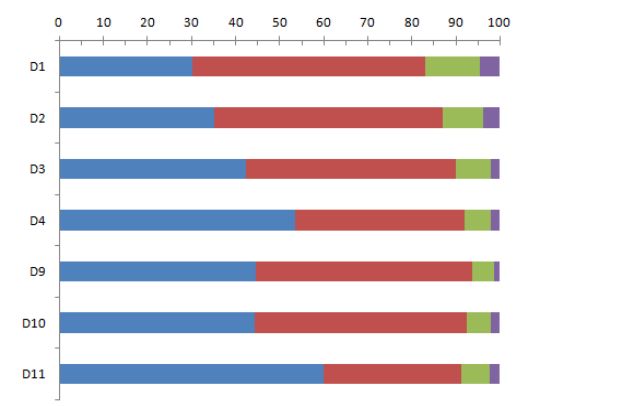
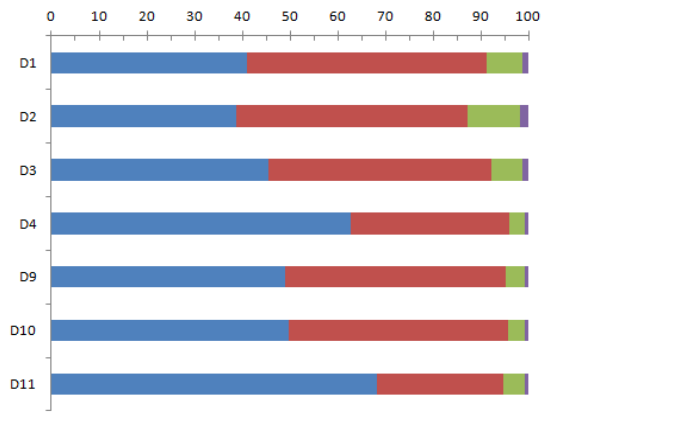
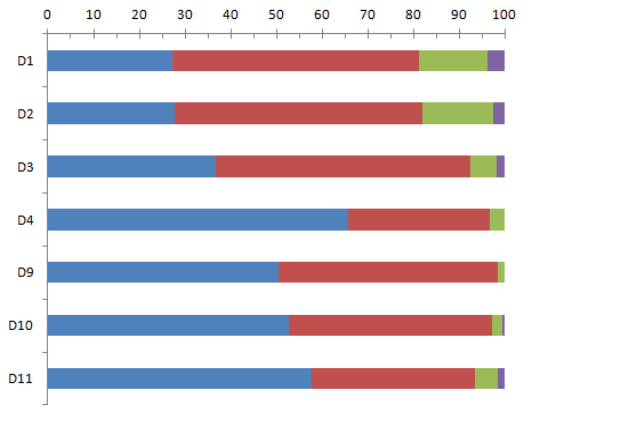


Opinioni degli studenti della Facoltà di LETTERE

Studenti frequentanti - Lettere (L10) Legend: ■ Decisamente SI ■ Più SI che NO ■ Più NO che SI ■ Decisamente NO	Studenti frequentanti - Lettere (LM14)
L10 - Lettere - Laurea Triennale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Elevato”	LM14- Filologia e Letterature Moderne - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Elevato”
Studenti frequentanti - Lettere (LM38)	LM38- Lingue Moderne per la Comunicazione Internazionale - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Buono”

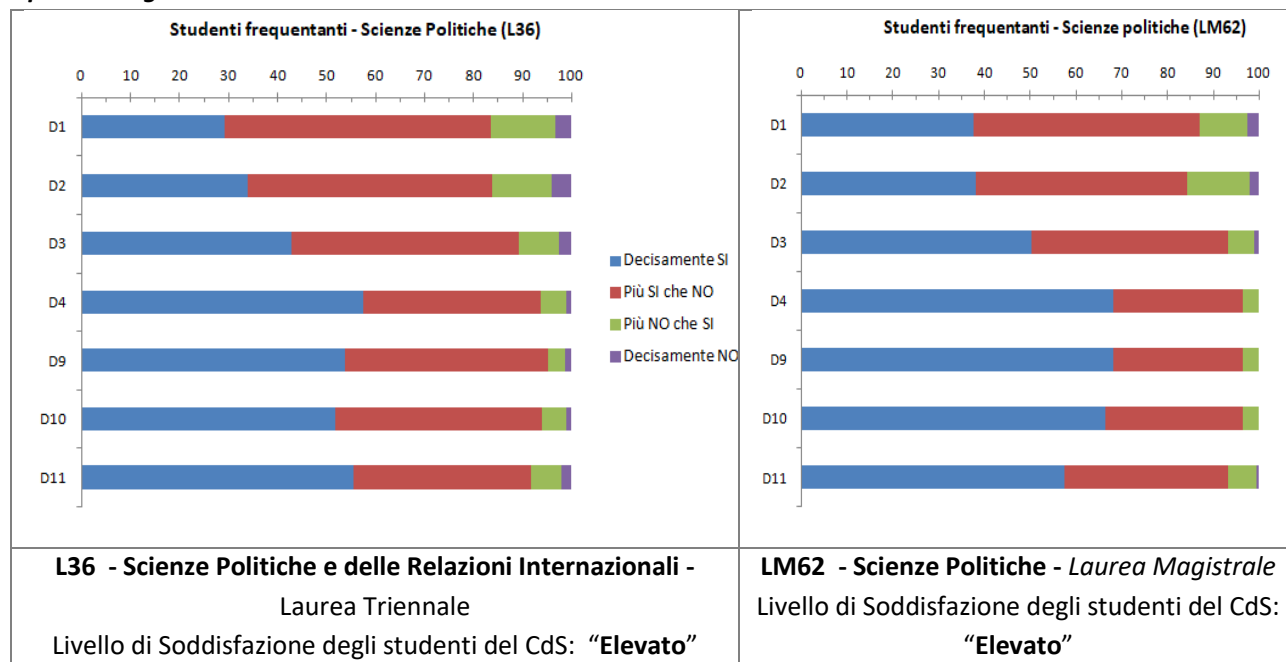


Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE DELLA FORMAZIONE

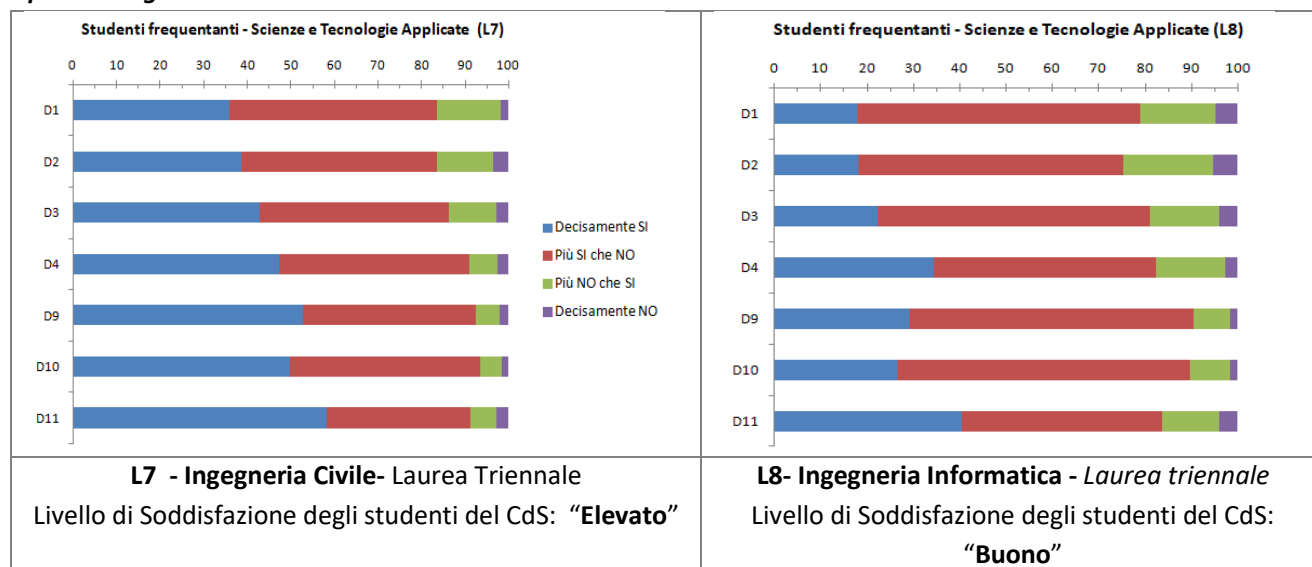
Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (L19)  Legend: Decisamente SI, Più SI che NO, Più NO che SI, Decisamente NO	Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (L24)  Legend: Decisamente SI, Più SI che NO, Più NO che SI, Decisamente NO
L19 - Scienze dell'educazione e della Formazione - Laurea Triennale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"	L24- Scienze e Tecniche Psicologiche - Laurea triennale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"
Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (LM51)  Legend: Decisamente SI, Più SI che NO, Più NO che SI, Decisamente NO	Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (LM85)  Legend: Decisamente SI, Più SI che NO, Più NO che SI, Decisamente NO
LM51- Psicologia - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"	LM85- Pedagogia - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"



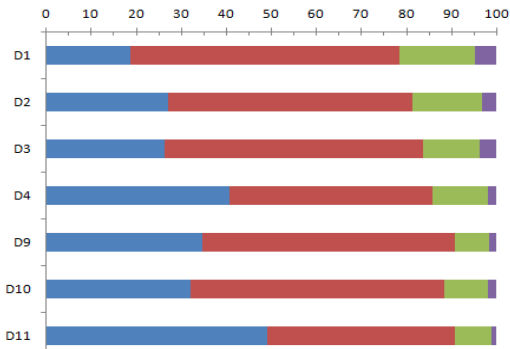
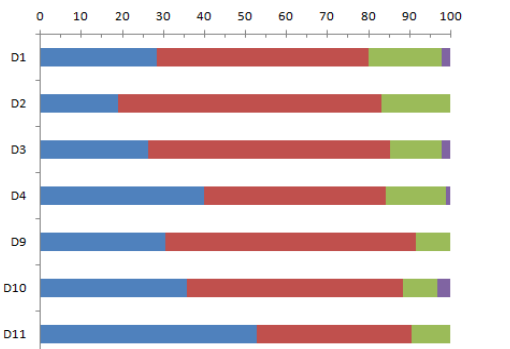
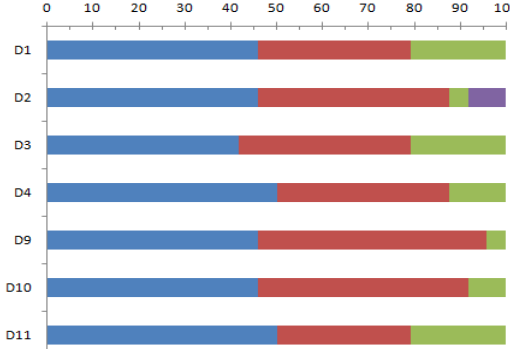
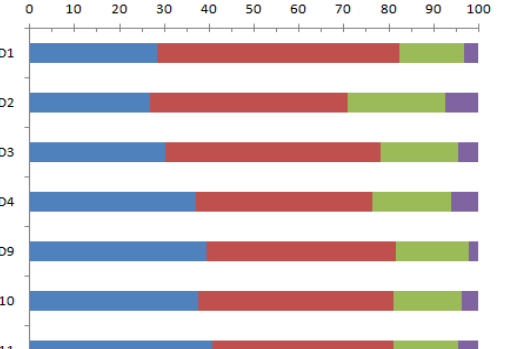
Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE POLITICHE



Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE



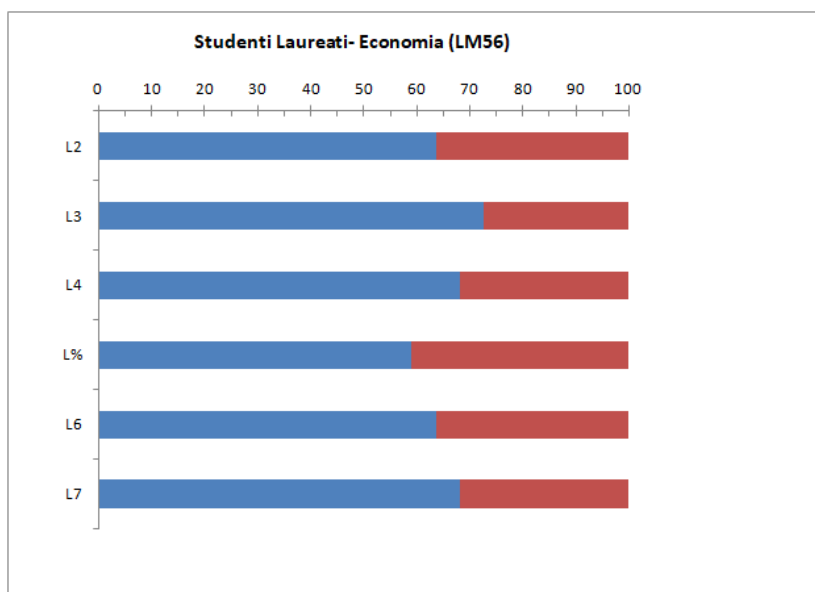
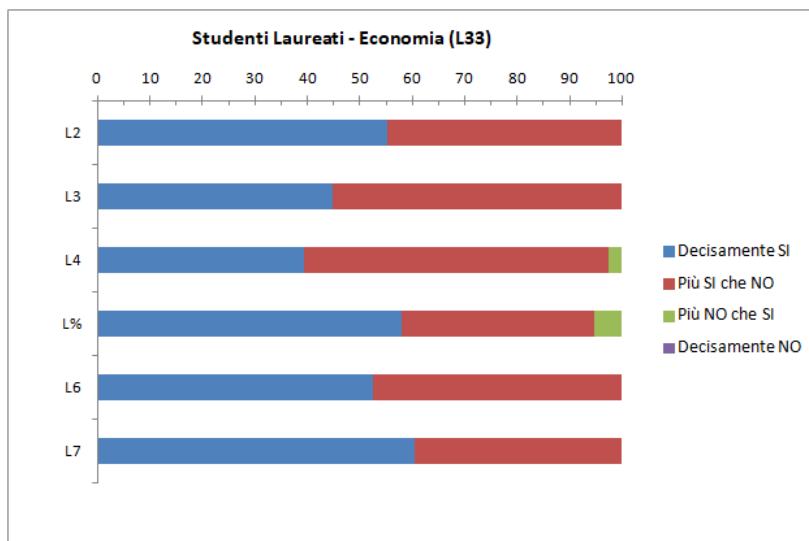


Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (L9)  <table><caption>Estimated data for L9 chart</caption><tr><th>D</th><th>Blue</th><th>Red</th><th>Green</th><th>Purple</th></tr><tr><td>D1</td><td>20</td><td>60</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D2</td><td>25</td><td>55</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D3</td><td>25</td><td>55</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D4</td><td>40</td><td>45</td><td>10</td><td>5</td></tr><tr><td>D9</td><td>35</td><td>55</td><td>10</td><td>5</td></tr><tr><td>D10</td><td>30</td><td>60</td><td>10</td><td>5</td></tr><tr><td>D11</td><td>50</td><td>40</td><td>10</td><td>5</td></tr></table>	D	Blue	Red	Green	Purple	D1	20	60	15	5	D2	25	55	15	5	D3	25	55	15	5	D4	40	45	10	5	D9	35	55	10	5	D10	30	60	10	5	D11	50	40	10	5	Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM23)  <table><caption>Estimated data for LM23 chart</caption><tr><th>D</th><th>Blue</th><th>Red</th><th>Green</th><th>Purple</th></tr><tr><td>D1</td><td>25</td><td>55</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D2</td><td>20</td><td>60</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D3</td><td>25</td><td>55</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D4</td><td>40</td><td>45</td><td>10</td><td>5</td></tr><tr><td>D9</td><td>30</td><td>55</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D10</td><td>35</td><td>50</td><td>10</td><td>5</td></tr><tr><td>D11</td><td>55</td><td>30</td><td>10</td><td>5</td></tr></table>	D	Blue	Red	Green	Purple	D1	25	55	15	5	D2	20	60	15	5	D3	25	55	15	5	D4	40	45	10	5	D9	30	55	15	5	D10	35	50	10	5	D11	55	30	10	5
D	Blue	Red	Green	Purple																																																																													
D1	20	60	15	5																																																																													
D2	25	55	15	5																																																																													
D3	25	55	15	5																																																																													
D4	40	45	10	5																																																																													
D9	35	55	10	5																																																																													
D10	30	60	10	5																																																																													
D11	50	40	10	5																																																																													
D	Blue	Red	Green	Purple																																																																													
D1	25	55	15	5																																																																													
D2	20	60	15	5																																																																													
D3	25	55	15	5																																																																													
D4	40	45	10	5																																																																													
D9	30	55	15	5																																																																													
D10	35	50	10	5																																																																													
D11	55	30	10	5																																																																													
L9- Ingegneria Industriale - Laurea triennale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Elevato”	LM23- ingegneria Civile - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Elevato”																																																																																
Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM30)  <table><caption>Estimated data for LM30 chart</caption><tr><th>D</th><th>Blue</th><th>Red</th><th>Green</th><th>Purple</th></tr><tr><td>D1</td><td>45</td><td>35</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D2</td><td>45</td><td>35</td><td>10</td><td>10</td></tr><tr><td>D3</td><td>40</td><td>40</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D4</td><td>50</td><td>35</td><td>10</td><td>5</td></tr><tr><td>D9</td><td>45</td><td>45</td><td>10</td><td>5</td></tr><tr><td>D10</td><td>45</td><td>45</td><td>10</td><td>5</td></tr><tr><td>D11</td><td>50</td><td>30</td><td>15</td><td>5</td></tr></table>	D	Blue	Red	Green	Purple	D1	45	35	15	5	D2	45	35	10	10	D3	40	40	15	5	D4	50	35	10	5	D9	45	45	10	5	D10	45	45	10	5	D11	50	30	15	5	Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM32)  <table><caption>Estimated data for LM32 chart</caption><tr><th>D</th><th>Blue</th><th>Red</th><th>Green</th><th>Purple</th></tr><tr><td>D1</td><td>25</td><td>55</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D2</td><td>25</td><td>50</td><td>15</td><td>10</td></tr><tr><td>D3</td><td>30</td><td>50</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D4</td><td>35</td><td>45</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D9</td><td>40</td><td>45</td><td>10</td><td>5</td></tr><tr><td>D10</td><td>35</td><td>45</td><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>D11</td><td>40</td><td>40</td><td>15</td><td>5</td></tr></table>	D	Blue	Red	Green	Purple	D1	25	55	15	5	D2	25	50	15	10	D3	30	50	15	5	D4	35	45	15	5	D9	40	45	10	5	D10	35	45	15	5	D11	40	40	15	5
D	Blue	Red	Green	Purple																																																																													
D1	45	35	15	5																																																																													
D2	45	35	10	10																																																																													
D3	40	40	15	5																																																																													
D4	50	35	10	5																																																																													
D9	45	45	10	5																																																																													
D10	45	45	10	5																																																																													
D11	50	30	15	5																																																																													
D	Blue	Red	Green	Purple																																																																													
D1	25	55	15	5																																																																													
D2	25	50	15	10																																																																													
D3	30	50	15	5																																																																													
D4	35	45	15	5																																																																													
D9	40	45	10	5																																																																													
D10	35	45	15	5																																																																													
D11	40	40	15	5																																																																													
LM30- Ingegneria Energetica e Nucleare - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Elevato”	LM32- Ingegneria Informatica - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Buono”																																																																																



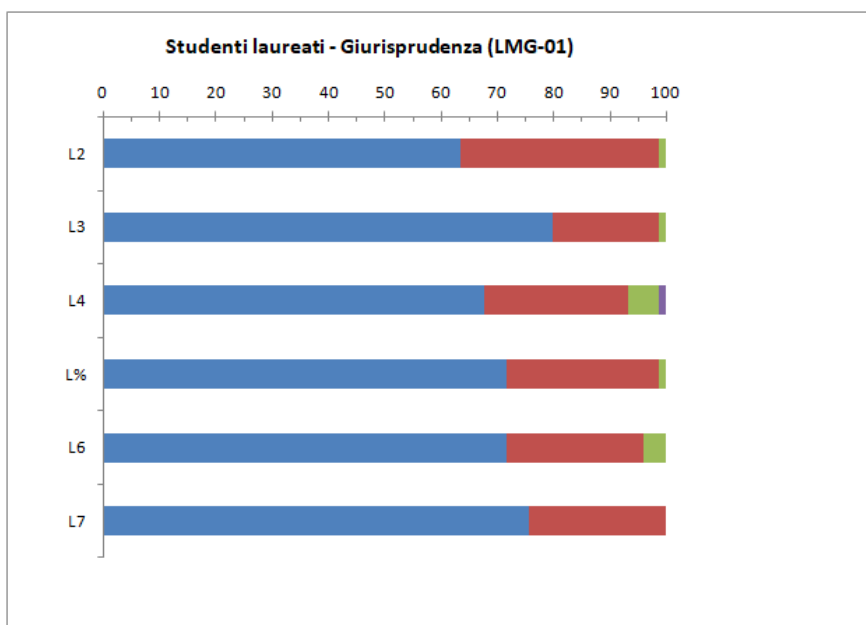
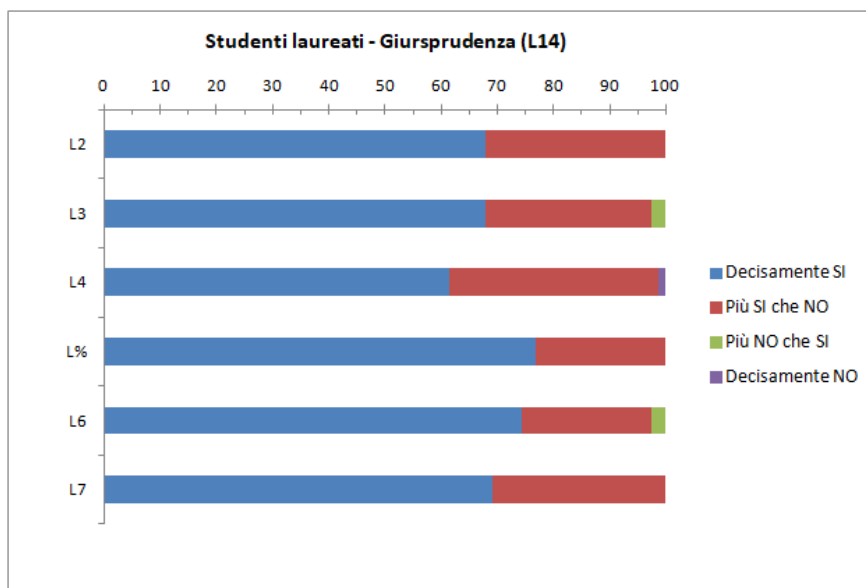
ALLEGATO III – Dati aggregati per i Laureati

FACOLTA' ECONOMIA



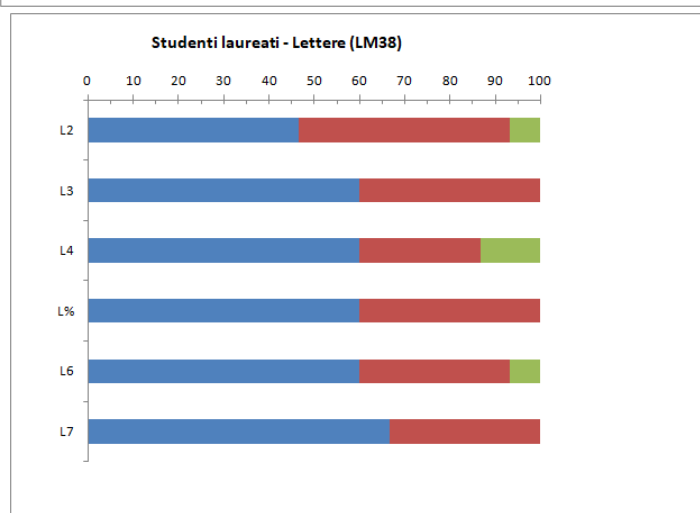
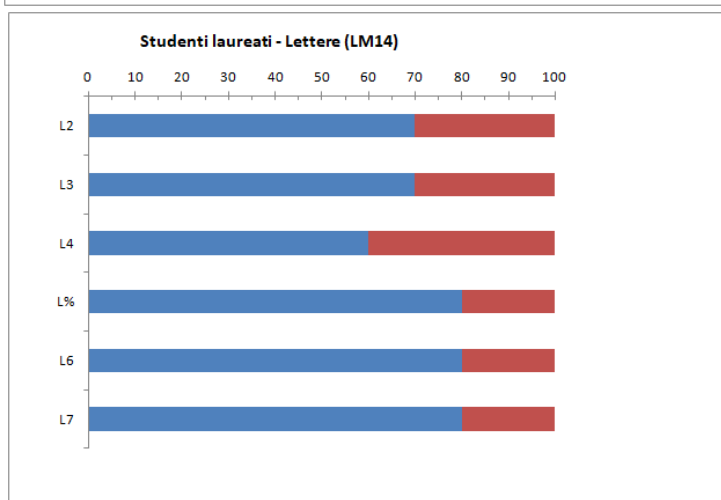
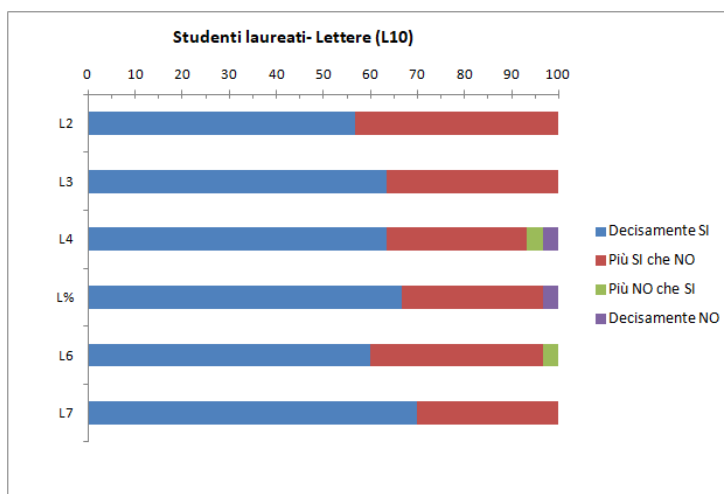


FACOLTA' GIURISPRUDENZA



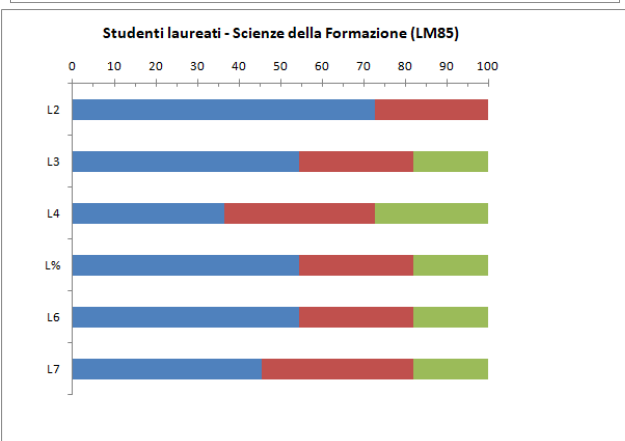
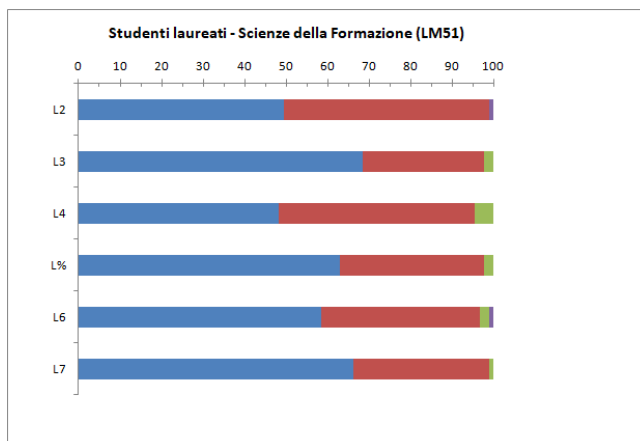
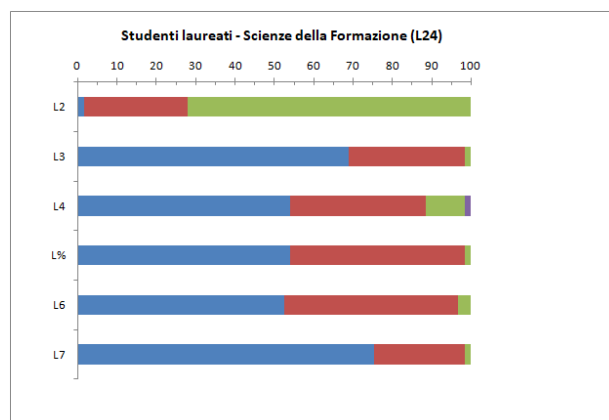
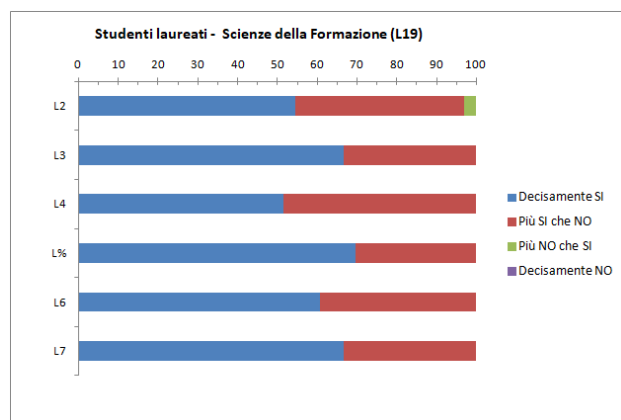


FACOLTA' LETTERE



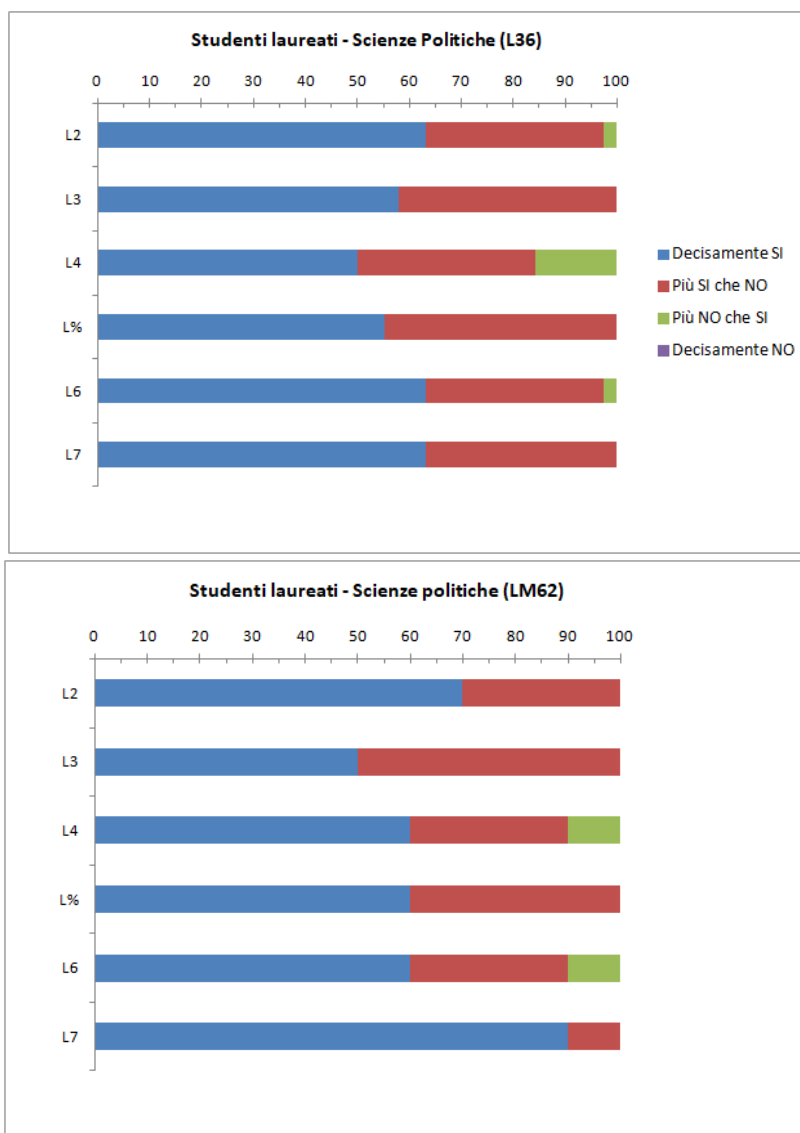


FACOLTA' SCIENZE DELLA FORMAZIONE





FACOLTA' SCIENZE POLITICHE





FACOLTA' SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE

