



Università degli Studi
Guglielmo Marconi

**RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE**



Punto 3 della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna
(Legge 370/99; D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)



**A.A. 2017/2018
APRILE 2019**



Componenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi

Prof. Fulvio Gismondi, Presidente
Prof.ssa Stefania Lirer
Prof. Raimondo Manca
Prof. Claudio Cacciamani
Dott.ssa Laura Sandrone
Dott. Fabio Bossi



VALUTAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA

INDICE

1. OBIETTIVO DELLE RILEVAZIONI.....	4
2. ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE: I METODI E GLI STRUMENTI	5
2.1 Metodologia e procedure.....	5
2.2. Questionari utilizzati.....	5
3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI.....	8
3.1. Risultati delle rilevazioni precedenti (a.a. 2016/2017)	8
3.2. Risultati delle rilevazioni 2017/2018	10
3.2.1. Offerta formativa e profilo generale degli studenti	10
3.2.2. Grado di copertura degli insegnamenti.....	13
3.2.3. Questionari raccolti	14
3.3. OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI.....	16
3.3.1. Lauree Triennali e a ciclo Unico	16
3.3.2. Lauree Magistrali	18
3.3.3. Livello di soddisfazione	19
3.3.4. Suggerimenti degli studenti frequentanti	20
3.3.5. Opinioni degli studenti “non frequentanti”	21
3.3.6. Opinione dei laureati.....	23
4. UTILIZZO DEI RISULTATI	26
5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	26
6. OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	27
ALLEGATO I – Dati aggregati per CdS Studenti Frequentanti.....	28
ALLEGATO II – Dati aggregati per Facoltà Studenti non frequentanti.....	33



1. OBIETTIVO DELLE RILEVAZIONI

Da molti anni la valutazione delle attività didattiche tramite la raccolta delle opinioni degli studenti è prevista dalla normativa nazionale (L. n. 370/99), che affida questa funzione ai Nuclei di Valutazione NdV degli Atenei. L'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti è confermata e precisata anche nelle successive disposizioni normative (Legge 240/2010, DLgs 19/2012, DM 47/2013 e ss.mm.ii.) che inseriscono tale rilevazione fra i requisiti per l'Assicurazione della Qualità degli Atenei e l'Accreditamento dei Corsi di Studio.

In tale prospettiva, la nuova normativa amplia l'impatto delle rilevazioni coinvolgendo nelle analisi delle opinioni espresse dagli studenti i diversi soggetti che operano all'interno del cosiddetto Sistema AVA e che, a vari livelli, cooperano ai fini dell'AQ di Ateneo: il Nucleo di Valutazione, i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio (GdR), le Facoltà e le Commissioni Didattiche Paritetiche (CDP).

Scopo della rilevazione è quello di ottenere informazioni sull'adeguatezza dell'organizzazione generale del Corso di Studio (CdS), verificando come sono percepiti dagli studenti gli obiettivi della formazione, la definizione dei programmi, l'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, il buon comportamento didattico dei docenti, la fruibilità delle infrastrutture.

Le novità normative – tra cui l'obbligatorietà della compilazione per gli studenti, la presenza di questionari differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti, per laureandi, laureati e docenti, per la valutazione dell'organizzazione didattica e dei singoli insegnamenti – ribadiscono il ruolo centrale che le rilevazioni svolgono nel Processo di Assicurazione della Qualità delle Attività Formative riconfermando gli obiettivi specifici perseguiti già nel passato dalle indagini condotte dal Nucleo di Valutazione e fatte proprie dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQ), su cui nel Sistema AVA ricade la responsabilità dello svolgimento delle rilevazioni, ovvero:

- ottenere un'indicazione del livello di soddisfazione dello studente, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento;
- consentire un costante monitoraggio della qualità percepita;
- individuare eventuali criticità ed apporre i necessari correttivi, utilizzando i dati raccolti come elementi di riflessione sull'andamento dei corsi di studio;
- rendere le attività didattiche più vicine agli obiettivi formativi dei corsi di studio e alle aspettative degli studenti.

Contestualmente a questi obiettivi si persegue quello relativo alla promozione a tutti i livelli della cultura della valutazione e dell'autovalutazione. Infatti, l'indagine sui pareri degli studenti si fonda sul presupposto che l'applicazione e la diffusione della cultura della valutazione (e dell'autovalutazione) dei processi in atto contribuisca in modo fondamentale alla qualità dei processi stessi. Le rilevazioni contribuiscono in modo sempre più sistematico ad aiutare gli organi di governo dei Corsi di Laurea a formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione, sulla definizione dei programmi, sull'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra insegnamenti e sull'adeguatezza delle risorse. Spetta, infatti, agli organi preposti al governo e alla gestione dei processi formativi pianificare gli opportuni interventi per migliorare la qualità dell'offerta didattica, e sempre ricordando che la capacità di valutazione oggettiva dello studente resta comunque limitata da numerosi fattori, la qualità percepita diventa un indice ed un parametro di valutazione in itinere del processo di importanza fondamentale, offrendosi quale strumento ed occasione – sia per gli Organi dell'Ateneo che per i singoli docenti – per acquisire informazioni utili a programmare le eventuali azioni di miglioramento che si rendessero necessarie.



2. ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE: I METODI E GLI STRUMENTI

2.1 Metodologia e procedure

Anche per l'a.a. 2017/2018, la rilevazione viene effettuata a livello di Facoltà ed a Corsi di Laurea ad esse afferenti in relazione al numero di insegnamenti per i quali è stato acquisito il parere degli studenti.

Come per le precedenti rilevazioni, l'indagine si basa sulla somministrazione di un questionario erogato *on line*, compilato dagli studenti in modo anonimo. La specificità dei Corsi *on line* ha reso necessaria una rilevazione delle opinioni degli studenti aperta durante tutto l'anno accademico, essendo l'organizzazione dei cicli didattici differenziata in base al momento di immatricolazione dello studente (le Università Telematiche non hanno una data preordinata di inizio delle attività didattiche, che di fatto coincide con il momento in cui lo studente decide di iscriversi).

L'Ateneo adotta un sistema automatizzato di distribuzione, raccolta e acquisizione dei dati con l'utilizzo di modelli elettronici *on line*: i questionari elettronici vengono resi accessibili attraverso la Piattaforma Virtual campus, a cui lo studente accede tramite user id e password. Il questionario è legato all'insegnamento di cui carica automaticamente le informazioni che lo identificano. La compilazione del questionario è obbligatoria e si attiva quando lo studente si prenota all'esame. Una volta che lo studente ha concluso l'inserimento delle informazioni, il sistema genera automaticamente un file contenente i soli dati. L'anonimato dello studente viene rispettato in quanto il sistema adotta una codifica generica di generazione/ricezione del dato.

Il questionario utilizzato è lo stesso per tutte le Facoltà. L'intera fase di raccolta dei dati, monitorata dal Presidio, è affidata al Sistema Informatico dell'Ateneo, mentre la successiva fase di estrazione ed elaborazione statistica viene svolta dall'Ufficio di supporto del Presidio e del Nucleo di Valutazione. Ferma restando la possibilità di effettuare dei controlli in itinere del tasso di risposta e di produrre elaborazioni statistiche secondo gli obiettivi e le ipotesi di ricerca, i dati relativi ai questionari compilati vengono estratti ed elaborati nel mese di ottobre (in modo da essere disponibili per le valutazioni e le analisi dei diversi attori dell'AQ dai CdS alle CPDS ai GdR) ed aggiornati nel mese di dicembre in relazione ai dati ANS. I dati di dicembre sono quelli trasmessi al Nucleo come base per la relazione.

2.2. Questionari utilizzati

L'Università Guglielmo Marconi ha adottando i due questionari presenti nel Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall'ANVUR il 09 gennaio 2013:

- **Scheda n.1 bis** compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni *on line* (Studenti frequentanti);
- **Scheda n.3 bis** studenti non frequentanti, compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni *on line* (Studenti non frequentanti).

La distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti avviene mediante autodichiarazione dello studente. La prima domanda del questionario permette infatti di classificare lo studente come: "frequentante (se ha seguito più del 50% delle lezioni *on line*) /non frequentante (se ha seguito meno del 50% delle lezioni *on line*)" e di veicolarlo conseguentemente verso batterie di domande differenziate a seconda di tale classificazione (Fig. 1 e



Fig. 2). In relazione al modello proposto, agli studenti che dichiarano di essere non frequentanti viene posta una domanda aggiuntiva, riguardante i motivi della frequenza ridotta (Fig. 2).

Figura 1. Scheda 1 bis - studenti frequentanti

Scheda 1bis: Studenti Frequentanti			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice nelle Rel. NdV
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame ?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D1
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		D2
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		D3
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		D4
	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo?		D5
Docenza	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D6
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		D7
	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc) sono state utili all'apprendimento della materia?		D8
	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D9
	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D10
Interesse	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D11
Suggerimenti	Indichi eventuali suggerimenti per migliorare la qualità dell'insegnamento	8 opzioni	D12

Figura 2. Scheda 3 bis - studenti non frequentanti

Scheda 3bis: Studenti NON Frequentanti			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
Generica	Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alla lezioni	aperta	D0
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame ?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D1
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		D2



	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		D3
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		D4
Docenza	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì	D9
	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D10
Interesse	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì	D11
Suggerimenti	Indichi eventuali suggerimenti per migliorare la qualità dell'insegnamento	8 opzioni	D12

Il questionario è organizzato in "3 sezioni valutative" ed una "sezione suggerimenti" denominate:

- a) Insegnamento: si articola in 4 domande identiche per frequentanti e non (D1, D2, D3, D4, D5);
- b) Didattica: si articola in 5 domande per i frequentanti (D6, D7, D8, D9, D10) e 2 per i non frequentanti (D9, D10);
- c) Interesse: si articola in 1 domanda identica per frequentanti e non frequentanti (D11)
- d) Suggerimenti: si compone di 8 opzioni a risposta chiusa, identiche per frequentanti e non frequentanti (D12). Le opzioni sono: 1. Alleggerire il carico didattico; 2. Aumentare l'attività di supporto didattico; 3. Fornire più conoscenze di base; 4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; 5. Migliorare il coordinamento con altri insegnanti; 6. Migliorare la qualità del materiale didattico; 7. Fornire in anticipo il materiale didattico; 8. Inserire prove d'esame intermedie.

Per tutte le domande (ad eccezione della sezione "Suggerimenti") è stata prevista l'obbligatorietà della risposta. L'Università Marconi ha recepito i suggerimenti ANVUR, utilizzando un questionario di tipo strutturato con domande chiuse a quattro modalità di risposta: "Decisamente sì"; "Più sì che no"; "Più no che sì"; "Decisamente no". Al fine di elaborare i risultati delle rilevazioni, il NdV ha adottato una codifica numerica per convertire le risposte in punteggi:

- Decisamente NO = 2
- Più NO che SÌ = 5
- Più SÌ che NO = 7
- Decisamente SÌ = 10

Le medie di tali valori sono state collocate all'interno di 4 fasce corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti:

- **"livello di soddisfazione insufficiente"** (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- **"livello di soddisfazione discreto"** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7)
- **"livello di soddisfazione buono"** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8)
- **"livello di soddisfazione elevato"** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8)



3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

3.1. Risultati delle rilevazioni precedenti (a.a. 2016/2017)

La rilevazione ha riguardato il 100% degli insegnamenti oggetto d'esame da parte degli studenti, corrispondente a **livello di Ateneo all'83% del totale** degli insegnamenti attivati (**518**).

Il numero di questionari raccolti nell'anno accademico 2016/2017 è pari a **14.498**, di cui **9.676** (66.7%) riferibili a studenti "frequentanti" e **4.822** (33.3%) riferibili a studenti "non frequentanti". Si segnala che il passaggio dal software di gestione dati di Ateneo al software CINECA ESSE3 ha comportato la perdita per questo anno dei dati relativi ai questionari degli studenti dal 2 novembre 2016 al 18 aprile 2017.

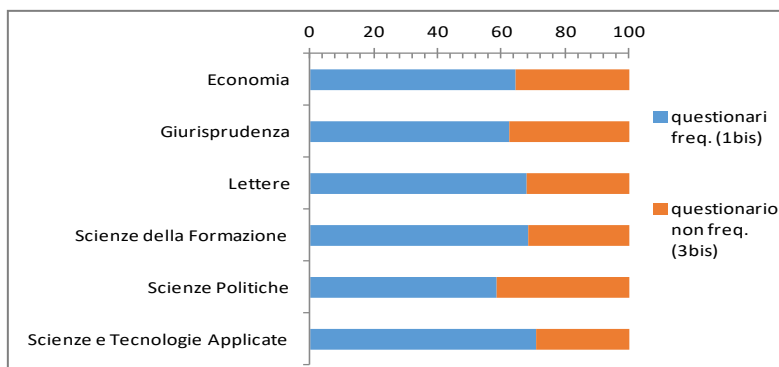
Figura 3. Grado di copertura per anno accademico 2016/2017

Facoltà	Classe CdS	Nome	Insegnamenti attivati	Insegnamenti valutati	Valut/Attiv %
Economia	L33	Scienze economiche	51	51	100
	LM56	Scienze dell'economia			
	TOT				
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi	84	61	73
	LMG-01	Giuridici			
	TOT	Giurisprudenza			
Lettere	L10	Lettere	101	95	94
	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale			
	LM14	Filologia e Letterature moderne			
	TOT				
Scienze della Formazione	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	78	67	86
	L24	Scienze e tecniche psicologiche			
	LM51	Psicologia			
	LM85	Pedagogia			
Scienze Politiche	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	35	35	100
	LM62	Scienze Politiche			
	TOT				
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	Ingegneria Civile	169	121	72
	L8	Ingegneria Informatica			
	L9	Ingegneria Industriale			
	LM23	Ingegneria Civile			
	LM30	ingegneria Energetica e Nucleare			
	LM32	Ingegneria Informatica			
	LM33	Ingegneria Industriale			
	TOT				
Totale ATENEO	20 CdS		518	430	83



Come si evince dalla figura 4, in quasi la totalità delle Facoltà più del 60% dei questionari si riferiscono a studenti che si dichiarano “frequentanti” (Economia 64.5%; Giurisprudenza 62.4%, Lettere 68.2%, Scienze delle Formazioni 68.6%, Scienze Politiche 58.7%, Scienze e Tecnologie Applicate 71.2%).

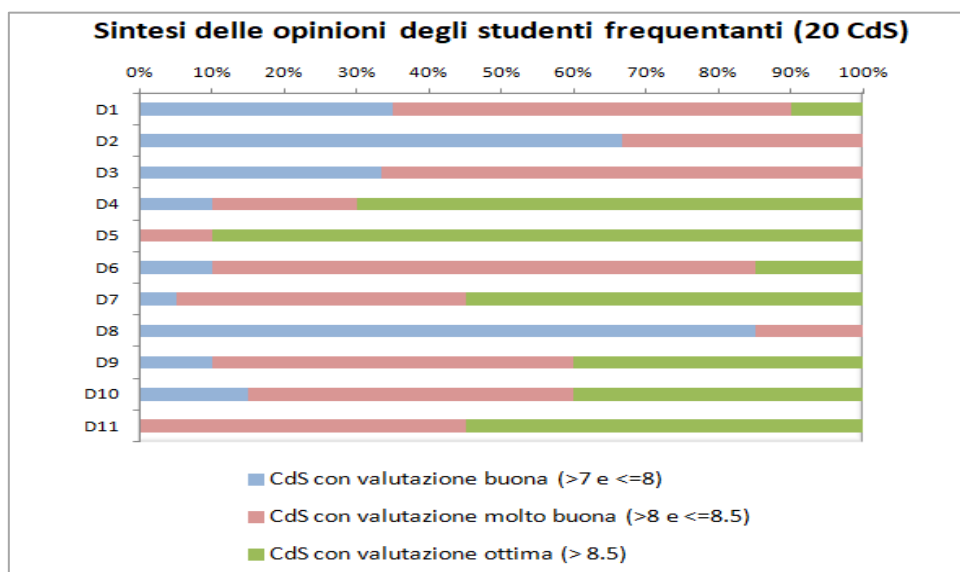
Figura 4. Percentuale di questionari compilati dagli studenti “frequentanti” e “non frequentanti” per ogni Facoltà (a.a.2016/2017)



Gli esiti della rilevazione sono stati rappresentati in Fig. 5, raggruppando i CdS in 5 fasce:

1. CdS con valutazione media “negativa” (valore medio inferiore a 6)
2. CdS con valutazione media “discreta” (valore medio compreso tra 6 e 7)
3. CdS con valutazione media “buona” (valore medio compreso tra 7 e 8)
4. CdS con valutazione media “molto buona” (valore medio compreso tra 8 e 8.5)
5. CdS con valutazione media “ottima” (superiore a 8.5)

Figura 5: Valutazione globale dei CdS oggetto della rilevazione per a.a. 2016/2017





Si osserva innanzitutto che dagli esiti della rilevazione **non vi sono CdS con punteggi inferiori a 7**: di conseguenza non sono stati rilevati Corsi di Studio con valutazioni negative e discrete. Si osserva che in più del 50% dei Corsi di Studio, la definizione delle modalità di esame (D4) e l'accesso/utilizzo alle unità didattiche on line (D5) è valutata dagli studenti frequentanti con livelli di soddisfazione ottimi (punteggio superiore al 8.5). Anche le valutazioni riferite alla chiarezza espositiva dei docenti (D7) registrano più del 50% dei Corsi di Studio con livelli di soddisfazione ottimi. Le domande con livelli di soddisfazione più bassi (ma sempre superiore al valore medio 7) sono quella relativa al carico didattico (D2) e all'utilità del materiale didattico diverso dalle lezioni (D8): dalle opinioni raccolte, si osserva che per più del 65% dei Corsi di Studio, il livello di soddisfazione degli studenti è buono. Un risultato molto importante è quello inerente l'interesse degli studenti (D11): in questo caso si osserva che i CdS hanno una valutazione o "molto buona" o "ottima", con una leggera predominanza di quest'ultima (la fascia "buona" manca del tutto).

3.2. Risultati delle rilevazioni 2017/2018

3.2.1. Offerta formativa e profilo generale degli studenti

La rilevazione si riferisce ai soli insegnamenti attivi nell'anno accademico 2017/2018 presso le varie Facoltà dell'Ateneo. Vengono pertanto esclusi gli insegnamenti ad esaurimento, oltre che le idoneità ed i Corsi singoli. L'unità di misura "insegnamento" corrisponde ad un insegnamento in un Corso di Studio; se un insegnamento valutato è stato erogato in più Corsi di Studio si conta tante volte quanti sono i Corsi di Studio in cui è inserito. In riferimento al numero dei Corsi di Studio attivati, non ci sono state variazioni rispetto all'anno accademico precedente (2016/2017): complessivamente per questo anno accademico sono stati attivati **20 Corsi di Studio e 518 insegnamenti** (Fig. 6a).

Figura 6a. Offerta formativa a.a. 2017/2018

Facoltà	Tipologia	Classe CdS	Nome CdS	Iscritti (a.a. 2017/2018)	In corso	Fuori corso
Economia	<i>triennale</i> <i>magistrale</i>	L33	Scienze economiche	1051	605	446
		LM56	Scienze dell'economia	282	180	102
Giurisprudenza	<i>triennale</i> <i>a ciclo unico</i>	L14	Scienze dei servizi Giuridici	918	608	310
		LMG-01	Giurisprudenza	739	513	225
Lettere	<i>triennale</i>	L10	Lettere	590	456	133
	<i>magistrale</i>	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale	275	223	52
	<i>magistrale</i>	LM14	Filologia e Letterature moderne	155	115	40
Scienze della Formazione	<i>triennale</i>	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	700	519	181
	<i>triennale</i>	L24	Scienze e tecniche psicologiche	1235	966	269
	<i>magistrale</i>	LM51	Psicologia	598	430	168
	<i>magistrale</i>	LM85	Pedagogia	168	122	46
Scienze Politiche	<i>triennale</i>	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	516	341	175
	<i>magistrale</i>	LM62	Scienze Politiche	127	86	41
Scienze e Tecnologie Applicate	<i>triennale</i>	L7	Ingegneria Civile	337	183	154
	<i>triennale</i>	L8	Ingegneria Informatica	655	401	254
	<i>triennale</i>	L9	Ingegneria Industriale	582	387	195
	<i>magistrale</i>	LM23	Ingegneria Civile	224	157	67
	<i>magistrale</i>	LM30	Ingegneria Energetica e Nucleare	45	28	16
	<i>magistrale</i>	LM32	Ingegneria Informatica	151	86	65
	<i>magistrale</i>	LM33	Ingegneria Industriale	117	68	49
TOT ATENE0	20 CDS			9465	6474	2988



L'Ateneo è composto da sei Facoltà (Economia, Giurisprudenza, Lettere, Scienze della Formazione, Scienze Politiche, Scienze e Tecnologie Applicate) con 9 corsi di Laurea (L33, L14, L10, L19, L24, L36, L7, L8, L9) 10 corsi di laurea Magistrale (LM56, LM14, LM38, LM51, LM85, LM62, LM23, LM30, LM32, LM33) ed 1 corso di Laurea Magistrale e Ciclo Unico (LMG/01 - Giurisprudenza). Il numero degli studenti iscritti per ciascun corso di studio CdS è indicato in Fig. 6: complessivamente risultano iscritti nell'Ateneo **9465** studenti per l'anno accademico 2017/2018, di cui **6474** studenti sono in corso (circa 68%).

Figura 6b. Offerta formativa a.a. 2017/2018

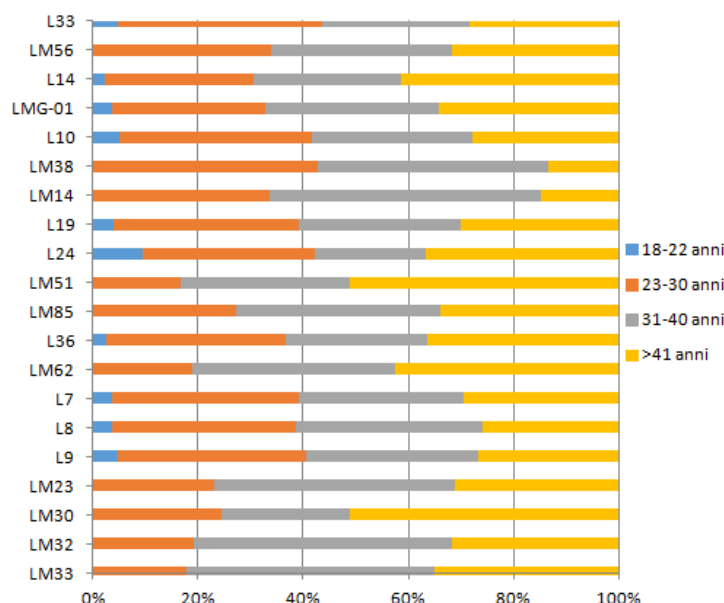
Facoltà	Classe CdS	Iscritti (a.a. 2017/2018)	Maschi	Femmine	Maschi (%)	Femmine (%)
Economia	L33	1051	675	377	64,2	35,9
	LM56	282	179	103	17,0	9,8
Giurisprudenza	L14	918	496	422	54,0	46,0
	LMG-01	739	381	358	41,5	39,0
Lettere	L10	590	180	410	30,5	69,5
	LM38	275	35	240	5,9	40,7
	LM14	155	28	127	4,7	21,5
Scienze della Formazione	L19	700	103	596	14,7	85,1
	L24	1235	346	889	49,4	127,0
	LM51	598	146	451	20,9	64,4
	LM85	168	18	150	2,6	21,4
Scienze Politiche	L36	516	402	204	77,9	39,5
	LM62	127	86	41	16,7	7,9
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	337	289	48	85,8	14,2
	L8	655	600	55	178,0	16,3
	L9	582	548	34	162,6	10,1
	LM23	224	193	31	57,3	9,2
	LM30	45	37	8	11,0	2,4
	LM32	151	132	19	39,2	5,6
	LM33	117	109	8	32,3	2,4
TOT ATENE0	20 CDS	9465	4983	4571		

Come nei precedenti anni accademici, dalle analisi sull'età anagrafica emerge la tipica figura di studente adulto per tutte le facoltà dell'Ateneo. Per tutte le fasce anagrafiche, i dati di Ateneo restano pressoché invariati rispetto a quanto osservato per l'anno accademico precedente: circa il 60% degli studenti risulta avere una età anagrafica superiore ai 30 anni, e più del 30% di essi anche superiore ai 41 anni. A livello di Ateneo gli over 41 risultano essere il 33% , la fascia 31-40 si attesta sul 32% e gli under 30 si collocano intorno al 32%. Gli under 22, si attestano al 3.5%.

Per quanto riguarda la provenienza geografica degli studenti, essa è rappresentativa di tutte le regioni italiane con una significativa predominanza, come nei precedenti anni accademici, per la regione Lazio (24%).



Figura 7. Età anagrafica studenti immatricolati a.a. 2017/2018



In figura 6c è riportato un confronto tra gli iscritti degli ultimi due anni accademici: si osserva che per 12 CdS il numero degli iscritti è in aumento (la massima crescita è registrata per alcuni dei Corsi delle Facoltà di Lettere e Scienze della Formazione), e per i restanti 8 CdS si ha un decremento degli iscritti. Ed eccezione di un CdS (sempre nella Facoltà di Lettere), tale decremento non risulta significativo (<13%).

Figura 6c. Confronto tra gli iscritti degli ultimi due anni accademici

Facoltà	Tipologia	Classe CdS	Nome CdS	Iscritti (a.a. 2016/2017)	Iscritti (a.a. 2017/2018)	crescita	decresta
Economia	triennale	L33	Scienze economiche	1007	1051	X	
		LM56	Scienze dell'economia	274	282	X	
Giurisprudenza	triennale	L14	Scienze dei servizi	940	918		X
	a ciclo unico	LMG-01	Giurisprudenza	783	739		X
Lettere	triennale	L10	Lettere	474	590	X	
	magistrale	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale	126	275	X	
	magistrale	LM14	Filologia e Letterature moderne	206	155		X
Scienze della Formazione	triennale	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	661	700	X	
	triennale	L24	Scienze e tecniche psicologiche	1126	1235	X	
	magistrale	LM51	Psicologia	593	598	X	
	magistrale	LM85	Pedagogia	143	168	X	
Scienze Politiche	triennale	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	503	516	X	
	magistrale	LM62	Scienze Politiche	121	127	X	
Scienze e Tecnologie Applicate	triennale	L7	Ingegneria Civile	389	337		X
	triennale	L8	Ingegneria Informatica	621	655	X	
	triennale	L9	Ingegneria Industriale	580	582	X	
	magistrale	LM23	Ingegneria Civile	250	224		X
	magistrale	LM30	Ingegneria Energetica e Nucleare	52	45		X
	magistrale	LM32	Ingegneria Informatica	153	151		X
	magistrale	LM33	Ingegneria Industriale	123	117		X
TOT ATENEO	20 CDS			9125	9465		



In riferimento al numero dei laureati nell'ultimo anno accademico (Figura 8) si osserva anche per questo anno accademico una significativa crescita della percentuale dei laureati in corso (38.7% dei laureati totali) rispetto ai precedenti anni accademici (38.8% nel a.a. 2016/2017, 20,7% nel a.a. 2015/2016, 25,5% nel 2014/2015), sintomo di una maggiore regolarità delle carriere universitarie.

Figura 8. Laureati nei ultimi quattro anni accademici

		dati Ateneo marzo 2018									dati Ateneo marzo 2019		
		LAUREATI 2014/15			LAUREATI 2015/16			LAUREATI 2016/17			LAUREATI 2017/18		
FACOLTA'	CDS	N° LAUREATI	IC	FC	N° LAUREATI	IC	FC	N° LAUREATI	IC	FC	N° LAUREATI	IC	FC
ECONOMIA	L33	166	23	143	141	16	125	158	36	122	132	34	98
	LM56	72	6	66	43	8	35	71	31	40	72	25	47
GIURISPRUDENZA	L14	107	29	78	138	25	113	151	59	92	177	63	114
	LMG/01	135	53	82	135	51	84	110	49	61	168	80	88
LETTERE	L10	21	6	15	26	5	21	34	12	22	54	16	38
	LM14	14	4	10	25	8	17	29	15	14	26	13	13
	LM38	24	7	17	27	11	16	35	20	15	45	20	25
SCIENZE DELLA FORMAZ	L19	38	7	31	45	4	41	77	20	57	82	21	61
	L24	80	17	63	140	22	118	120	45	75	129	46	83
	LM51	144	68	76	121	27	94	150	74	76	190	111	79
	LM85	37	15	22	25	5	20	49	20	29	29	12	17
SCIENZE POLITICHE	L36	61	18	43	59	13	46	95	43	52	91	30	61
	LM62	39	14	25	30	14	16	23	15	8	32	22	10
SCIENZE TECNOLOGIE A	L7	84	19	65	101	12	89	94	25	69	67	21	46
	L8	29	6	23	49	10	39	46	10	36	50	7	43
	L9	83	12	71	57	9	48	80	21	59	68	16	52
	LM23	67	5	62	73	15	58	65	42	23	87	49	38
	LM30	19	3	16	10	6	4	13	7	6	12	3	9
	LM32	14	1	13	19	2	17	14	4	10	20	5	15
	LM33	28	7	21	8	1	7	29	13	16	31	10	21
TOTALE		1262	320	942	1272	264	1008	1443	561	882	1562	604	958
% a.a.			25,4	74,6		20,8	79,2		38,9	61,1		38,7	61,3

3.2.2. Grado di copertura degli insegnamenti

Un'informazione particolarmente utile è il cosiddetto "grado di copertura", ossia il rapporto fra il numero degli insegnamenti per i quali sono state raccolte le opinioni degli studenti e il numero degli insegnamenti effettivamente attivati nelle singole Facoltà (Fig.9).

Se tale rapporto non è prossimo a 1, o comunque è molto diverso tra le varie facoltà, i risultati delle rilevazioni potrebbero restituire un'immagine non veritiera della percezione della qualità della didattica da parte degli studenti. Dal momento che la raccolta dei questionari è collegata al servizio prenotazione esame e che senza la compilazione del questionario il sistema informatico non consente la prenotazione all'esame, la rilevazione ha riguardato il 100% degli insegnamenti oggetto d'esame da parte degli studenti, corrispondente a **livello di Ateneo all'94% del totale** degli insegnamenti attivati.

Nella tabella è indicato il grado di copertura per ciascuna Facoltà: per le Facoltà di Economia, di Scienze Politiche e di Lettere c'è il massimo grado di copertura (100%), valori inferiori ma soddisfacenti si hanno per tutte le altre Facoltà.



Figura 9. Grado di copertura per anno accademico 2017/2018

Facoltà	Classe CdS	Nome	Insegnamenti	Insegnamenti	Valut/Attiv %
			attivati	valutati	
Economia	L33	Scienze economiche	48	48	100
	LM56	Scienze dell'economia			
	TOT				
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi Giuridici	83	68	82
	LMG-01	Giurisprudenza			
	TOT				
Lettere	L10	Lettere	104	104	100
	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale			
	LM14	Filologia e Letterature moderne			
	TOT				
Scienze della Formazione	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	82	80	98
	L24	Scienze e tecniche psicologiche			
	LM51	Psicologia			
	LM85	Pedagogia			
	TOT				
Scienze Politiche	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	33	33	100
	LM62	Scienze Politiche			
	TOT				
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	Ingegneria Civile	138	128	93
	L8	Ingegneria Informatica			
	L9	Ingegneria Industriale			
	LM23	Ingegneria Civile			
	LM30	Ingegneria Energetica e Nucleare			
	LM32	Ingegneria Informatica			
	LM33	Ingegneria Industriale			
	TOT				
Totale ATENEO	20 CdS				

3.2.3. Questionari raccolti

Il numero di questionari raccolti nell'anno accademico 2017/2018 è pari a **27.143**, di cui **17.698** (65.2%) riferibili a studenti "frequentanti" e **9.445** (34.8%) riferibili a studenti "non frequentanti" (Figura 10). Le percentuali confermano quanto rilevato l'anno accademico precedente (*Relazione del NdV sulla Opinione degli Studenti – aprile 2018*).



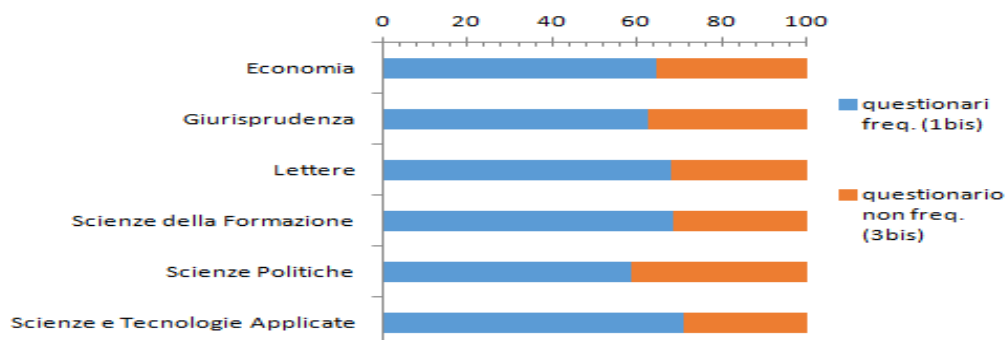
Figura 10: Sintesi dei questionari raccolti per tutti i CdS dell'Ateneo, a.a. 2017-2018

Facoltà	Classe CdS	Nome	N° quest. freq	N° quest. non freq	TOT	% 1bis	% 3 bis
			1 bis	3 bis	quest.	su TOT 1bis Ateneo	su TOT 3bis Ateneo
Economia	L33	Scienze economiche	1423	829	2252	8,0	4,7
	LM56	Scienze dell'economia	447	304	751	2,5	1,7
	TOT		1870	1133	3003	10,6	12,0
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi Giuridici	1426	1125	2551	8,1	11,9
	LMG-01	Giurisprudenza	1346	716	2062	7,6	7,6
	TOT		2772	1841	4613	15,7	19,5
Lettere	L10	Lettere	1219	579	1798	6,9	6,1
	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale	711	282	993	4,0	3,0
	LM14	Filologia e Letterature moderne	464	172	636	2,6	1,8
	TOT		2394	1033	3427	13,5	10,9
Scienze della Formazione	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	1574	883	2457	8,9	9,3
	L24	Scienze e tecniche psicologiche	2516	1216	3732	14,2	12,9
	LM51	Psicologia	1709	706	2415	9,7	7,5
	LM85	Pedagogia	370	205	575	2,1	2,2
	TOT		6169	3010	9179	34,9	31,9
Scienze Politiche	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	815	716	1531	4,6	7,6
	LM62	Scienze Politiche	243	211	454	1,4	2,2
	TOT		1058	927	1985	6,0	9,8
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	Ingegneria Civile	455	167	622	2,6	1,8
	L8	Ingegneria Informatica	1011	500	1511	5,7	5,3
	L9	Ingegneria Industriale	787	386	1173	4,4	4,1
	LM23	Ingegneria Civile	574	195	769	3,2	2,1
	LM30	ingegneria Energetica e Nucleare	127	31	158	0,7	0,3
	LM32	Ingegneria Informatica	291	148	439	1,6	1,6
	LM33	Ingegneria Industriale	190	74	264	1,1	0,8
	TOT		3435	1501	4936	19,4	15,9
Totale ATENEO	20 CdS		17698	9445	27143	100	100

Come si evince dal grafico in Figura 11, in quasi la totalità delle Facoltà più del 60% dei questionari si riferiscono a studenti che si dichiarano “frequentanti” (Economia 62,3%; Giurisprudenza 60,1%, Lettere 69,9%, Scienze delle Formazioni 67,2%, Scienze Politiche 53,3%, Scienze e Tecnologie Applicate 69,6%).



Figura 11. Percentuale di questionari compilati dagli studenti "frequentanti" e "non frequentanti" per ogni Facoltà.



3.3. OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

3.3.1. Lauree Triennali e a ciclo Unico

Al fine di procedere all'analisi dei livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti, il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad aggregare i giudizi sugli insegnamenti (riportati in dettaglio nell'Allegato I) e sui Corsi di Studio per Facoltà o per Classe di Laurea (Triennale e a ciclo Unico, Magistrale).

Per ciascuna aggregazione è stata proposta una tabella che riporta le medie su ciascuna domanda, ottenuta dalla conversione in punteggi delle modalità di risposta (Decisamente No = 2, Più Noche Sì = 5, Più Sì che No = 7, Decisamente Sì = 10).

Le medie di tali valori sono quindi state collocate all'interno di **4 fasce** corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessiva espresso dagli studenti:

- fascia di "livello di soddisfazione insufficiente" (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- fascia di "livello di soddisfazione discreto" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7);
- fascia di "livello di soddisfazione buono" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8);
- fascia di "livello di soddisfazione elevato" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8).

La Tabella in figura 12 riporta i punteggi rilevati, per ciascuna domanda, per i corsi di laurea Triennale ed a Ciclo Unico dell'Ateneo. **Si può notare che i punteggi superano, per tutti i CdS e per tutte le domande il "7", segno molto chiaro della forte predominanza di risposte positive** (Decisamente SI e Più SI che NO). Facendo riferimento alle quattro fasce di soddisfazione precedentemente citate, gli studenti frequentanti dichiarano un **livello di soddisfazione "Buono" o "Elevato"**. Il valore complessivo di Ateneo, indicato nell'ultima riga della figura 12, ricalca il profilo individuato per tutti i Corsi di Studio, con una netta predominanza di punteggi superiori a 8, e quindi di **un livello di soddisfazione "Elevato"**.



Figura 12. Opinioni degli studenti delle Lauree Triennali e a ciclo Unico (LMG01)

FACOLTA' (CdS)	Insegnamento						Docenza				Interesse
	D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame ?	D2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5: Le attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	D6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D8: Le attività didattiche diverse dalle lezioni sono state utili all'apprendimento della materia?	D9: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D10: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Economia (L33)	7.74	7.78	8.13	8.43	8.77	8.20	8.37	7.83	8.33	8.47	8.51
Giurisprudenza (L14)	7.89	7.94	8.11	8.82	8.88	8.48	8.62	7.84	8.42	8.42	8.68
Giurisprudenza (LMG01)	8.29	8.25	8.44	9.01	8.97	8.70	8.82	8.18	8.64	8.63	8.78
Lettere (L10)	8.03	7.87	8.30	8.75	8.81	8.43	8.58	8.03	8.61	8.60	8.82
Scienze della Formazione (L19)	7.88	8.03	8.41	9.00	8.88	8.49	8.66	8.01	8.51	8.50	8.72
Scienze della Formazione (L24)	7.95	8.11	8.47	8.88	8.92	8.37	8.55	7.77	8.269	8.31	8.89
Scienze Politiche (L36)	8.07	8.20	8.43	8.88	8.94	8.63	8.79	8.01	8.63	8.54	8.51
Scienze Tecnologie Applicate (L7)	7.87	7.91	7.98	8.35	8.55	8.15	8.30	7.92	8.43	8.26	8.38
Scienze Tecnologie Applicate (L8)	7.40	7.30	7.53	7.90	8.42	7.71	7.96	7.36	7.98	7.79	8.20
Scienze Tecnologie Applicate (L9)	7.77	7.77	7.84	8.52	8.66	8.09	8.15	7.81	8.24	8.12	8.67
MEDIA	7.90	7.91	8.16	8.65	8.78	8.33	8.48	7.88	8.41	8.37	8.62

Si segnala una concentrazione dei punteggi più bassi (ma sempre superiori al 7) nelle risposte date alle domande D1, D2 e D3 del settore "insegnamento" (D1: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame ?*; D2: *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*; D3: *il materiale didattico è adeguato?*) e alla domanda D8 del settore "docenza" (D8= *Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc) sono state utili all'apprendimento della materia?*), per molti CdS.

I livelli di soddisfazione più elevati si registrano per tutti i CdS per la domanda D5 (settore "insegnamento") relativa alla facilità di accesso ed utilizzo delle attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali...), con



valori talvolta prossimi al 9. Anche per la domanda relativa all'interesse degli studenti agli argomenti trattati (D11) si registrano i punteggi più alti della rilevazione, con valori per i CdS molto simili tra loro.

3.3.2. Lauree Magistrali

Nella Tabella di figura 13 sono riportati i punteggi rilevati, per ciascuna domanda, per i corsi di laurea Magistrale dell'Ateneo.

Figura 13. Opinioni degli studenti delle Lauree Magistrali

FACOLTA' (CdS)	Insegnamento						Docenza				Inter esse
	D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti	D2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5: Le attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo?	D6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D8: Le attività didattiche diverse dalle lezioni sono state utili all'apprendimento della materia?	D9: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D10: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Economia (LM56)	8.06	7.88	8.4	8.89	8.65	8.36	8.51	7.70	8.45	8.57	8.57
Lettere (LM14)	8.12	7.71	8.18	8.72	8.64	8.52	8.66	7.86	8.40	8.50	8.65
Lettere (LM38)	7.64	7.61	7.68	8.39	8.41	8.14	8.24	7.60	8.42	8.18	8.35
Scienze della Formazione (L51)	8.68	8.15	8.46	8.95	8.80	8.53	8.72	7.93	8.36	8.42	9.06
Scienze della Formazione (L85)	8.30	8.09	8.64	8.83	8.89	8.56	8.81	8.12	8.53	8.6	8.22
Scienze Politiche (LM62)	8.25	7.79	8.47	9.14	8.88	8.75	8.81	8.12	8.84	8.82	8.91
Scienze Tecnologie Applicate (M23)	8.45	8.40	8.50	8.67	8.93	8.71	8.87	8.33	8.70	8.63	8.45
Scienze Tecnologie Applicate (LM30)	8.21	7.94	8.69	8.18	8.31	7.50	8.43	8.46	8.67	8.17	8.22
Scienze Tecnologie Applicate (LM32)	7.92	7.33	7.68	7.95	8.50	7.77	8.14	7.37	7.95	7.82	7.99
Scienze Tecnologie Applicate (LM33)	8.28	7.93	7.69	8.22	8.77	8.05	8.26	7.27	8.39	8.35	8.32
MEDIA	8.18	7.88	8.21	8.59	8.68	8.29	8.55	7.88	8.47	8.38	8.52

Si può notare ancora una volta che i punteggi superano, per tutti i CdS e per tutte le domande il "7", segno molto chiaro della predominanza di risposte positive (Decisamente SI e Più SI che NO) praticamente nella totalità dei Corsi di Studio. Facendo riferimento alle quattro fasce di soddisfazione precedentemente citate, gli studenti frequentanti dichiarano un **livello di soddisfazione "Buono" o "Elevato"**. Il valore complessivo di Ateneo, indicato



nell'ultima riga della tabella 7, ricalca il profilo individuato per tutti i Corsi di Studio, con una netta predominanza di punteggi superiori a 8, e quindi di **un livello di soddisfazione "Elevato"**.

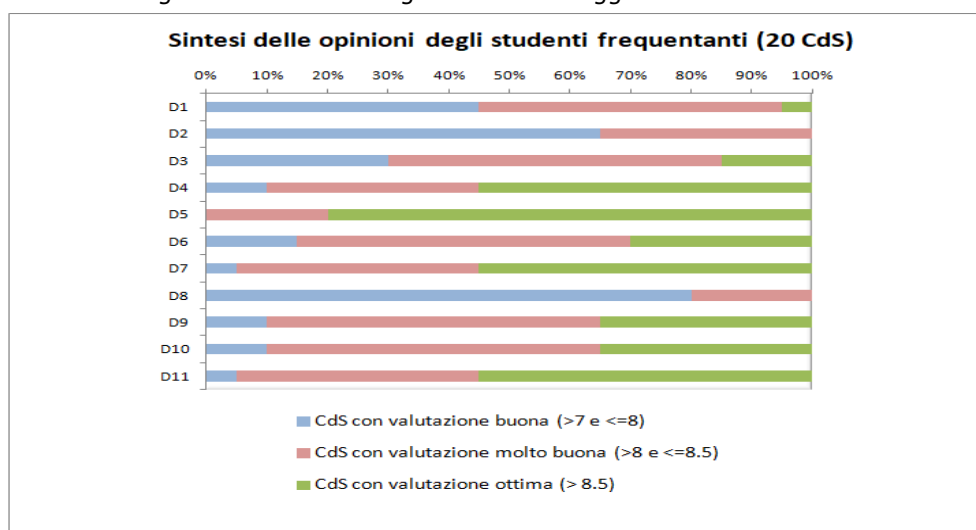
In linea con quanto osservato anche per le Lauree Triennali e a ciclo Unico, si segnala una concentrazione dei punteggi più bassi (ma sempre superiori al 7) nelle risposte date alle domande D2 (D2= *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*) e D8 (D8= *Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc)*) e per quasi tutti i CdS.

I livelli di soddisfazione più elevati si registrano per tutti i CdS per la domanda D5 (settore "insegnamento") relativa alla facilità di accesso ed utilizzo delle attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali...), con valori talvolta prossimi al 9. Anche per la domanda relativa all'interesse degli studenti agli argomenti trattati (D11) si registrano i punteggi più alti della rilevazione.

3.3.3. Livello di soddisfazione

Al fine di fare una analisi globale a livello di Ateneo, sono stati rappresentate le opinioni degli studenti frequentanti per tutti i 20 CdS oggetto della rilevazione, differenziate per le 11 domande presenti nel questionario (Fig.14).

Figura 14: Valutazione globale dei CdS oggetto della rilevazione



I corsi di studio sono stati raggruppati in 5 fasce:

6. CdS con valutazione media "negativa" (valore medio inferiore a 6)
7. CdS con valutazione media "discreta" (valore medio compreso tra 6 e 7)
8. CdS con valutazione media "buona" (valore medio compreso tra 7 e 8)
9. CdS con valutazione media "molto buona" (valore medio compreso tra 8 e 8.5)
10. CdS con valutazione media "ottima" (superiore a 8.5)

Si osserva innanzitutto che, come già detto in precedenza, dagli esiti della rilevazione **non vi sono CdS con punteggi inferiori a 7**: di conseguenza non sono stati rilevati Corsi di Studio con valutazioni negative e discrete.

Si osserva che in più del 50% dei Corsi di Studio, la definizione delle modalità di esame (D4) e l'accesso/utilizzo alle unità didattiche on line (D5) è valutata dagli studenti frequentanti con livelli di soddisfazione ottimi (punteggio superiore al 8.5). Anche le valutazioni riferite alla chiarezza espositiva dei docenti (D7) registrano più del 50% dei corsi di studio con livelli di soddisfazione ottimi. Le domanda con livelli di soddisfazione più bassi (ma sempre



superiore al valore medio 7) sono quella relativa al carico didattico (D2) e all'utilità dei materiali didattici diversi dalle lezioni (D8): dalle opinioni raccolte, si osserva che per più del 65 % dei Corsi di Studio, il livello di soddisfazione degli studenti è buono.

Un risultato molto importante è quello inerente l'interesse degli studenti (D11): in questo caso si osserva che i CdS hanno una valutazione o "molto buona" o "ottima", con una leggera predominanza di quest'ultima (la fascia "buona" manca del tutto!).

Se si confronta il grafico di fig. 14 con quello relativo alla rilevazione dell'anno precedente (fig. 5), si osserva che la valutazione globale degli studenti frequentanti è la medesima.

3.3.4. Suggerimenti degli studenti frequentanti

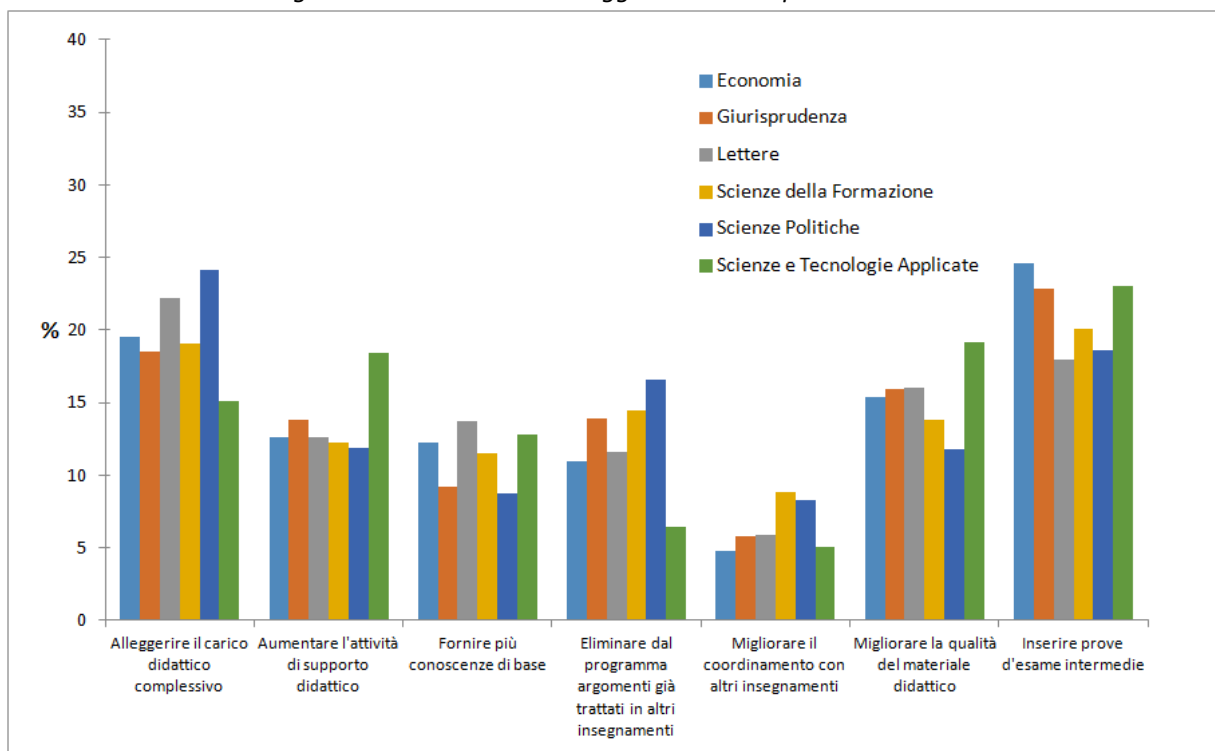
Nella sezione "Suggerimenti" del questionario, gli studenti possono scegliere tra 8 possibili risposte, con la possibilità di selezionare più di una risposta:

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove di esame intermedie

Il grafico in figura 15 analizza, a livello di Facoltà, l'incidenza percentuale dei suggerimenti raccolti mediante la scheda 1bis: i suggerimenti più segnalati sono "alleggerire il carico didattico" e "inserire prove di esame intermedie" (superiore al 20%) per tutte le Facoltà, analogamente a quanto osservato nel precedente anno accademico. Il suggerimento meno frequente è stato, sempre per tutte le facoltà, "migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti".



Figura 15: Percentuale dei suggerimenti dati per ciascuna Facoltà



3.3.5. Opinioni degli studenti "non frequentanti"

Nelle tabelle riportate nelle figure 16 e 17, sono riportate le opinioni degli studenti non frequentanti, accorpate per ciascuna Facoltà, elaborate nello stesso modo descritto nel paragrafo 4.

Si può notare che i punteggi superano, come osservato anche per gli studenti frequentanti (scheda 1bis) **per tutte le facoltà e per tutte le sezioni del questionario, il punteggio "7"**, segno molto chiaro della forte **predominanza di risposte positive** (Decisamente SI e Più SI che NO) praticamente nella totalità delle Facoltà.

In riferimento alla sezione dedicata all'insegnamento, si osserva a livello delle singole Facoltà dell'Ateneo, **un livello di soddisfazione Elevato** (Colonna Media) per le Facoltà di Scienze della Formazione e Scienze Politiche ed **un livello di soddisfazione Buono** (Colonna Media) per le restanti Facoltà.



Figura 16: Valutazione media degli studenti sul settore “insegnamento”

FACOLTA'	D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame?	D2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	MEDIA	Livello di soddisfazione
Economia	7.41	7.40	7.84	8.33	7.74	Buono
Giurisprudenza	7.59	7.78	7.92	8.61	7.97	Buono
Lettere	7.60	7.63	8.03	8.47	7.93	Buono
Scienze della Formazione	7.68	7.82	8.21	8.68	8.09	Elevato
Scienze Politiche	7.54	7.63	8.24	8.66	8.01	Elevato
Scienze e Tecnologie Applicate	7.36	7.35	7.58	7.91	7.55	Buono
ATENE0	7.53	7.60	7.58	8.42	7.99	Buono

Figura 17: Valutazione media degli studenti sul settore “docenza” e “interesse”

FACOLTA'	D9: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D10: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	MEDIA	Livello di soddisfazione	D11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Livello di soddisfazione
Economia	8.26	8.36	8.31	Elevato	8.33	Elevato
Giurisprudenza	8.37	8.38	8.37	Elevato	8.45	Elevato
Lettere	8.52	8.44	8.48	Elevato	8.76	Elevato
Scienze della Formazione	8.31	8.30	8.30	Elevato	8.91	Elevato
Scienze Politiche	8.67	8.56	8.61	Elevato	8.63	Elevato
Scienze e Tecnologie Applicate	7.89	7.78	7.83	Buono	8.29	Elevato
ATENE0	8.33	8.30	8.31	Elevato	8.56	Elevato

Dalla tabella si evince che per la domande D1, D2 e D3, relativa al carico didattico e materiale didattico, si registra il livello di soddisfazione degli studenti più basso.

La sezione del questionario dedicata alla “docenza” raccoglie le opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche on line e alle capacità didattiche dei docenti (chiarezza espositiva, disponibilità, reperibilità) e alle attività di tutoraggio.

In riferimento a questa sezione del questionario si osserva a livello delle singole Facoltà dell'Ateneo, **un livello di soddisfazione Elevato** (Colonna Media) tranne che per la facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate per la quale **il livello di soddisfazione medio risulta Buono** (Colonna Media). I valori medi più elevati si registrano ancora una



volta per la Facoltà di Scienze Politiche, seguita dalle Facoltà di Lettere ed Economia. Analogamente a quanto osservato l'anno accademico precedente.

Per quanto riguarda l'interesse degli studenti (D11), le opinioni medie degli studenti delle varie Facoltà sono molto positive con un **livello di soddisfazione elevato** (punteggio superiore a 8) con valori quantitativi piuttosto omogenei e prossimi alla media di Ateneo. La facoltà con più alto indice di Interesse è la facoltà di Scienza della Formazione, seguita dalla facoltà di Lettere.

Confrontando le opinioni aggregate per le singole Facoltà e per le tre sezioni dei questionari ("insegnamento", "docenza" e "interesse"), si osserva globalmente (Fig.18) una leggera differenza tra le dichiarazioni degli studenti frequentanti e NON frequentanti, quest'ultimi con punteggi medi di Ateneo leggermente inferiori rispetto ai primi. Tale differenza non risulta rilevante e dimostra una omogeneità dei dati raccolti.

Figura 18: Confronto tra le opinioni degli studenti frequentanti (scheda 1bos) e NON frequentanti (scheda 3bis)

FACOLTA'	Insegnamento	Docenza	Interesse	Insegnamento	Docenza	Interesse
	Studenti Frequentanti			Studenti NON Frequentanti		
Economia	8.12	8.07	8.54	7.74	8.31	8.33
Giurisprudenza	8.35	8.52	8.73	7.97	8.37	8.45
Lettere	8.08	8.15	8.60	7.93	8.48	8.76
Scienze della Formazione	8.42	8.40	8.72	8.09	8.30	8.56
Scienze Politiche	8.40	8.70	8.71	8.01	8.50	8.63
Scienze e Tecnologie Applicate	8.03	8.25	8.39	7.55	7.97	8.29
ATENEO	8.19	8.41	8.57	7.99	8.31	8.3

3.3.6. Opinione dei laureati

Per raccogliere le opinioni dei laureati L'Università Guglielmo Marconi ha adottato il questionario 6bis (Fig. 19) presente nel Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall'ANVUR il 09 gennaio 2013, che si compone di 21 domande suddivise in 4 distinte sezioni:

- "esperienza universitaria": in questa sezione si raccolgono le opinioni globali dei laureati sulla esperienza vissuta nell'ambito del corso di studio anche in termini di conoscenze e abilità acquisite.
- "lavoro": in questa sezione il laureati dichiara la sua posizione lavorativa attuale e durante il corso universitario, valutando anche come il percorso universitario abbia inciso sull'inserimento nel mondo del lavoro.
- " tirocini/stage": in questa sezione il laureato fornisce una sua valutazione sulla rilevanza dei tirocini/stage/esperienze all'estero (se fatte) per l'inserimento nel mondo del lavoro.



- “valutazione”: infine i laureati esprimono una loro libera valutazione sui punti di forza e di debolezza del corso di studio terminato.

La compilazione del questionario è stata fatta contattando direttamente i laureati attraverso un follow up telefonico. Questo anno il numero dei questionari raccolti è stato maggiore dell'anno precedente.

Sono stati raccolti ed elaborati i questionari di **1322 laureati** (da 1-3 e 5 anni) così suddivisi: 183 provenienti dalla facoltà di Economia, 251 dalla facoltà di Giurisprudenza, 90 dalla facoltà di Lettere, 336 dalla Facoltà di Scienza della Formazione, 85 da Scienze Politiche e 377 da Scienze e Tecnologie Applicate. I laureati intervistati rappresentano circa il 20% dei laureati totali.

Si osserva, dall'analisi delle risposte alle domande della sezione “lavoro”, che l'80% di essi dichiara essere stato impegnato nel mondo del lavoro già durante il corso di studio (L13): di questi circa il 64% dichiara di lavorare in un settore coerente con il titolo di studio (L8). Solo il 18% dei laureati dichiara di aver svolto una attività di tirocinio (L16), valutandola positivamente, mentre nessuno studente ha avuto una esperienza di studio all'estero.

Figura 19. Opinioni dei laureati da 1-3 e 5 anni (scheda 6bis)

Scheda 6bis: Laureati da 1-3-5 anni			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
Esperienza universitaria	Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'università?	Si, nello stesso corso Si, un altro corso NO	L1
	Come valuterebbe la sua esperienza universitaria?	Molto positiva Positiva Negativa Molto negativa	L2
	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio	Decisamente SI Più SI che NO Più NO che SI Decisamente NO	L3
	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio		L4
	Autonomia di giudizio		L5
	Abilità comunicative		L6
	Capacità di apprendimento		L7
Lavoro	Lavoro in un settore coerente con il mio titolo di studio	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L8
	Sto cercando lavoro	aperta	L9
	Non studio e non cerco lavoro		L10
	Sto continuando a studiare		L11
	E' stato aiutato dall'università a trovare lavoro?	Si NO	L12
	Lavorava già durante il corso di studio?	Ho cambiato lavoro Continuo lo stesso lavoro Continuo ma salito di livello	L13
	Il titolo conseguito risulta utile per l'esercizio della sua attività?	Si NO	L14
	Quanto utilizza conoscenze, abilità e competenze acquisite all'università?	Poco Molto Abbastanza Per niente	L15

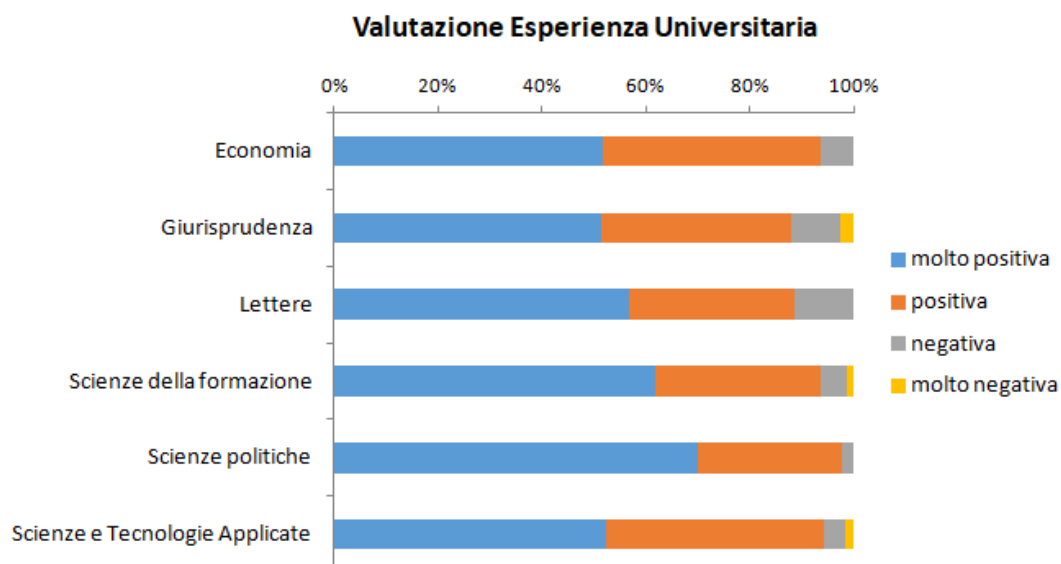


Tirocini/stage	Ha svolto attività di tirocinio/stage pre o post laurea?	Si No	L16
	L'esperienza di tirocinio/stage ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì	L17
	Durante gli studi universitari ha svolto attività di studio all'estero?	Si No	L18
	L'esperienza vissuta nell'attività di studio all'estero ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì	L19
Valutazione	Punto di forza?	aperta	L20
	Punto di debolezza?		L21

Le opinioni più importanti sono quelle della sezione “esperienza universitaria” che sintetizzano la valutazione che i laureati hanno dato al percorso universitario concluso. Nel grafico riportato in Fig. 20, sono riportate le risposte che i laureati delle 6 Facoltà hanno dato alla domanda L2 “Come valuterebbe la sua esperienza universitaria?”, mediante le 4 possibili risposte: “molto positiva”, “positiva”, “negativa” e “molto negativa”.

Si osserva che circa il 90% dei laureati di tutte le Facoltà esprime una valutazione positiva della propria esperienza (unione delle risposte “molto positiva” e “positiva”), con il valore più alto raggiunto dalla Facoltà di Scienze Politiche (>98%) seguita dalle altre Facoltà con valori molto prossimi tra loro. La percentuale di valutazioni negative (unione delle risposte “molto negativa” e “negativa”) si attesta intorno al 7% per le Facoltà di Lettere, ed intorno a valori al di sotto del 3.5% per le altre Facoltà.

Figura 20: Risposte dei laureati alla domanda L2 (Tabella in fig. 19) del questionario 6bis





4. UTILIZZO DEI RISULTATI

Il Nucleo di Valutazione elabora e diffonde ai vertici dell'Ateneo la presente relazione che illustra ed analizza i dati aggregati fornendo un confronto dei livelli di soddisfazione media degli studenti e una discussione critica degli stessi. La relazione viene pubblicata sul sito web di Ateneo, nella sezione dedicata all'attività e ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione.

Secondo quanto previsto dalle linee Guida Anvur (AVA.2), i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti sono diffusi ai coordinatori dei Corsi di Studio, ai responsabili dei Gruppi di Riesame e al Direttore del Dipartimento a cui afferiscono i titolari dell'insegnamento. Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS (in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS) provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti vengono inoltre analizzati dalle Commissioni Paritetiche Docenti - Studenti nella loro relazione annuale al fine di indicare eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

I risultati dell'esame dei questionari sono inoltre parte integrante della Scheda Sua – CdS (quadri B6 e B7: "opinioni degli studenti e dei laureati").

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Si riconfermano i punti di forza indicati nella relazione del precedente anno accademico:

- l'obbligatorietà del questionario che ha consentito di raggiungere una copertura molto estesa degli insegnamenti;
- la modalità di compilazione on-line, che consente di ridurre le fonti di errore derivanti dalle operazioni di codifica dei dati;
- l'omogeneità dei dati raccolti, che consente di individuare rapidamente criticità relative ai singoli insegnamenti;
- la distribuzione capillare dei risultati della rilevazione ai vari livelli di Ateneo (Presidi, coordinatori dei CdS, Gruppi di Riesame, Commissioni Paritetiche, singoli docenti), permettendo un confronto sia all'interno della stessa Facoltà che a livello di Ateneo.

Rispetto all'utilizzo dei risultati emersi dalla rilevazione, restano ancora poco diffuse le valutazioni dei singoli insegnamenti presenti nei corsi di studio, i cui dati sono trasmessi al Coordinatore del Corso di Studio e al Preside della Facoltà che possono intervenire direttamente chiamando in causa il docente titolare in tutti i casi in cui si riscontrano criticità rilevanti.



6. OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

Il Nucleo evidenzia che il passaggio dal software di gestione dati di Ateneo al software CINECA ESSE3 ha consentito di usufruire di un sistema di gestione dati più efficiente e razionale.

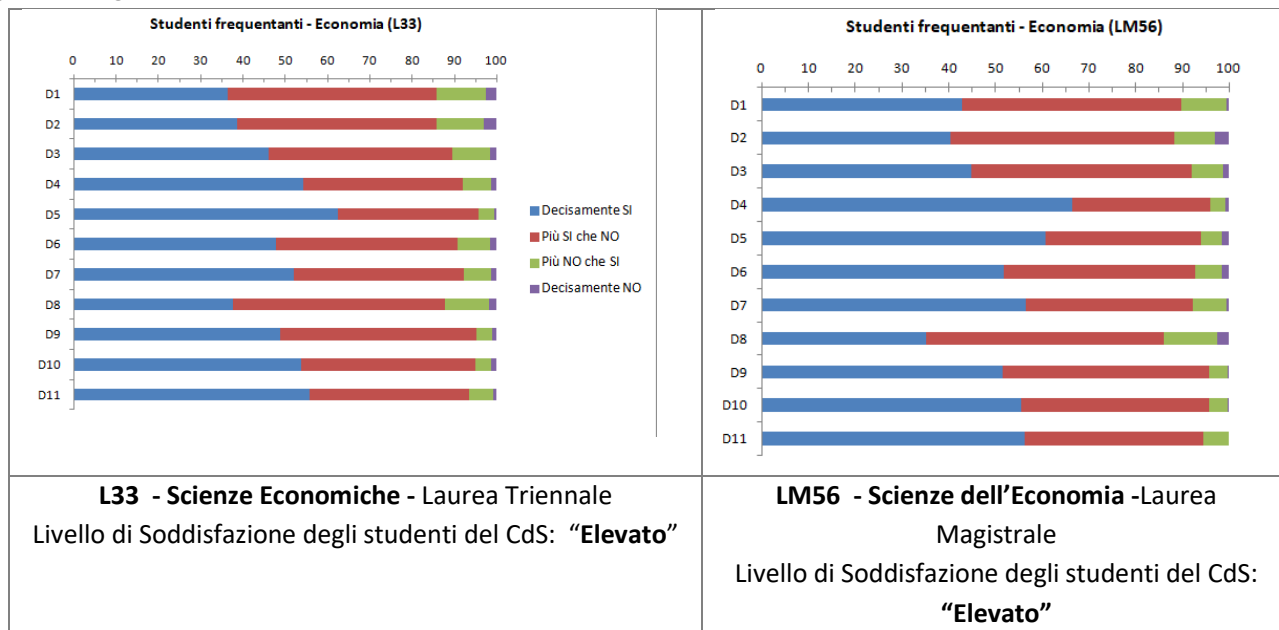
L'elaborazione dei dati raccolti degli studenti (frequentanti e non) e dei laureati ha confermato una valutazione complessiva molto soddisfacente dell'offerta didattica dell'Ateneo, analogamente a quanto già rilevato nell'anno accademico precedente.



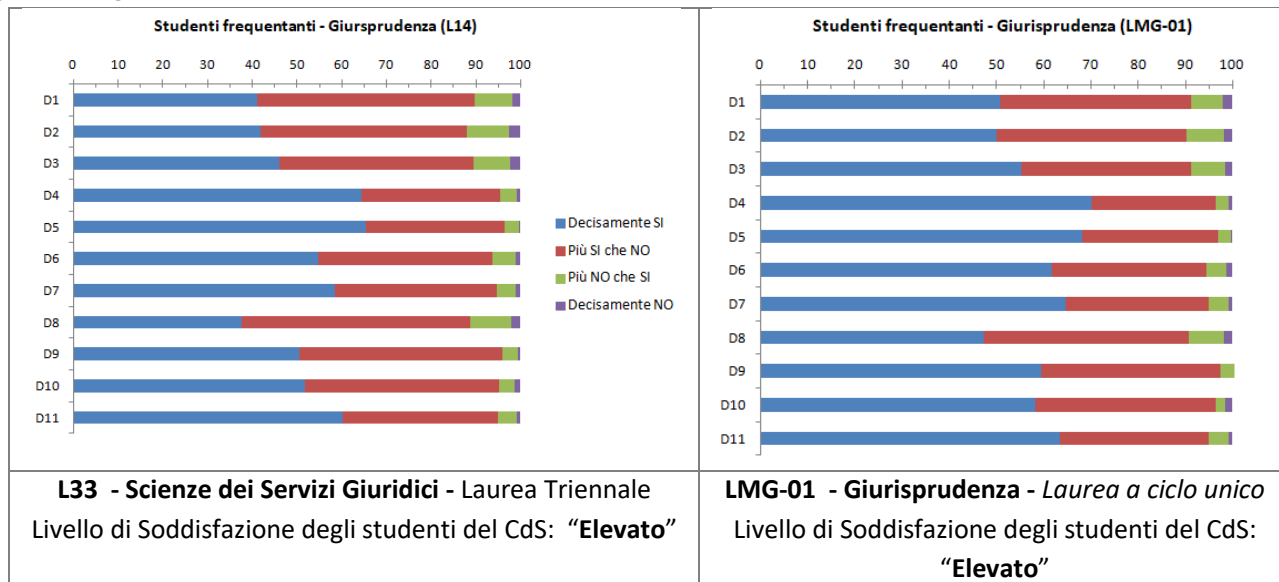
ALLEGATO I – Dati aggregati per CdS Studenti Frequentanti

Di seguito si riportano i dati desunti dai **questionari degli studenti frequentanti** (scheda 1bis) aggregati per ciascun Corso di Studio presente nelle Facoltà dell'Ateneo.

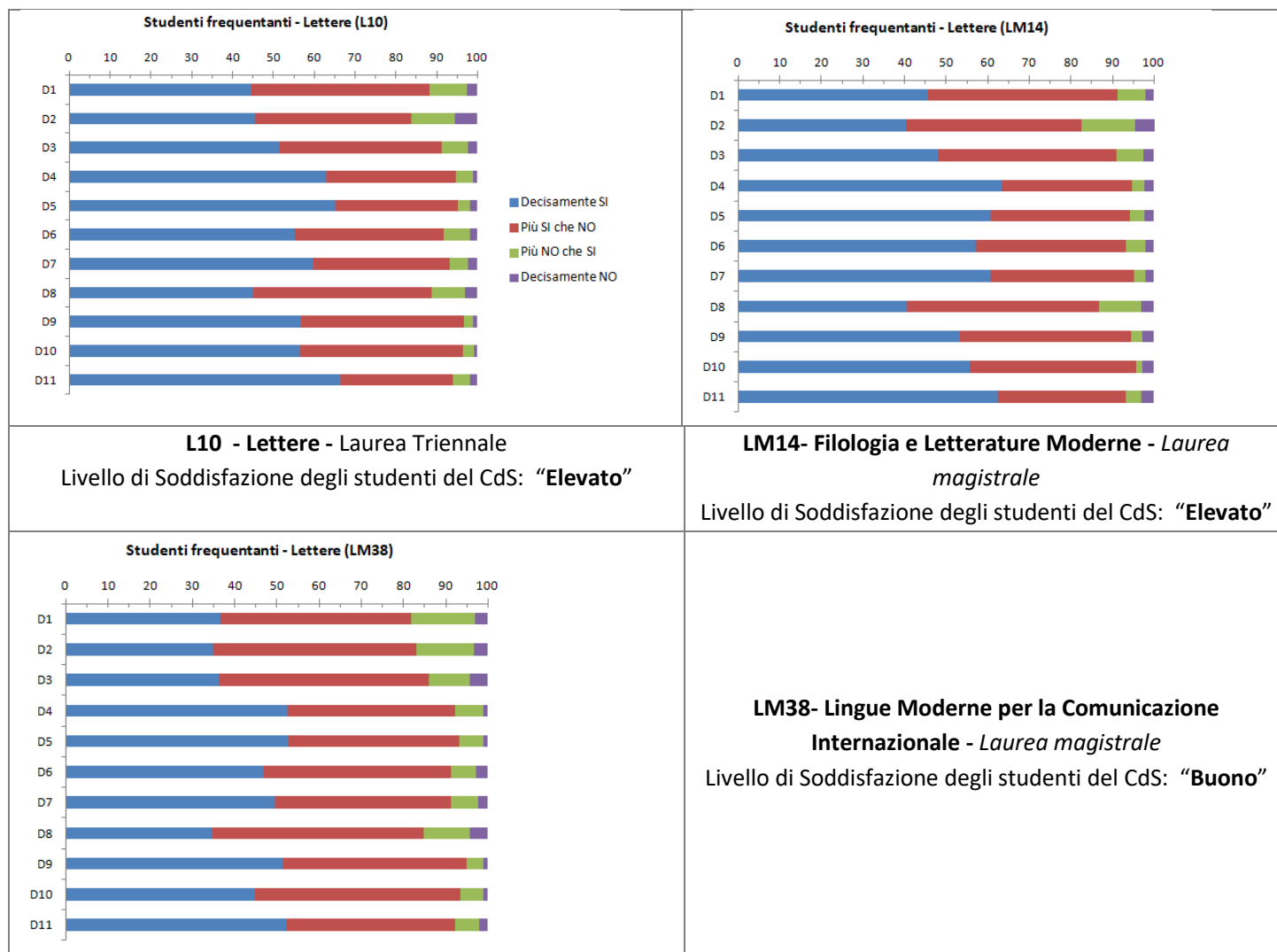
Opinioni degli studenti della FACOLTA' DI ECONOMIA



Opinioni degli studenti della Facoltà di GIURISPRUDENZA



Opinioni degli studenti della Facoltà di LETTERE



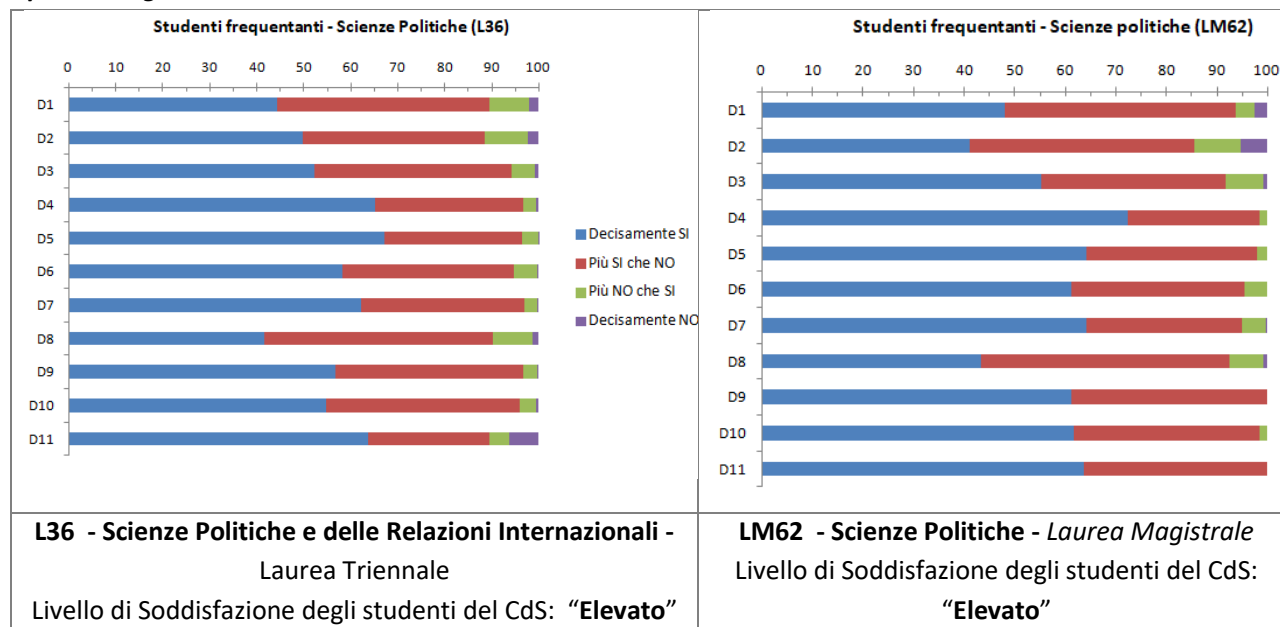


Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE DELLA FORMAZIONE

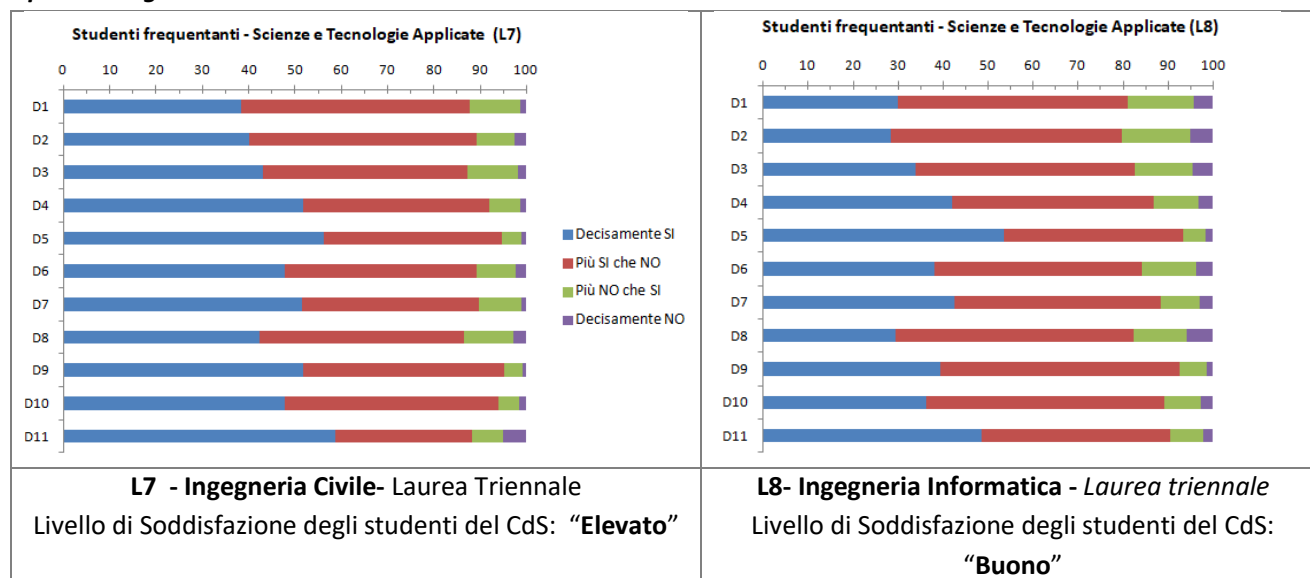
Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (L19) Legend: ■ Decisamente SI ■ Più SI che NO ■ Più NO che SI ■ Decisamente NO	Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (L24)
L19 - Scienze dell'educazione e della Formazione - Laurea Triennale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"	L24- Scienze e Tecniche Psicologiche - Laurea triennale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"
Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (LM51)	Studenti frequentanti - Scienze della Formazione (LM85)
LM51- Psicologia - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"	LM85- Pedagogia - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: "Elevato"



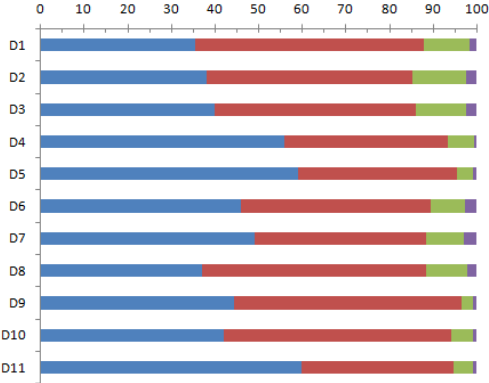
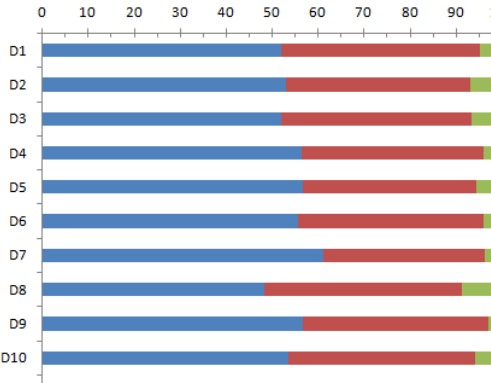
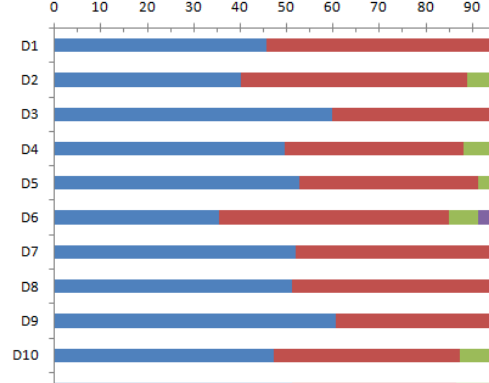
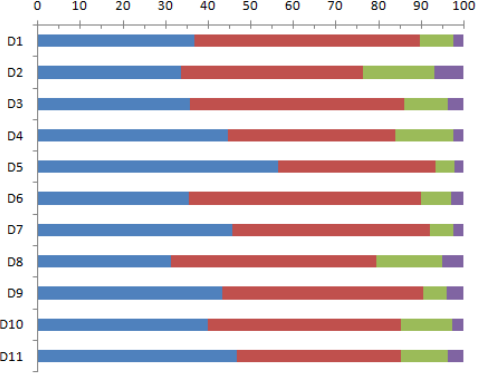
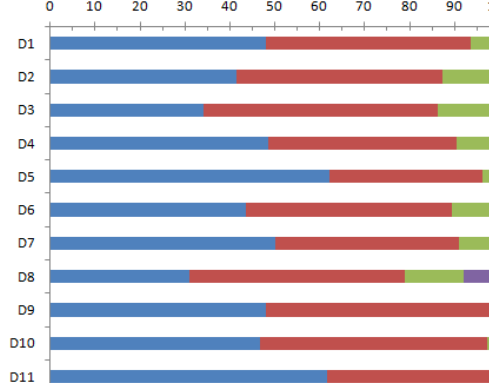
Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE POLITICHE



Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE





Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (L9) 	Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM23) 
L9- Ingegneria Industriale - Laurea triennale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Elevato”	LM23- ingegneria Civile - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Elevato”
Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM30) 	Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM32) 
LM30- Ingegneria Energetica e Nucleare - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Elevato”	LM32- Ingegneria Informatica - Laurea magistrale Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Buono”
Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM33) 	LM33- Ingegneria Industriale <i>Laurea magistrale</i> Livello di Soddisfazione degli studenti del CdS: “Buono”



ALLEGATO II – Dati aggregati per Facoltà Studenti non frequentanti

Di seguito si riportano i dati desunti dai questionari degli studenti NON frequentanti (scheda 3bis) aggregati per ciascuna Facoltà dell'Ateneo.

