



2020

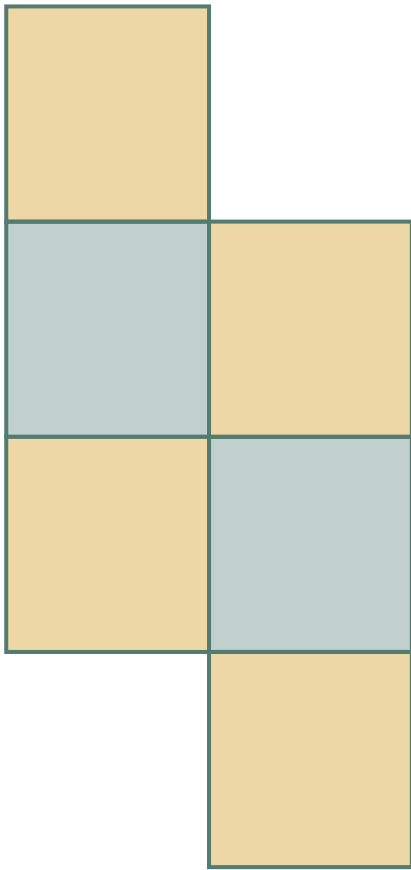
PQA

RELAZIONE ANNUALE 2020

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

PERIODO DI RIFERIMENTO: LUGLIO 2019 – GIUGNO 2020

Relazione approvata nella seduta del 23/7/2020



Composizione del Presidio di Qualità

Il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi è composto da:

Prof . Umberto Di Matteo, Presidente

Prof.ssa Maria Beatrice Magro
Prof.ssa Stefania Montebelli
Prof.ssa Ulrike Haider Quercia
Prof. Francesco Claudio Ugolini
Dott. Marco Belli
Dott. Paolo Francescone
Dott. Arturo Lavallo
Dott. Jacques Naggar
Dott.ssa Gabriella Paglia
Dott.ssa Paola Piermarini

Assistente al PQA
Dott. Lorenzo Leone

Via Plinio, 44
00193 Roma
tel. 06 37725332
<https://unimarconi.it/it/presidio-della-qualit-di-ateneo>
presidentepqa@unimarconi.it



SOMMARIO

1. INTRODUZIONE.....	4
2. IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DELL'UNIVERSITÀ GUGLIELMO MARCONI	4
2.1. Composizione	4
3. CONSULENZA AGLI ORGANI DI GOVERNO AI FINI DELLA DEFINIZIONE DEL SISTEMA AQ DI ATENEO... 6	6
3.1. Revisione critica del sistema AQ di Ateneo	6
3.2. Documenti predisposti o revisionati dal PQA.....	6
4. FORMAZIONE E DIFFUSIONE DELLA CULTURA DELLA QUALITÀ	7
4.1. Attività seminariali.....	7
4.2. Attività di preparazione all'audizione del NdV	8
5. ATTIVITÀ PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA	9
5.1. Supporto alla stesura e monitoraggio del Rapporto di Riesame Ciclico	9
5.2. Organizzazione e verifica della compilazione delle Schede SUA-CdS.....	11
5.3. Supporto alla stesura e monitoraggio delle Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS.....	12
5.4. Messa a sistema della Didattica Interattiva	12
5.5. Supporto alla stesura delle Relazioni Annuali delle CPDS	13
5.6. Attività di miglioramento e verifica dei contenuti delle Schede degli insegnamenti.....	13
6. MONITORAGGIO DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA.....	13
7. MIGLIORAMENTO DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO	14
7.1. Attivazione del gestionale dei Processi di Qualità.....	14
7.2. Attivazione Ufficio spin-off e start up.....	14
7.3. Area per la Misura della performance.....	14

Lista degli acronimi

Acronimo	Legenda
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
CdS	Corso di Studio
CEV	Commissione di Esperti della Valutazione
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
CUN	Consiglio Universitario Nazionale
DG	Direttore Generale
GdR	Gruppo di Riesame
GRR	Gruppo dei Referenti della Ricerca
LG AVA 2.0	Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio, versione 10/08/2017 e relativi allegati
MIUR	Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
NdV	Nucleo di Valutazione
OO.CC.	Organi Centrali
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
RAD	Regolamento Didattico d'Ateneo
RD	Referenti Dipartimentali
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SA	Senato Accademico
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio

1. INTRODUZIONE

La presente relazione, in continuità con gli anni passati, intende mettere in luce le principali attività svolte dal Presidio della Qualità (PQA) dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi, quale organo tecnico deputato a svolgere consulenza, promozione, sviluppo e monitoraggio delle attività di Assicurazione della Qualità (AQ), di cui contribuisce a migliorare il flusso informativo per la corretta fruizione dell'intero Sistema AQ.

Nel periodo compreso tra il 1° luglio 2019 e il 30 giugno 2020, il PQA si è riunito sei volte, come da verbali fruibili dagli eventuali portatori d'interesse. Le attività principali dell'azione del Presidio hanno riguardato in particolar modo:

- formazione e diffusione della cultura della Qualità
- assicurazione della Qualità della Didattica
- monitoraggio della Qualità della Ricerca
- miglioramento dei processi del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

Il Presidio ha svolto il proprio lavoro in sintonia e piena collaborazione con gli Organi di Governo e con gli Uffici del Rettorato. Gli incontri sistematici intercorsi con il Nucleo di Valutazione (NdV) hanno permesso un confronto continuo e approfondito sugli interventi da intraprendere, così come sulle iniziative per il miglioramento dei processi di AQ interni all'Ateneo.

2. IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DELL'UNIVERSITÀ GUGLIELMO MARCONI

Per favorire l'AQ di Ateneo, nel 2015 è stata deliberata dagli Organi di Governo (DR n. 1 del 30/04/2015) la costituzione del Presidio della Qualità, quale struttura operativa con compiti attribuiti dagli Organi stessi in accordo anche con quanto previsto dai documenti ANVUR AVA e dal DM 47/2013. Da allora il PQA dell'Università Guglielmo Marconi svolge funzioni di accompagnamento, supporto e attuazione delle politiche di AQ di Ateneo e dei relativi obiettivi, promuovendo la cultura per la qualità, svolgendo attività di pianificazione, sorveglianza e monitoraggio dei processi di AQ. Il fine della sua ampia azione è la promozione e il miglioramento continuo delle funzioni di gestione e implementazione delle politiche, così come dei processi che sottendono l'AQ della Formazione, della Ricerca e Terza Missione da parte delle diverse strutture che compongono l'Ateneo. È di particolare rilevanza, a tale proposito, l'azione di supporto offerta dal PQA alle Facoltà, ai CdS e ai Dipartimenti d'Ateneo.

L'attuale Presidio, nella sua composizione, è stato nominato con DR n.1 del 22/01/2018 con compiti istituzionali invariati rispetto a quelli normati dall'art. 5 dello Statuto di Ateneo, dall'art. 7 del Regolamento Generale di Ateneo e dal Regolamento interno di funzionamento del PQA.

2.1. Composizione

L'attuale Presidio di Qualità, per il triennio 2018/20, è costituito dai seguenti membri:

Personale Docente:

- Prof. Umberto Di Matteo - Presidente
- Prof.ssa Ulrike Haider Quercia
- Prof.ssa Maria Beatrice Magro
- Prof.ssa Stefania Montebelli
- Prof. Francesco Claudio Ugolini

Personale Tecnico amministrativo

- Dott. Marco Belli
- Dott. Paolo Francescone
- Dott. Arturo Lavalle
- Dott. Jacques Naggar

- Dott.ssa Gabriella Paglia
- Dott.ssa Paola Piermarini

L'Ufficio di Supporto amministrativo è composto da: Dott. Lorenzo Leone, Dott.ssa Gabriella Paglia (responsabile), e Dott. Gianluca De Benedictis.

In accordo con i criteri ANVUR AVA, il Presidio svolge, principalmente, un ruolo centrale nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività formative e di ricerca di Ateneo attraverso:

- la supervisione dello svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo;
- la proposta di strumenti comuni per l'AQ e di attività formative ai fini della loro applicazione;
- il supporto ai Corsi di Studio e ai loro Coordinatori e ai Direttori di Dipartimento per le attività comuni.

Nell'ambito delle attività formative, il Presidio:

- organizza e verifica il continuo aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA-CdS di ciascun Corso di Studio dell'Ateneo;
- sovrintende al regolare svolgimento delle procedure di AQ per le attività didattiche in conformità a quanto programmato e dichiarato;
- organizza e monitora le rilevazioni dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati;
- regola e verifica le attività periodiche di riesame dei Corsi di Studio;
- valuta l'efficacia degli interventi di miglioramento e le loro effettive conseguenze;
- assicura il corretto flusso informativo da e verso il NdV e le CPDS.

Nell'ambito delle attività di ricerca, il Presidio:

- organizza e verifica l'aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA RD delle Facoltà e dei Dipartimenti dell'Ateneo;
- sovrintende al regolare svolgimento delle procedure di AQ per le attività di ricerca;
- organizza e verifica i flussi informativi da e per il NdV.

Interlocutori diretti del PQA, interni all'Ateneo, sono gli Organi di Governo, per le funzioni di consulenza, e le strutture didattiche e di ricerca (Facoltà, Corsi di Studio e Dipartimenti), per le funzioni di sorveglianza e monitoraggio, promozione e miglioramento continuo.

Infatti, sulla base dell'assetto organizzativo vigente, e in una logica di diffusione della cultura per la qualità, l'AQ coinvolge:

- per la Didattica le Facoltà, in quanto sono le strutture di riferimento dei Corsi di Studio ad esse afferenti, e gli stessi Corsi di Studio;
- per la Ricerca i Dipartimenti che sono, invece, le strutture preposte alla promozione e al coordinamento delle attività di ricerca.

Le Facoltà, come struttura di coordinamento, si interfacciano con i CdS ed in particolare con i Gruppi di Gestione AQ strutturati per CdS.

Il Gruppo di Gestione AQ assume anche le funzioni di GdR ed è coordinato dal docente responsabile delle attività del Corso di Studio (Coordinatore del CdS) che assume il ruolo di garante dell'Assicurazione della Qualità del Corso e prevede la partecipazione di una componente degli studenti con compiti di autovalutazione dell'offerta formativa erogata dal CdS. Gli esiti dell'attività del Gruppo di Gestione AQ si concretizzano attraverso il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), redatti in coerenza con le indicazioni AVA e discussi nell'ambito del

Consiglio di Facoltà. La componente studentesca è inoltre coinvolta nelle attività di AQ attraverso la Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) che svolge un'attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori.

I Dipartimenti, istituiti ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 11 luglio 1980, n. 382, sono le strutture preposte alla promozione e al coordinamento delle attività di ricerca e partecipano al sistema di Assicurazione di Qualità della Ricerca, analogamente a quanto previsto per la Didattica.

Al fine di ottimizzare la diffusione della AQ in questo ambito, è stato modificato con DR n.1 del 21/01/2019 il Gruppo dei Referenti della Ricerca. Il GRR è costituito dai delegati del PQA e dai Direttori dei Dipartimenti o dai loro delegati. Tali referenti assicurano il collegamento tra il Dipartimento ed il PQA mantenendo e promuovendo la ricezione delle linee guida centrali, così come la corretta gestione del Sistema di Qualità. Il compito principale del GRR è quello di creare una connessione efficiente ed efficace per il miglioramento dei flussi di informazione tra il PQA e i Dipartimenti.

3. CONSULENZA AGLI ORGANI DI GOVERNO AI FINI DELLA DEFINIZIONE DEL SISTEMA AQ DI ATENEO

3.1. Revisione critica del sistema AQ di Ateneo

Di seguito si riporta l'attività svolta dal PQA al fine di integrare e aggiornare la documentazione di riferimento per l'assicurazione della qualità di Ateneo che, da un lato, disciplina l'operatività e il ruolo del PQA internamente all'Ateneo e, dall'altro lato, fornisce istruzioni, raccomandazioni e linee guida procedurali ai diversi attori dei processi di qualità.

Nel periodo considerato, è proseguita da parte del PQA l'attività necessaria per supportare le strutture di AQ di Ateneo nei processi di audizione programmati dal NdV di Ateneo.

Analogamente a quanto svolto nel precedente anno di riferimento, sono stati organizzati incontri formativi destinati ai gruppi AQ dei CdS per stimolare un più attivo loro coinvolgimento nel riesame ciclico del CdS.

Nel periodo di riferimento il PQA ha avviato una attività di ricognizione finalizzata a monitorare l'andamento del Piano Strategico di Ateneo, in particolare, per quanto riguarda il raggiungimento degli obiettivi target fissati nel piano per il 2019. A tal fine, sono stati realizzati appositi incontri con l'Ufficio statistica di Ateneo e predisposto un documento di sintesi *"Relazione performance indicatori del Piano Strategico 2019-2021"* approvato nella seduta PQA del 29 maggio 2020 che è stato discusso nella seduta del SA del 16 giugno 2020.

3.2. Documenti predisposti o revisionati dal PQA

Durante questo anno di attività, il PQA ha attuato la revisione di alcuni documenti per allinearli con i cambiamenti avvenuti. Si è, inoltre, proceduto alla produzione di nuova documentazione resasi necessaria a seguito dei cambiamenti introdotti nel Sistema AQ di Ateneo.

I documenti ad oggi resi disponibili sono:

- Revisione Linee Guida Monitoraggio Annuale (integrazione con gli indicatori specifici per le università telematiche – SMA_T) (appr. definitiva PQA - 26 novembre 2019)
- Revisione Linee Guida Rapporto Riesame Ciclico (appr. definitiva PQA - 26 novembre 2019) con cronoprogramma e procedure.
- Informazioni utili per la compilazione delle schede di autovalutazione in relazione agli indicatori specifici per i CdS Telematici R3.A.T, R3.B.T, R3.C.T
- Documento di indirizzo per la messa a sistema della Didattica Interattiva

- Procedura e cronoprogramma SMA [ed. 2018]
- Procedura e cronoprogramma CPDS [ed. 2018]
- Indicatori USGM valorizzati per le diverse Facoltà
- Linee Guida per il Monitoraggio Annuale [ed. 2018]
- Relazione sulla Performance della Qualità dell'Ateneo 2017/18 – [Bozza Ottobre 2018]
- Linee guida per la redazione della Scheda SUA-CdS - QUADRO D'INSIEME
- Linee guida per la redazione della Scheda SUA-CdS -DETTAGLIO DEI QUADRI
- Policy di Ateneo per l'utilizzo e la comunicazione delle opinioni degli studenti sulla didattica
- Il sistema di Assicurazione della Qualità" aggiornato ad AVA 2.0 –[Ed Gennaio 2019]
- Linee Guida sulla Didattica Interattiva e Interazione Didattica
- Linee Guida per la gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti e del personale dell'Ateneo - rev 1.0
- Linee guida per il monitoraggio del Piano strategico 2019-2021 - rev. 1.0
- Calendario/Scadenziario attività AQ di Ateneo

4. FORMAZIONE E DIFFUSIONE DELLA CULTURA DELLA QUALITÀ

In questa sezione si descrivono i risultati delle attività del PQA nell'ambito della formazione, informazione e della diffusione della cultura dell'AQ. Le attività svolte sono state organizzate in due ambiti principali:

- attività seminariali riguardanti la diffusione della cultura della qualità rivolte a tutte le componenti dell'Ateneo che mirano ad aumentare la conoscenza sulla materia e a sensibilizzare il personale docente ed amministrativo;
- attività mirate alla preparazione delle singole componenti dell'Ateneo alle audizioni del NdV, nell'ambito del percorso di superamento della fase di "condizionamento" attribuita dal MIUR dopo la visita CEV.

4.1. Attività seminariali

Il Presidio ha continuato nel lavoro di formazione continua, informazione e sensibilizzazione sui temi dell'AQ verso tutte le componenti dell'Ateneo, organizzando una serie di incontri formativi indirizzati ai docenti, e al personale tecnico-amministrativo responsabile dei processi AQ della Didattica, della Ricerca, della Terza Missione. In maniera particolare sono stati coinvolti i Direttori di Dipartimento, i Responsabili AQ dei CdS e i componenti delle CPDS.

Nel mese di ottobre 2019 sono stati organizzati incontri formativi con l'obiettivo di approfondire la conoscenza di specifici processi di AQ di Ateneo e della relativa documentazione di supporto al fine della preparazione alle audizioni del NdV.

Il **30 ottobre** 2019 il PQA ha organizzato due incontri: il primo con tutti i Responsabili AQ delle CPDS, in vista delle audizioni delle CPDS da parte del NdV, per uno scambio di conoscenze e informazioni circa il livello di consapevolezza raggiunto sulle procedure e sugli adempimenti richiesti dal Sistema AQ di Ateneo; il secondo con tutti i coordinatori AQ dei CdS per uno scambio di conoscenze e informazioni circa l'elaborazione del Rapporto di Riesame Ciclico 2020.

Alla luce di tutti questi incontri, il Presidio non può che constatare con soddisfazione i risultati dell'ingente sforzo profuso per l'organizzazione di questi momenti di diffusione della cultura dell'AQ che hanno permesso di aumentare la consapevolezza e l'attenzione sui processi di AQ a tutti i livelli.

Nel corso del primo semestre 2020 l'operatività dell'Ateneo, come dell'intero sistema universitario nazionale, è stata profondamente impattata dall'emergenza COVID-19 e dalle conseguenti misure di distanziamento sociale. In conseguenza di ciò, l'Ateneo ha disposto la chiusura delle attività in presenza nelle strutture di Ateneo e, pertanto, l'attività formativa del PQA è stata sospesa.

4.2. Attività di preparazione all'audizione del NdV

Il PQA, nell'ambito delle attività per il superamento della fase di "condizionamento" decisa dall'ANVUR, ha realizzato attività volte a preparare i diversi attori del sistema AQ alle audizioni programmate dal NdV e a coinvolgere tutta la comunità accademica nella fase di preparazione documentale, propedeutica all'audizione. Le attività hanno riguardato:

- i docenti, attraverso un'attività di informazione e formazione sulle politiche AQ di Ateneo;
- i Coordinatori AQ dei CdS, monitorando le diverse attività di autovalutazione della qualità del proprio CdS;
- i Direttori di Dipartimento, monitorando le attività per un'autovalutazione della qualità del proprio Dipartimento;

In particolare, l'**8 e 18 ottobre** sono stati organizzati dal Presidio due incontri formativi per i CdS e i Dipartimenti in vista dell'audizioni del NdV. Ai due incontri hanno partecipato i responsabili AQ dei CdS e i referenti della ricerca dipartimentale. Obiettivo degli incontri è stato quello, da un lato di favorire la diffusione del Sistema di Qualità dell'Ateneo, sottolineando ruoli, compiti e responsabilità dei diversi attori del Sistema AQ, e dall'altro di monitorare il percorso di assicurazione della qualità svolto dai CdS.

5. ATTIVITÀ PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA

Questo capitolo descrive i risultati delle attività del PQA nell'ambito dell'Assicurazione della Qualità nella Didattica. In accordo a quanto previsto dalla normativa ANVUR, il PQA ha provveduto a svolgere attività di organizzazione e verifica della compilazione dei Rapporti di Riesame Ciclico, delle SUA-CdS, delle SMA da parte dei CdS e delle Relazioni Annuali delle CPDS.

5.1. Supporto alla stesura e monitoraggio del Rapporto di Riesame Ciclico

Il Rapporto di Riesame Ciclico permette di valutare la permanenza della validità degli obiettivi di formazione e del sistema di gestione utilizzato dal CdS con periodicità non superiore ai cinque anni, e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento, in corrispondenza della visita della CEV.

L'ANVUR chiarisce, inoltre, che l'elaborazione del RRC è facoltativa ed è chiaramente conseguente alla necessità, individuata in uno specifico CdS, di effettuare analisi e riflessioni più approfondite che porteranno ad una riprogettazione del CdS. Il RRC mette quindi in risalto la permanenza della validità degli obiettivi di formazione a fondamento del CdS, prendendo in esame l'attualità della domanda di formazione che sta alla base del CdS, le figure professionali di riferimento e le loro competenze, la coerenza dei risultati di apprendimento previsti dal CdS nel suo complesso, così come dai singoli insegnamenti e l'efficacia del sistema di gestione del CdS.

Nel gennaio 2020, 16 CdS su 20 attivi nell'Ateneo hanno presentato il nuovo Rapporto di Riesame Ciclico, valido per il quinquennio 2020-2024 (ad eccezione dei CdS L33, LMG01, L36, LM23 che lo hanno redatto in occasione della visita di accreditamento periodico del 2017 e che, quindi, dovranno presentarlo entro il 2022).

La stesura dei RRC ha richiesto un'attenta analisi dei mutamenti intercorsi dai precedenti Rapporti di Riesame Ciclico (2015), fotografando la situazione attuale e, soprattutto, ridefinendo gli obiettivi per il prossimo quinquennio.

In questo contesto il Presidio della Qualità di Ateneo ha fornito costante supporto ai CdS, attraverso la predisposizione di apposite linee guida dotate di procedura e cronoprogramma, approvate nella seduta del 26 novembre 2019, e già condivise con i CdS, nei loro principi fondanti, nell'incontro organizzato il 30 ottobre 2019. Il Presidio della Qualità di Ateneo ha, quindi, costantemente monitorato tutte le fasi della procedura del Riesame Ciclico, che si è conclusa il 31 gennaio u.s. con la consegna dei 16 RRC.

Relativamente alla procedura seguita, così come illustrata nelle Linee guida, il PQA ha costantemente accompagnato la stesura dell'RRC tramite i referenti PQA di Facoltà e ne ha effettuato una revisione formale (prevista dalla procedura approvata dallo stesso PQA il 26 novembre 2019) nell'incontro dell'8 gennaio 2020. Il PQA, in tale occasione, ha preso in considerazione i documenti, giunti entro il termine fissato per il monitoraggio, dei CdS LM85/62/56/51/38/33/32/30/14 e L24/14/10/9/8/7.

Relativamente ai contenuti dell'analisi effettuata dal PQA, per quanto concerne gli RRC della Facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate:

- il gruppo AQ di L7 ha focalizzato l'attenzione sull'importanza di perseguire un miglioramento dell'offerta formativa in relazione al profilo atteso, attraverso una maggiore esplicitazione degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) nella documentazione relativa alla progettazione e organizzazione del CdS. L'obiettivo atteso è quello di implementare azioni per aumentare l'attrattività del CdS in ingresso, anche migliorando significativamente le informazioni sulla pagina del sito di Ateneo dedicata al Corso di Studio. Un'altra azione di ottimizzazione proposta è quella relativa al miglioramento dell'apprendimento e dell'efficacia del percorso formativo. In tal senso saranno monitorate sia l'implementazione che la calendarizzazione delle aule virtuali da parte dei singoli docenti del Corso di Studio.

- Il gruppo AQ di L8 ha posto l'attenzione sulla necessità di rafforzare un'azione di monitoraggio continua del CdS e definire ed attuare una procedura condivisa con il Comitato di Indirizzo (CI) per la consultazione delle parti sociali.
- Il gruppo AQ di L9 ha posto l'attenzione sulla necessità da un lato di definire ed attuare una procedura condivisa con il CI per la consultazione delle parti sociali e dall'altro di rafforzare un'azione di monitoraggio continua del CdS.
- Il gruppo AQ di LM30 ha posto l'attenzione sull'importanza della riorganizzazione degli insegnamenti del CdS per aree di apprendimento, nonché un'azione di monitoraggio continua relativamente alla concordanza tra: a. Profili e obiettivi formativi; b. Obiettivi CdS e obiettivi insegnamenti; c. Schede insegnamento; d. Incontri di pianificazione e coordinamento docente/tutor; e. Pianificazione della didattica interattiva e dell'effettiva erogazione. Altro punto di interesse è relativo al CI, per cui si procederà ad una verifica ed aggiornamento degli stakeholder presenti, nonché alla stesura di un regolamento operativo che disciplini il funzionamento e le modalità di convocazione del CI. In questo contesto particolare attenzione sarà posta anche alla definizione di una procedura del CI per la consultazione delle Parti Sociali.
- Il gruppo AQ di LM32 illustra in particolare le azioni principali di miglioramento da proporre nei prossimi anni per il raggiungimento degli obiettivi individuati. In particolare, sintetizza in 8 azioni di miglioramento proposte nel RRC per risolvere alcune criticità individuate dal gruppo AQ.
- Il gruppo AQ di LM33 si sofferma sull'importanza di predisporre una pianificazione degli incontri periodici del CdS per programmare le attività da svolgere. Tra le azioni di miglioramento proposte per risolvere alcune criticità emerse si propone da un lato di definire ed attuare una procedura condivisa con il CI per la consultazione delle Parti Sociali e dall'altro di rafforzare un'azione di monitoraggio continua del CdS.

Per quanto concerne l'RRC della Facoltà di Giurisprudenza:

- Il gruppo AQ di L14, avendo in preparazione l'audit sostenuto con il NdV il giorno 26 novembre 2019, ha definito un dettagliato prospetto R3, ha elaborato e individuato una serie di obiettivi e azioni - specificatamente descritti nelle sezioni c (1-5) del Rapporto di Riesame Ciclico - che sono stati poi recepiti e approvati dal CdF nella seduta del 16 dicembre 2019. Con successiva riunione, alla luce di quanto emerso nel corso della discussione del CdF, il CdS ha proceduto ad una ulteriore revisione di tutti i quadri del documento, che è stato successivamente approvato. In particolare, nel Rapporto (sez. 2-a- sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame) si specifica che è stato conseguito da parte del CdS l'obiettivo fissato nel quadro 2b del Primo Rapporto di Riesame Ciclico gennaio 2015, relativo alla revisione delle modalità di monitoraggio e analisi dei risultati di apprendimento delle attività formative. Pertanto, non sono state predisposte delle azioni migliorative in tal senso. In generale, il format è corretto e dettagliato e, in particolare, nella definizione di ben 11 obiettivi, delle azioni da intraprendere, delle risorse da destinare, delle scadenze e delle relative responsabilità. Si evidenzia come nell'elaborazione delle azioni, il Rapporto di Riesame Ciclico, ha tenuto particolare conto degli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo 2019-2021, nonché delle esigenze emerse nella relazione della CPDS.

Per quanto riguarda gli RRC della Facoltà di Lettere, si specifica che nella seduta del CdF di Lettere del 13 dicembre 2019, i CdS hanno recepito 15 linee di azione elaborate dal Consiglio come indicazione per la definizione degli obiettivi presenti nelle sezioni c del Rapporto di Riesame Ciclico:

- i gruppi AQ (L10, LM14 e LM38) hanno elaborato un dettagliato Rapporto di Riesame Ciclico recependo e adeguando tutte le 15 azioni indicate dal CdF. In linea di massima il format è stato compilato correttamente anche se sono state rilevate delle integrazioni e delle piccole modifiche da apporre che riguardano per lo più l'individuazione delle responsabilità, delle risorse e dei tempi di attuazione delle azioni per il perseguimento degli obiettivi (sez. c) che rimandano all'analisi delle criticità emerse dall'analisi degli indicatori (confluite nelle SMA) e del quadro evidenziato dalla SUA-CdS.

Per quanto riguarda gli RRC della Facoltà di Scienze della Formazione, si sottolinea che i CdS, nei loro Rapporti di Riesame Ciclico, hanno potuto recepire 11 linee di azione elaborate dal CdF nella seduta del 13 dicembre 2019. Di particolare rilevanza i nessi con gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, con le esigenze emerse nella relazione della CPDS e con eventuali criticità emerse dall'analisi degli indicatori (confluite nelle SMA). In ragione di ciò, fatta eccezione per L-24, i CdS non hanno previsto azioni specifiche per l'area 5, esplicitando al loro posto gli obiettivi delle altre aree che hanno tenuto conto di quanto emerso dall'analisi degli indicatori. Nel dettaglio dei singoli CdS:

- i gruppi AQ di L-19, LM-51 e LM85 hanno elaborato un dettagliato Rapporto di Riesame Ciclico recependo e adeguando tutte le 11 azioni indicate dal CdF.
- Il gruppo AQ di L-24, avendo, in preparazione dell'audit sostenuto con il NdV il giorno 26 novembre, definito un dettagliato prospetto R3, ha elaborato un documento particolarmente articolato; rispetto alle 11 linee di azione indicate dal CdF, ne presenta una in meno nell'area 1 (l'obiettivo era già stato raggiunto, le azioni essendo state anticipate in ragione dell'audit), e ne presenta una in più nell'area 5 (in ragione di specificità nei dati provenienti dagli indicatori ministeriali).

Per quanto concerne l'RRC della Facoltà di Economia:

- il gruppo AQ di LM-56 ha composto un rapporto corredato di un dettagliato elenco di tutti gli incontri svolti dal gruppo da novembre 2018 a gennaio 2020 e dalle relative verbalizzazioni che danno riscontro dei lavori svolti nei singoli incontri. Sono stati inseriti varie linee di azione nelle sezioni c del rapporto. In linea di massima il format è stato compilato correttamente anche se si suggerisce di inserire delle specificazioni che riguardano l'individuazione delle responsabilità, delle risorse e dei tempi di attuazione delle azioni per il perseguimento degli obiettivi. Prima della consegna definitiva del documento, il PQA ha consigliato una maggiore indicazione degli obiettivi formulati in precedenza, delle azioni da intraprendere e delle risorse da impiegare. Si è consigliato di indicare la fonte documentale rilevante nella parte compilata delle singole sezioni che rimandano all'analisi delle criticità emerse dall'analisi degli indicatori (confluite nelle SMA), del quadro evidenziato dalla SUA-CdS, così come alle esigenze emerse nella relazione della CPDS.

Per quanto riguarda l'RRC della Facoltà di Scienze Politiche:

- il gruppo AQ di LM62 ha composto un rapporto corredato da pochi obiettivi nelle singole sezioni c. e si suggerisce di integrare gli obiettivi e di specificare maggiormente le azioni da intraprendere che risultano essere formulati in maniera succinta. In particolare, occorre indicare anche le scadenze nei quali si intende realizzare gli obiettivi individuati. Si suggerisce, pertanto, una maggiore specificazione e integrazioni per quanto riguarda la descrizione e il numero complessivo degli obiettivi e azioni di miglioramento specialmente relativamente all'individuazione delle responsabilità, delle risorse e dei tempi di attuazione delle azioni per il perseguimento degli obiettivi che rimandano all'analisi delle criticità emerse dall'analisi degli indicatori (confluite nelle SMA) e del quadro evidenziato dalla SUA-CdS. Prima della consegna definitiva del documento, il PQA ha consigliato un maggior rimando agli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, alle deliberazioni del Consiglio di Facoltà, così come alle esigenze emerse nella relazione della CPDS. Si è anche suggerito di tenere maggiormente conto della discussione intercorsa con il NdV in sede di audizione interna, nonché dei risultati emersi dalle consultazioni con le parti sociali e dal convegno annuale di consultazione con le parti sociali.

5.2. Organizzazione e verifica della compilazione delle Schede SUA-CdS

Il PQA ha svolto un'attività estensiva di verifica delle SUA-CdS di tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo. In relazione ai processi di revisione periodica, il PQA, nell'a.a. 2019-2020, ha supportato le attività dei gruppi AQ dei CdS attraverso la presenza dei referenti PQA di Facoltà.

In particolare, l'azione del PQA ha riguardato il monitoraggio delle SUA-CdS, la cui procedura prevede un passaggio formale in un'apposita seduta del PQA nella quale si accerta la corretta aderenza della compilazione alle linee guida e si predispone un opportuno feedback con i CdS. Durante la riunione del

29 maggio 2020, il PQA ha, quindi, redatto una relazione sintetica di tale monitoraggio focalizzata in particolare sui quadri A1.b, riguardante le consultazioni delle parti interessate, e A4.b.2, sulla formulazione degli obiettivi in base ai Descrittori di Dublino. Forse andrebbero inseriti i due documenti che relazionano del passaggio formale del PQA [Verbale PQA 29 maggio 2020 – All. A -Internal Audit. Relazione sulla valutazione delle schede SUA-CdS 2020-2021; All.B -Tabella Audit del PQA e dell'Ufficio Supporto sulle SUA-CdS 2020-2021].

Il PQA, sostenendo l'obiettivo di revisione e di aggiornamento delle SUA-CdS da parte dei CdS, ha supportato in particolar modo, e in sinergia l'Ufficio Offerta Formativa, quei CdS che hanno presentato maggiori criticità nella sua compilazione.

Dai monitoraggi eseguiti dal PQA sui CdS è emersa l'esigenza di aprire tavoli permanenti di consultazione con gli stakeholders attraverso diverse forme di dialogo (Comitati di Indirizzo, studi di settore etc.) per uniformare il rapporto dei diversi CdS con le Parti Sociali.

5.3. Supporto alla stesura e monitoraggio delle Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS

Il PQA, assistito dall'Ufficio di Supporto, ha monitorato attivamente il lavoro di redazione del commento agli indicatori delle SMA eseguito dai CdS di Ateneo fornendo dei brevi suggerimenti nei tempi utili per la revisione e il caricamento in banca dati entro la scadenza ministeriale del 31 gennaio.

Inoltre, il PQA ha provveduto a revisionare la procedura per la compilazione delle SMA e a fornire un cronoprogramma delle diverse attività relative a questo adempimento.

Contestualmente, il PQA ha redatto una breve relazione sugli indicatori telematici della Scheda Indicatori di Ateneo, analizzandone l'andamento nel tempo ed effettuando confronti con i valori medi nazionali e degli Atenei telematici.

In particolar modo, l'azione del PQA ha interessato un monitoraggio in itinere delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) redatte dai CdS attraverso l'operato e il supporto dei referenti di Facoltà e un monitoraggio di sintesi ex post, in particolare per quello che riguarda il collegamento tra l'individuazione di criticità e relative azioni correttive formalizzate dai CdF.

Questo monitoraggio è stato formalizzato in una relazione sintetica approvata dal PQA l'8 gennaio 2020 e presentata al Senato Accademico il 16 giugno 2020.

5.4. Messa a sistema della Didattica Interattiva

Dopo l'inserimento nel Piano Strategico di Ateneo 2019-2021, approvato dal Senato Accademico il 28 marzo 2019, delle Linee Guida per la Didattica Interattiva, l'a.a. 2019-2020 si configura come il primo anno accademico di messa in opera delle stesse.

Un'attività importante è stata quella di informare/formare quanto più possibile i Responsabili AQ dei CdS e i singoli Docenti titolari degli Insegnamenti sui servizi/contenuti didattici del LCMS - Learning Content Management System di Ateneo, la piattaforma didattica digitale in uso sia agli studenti sia al corpo docente. Le attività di formazione/informazione, coordinate dal PQA, sono avvenute sia in via diretta (per ciò che riguarda in particolare la formazione dei coordinatori dei CdS), sia grazie al contributo della COPIFAD e degli Instructional Designer di Facoltà dell'Ufficio "Progettazione e Produzione Didattica Multimediale" (per una diffusione più capillare presso i singoli docenti).

Altre attività hanno riguardato la progettazione/implementazione di nuovi strumenti di piattaforma, che hanno consentito di potenziare le attività di Didattica Interattiva online: pianificazione/comunicazione di eventi didattici sincroni come virtual classroom e webinar, erogazione di e-tivity con feedback formativo, reportistiche e statistiche dettagliate sugli esiti delle verifiche intermedie, ecc.

I monitoraggi sia a livello centrale (tramite gli indicatori inerenti all'obiettivo strategico F2), sia a livello di CdS e Facoltà si perfezioneranno dunque nel prossimo a.a. 2020-2021.

È tuttavia da rilevare come i 16 CdS che hanno redatto il Rapporto di Riesame Ciclico abbiano contemplato, tra gli obiettivi per il prossimo quinquennio, il consolidamento della Didattica Interattiva. Gli altri 4 CdS, che erano stati oggetto della visita di accreditamento periodico, hanno anch'essi previsto il consolidamento della Didattica Interattiva tra le azioni messe in atto per il superamento delle criticità. In attesa di un monitoraggio più sistematico, dunque, si può rilevare una progressiva sensibilizzazione sia da parte degli organi centrali (SA, PQA), sia da parte di quelli periferici (Facoltà, CdS).

5.5. Supporto alla stesura delle Relazioni Annuali delle CPDS

Il PQA ha supervisionato il processo che ha portato alla stesura delle Relazioni Annuali 2019 delle CPDS, svolgendo innanzitutto un ruolo di supporto e ausilio alle Commissioni per facilitare la redazione delle relazioni stesse.

Il PQA ha monitorato che l'attività delle CPDS fosse svolta in modo continuativo durante l'anno, questo in considerazione del fatto che il lavoro delle CPDS, debba realizzarsi in modo costante e non solo in coincidenza con i tempi della redazione della Relazione Annuale o delle richieste di parere previste dalla normativa.

Il PQA ha monitorato, inoltre, che i contenuti delle Relazioni delle CPDS venissero discusse in sede di Consiglio di Facoltà in appositi punti all'OdG. I CdF hanno poi verbalizzato la discussione ponendo particolare attenzione alle azioni di cui sono direttamente responsabili.

5.6. Attività di miglioramento e verifica dei contenuti delle Schede degli insegnamenti.

Il PQA si è attivato per favorire il miglioramento della coerenza e della qualità delle Schede degli Insegnamenti dei CdS provvedendo alla stesura di un breve format sulla compilazione delle stesse. In particolare, è stato richiesto una migliore definizione degli obiettivi formativi espressi sotto forma di esiti dei risultati di apprendimento attesi, definiti secondo i Descrittori di Dublino, e delle modalità di verifica dell'apprendimento.

A seguito delle indicazioni dei CdF e all'azione promossa dal PQA, e grazie anche all'implementazione di nuove funzionalità nel Learning Content Management System di Ateneo e al supporto tecnico fornito dagli Instructional Designer di Facoltà, nel 2019 sono state aggiornate 300 Schede di Insegnamento su un totale di 485 insegnamenti pari ad una percentuale del 62%.

Complessivamente non si può che apprezzare il notevole lavoro di sollecitazione svolto da molti Coordinatori AQ dei CdS e l'impegno profuso dai docenti coinvolti nel compito di modifica e miglioramento dei contenuti delle Schede di insegnamento.

6. MONITORAGGIO DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA

Nel periodo considerato, il PQA ha continuato a svolgere attività di audit sulla produzione regolamentare dei Dipartimenti e sull'organizzazione interna delle strutture dipartimentali sulla base del lavoro di ricognizione svolto l'anno precedentemente. Nel precedente monitoraggio si erano rilevate una serie di criticità per quanto riguarda sia la documentazione programmatica dei Dip sia le procedure di valutazione della qualità della ricerca svolta dai Dipartimenti. Altre criticità riguardavano l'aggiornamento dei siti web dei Dipartimenti, i piani annuali e triennali di ricerca, le procedure per la dotazione con fondi d'Ateneo dei Dipartimenti, la partecipazione dei Dipartimenti a bandi competitivi, la SUA-RD e l'attività di terza missione.

Su tutti questi punti di criticità il PQA ha fornito supporto costante alle strutture Dipartimentali. In questo contesto si è svolta in data 1° ottobre 2019 una riunione del Gruppo dei referenti della ricerca convocata dal Presidente del PQA alla quale hanno partecipato i direttori dei Dipartimenti o una persona da essi delegata. Nella riunione sono stati posti all'OdG tutte le criticità rilevate per poter attivare azioni correttive.

A tal fine è stato svolto un audit dai referenti della ricerca del PQA che ha rilevato la seguente situazione:

- solo alcuni Dipartimenti hanno provveduto al completamento delle informazioni sui propri siti mentre per gli altri Dipartimenti l'aggiornamento è ancora in itinere;
- tutti i Dipartimenti hanno approvato i documenti di pianificazione strategica e triennale.
- tutti i Dipartimenti ad eccezione del Dipartimento di Scienze giuridiche e politiche si sono dotati di regolamenti sulla distribuzione e rendicontazione dei fondi dell'Ateneo.

7. MIGLIORAMENTO DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO

7.1. Attivazione del gestionale dei Processi di Qualità

Al fine di informare e guidare i processi di qualità dell'Ateneo e per una più efficace gestione delle risorse e dei processi organizzativi, è stato deliberato dal DG l'implementazione di un CRM dei processi di qualità. In questo anno il PQA ha collaborato con gli analisti software per delineare la struttura e le funzionalità della piattaforma in cloud "Quality application" che integra tutte le aree della qualità e gestisce tutte le supply chain e le operation, ovvero la produzione documentale e la loro tracciabilità, la pianificazione delle attività delle diverse strutture AQ, e infine la parte di reporting e analytics.

7.2. Attivazione Ufficio spin-off e start up

È stato istituito l'Incubatore d'Imprese "Guglielmo Marconi", gestito dalla Commissione di Ateneo per la ricerca e il trasferimento tecnologico, presieduta dal prof. Tommaso Saso. Nel periodo considerato l'incubatore ha promosso la diffusione della cultura imprenditoriale, favorendo il processo di sviluppo imprenditoriale sostenendo le imprese a promuovere il rinnovamento del tessuto imprenditoriale attraverso la creazione e l'incubazione di imprese innovative.

Nel periodo considerato sono stati valutati oltre una decina di iniziative imprenditoriali ad elevato tasso di innovazione e con un forte collegamento con la ricerca universitaria e di queste sette sono state accettate dalla Commissione. Alle iniziative imprenditoriali selezionate è stato fornito un sostegno organizzativo e/o strutturale a partire dal concepimento dell'idea.

7.3. Area per la Misura della performance

Nel periodo considerato l'Area per la Misurazione della Performance, coordinata dal Dott. Jacques Naggar, ha fornito al PQA, quadrimestralmente, i valori rilevati e le proiezioni su base annua degli indicatori previsti dal piano strategico di Ateneo. Il Sistema Informatizzato di Misurazione della Performance, continuamente migliorato, ha consentito di migliorare le modalità di acquisizione del dato e di verificare il conseguimento dell'obiettivo previsto.

Questo al fine di informare e guidare i processi decisionali di Ateneo per una più efficace gestione delle risorse e dei processi organizzativi, com'anche per rafforzare le responsabilità a tutti i livelli favorendo, così, il miglioramento continuo dell'AQ.