



FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2021
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE POLITICHE (CLASSE LM-62)

SEZIONE I – PARTE GENERALE**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Docenti	
Maurizio Serio – Coordinatore	LM-62
Alessandro Ferrari	LM-62
Studenti	
Domenico Federico Falco	LM-62
Valentina Cofini	L-36

Modalità di svolgimento dei lavori

La CPDS ha articolato la propria attività lungo l'intero arco dell'anno accademico, svolgendo un lavoro, in preparazione alla stesura della presente Relazione, di analisi dei dati e dei documenti pervenuti via via dagli altri organi coinvolti nei processi di qualità di Ateneo. Si è adottato un modello organizzativo di redistribuzione interna dei compiti, che ha demandato alla parte docente, in prima battuta, la verifica della completezza delle informazioni ricevute e la determinazione della loro rilevanza ai fini dei passaggi successivi. Allo stesso modo, la componente studentesca della CPDS si è impegnata, non senza difficoltà e in mancanza di procedure chiare e standardizzate, a raccogliere le osservazioni e le segnalazioni provenienti in via prevalentemente informale dagli iscritti al CdS (fonte: **Verbale della Riunione della CPDS del 5 luglio 2021**, punto n. 5).

Le riunioni in plenaria della CPDS hanno poi costituito il necessario momento di confronto e di sintesi delle valutazioni emerse da entrambe le parti.

A ciò si aggiungano gli incontri di confronto e coordinamento avuti col Presidio di Qualità dell'Ateneo, col Nucleo di valutazione di Ateneo e con i componenti del Gruppo AQ del CdS all'interno del Consiglio della Facoltà di Scienze Politiche, dei quali si dà conto nella sezione successiva "Calendario delle riunioni".

Anche quest'anno, perduranti le misure per contrastare l'emergenza pandemica, tutti gli incontri si sono svolti in modalità telematica.

Per la stesura del presente documento, la CPDS ha adottato il Modello proposto dal PQA, articolato, per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione e agli Organi Accademici tutti.

Una volta approvata, la Relazione è stata inoltrata, a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo, entro la scadenza indicata nel cronoprogramma comunicato dal PQA nell'incontro di consultazione del 23 giugno 2021.

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date¹:

29 gennaio 2021: riunione svoltasi in ottemperanza alla richiesta formulata in data 9 dicembre 2020 dal Preside della Facoltà di Scienze Politiche sulla base della legge 240/2010, art. 2, c.2, l.g), in merito alla formulazione di un parere della CPDS sull'attivazione dei nuovi CdS L-20 e LM-59.

23 giugno 2021: incontro di consultazione col PQA in merito alle procedure AQ e ai relativi cronoprogrammi (adempimenti e scadenze).

¹ Nota: le riunioni devono svolgersi con cadenza periodica nell'intero corso dell'anno. Al termine della riunione deve essere redatto un verbale firmato dai presenti



5 luglio 2021: riunione della CPDS per la ricezione e l'analisi delle risultanze dell'incontro col PQA del 23 giugno e per la presentazione della nuova componente di parte studentesca.

22 luglio 2021: riunione della componente docente della CPDS per la presa visione e il commento dei dati Anvur - giugno 2021.

6 settembre 2021: incontro con il PQA per la presentazione e condivisione delle Linee Guida della Procedura Unificata di Monitoraggio Annuale.

12 ottobre 2021: incontro del NdV con la componente studentesca della CPDS.

12 novembre 2021: incontro con il Gruppo AQ del Cds LM-62 nell'ambito del Consiglio di Facoltà, per l'illustrazione dei contenuti della Relazione Unica di Monitoraggio Annuale 2021 (RUAM).

12 novembre 2021: riunione della parte docente della CPDS per l'analisi e il commento della RUAM 2021.

19 novembre 2021: riunione della CPDS per: presa visione del format per la presentazione dei Rapporti Annuali; analisi approfondita della scheda RUAM 2021; verifica dei progressi nell'implementazione delle azioni di miglioramento avanzate dal Rapporto di Riesame Ciclico 2020; discussione sulla relazione annuale del Nucleo di Valutazione.

25 novembre 2021: riunione della CPDS per l'analisi dei dati risultanti dai questionari degli studenti; commento ai quadri della SUA-CdS; relazione della parte studentesca sui suggerimenti e le segnalazioni pervenute dagli studenti del CdS.

7 dicembre 2021: stesura finale e approvazione della presente Relazione annuale attraverso scambio telematico tra i membri della CPDS.

FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE POLITICHE (CLASSE LM-62)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	. ✓		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	.		✓
NOTE E PROPOSTE Nell'opinione degli studenti rilevata dai questionari di valutazione, il CdS LM-62 si assesta al primo posto di gradimento rispetto ai valori medi degli altri CdS magistrali erogati dall'Ateneo, registrando una soddisfazione di livello "elevato" nella quasi totalità degli indicatori osservati (fonti: Relazione del NdV sulle Opinioni degli Studenti – aprile 2021, par. 3.4.2; Scheda SUA-CdS 2021/22 – Sezione B "Esperienza dello studente" – Quadro B6 "Opinioni studenti"). Il dato è confermato anche dall'opinione dei laureandi nel CdS (fonti: Relazione del NdV sulle Opinioni degli Studenti – aprile 2021, figura 25; Scheda SUA-CdS 2021/22 – Sezione B "Esperienza dello studente" – Quadro B7 "Opinioni laureati"; CdS LM-62, Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021, par. 2). Mirando a consolidare detto livello di gradimento, la CPDS invita gli organi del CdS ad attenzionare, tra i suggerimenti ricevuti dagli studenti, quelli relativi all'alleggerimento del carico didattico degli insegnamenti, specificando che, dai riscontri ottenuti dai rappresentanti, gli insegnamenti da 6 cfu sembrano essere quelli in cui frequentanti e non frequentanti osservano maggiori difficoltà (fonti: Questionari Opinione degli Studenti – a.a. 2019/2020 – elaborazione dati 2021; Verbale della riunione della CPDS del 25 novembre 2021, punti nn. 2 e 4). In assenza di riscontro specifico da parte del CdS, si rinnova l'invito a predisporre uno strumento di indagine che dia conto delle eventuali difficoltà sostenute durante la preparazione, da somministrarsi al termine della effettiva fruizione dei contenuti audiovisivi del corso e non all'atto della prenotazione all'appello d'esame (fonte: Verbale del CdF di Scienze Politiche del 25 novembre 2021, punto n. 3). Questo, in coerenza con l'auspicio formulato già dalla CPDS nel 2019, raccolto dal NdV nel 2020 e nello stesso anno rilanciato sempre dalla CPDS in merito all'elaborazione di un questionario basato su quesiti più specifici (fonti: Rapporto CPDS LM-62 2019 – Quadro A; Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, ottobre 2020, pp. 35-36; Rapporto CPDS LM-62 2020 – Quadro A).				

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?			✓
NOTE E PROPOSTE La CPDS, anche a seguito di un confronto con gli altri organi del CdS e con i rappresentanti degli studenti sulle modalità di presentazione e sulla stessa organizzazione delle Aule Virtuali quale strumento di principale interazione diretta tra i docenti e gli iscritti agli insegnamenti (fonte: SCHEDA SUA-CdS 2021/22 – Sezione A “Obiettivi della formazione” - Quadro A4.a “Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo; Sezione B “Esperienza dello studente” - Quadro B5 “Servizi di contesto” – “Orientamento e tutorato <i>in itinere</i>”), suggerisce di aumentarne l’attrattività e di sottolinearne maggiormente l’importanza all’interno del percorso formativo. La CPDS ritiene che sia necessario cambiare la percezione stessa dello strumento da parte degli studenti, che, si rileva, spesso non sembrano essere motivati alla partecipazione, incentivando anche i docenti a studiare strategie di coinvolgimento ad hoc. Tuttavia, la CPDS concorda con il Gruppo AQ del CdS rilevando che, in mancanza di un monitoraggio di dati sulla calendarizzazione e sullo svolgimento delle Aule Virtuali, questa criticità non possa essere affrontata adeguatamente (fonte: CdS LM-62, Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021, par. 4.3). La CPDS propone di organizzare a proposito una vera e propria “campagna di marketing” inserendo nel sito di Ateneo e sulla piattaforma Virtual Campus un banner e un video che illustrino l’importanza delle Aule Virtuali e fornisca tutte le informazioni necessarie. Si suggerisce altresì di istituzionalizzare lo scopo di questa attività didattica, presentandola chiaramente alla popolazione studentesca come momento di confronto e chiarimento sulle modalità d’esame e sui contenuti del programma di studio (fonte: verbale della Riunione della CPDS, 25 novembre 2021, n. 3).				

QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.		SI	NO	IN PARTE
	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	✓		
	IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	✓		
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	✓		
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	✓		
NOTE E PROPOSTE In continuità con i rilievi contenuti nel precedente Rapporto annuale 2020, la CPDS accoglie con favore l'iniziativa del Gruppo AQ del CdS verso una revisione delle Schede di Insegnamento allo scopo di renderle più coerenti con i descrittori di Dublino (fonte: CdS LM-62, Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021, par. 4.1). Quanto alla valutazione del progresso dell'apprendimento in itinere e all'identificazione di eventuali carenze formative, i rappresentanti di parte studentesca della CPDS sottolineano come, pur a fronte di una costante disponibilità da parte di docenti e tutor all'interazione con gli iscritti al CdS attraverso i diversi canali predisposti dall'Ateneo, il ricorso all'assistenza erogata dalle figure di accompagnamento tutoriale sembri essere ancora una pratica poco diffusa fra gli studenti. Si suggerisce pertanto che il Consiglio di Facoltà solleciti gli Uffici di Ateneo affinché venga promossa una capillare campagna informativa interna sulla figura del tutor e sull'importanza dell'auto-valutazione nel progresso dell'apprendimento (fonti: verbale della Riunione della CPDS, 25 novembre 2021, n. 4; Scheda SUA-CdS 2021/22 – Sezione B "Esperienza dello studente"- Quadro A3 "Conoscenze richieste in ingresso"; Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"; Quadro B2 "Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"; Quadro B5 "Servizi di contesto"). La CPDS ritiene che lo strumento principale di comunicazione tra docenti e studenti all'inizio della frequenza ai corsi sia costituito dal "Messaggio di benvenuto" inviato al momento dell'iscrizione a ciascun insegnamento. Propone pertanto di evidenziarne l'utilità e la centralità nel primo approccio ai contenuti del corso, di mutarne l'etichetta in "Indicazioni importanti per l'esame" e di renderne obbligatoria la lettura prima dell'accesso informatico ai contenuti didattici del corso (fonte: verbale della Riunione della CPDS, 25 novembre 2021, n. 3).				

QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PARTE
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	✓		
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	✓		
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	✓		
	IL CDS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	✓		

NOTE E PROPOSTE

La CPDS ha operato una ricognizione approfondita dei documenti di riesame elaborati dal Gruppo AQ del CdS LM-62, riscontrandone la portata analitica capillare e l'attenzione alla formulazione di proposte volte a migliorare l'andamento del CdS (fonte: **Verbale della riunione della CPDS del 19 novembre 2021**, punto n. 4). Si evidenzia in particolar modo l'instaurazione di un dialogo a distanza fra gli organi preposti al controllo dei processi di qualità del CdS e tra le stesse schede documentali da essi prodotte, come da auspici del NdV e dello stesso PQA (fonte: **PQA, Linee Guida per la Procedura Unificata di Monitoraggio e per la Relazione Unica Annuale di Monitoraggio dei Corsi di Studio RUAM-CdS - luglio 2021**).

In particolare, si ritiene che il Rapporto di Riesame Ciclico abbia contribuito allo sviluppo delle attività del Comitato di indirizzo del CdS, accogliendo e stabilendo procedure regolative dei rapporti con le parti sociali, e alla regolarizzazione nella calendarizzazione delle Aule Virtuali (fonte: CdS LM-62, **Rapporto di Riesame Ciclico – gennaio 2020**, sez. 1c e 4c).

Attraverso gli interventi proposti dal RRC, il CdS ha sviluppato un'attività di ripensamento delle Schede di Insegnamento per una più efficace coerenza con i descrittori di Dublino, culminata nell'elaborazione di un nuovo modello di Scheda che è stata avanzata dal Gruppo AQ del CdS (fonti: CdS LM-62, **Rapporto di Riesame Ciclico – gennaio 2020**, sez. 2c; CdS LM-62, **Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021**, par. 4.1).

Contestualmente, la CPDS ha constatato l'impossibilità a procedere al monitoraggio della formazione dei docenti e dei tutor per indisponibilità dei dati necessari alla verifica (fonti: CdS LM-62, **Rapporto di Riesame Ciclico – gennaio 2020**, sez. 3c; CdS LM-62, **Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021**, par. 4.3).

Nel riscontro del monitoraggio annuale effettuato dal CdS, la CPDS ha preso in considerazione la Relazione Unica Annuale di Monitoraggio, il nuovo documento promosso dal PQA per la ricognizione integrata dei processi di qualità (fonti: **Verbale della riunione della CPDS del 19 novembre 2021**, punto n. 3; CdS LM-62, **Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021**).

La CPDS ha provveduto a confrontarne i contenuti alla luce degli indicatori relativi alle Schede del Corso di studio elaborati dall'ANVUR nel giugno 2021 e ricevuti il 19 luglio successivo sul Drive di Ateneo, sui quali la CPDS aveva svolto un preliminare lavoro di ricognizione nel corso della sua attività annuale (fonti: **Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2021**; **Verbale Riunione della CPDS del 22 luglio 2021**, punto n. 2; Ufficio di Supporto al PQA, **Ricalcolo dell'indicatore telematico D4** al 14 ottobre).

A tal proposito è utile sottolineare che la CPDS l'anno precedente aveva lavorato su indicatori ANVUR aggiornati al mese di ottobre e che la rilevazione effettuata nel mese di giugno risulta manchevole di diversi dati relativi al 2020, non consentendo la comparazione di diverse dimensioni osservate dall'indagine.

La CPDS condivide le azioni di miglioramento proposte dal Gruppo AQ del CdS e approvate dal CdF, in particolare quelle volte al miglioramento delle attuali Schede di insegnamento sulla base di un nuovo format condiviso (fonti: CdS LM-62, **Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021**, par. 5.2; **Verbale del Consiglio di Facoltà di Scienze Politiche del 12 novembre 2021**).

Tuttavia, tra gli indicatori attenzionati, la CPDS, condividendo le osservazioni del NdV, invita il CdS a prestare attenzione all'aumento degli iscritti inattivi o poco produttivi, benché esso si allinei sostanzialmente ai valori medi degli altri atenei (fonti: **Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2021**, iC30T, iC30TBIS; **Relazione annuale del Nucleo di Valutazione**, ottobre 2021, par. 2.2.2; CdS L-36, **Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021**, par. 1.4).

La criticità maggiore è riscontrata relativamente alla prosecuzione in carriera al secondo anno, che riporta valori sensibilmente più bassi rispetto a quelli registrati negli altri Atenei non telematici, con un tasso di rinuncia implicito crescente e superiore di quasi il doppio rispetto alla media registrata negli altri CdS dell'Ateneo (fonti: **indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2021**, iC14T, iC15T; CdS L-36, **Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021**, parr. 1.4 e 4.2). A questo proposito, la CPDS suggerisce al CdF di avviare un'azione di verifica del tasso di superamento degli esami del primo e del secondo anno e di predisporre una campagna di recupero degli studenti inattivi tramite gli Uffici di Ateneo (fonte: verbale della **Riunione della CPDS**, 19 novembre



2021, n. 3).

Quanto agli indicatori per l'internazionalizzazione, la CPDS conferma l'analisi del Gruppo AQ del CdS LM-62: gli studenti del CdS non paiono interessati alla mobilità fisica perché per la maggior parte già inseriti in percorsi professionali avviati o per motivazioni legate all'età anagrafica (fonti: **CdS LM-62, Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021**, par. 1.3 Gruppo B – indicatori internazionalizzazione; **Relazione del NdV sulle Opinioni degli Studenti – aprile 2021**, par. 3.1).

Al fine di ottenere ulteriori elementi di valutazione circa l'efficacia dell'offerta formativa del CdS, la CPDS suggerisce di effettuare un monitoraggio della soddisfazione dei laureati, anche a distanza di mesi o anni dal conseguimento del titolo, per ottenere feedback sulla effettiva rispondenza delle competenze in uscita rispetto alle richieste provenienti dal mondo del lavoro. Tale monitoraggio andrebbe operato in coordinamento tra il CdS, l'Ufficio Placement dell'Ateneo e il Comitato di indirizzo della Facoltà (fonte: **verbale della Riunione della CPDS, 25 novembre 2021**, n. 3).

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	✓		
ANALISI DELLA SITUAZIONE La CPDS ha potuto rilevare la presenza, la correttezza e l'aggiornamento delle informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS. Ai medesimi elementi viene data ottimale pubblicità attraverso il sito University e soprattutto tramite il nuovo sito istituzionale di Ateneo, che raggruppa efficacemente tutte le informazioni sull'offerta formativa e sulla organizzazione del CdS. Il CdS ha dato seguito a vario livello ai suggerimenti indicati nel precedente Rapporto annuale della CPDS, tuttavia si registra come su alcuni punti (frequenza alle aule virtuali, tempistica della somministrazione dei questionari) le criticità non appaiano al momento pienamente risolte.				
NOTE E PROPOSTE A fronte della facilità di accesso alle informazioni, la CPDS propone di organizzare a livello di Uffici di Orientamento un training ad hoc per gli studenti del CdS affinché tali elementi vengano davvero percepiti nella loro importanza e fruiti nella loro interezza (fonte: Verbale della Riunione della CPDS del 25 novembre 2021, punto n. 3).				

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO
Dal momento che l'attività della CPDS si alimenta per buona parte dei suoi contenuti dei suggerimenti provenienti dagli studenti, si propone di conferire maggiore visibilità al ruolo dei rappresentanti degli studenti attraverso opportuna opera di sensibilizzazione verso la comunità studentesca. A tal fine potrebbe essere utile creare uno sportello sul sito e uno spazio apposito nella piattaforma Virtual Campus. Si propone inoltre di istituire delle procedure chiare e standardizzate per gestire la trasmissione di osservazioni e segnalazioni dagli studenti del CdS ai loro rappresentanti (fonte: Verbale della Riunione della CPDS del 5 luglio 2021, punto n. 5).