



FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2019
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE POLITICHE (CLASSE LM-62)

SEZIONE I – PARTE GENERALE**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Docenti	
Alessandro Ferrari – Coordinatore	LM-62
Luca Mencacci	LM-62
Studenti	
Andrea Ciampolillo	L-36
Domenico Guerriero	LM-62

Modalità di svolgimento dei lavori

La Commissione, in ottica di continuità con quanto già fatto in occasione della presentazione del rapporto inerente alle precedenti annualità, ha adottato il Modello di Relazione proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo.

Tale modello, al fine di consentire una chiara lettura ed agevolare la relativa analisi, si articola mediante la predisposizione di un questionario comune per tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale con contestuale previsione di idonei spazi necessari per l'inserimento delle proposte di miglioramento che la stessa Commissione ritiene utile suggerire ed indirizzare al Nucleo di Valutazione ed agli Organi Accademici.

Al fine di poter rispettare la scadenza annuale prevista, i lavori della Commissione hanno avuto inizio nel mese di luglio.

La Commissione Paritetica, al fine di agevolare il lavoro dei propri membri, ha operato in modalità prevalentemente telematica prevedendo, tuttavia, incontri presso la sede dell'Ateneo necessari per la discussione delle strategie e dei contenuti nonché per procedere alla approvazione della stesura finale del documento.

Il documento finale, risultante dall'approvazione del contenuto da parte della Commissione, viene inoltrata a cura del Coordinatore al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il termine previsto

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date¹:

11 luglio 2019 incontro preliminare della Commissione in occasione del quale si è proceduto alla calendarizzazione dei successivi incontri ed all'esame del rapporto relativo all'anno 2018 e del verbale del Consiglio di Facoltà all'interno del quale il rapporto è stato presentato e valutato.

29 luglio 2019 Incontro della Commissione nel corso del quale sono stati illustrati i contenuti dell'incontro di formazione e informazione condotto dal Presidio di Qualità di Ateneo presso i locali dell'Ateneo, rivolto ai

¹ Nota: le riunioni devono svolgersi con cadenza periodica nell'intero corso dell'anno. Al termine della riunione deve essere redatto un verbale firmato dai presenti



Coordinatori delle Commissioni Paritetiche (benché aperto a tutte le loro componenti), nel corso del quale sono state illustrate e discusse le Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti 2019. La Commissione ha, altresì, esaminato i dati raccolti a seguito della compilazione dei questionari degli studenti.

All'esito, preso atto del contenuto dell'intervento della Studentessa Cristina Alunni, membro del gruppo AQ, formulato in occasione del Consiglio di Facoltà di Scienze Politiche del 29 maggio 2019 ha convocato Studentessa in vista del successivo incontro al fine di favorire un confronto con la stessa sui temi proposti

09 ottobre 2019 la Commissione ha proceduto ad incontrare la studentessa Cristina Alunni, quale rappresentante degli studenti presso il Consiglio di Facoltà, in occasione della riunione del Consiglio di Facoltà di Scienze Politiche tenutosi presso i locali dell'Ateneo in data 02 ottobre 2019 al fine di integrare gli input critici provenienti dal corpo studentesco con quelli già evidenziati dalla Commissione all'interno della relazione prodotta nell'anno 2018 e nelle precedenti riunioni.

La Commissione ha esaminato i dati emergenti dagli Indicatori Anvur aggiornati al mese di giugno 2019, rilevando l'opportunità di scindere il dato al fine di comprendere effettivamente il grado di soddisfazione tra i corsi con differente attribuzione di crediti proponendo, al riguardo, di sottoporre un questionario più specifico.

11 novembre 2019 la Commissione facendo seguito all'incontro tenutosi con il Presidio di Qualità in data 30 ottobre 2019, anche in vista degli adempimenti legati alla predisposizione della relazione annuale, riprende in esame la necessità, peraltro in parte già evidenziata nel corso del precedente incontro tenutosi in data 09 ottobre 2019, di prevedere l'adozione di un nuovo strumento di indagine volto ad appurare il grado di soddisfazione degli studenti. Terminata la disamina dei dati sottesi ai questionari, la Commissione chiude i lavori rinviando la successiva riunione alla data del 26 novembre 2019 in occasione della quale procederà all'analisi della bozza della relazione per l'anno 2019

26 novembre 2019 incontro della Commissione Paritetica nel corso del quale ha esaminato, previa lettura ed analisi, la bozza del testo della relazione riservandosi un ulteriore incontro utile ai fini dell'approvazione definitiva.

03 dicembre 2019 incontro della Commissione Paritetica. Rilettura, analisi e approvazione della relazione per l'anno 2019

FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE POLITICHE (CLASSE LM-62)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	✓		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVALI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	✓		

NOTE E PROPOSTE

La Commissione, attraverso un'attenta analisi documentale ha potuto constatare che le risultanze emergenti dai questionari di valutazione degli studenti, rivestono un ruolo di primaria rilevanza ai fini dell'analisi delle attività didattiche espresse dalla Scheda SUA-CdS 2019.

Al riguardo, si segnala come tutte le componenti coinvolte appaiano mostrare un elevato grado di sensibilizzazione in merito alla tematica in esame.

Tuttavia, al fine di incrementare la percezione della rilevanza dei richiamati questionari all'interno della popolazione studentesca, questa Commissione suggerisce di elaborare e sottoporre agli studenti un'informativa specifica sulle finalità sottese e che segnatamente perseguono.

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	✓		

NOTE E PROPOSTE

Il modello didattico adottato prevede un apprendimento assistito per l'intera durata del percorso formativo con la possibilità di accedere all'ausilio di supporti didattici specificamente sviluppati (audio/video lezioni, dispense, slides...) in aggiunta ai quali si pongono le attività didattiche individuali e/o di gruppo (laboratori - virtuali e/o frontali - simulazioni, esercitazioni) finalizzate a garantire allo studente un apprendimento il più possibile dinamico, interattivo, multimediale e collaborativo in grado di concorrere fattivamente al raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Dall'analisi delle risultanze dei questionari emerge un sostanziale quanto generalizzato giudizio positivo espresso dagli studenti in ordine alla qualità dell'insegnamento e dei supporti ed ausili didattici, ivi compresi i servizi didattici offerti dalla piattaforma informatica.

Si deve, tuttavia, rilevare che una - seppur contenuta - percentuale di studenti suggerisce l'alleggerimento del carico didattico il quale, in alcuni casi, non viene percepito come adeguato o proporzionato ai CFU assegnati al corso.

Le risposte ottenute attestano, poi, una elevata soddisfazione da parte degli studenti rispetto alla proposta tecnologico - didattica offerta che appare, dunque, in linea con la necessità di natura strumentale al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento prefissati.



QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.		SI	NO	IN PARTE
	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	✓		
	IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	✓		
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	✓		
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	✓		

NOTE E PROPOSTE

Le attività di monitoraggio e la valutazione delle conoscenze degli studenti sono attuate fin dall'ingresso del singolo studente nell'università, così come descritto all'interno della Scheda Sua - Cds.

Le metodologie di accertamento e verifica, ivi indicati, consentono di rilevare correttamente il livello delle abilità e delle conoscenze in possesso degli studenti, prevedendo altresì idonei percorsi di approfondimento utili a colmare eventuali lacune in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi.

Occorre, però, precisare che il monitoraggio delle competenze che devono essere acquisite dallo studente, e che trova il suo culmine nel momento dell'accertamento finale rappresentato dall'esame, è continuo durante tutta l'erogazione dell'insegnamento.

QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PARTE
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	✓		
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	✓		
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	✓		
	IL CdS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	✓		

NOTE E PROPOSTE

Le attività tese al monitoraggio annuale consentono di estrarre un quadro idoneo a rappresentare l'attuale realtà dell'Ateneo.

In particolare, come rilevato da questa Commissione in occasione della riunione del 09 ottobre 2019, avuto riguardo all'analisi del dato numerico/statistico, se da un lato si evidenzia un sostanziale gradimento in ordine alla proposta didattica di ciascun corso, dall'altro emerge un andamento altalenante della percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS prescelto.

Peraltro, dalla disamina delle risultanze delle attività di monitoraggio, si è altresì riscontrato che nel confronto tra la media degli 'Atenei Telematici' e quella degli 'Atenei non Telematici' si è denotata un'inversione del dato appannaggio di questi ultimi.

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	✓		
ANALISI DELLA SITUAZIONE La scheda SUA - Cds e le ulteriori informazioni disponibili e reperibili online appaiono adeguate e corrette. La scheda, peraltro, trova opportuna visibilità esterna tanto mediante il sito University quanto attraverso la consultazione del sito di Ateneo. Le informazioni fornite nei link indicati nella scheda SUA - Cds risultano congrui e completi nel loro contenuto e le informazioni si mostrano, da un lato, pienamente accessibili e, dall'altro, facilmente fruibili anche in virtù dei link indicati.				
NOTE E PROPOSTE				

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO
Nonostante l'impegno profuso dagli uffici competenti, anche su sollecitazione del CdF e di questa stessa Commissione, si deve constatare come lo strumento didattico delle Aule Virtuali risulti ancora poco utilizzato dagli studenti. Sul punto, questa Commissione rinnova la necessità di adoperarsi per una maggiore promozione di tale strumento illustrandone correttamente le opportunità e le finalità per una più ampia diffusione e valorizzazione tra gli studenti. La commissione, facendo seguito alle risultanze emerse in occasione dell'incontro tenutosi con il PQA il 30 ottobre 2019, rileva l'opportunità di prevedere l'adozione di un nuovo strumento di indagine teso ad appurare il grado di soddisfazione della popolazione studentesca onde consentire, nei limiti di quanto effettivamente possibile, di superare le apparenti genericità dei questionari attualmente in uso secondo i modelli predisposti ex lege e, dunque, favorire l'ottenimento di un dato il più possibile aderente alla realtà telematica dell'ateneo e della conseguente offerta didattica proposta. Tale finalità potrebbe essere perseguita mediante la possibilità di sottoporre agli studenti, successivamente all'esame, un questionario anonimo afferente corso appena sostenuto. Da ultimo, pur consapevoli delle criticità sottese, questa Commissione reitera l'istanza, particolarmente sentita dagli studenti, di incrementare il numero degli appelli annuali.