



FACOLTÀ DI SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2019
CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE (CLASSE LM-30)

SEZIONE I – PARTE GENERALE**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Docenti	
Giampiero Conte – Coordinatore	L-7
Lorenzo Scappaticci	L-9
Carlo Iazeolla	L-9
Studenti	
Emilio Cavalcanti	L7
Chiara De Lorenzo	L-9
Guglielmo Cervello	LM-32

Modalità di svolgimento dei lavori

La Commissione ha adottato il Modello di Relazione-tipo proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, articolato, per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione ed agli Organi Accademici tutti.

Per rispettare la scadenza annualmente fissata al 31 dicembre, i lavori della Commissione hanno inizio nel mese di luglio. La Commissione Paritetica opera sia in presenza che in via telematica, quattro incontri tenuti presso la sede dell'Ateneo, per discutere le strategie operative e per l'approvazione della stesura finale del documento. Lo scambio delle informazioni e della documentazione è curato dal coordinatore che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni ed i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della scheda di valutazione.

La Relazione approvata viene inoltrata, sempre a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 31 dicembre di ogni anno.

I lavori della CP della Facoltà di Scienze e tecnologie applicate hanno seguito la seguente tempistica.

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date¹:

17/07/2019

Incontro di formazione/informazione condotto dal Presidio della Qualità di Ateneo, presso l'aula magna dell'Ateneo, rivolto in particolare ai Coordinatori delle Commissioni Paritetiche (ma aperto a tutte le loro componenti), nel corso del quale sono state discusse le Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2019.

30/10/2019

¹ Nota: le riunioni devono svolgersi con cadenza periodica nell'intero corso dell'anno. Al termine della riunione deve essere redatto un verbale firmato dai presenti

Incontro condotto dal Presidio della Qualità di Ateneo, presso l'aula magna dell'Ateneo, rivolto in particolare ai Coordinatori delle Commissioni Paritetiche (ma aperto a tutte le loro componenti), nel corso del quale è stato impostato il lavoro per una corretta redazione delle Relazioni Annuali della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2019.

24/10/2019

Prima riunione in sede della Commissione con la partecipazione dei docenti e degli studenti, durante il quale si è stabilita la calendarizzazione per l'anno 2020, sono stati analizzati i questionari sottoposti agli studenti per l'anno in corso.

13/11/2019

Riunione in sede della Commissione con la partecipazione dei docenti e degli studenti, durante il quale sono stati raccolti i feedback degli studenti. Si è proceduto alla discussione sullo stato di avanzamento delle misure decise l'anno scorso e sono state raccolte le nuove indicazioni da parte degli studenti.

27/11/2019

Riunione in sede della Commissione con la partecipazione dei docenti e degli studenti, durante il quale si è discusso sulle indicazioni degli studenti del 13 novembre 2019. Si è proceduto ad impostare la relazione annuale della Commissione da trasmettere, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo.

11/12/2019

Riunione in sede della Commissione con la partecipazione dei docenti e degli studenti, durante il quale si è proceduto alla lettura ed all'approvazione delle Relazioni Annuali della Commissione.

FACOLTÀ DI SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA CIVILE (CLASSE L-7)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	X		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	X		
NOTE E PROPOSTE <i>Analisi dei dati dei questionari degli studenti</i> Si prende atto della tabella riassuntiva del questionario sottoposto agli studenti per l'anno in corso, dall'analisi risulta un livello di soddisfazione intorno al 90% e di conseguenza un livello di insoddisfazione intorno al 10%. Vi è un leggero aumento di insoddisfatti rispetto all'anno precedente, sulla "conoscenze preliminari possedute, per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame". Questo ha attinenza anche con la richiesta da parte degli studenti, di seguito riportata, sulla necessità di garantire che gli esami propedeutici possano essere meglio finalizzati alla preparazione degli esami successivi. A tal proposito non è da sottovalutare il fatto che molti studenti riprendono gli studi dopo una lunga inattività, per cui non risulta per loro semplice riallacciarsi alle nozioni precedentemente acquisite. Un leggero aumento della percentuale di insoddisfatti si ha sul "carico di studio dell'insegnamento non è proporzionato ai crediti assegnati". Di contro vi è un aumento della percentuale di soddisfazione sulla "disponibilità del docente e la chiarezza nell'esposizione degli argomenti". <i>Raccolta feedback degli studenti</i> I questionari di soddisfazione degli studenti sono stati unanimemente giudicati utili. Un rilievo riportato dai rappresentanti degli studenti nelle riunioni della CPDS è però che, nonostante la procedura di raccolta dati garantisca l'anonimato, alcuni studenti temono di poter essere identificati, di conseguenza le loro risposte possono dunque risultare viziate. La componente docenti della Commissione ha rassicurato i rappresentanti degli studenti che ciò non può avvenire, in quanto ai docenti sono visibili soltanto i dati in forma aggregata. E' auspicabile quindi fornire agli studenti maggiori informazioni sulle procedure di elaborazione dei dati allo scopo di tranquillizzarli su questi aspetti.				



In ogni caso, per superare questo problema gli studenti propongono di sottoporre il questionario non direttamente dal portale Unimarconi, al quale accedono con le loro credenziali di identificazione, ma possibilmente tramite link associato ad un modulo google.

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	X		

NOTE E PROPOSTE

Rispetto all'anno precedente, gli studenti si ritengono soddisfatti per il superamento della criticità che tutti gli insegnamenti fossero in forma audiovisiva e non solo audio e che tutti i contenuti audiovisivi siano almeno in qualità video adeguata. In merito ai laboratori, si fa presente ancora la difficoltà di fruizione degli stessi per gli studenti fuori sede. Da parte della Commissione, si mette in evidenza che alcuni Dipartimenti, si stanno attivando per creare un sistema di laboratorio in "rete", in modo da consentire a tutti gli studenti ed in particolare a quelli fuori sede di poter accedere e partecipare alle attività di laboratorio stesse.

QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.		SI	NO	IN PARTE
	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	X		
	IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	X		
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	X		
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	X		

NOTE E PROPOSTE

Nell'ottica di una maggiore condivisione, era stata avanzata dagli studenti in sede di CPDS nell'anno 2017-2018, la possibilità che la correzione dei compiti scritti sia pubblicata su Virtual Campus, sia per coloro che non hanno superato l'esame e sia per coloro che si accingono a sostenere l'esame. A tal proposito, viene ribadito dai docenti che per decisione di Ateneo ciò non è possibile, ma viene al tempo stesso sottolineato che, come prospettato, durante l'anno in corso sono state generalmente aumentate le ore di didattica interattiva via aula virtuali calendarizzate, e che durante le aule virtuali stesse vengono offerte sistematicamente correzioni ed spiegazioni dettagliate su esercizi e quesiti di precedenti prove d'esame che hanno evidenziato criticità, accompagnate dalla risoluzione di esercizi-tipo molto simili a quelli dati in precedenti sessioni d'esame. Gli studenti si dichiarano

soddisfatti di questo modo di procedere. Si auspica inoltre una sempre più precisa calendarizzazione delle aule virtuali. I docenti ricordano inoltre che in ogni caso l'Ateneo offre agli studenti la possibilità di visionare il compito corretto assieme al titolare del corso (o al tutor) in sede, e di ricevere spiegazioni dettagliate via e-mail.

Gli studenti chiedono inoltre di verificare accuratamente la propedeuticità tra i vari insegnamenti di ciascun corso di Laurea, in modo che sia assicurata continuità tra le conoscenze impartite.

QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PARTE
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?			X
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	X		
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?			X
	IL CdS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	X		

NOTE E PROPOSTE

La Commissione ha analizzato sia gli indicatori Anvur che il Commento agli stessi proposto dal CdS. Il CdS ha presentato una analisi di dettaglio tutti gli indicatori ed ha provveduto ad un rapporto sintetico derivante dagli stessi, dal quale emerge la principale criticità del Corso dovuta ad un basso numero di iscritti. Tuttavia dal rapporto non si evince alcun suggerimento da parte del Corso mirato a risollevare il problema dell'attrattività del percorso. Il corso è presente in modalità telematica nel solo Ateneo Marconi, e questo dovrebbe essere un punto di forza capace di rilanciare il percorso proposto.

La CP ritiene fondamentale che il CdS e la Facoltà intraprendano immediate azioni tese a migliorare l'attrattività del CdS.

Ad oggi il Rapporto di Riesame Ciclico in possesso della CPDS è quello del 2015 (i Corsi della facoltà presenteranno nel gennaio 2020 il nuovo Rapporto Ciclico che potrà essere verificato nella prossima relazione). Come già esplicitato nelle precedenti relazioni, il RRC appare completo, esponendo i dati con esaustività e proponendo azioni di miglioramento che la CP giudica effettivamente utili per l'innalzamento della qualità del Corso. La CP ha potuto constatare dai verbali di Facoltà che le azioni indicate sono state effettivamente intraprese. Sarebbe opportuno che i CdS producessero un rapporto sintetico complessivo di monitoraggio sulle azioni suggerite ed intraprese e sul grado di raggiungimento delle stesse, in modo da rendere più agevole ed effettivo il processo di comunicazione e di diffusione delle informazioni necessarie ai diversi attori dell'Aq.

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	X		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	X		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	X		

NOTE E PROPOSTE

Non si rilevano criticità in questa sezione. La parte pubblica della SUA-CdS risulta accessibile sia dal sito web dell'Ateneo che attraverso University.

**QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

La CPDS ribadisce, come già proposto nei Rapporti 2017 e 2018, l'opportunità di un ampliamento del proprio organico con almeno un membro per ogni corso di studio compreso nelle attività della Commissione, in modo da avere una migliore conoscenza delle richieste provenienti da ciascun ambito da essa indagato.

In relazione alla richiesta avanzata dagli studenti e discussa nelle riunioni CPDS degli anni precedenti di realizzare un forum ufficiale degli studenti Unimarconi, si riporta che l'Ateneo sta studiando formule alternative da proporre, in particolare con forme di comunicazione interne alla piattaforma. Per quanto riguarda invece l'aggiornamento di Virtual Campus è stato fatto ed è già operativa la nuova piattaforma.