



DIPARTIMENTO DI SCIENZE INGEGNERISTICHE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA INDUSTRIALE PER
L'INNOVAZIONE SOSTENIBILE (CLASSE LM33)

LISTA ACRONIMI

ANVUR: Agenzia Nazionale Valutazione Università e Ricerca	PdA: Punto di Attenzione
AVA: Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento	PO: Professore/Professoressa Ordinario/a
AQ: Assicurazione della Qualità	PA: Professore/Professoressa Associato/a
CdF: Consiglio di Facoltà	PQA: Presidio della Qualità dell'Ateneo
CdA: Consiglio di Amministrazione	SUA: Scheda Unica Annuale (del CdS)
CdS: Corso di Studio	PAD: Piano Annuale Dipartimentale
CI: Comitato di Indirizzo	PS: Piano Strategico (A=Ateneo)
CPDS: Commissioni Paritetiche docenti-studenti	PTA: Personale Tecnico Amministrativo
CFU: Crediti Formativi Universitari	PTD: Piano Triennale Dipartimentale
D.R. Decreto Rettorale	RRC: Rapporto di Riesame Ciclico del CdS
DM: Decreto Ministeriale (MUR)	RTD-A/B: Ricerca-tore/trice a Tempo Determinato Tipo a/b
DSI: Dipartimento di Scienze Ingegneristiche	RU: Ricercatore/Ricercatrice Universitario/a
L: Corso di Laurea	SA: Senato Accademico
LM: Corso di Laurea Magistrale	SMA: Scheda di Monitoraggio Annuale
RUAM: Rapporto Unico Annuale di Monitoraggio e Riesame	SSD: Settore scientifico-disciplinare
MAT: Valor Medio indicatore calcolato su Atenei Telematici	SUA: Scheda Unica Annuale del CdS
MUR: Ministero dell'Università e della Ricerca	TM: terza Missione
NdV: Nucleo di Valutazione	VQR: Valutazione Qualità Ricerca Università e Dipartimenti
OPIS: Opinioni degli studenti	

SINTESI

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche conferma, per l'anno 2025, la piena operatività e maturità del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) del Corso di Studio. L'analisi condotta evidenzia un quadro complessivamente solido, caratterizzato da processi strutturati, un monitoraggio sistematico e un dialogo costante tra CPDS, CdS, Dipartimento, PQA e NdV. La relazione documenta un sistema che ha ormai superato la fase di consolidamento e opera secondo logiche pienamente coerenti con il modello AVA 3, con un ciclo PDCA effettivamente implementato e verificabile in tutte le sue componenti¹.

INFORMAZIONI GENERALI

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA²

Docenti	Da SUA 2023, 2024 e 2025
PA Enrico Bocci presidente dal 1/10/2024 docente in:	L7, L8, L9, L7+L9, LM33
PA Stefano Viaggi dal 1/10/2024 docente in:	L8, L9, L7+L9, LM23, LM32, LM33
RTD Chiara Parretti dal 1/10/2024 docente in:	L7, L9, L7+L9, LM33
RTD Stefano Aldegheri dal 05/03/2025 docente in:	L8
RTD Samuele Germiniani dal 05/03/2025 docente in:	L8, LM32
RU Luciano Blois dal 1/10/2024 al 27/05/2025 docente in:	L7, LM23
Studenti	Da ESSE3
Massimo Frattini dal 1/10/2024, studente di:	LM23 (2018-7/2024 L7)
Giorgio Giorato dal 1/10/2024, studente di:	L8
Carlo Valletta, studente di:	L8
Francesco Paolo Cassa, studente di:	L9
Patrizia Noviello, studente di:	LM23
Manuel Gozzi dal 5/03 al 28/05 2025, studente di:	LM32

¹ In tale documento si utilizza il sottolineato per le fonti, il **grassetto per le parole/frasi rilevanti**, il *corsivo per le proposte della CPDS*.



MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI LAVORI E FONTI

Seguendo il Regolamento delle CPDS D.R. 2 del 04/03/2012 la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) precedente è stata istituita con D.R. n. 1 del 28/07/2022 a 6 membri (3 docenti e 3 studenti) ed è rimasta in carica fino al 27/07/2024. Seguendo tale regolamento l'attuale CPDS è stata designata, per la componente docente dal CdF del 27/06/2024, per la componente studentesca tramite bando di Ateneo (D.R. n. 1 del 01/08/2024), ed è stata istituita con D.R. n. 1 del 01/10/2024 per il periodo 01/10/2024-30/09/2026, con una composizione di 8 membri (4 docenti e 4 studenti). Al fine di garantire la rappresentanza di tutti e sei i corsi di laurea (L7, L8, L9, LM23, LM33, LM32), la Commissione è stata successivamente ampliata a 12 membri (6 docenti e 6 studenti) con D.R. n. 2 del 05/03/2025. A seguito dell'aggregazione dei CdS L7 e L9 (SUA L7+L9), del pensionamento di un componente docente e della laurea di un componente studente, la CPDS è stata aggiornata con D.R. n. 1 del 28/05/2025, assumendo una composizione di 10 membri. Dal 30/06/2025 la Commissione opera secondo il Regolamento delle CPDS (D.R. n. 1 del 30/06/2025).

Dalle SUA 2023, 2024, 2025 si evince che i membri docenti della CPDS hanno insegnamenti in tutti i CdS attivi negli a.a. 2023/2024, 2024/2025 e 2025/2026³, mentre da ESSE3 si evince che i membri studenti sono di L7, L8, L9, LM23, LM32. Le opinioni degli studenti di LM33 sono state adeguatamente considerate dalla CPDS attraverso: gli OPIS di tale CdS; le opinioni di studenti riportate dai docenti della CPDS che svolgono attività didattica nel CdS; la partecipazione di rappresentanti studenti dei CdS alle riunioni CPDS, la partecipazione di studenti del CdS nella riunione CPDS con tutti gli studenti, come risulta dai verbali della CPDS. **Per cui la composizione della CPDS risulta paritetica e rappresentativa di tutti i Corsi di Studio.** Inoltre, con il D.R. n. 1 del 30/06/2025 è stato adottato il nuovo Regolamento delle CPDS, che introduce disposizioni volte a garantire: la pariteticità delle componenti, facilitare la sostituzione dei membri in caso di cessazione (laurea degli studenti o pensionamento dei docenti) e chiarire le procedure di nomina della componente studentesca.

La CPDS ha operato fino al 29/06/2025 seguendo il Regolamento delle CPDS, Allegato A al D.R. 2 del 4/3/2012 e dal **30/06/2025** il Regolamento delle CPDS, Allegato B al D.R. n. 1 del 30/06/2025⁴. Sono state inoltre seguite le Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

La relazione è redatta secondo il **Format Parlante CPDS (PQA, luglio 2025)** e in coerenza con Linee Guida ANVUR per il Sistema di AQ negli Atenei (2024, AVA3), Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (CdA 07/05/2025) e relative linee guida (PQA 2025)

In particolare, come esposto nel dettaglio al capitolo seguente, durante l'anno 2025 **la CPDS si è riunita 10 volte e ha partecipato ad altre 17 riunioni**, agendo secondo un **calendario programmato e un rapporto** con gli organi centrali e le strutture dell'ateneo **ben consolidato** (check della presa in carico delle analisi dell'anno precedente, pareri su cambiamenti CdS, monitoraggio e riesame, divulgazione, relazione CPDS, Sistema Assicurazione Qualità di Ateneo 2024 e 2025). La relazione di quest'anno comprende sia i **dati dei questionari studenti dell'a.a. 2023/2024** (elaborati anche dal NdV nella relazione 2025) sia i **dati dell'a.a. 2024/2025** (estratti dal Sistema Informativo di Ateneo a ottobre 2025).

Tutte le riunioni, allo scopo di facilitare la partecipazione del maggior numero possibile di partecipanti, hanno avuto luogo in modalità **mista** (in presenza con alcuni partecipanti in telematica, principalmente NdV, DSI, CdS, Rettore) e **telematica** (principalmente CPDS, PQA), sempre **assicurando la contemporaneità della partecipazione**. Nessun incontro si è svolto in modalità telematica differita, tramite scambio via posta elettronica della bozza di verbale. Lo scambio delle **informazioni e della documentazione è curato dal Presidente** (tramite e-mail e cartella CPDS condivisa) che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni ed i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della Relazione.

La relazione approvata (verbale CPDS del 20/11/2025) viene presentata e discussa in seno al Consiglio di Dipartimento (Verbale DSI del 28/11/2025) contestualmente ai documenti di monitoraggio (SMA, RUAM) dei CdS entro il 30 novembre (come da Sistema di Assicurazione della Qualità del 07.05.2025 e Linee Guida sulle attività delle CPDS di luglio 2025) ed inviata al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio della Qualità di Ateneo, al Consiglio di

³ **Viaggio materie di base:** Mathematics, Metodi matematici, Modelli matematici, Modelli e metodi per l'ottimizzazione e il controllo, Radioprotezione; **Bocci processi e impianti elettro-termo-chimici:** Elettrotecnica, Macchine e sistemi elettrici, Elementi di impianti elettrici, automazione e domotica, Fluidodinamica e macchine, Motori a combustione interna, Sistemi di conversione termochimici ed elettrochimici; **Aldegheri informatica:** Fondamenti di Machine Learning e Calcolatori e Sistemi operativi; **Germiniani informatica:** Linguaggi formali, calcolabilità e complessità, Ingegneria e qualità del software, **Blois geologia:** Rischio e sicurezza nei cantieri e nelle infrastrutture; **Parretti gestionale:** Organizzazione aziendale, Sicurezza e igiene, Sistemi di gestione integrati, Modelli di qualità e lean management.

⁴ La CPDS è chiamata a svolgere i seguenti compiti: a) esprimere parere circa la compatibilità tra i **crediti assegnati** alle attività formative e gli **obiettivi formativi programmati** dalle strutture didattiche (L. 370 1999; DM 270 2004); b) eseguire il **monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti** da parte dei professori e dei ricercatori (L. 240 2010); c) proporre al Presidio della Qualità di Ateneo eventuali **indicatori** per la valutazione dei risultati delle suddette attività (L. 240 2010); d) formulare pareri **sull'istituzione, attivazione, modifica, disattivazione e soppressione dei Corsi di Studio** afferenti al Dipartimento (L. 240 2010); e) predisporre annualmente una **relazione**, da trasmettere al NdV, al PQA, al Consiglio di Dipartimento e ai Consigli dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, contenente le risultanze del monitoraggio di cui alla lettera b) ed eventuali **proposte dirette al miglioramento** della qualità e dell'efficacia dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, nel rispetto delle indicazioni operative dell'Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (ANVUR), dando anche conto dello stato di attuazione e degli effetti di eventuali azioni deliberate dal Dipartimento a seguito della relazione dell'anno precedente; f) svolgere **attività divulgativa** delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti.



Dipartimento e ai Consigli dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento (come da Regolamento delle CPDS del 30/06/2025), includendo, come da suggerimento del NdV (si veda Relazione annuale 2025) i Gruppi di AQ dei singoli CdS.

La CPDS si è inoltre avvalsa di un questionario interno, somministrato a tutti gli studenti in occasione della presentazione della Commissione, svoltasi il 15 ottobre 2025. Ha inoltre raccolto informazioni tramite forum dedicati e attraverso numerosi colloqui, nonché mediante scambi di e-mail e di documenti condivisi internamente tra i membri della CPDS.

La CPDS ha infine acquisito ulteriori dati e pareri utili alla stesura della presente Relazione attraverso molteplici colloqui e scambi di e-mail e documenti con strutture e soggetti di Ateneo:

Organi Centrali di Governo dell'Ateneo (Statuto, art. 8 del 21/11/2024): CdA (i.e. Alessio Acomanni), Senato Accademico (i.e. Matteo Martini), Rettore (i.e. Marco Abate), PQA (i.e. presidente Stefania Lirer), Prorettrice alla Didattica e agli affari studenteschi (i.e. Francesca Gelfo), Prorettore alla Ricerca (i.e. Gabriele Arcidiacono), Delegato alla Terza Missione (i.e. Luca Alfieri), Delegato per le Relazioni Internazionali (i.e. Francesco Gasparri);

Strutture didattiche e di ricerca (Statuto, art. 19 del 21/11/2024) DSI (i.e. direttore Alberto Garinei e membri dei gruppi Qualità) e i CdS (i.e. Umberto Di Matteo coordinatore CdS L7+L9, LM23, LM33; Romeo Giuliano coordinatore CdS L8, LM32; e membri dei relativi gruppi Qualità);

Strutture di supporto (Organigramma del 07.05.2025): Direzione Generale (i.e. Marco Belli), Direzione Amministrativa e del Personale (i.e. Veruska Bellandi), Area Comunicazione (i.e. Carla De Cunto), Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors (i.e. Chiara De Meis); Area Servizi Generali e Logistica (i.e. Sergio Buscaglia); Area Ricerca e Sviluppo e relazioni internazionali (i.e. Arturo Lavalle); Area marketing (i.e. Tommaso Saso); Area futuro studente e career service (i.e. Jacques Naggar), Area Infrastruttura informatica (i.e. Marco De Nicola); Area Sistemi Informativi (i.e. Alessandro Mazzola), Area post laurea e convenzioni (i.e. Lorenzo Leone), Biblioteca (i.e. Francesco Scandale), Centro Produzione Didattica Multimediale (i.e. Alfredo Confessore).

Tali riunioni, colloqui e scambi di email e documenti, hanno portato all'analisi di **dati OPIS, Cruscotto ANVUR, SUA, SMA, RUAM, RRC, Sistema Informativo di Ateneo e di varie fonti documentali**.

⁵ Tutte le fonti usate per la stesura di tale relazione sono nella Cartella CPDS e sono riportate qui di seguito (in tale elenco viene riportato "cartella CPDS" quando la fonte non è reperibile su internet, e.g.: <https://www.unimarconi.it/normativa-e-regolamenti/>; <https://www.unimarconi.it/linee-guida-aq/>):

1-6 Costituzione, Regi decreti, Leggi, D.M. MUR, Linee Guida, Modelli e dati ANVUR e ESSE3; 1 Costituzione Art. 33 (Libertà dell'insegnamento e autonomia universitaria, Art. 34 Diritto allo studio); Regio Decreto 674/1924, Legge 168/1989, Legge 370/1999, Legge 240/2010; 2 DM 509/1999, DM 270/2004, DM 16 marzo 2007, D.Lgs. 19/2012 (AVA), DM 140/2015, DM 168/2016, DM 635/2016, DM 987/2016; DM 1154/2021, DM 6 luglio 2023; 3 Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato (ANVUR 2013, Allegato IX e X schede rilevamento OPIS), Proposta di Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2019 ANVUR, Linee Guida ANVUR per la Progettazione in Qualità dei Corsi di Studio di Nuova Istituzione per l'a.a. 2024-2025 e Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici CUN a.a. 2025-2026; Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei del 2024 (AVA 3 con Note); 4 Modello AVA3 2024: Indicatori a supporto della valutazione; Scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi; Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori (nota metodologica); 5 Cruscotto ANVUR (<https://www.anvur.it/it/cruscotto/>); 6 ESSE3

Rettorato: 1. Statuto D.R. del 21/11/2024 (in vigore da Gazzetta 26/11/2024) 2. Regolamento Generale di Ateneo D.R. n. 1 del 14/10/2025 (modifiche) 3. Regolamento del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche del 2021 (D.R. del 27/11/2020). 4. Regolamento di funzionamento dei Consigli di Corso di Laurea e Laurea Magistrale D.R. n. 1 del 16/05/2025 5. Regolamento del Nucleo di Valutazione D.R. n. 3 del 20/07/2022 6. Regolamento del Presidio della Qualità D.R. n. 1 del 20/11/2023 (allegato A) 7. Regolamento didattico di ateneo D.R. n. 1 del 18/12/2023 8. Regolamento degli studenti D.R. n. 1 del 10/06/2025 9. Regolamento degli studenti a tempo parziale 10. Regolamento programma dual career D.R. n. 2 del 30/06/2025 11. Regolamento per la disciplina degli impegni didattici dei Professori e dei Ricercatori Universitari (D.R. n.2 del 18/07/2024 aggiornamento D.R. n. 2 del 16/05/2025) 12. Regolamento sulla valutazione del complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali dei professori e ricercatori a tempo indeterminato (aggiornamento D.R. n.2 del 14/07/2025) 13. Regolamento per la disciplina dei cultori della materia D.R. n. 5 del 30/06/2025 14. Sistema Informativo di Ateneo

SA-CdA: 1. Piano Strategico di Ateneo 2024/2026 approvato da CdA nella seduta del 25.03.2024 2. Politiche per la Qualità di Ateneo approvato dal CdA nella seduta del 25.03.2024 3. Sistema di Assicurazione della Qualità Aggiornato e Organigramma approvato dal CdA nella seduta del 07.05.2025 4. Piano di comunicazione 2024-2026 5. Carta dei servizi (parere favorevole senato accademico 27/05/2025, approvata dal CdA il 03/06/2025)

Osservatorio di Ateneo sulla Didattica: 1. D.R. n.1 del 06/05/2025 (Istituzione) 2. Linee guida per l'interazione didattica maggio 2025 3. Format per la redazione della scheda di insegnamento maggio 2025

PQA: 1. Relazione Annuale del PQA: 2024 2. Riesame Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo approvato dal PQA il 26 Marzo 2025) 3. Linee Guida Gestione dei processi di riesame (approvato marzo 2024, aggiornamento giugno 2025) 4. Linee Guida per il Monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo (revisione marzo 2025) 5. Linee Guida Redazione, monitoraggio e riesame del Piano Strategico Triennale di Dipartimento (marzo 2025) 6. Linee guida Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) Dettaglio e Quadro d'Insieme (giugno 2025). 7. Linee Guida per il monitoraggio e il riesame annuale del CdS (revisione luglio 2025) 8. Linee Guida per redazione rapporto riesame ciclico (RRC) dei CdS (revisione luglio 2025) 9. Linee Guida Consultazione parti interessate (CdS e PhD) (revisione marzo 2024) 10. Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (giugno 2025 11. Format parlante – Monitoraggio esperienza dello studente (revisione luglio 2025) 12. Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (revisione luglio 2025) 13. Format parlante relazione CPDS (revisione luglio 2025).

NdV: 1. Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione: 2024 2. Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione: 2025 3. Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche: 2024 4. Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche: 2025.

CdS-DSI: 1. Regolamenti dei CdS di Ingegneria 2024: L7, L8, L9, LM23, LM32, LM33 2. Regolamenti dei CdS di Ingegneria 2025: L7+L9, L8, LM23, LM32, LM33 3. SUA dei CdS 2022, 2023, 2024: L8, LM23, LM32, LM33 4. SUA dei CdS 2025: L7+L9, L8, LM23, LM32, LM33 5. RUAM dei CdS 2022, 2023, 2024: L8, LM23, LM32, LM33 6. Relazioni del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025: L8, LM23, LM32, LM33 7. Verbal CdS L7+L9-LM23-LM33: 28/10/2025 e 28/11/2025 8. Verbale CdS L8-LM32 del 31/10/2025 9. Piano Triennale delle attività dipartimentali (PTD) 2024-2026: 2024. 10. Verbal DSI: 28/10/2025 e 28/11/2025.

CPDS: Regolamenti e Linee Guide 1. Regolamento di Funzionamento della CPDS (Allegato A al D.R. 2del 4 marzo 2012) 2. Regolamento delle procedure di designazione della componente studentesca nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e nei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e di funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Allegati A e B del D.R. n. 1 del 30/06/2025 3. Linee Guida per le attività delle CPDS del PQA (luglio 2025); **Nomine** 4. Aggiornamento della CPDS e dei gruppi di Riesame (D.R. N. 1 del 28/05/2025 e D.R. N. 2 del 05/03/2025) 5. Nomina della CPDS e dei gruppi di Riesame (D.R. 1 del 01/08/2024 e D.R. n. 1 del 28/07/2022); **Relazioni Annuali** 6. Format parlante relazione CPDS del PQA (luglio 2025) 7. 2024: L7, L8, L9, LM23, LM33, LM32, LM33 (cartella CPDS); **Verbal** 8. 2024: 16/09, 01/10, 07/10, 17/12 (cartella CPDS) 9. 2025: 9 e10/04, 04/07, 08/09, 15/10, 22/10, 23/10, 05/11, 13/11, 20/11 (cartella CPDS); **Questionari** 10. Dati grezzi sulle rilevazioni OPIS a.a. 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025 (cartella CPDS); **Centro Produzione Didattica Multimediale** 11.



CALENDARIO DELLE RIUNIONI

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche (DSI):

- **si è riunita 10 volte nel corso dell'anno** solare comprese 1 riunione plenaria con tutti gli studenti dei CdS di Ingegneria (15/10/2025) e 1 riunione CPDS con i coordinatori dei CdS (23/10/2025);
- **ha partecipato a 17 incontri di altri organi e strutture dell'ateneo**: 8 incontri indetti dal PQA, 3 riunioni dei CdS; 2 del Rettore; 2 audizioni del NdV; 2 riunioni del DSI.
- **ha ricevuto 17 email da PQA** (8 per riunioni e 9 per invio documenti) e ha scambiato oltre **100 email tra membri CPDS e organi e strutture dell'Ateneo**.

Nel dettaglio la CPDS ha indetto e partecipato alle seguenti riunioni e ha avuto i seguenti principali scambi di email:

- 23/01/2025: email PQA su suggerimenti e reclami (servizi studenti – CdS/CPDS/PQA)
- 30/01/2025: **1 Riunione del Rettore-Docenti** su nuovo Statuto, attività AQ, DM 1835/2024
- 13/02/2025: **1 Riunione PQA su RRC** (anche in data 15/01/2025 e 11/03/2025).
- 05/03/2025 scambio di email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS e risultanze CPDS 2024⁶.
- 27/03/2025: email PQA a Dipartimenti-CdS-CPDS community ufficiali Facebook e Telegram
- **09 e 10/04/2025: 1 e 2 Riunione CPDS**⁷
- 12/05/2025: Convocazione Audizione NdV e scambio di email conseguente⁸.
- 19/05/2025: **2 Riunione PQA- 3 CPDS** Riesame Sistema AQ e scambio di email conseguente⁹.
- 22/05/2025: Invio monitoraggio delle relazioni CPDS da parte del PQA e scambio di email conseguente¹⁰.
- 28/05/2025: email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS con allegato DR
- 30/06/2025: email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS con allegato DR
- 03/07/2025: **3 Riunione PQA-DSI-CPDS-PTA-Tutor**¹¹.
- **04/07/2025: 3 Riunione CPDS**¹².
- 04/07/2025: **1 Audizione NdV**¹³.
- 10/07/2025: email PQA con FAQ Sistema AQ pubblicate su sito Ateneo
- 23/07/2025: **4 Riunione PQA-3 CPDS** e scambio di email conseguente¹⁴.
- **08/09/2025: 4 Riunione CPDS e relativo scambio di email**¹⁵.
- 22/09/2025: **5 Riunione PQA-DSI-CPDS-PTA**¹⁶.
- 02/10/2025: **2 Riunione del Rettore-Docenti**¹⁷.
- 08/10/2025: **6 Riunione PQA-3 CPDS**¹⁸.

Specifiche Tecniche per il Reparto Audio-Video release del 24/02/2025 12. Linee Guida Produzione Didattica release del 24/03/2025 13. Format per la redazione dei test nelle lezioni maggio 2025: **Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors** 14. Guida per Docenti all'uso dell'Aula Virtuale maggio 2025.

⁶ Il PQA invia le nomine dei gruppi AQ e CPDS, il presidente della CPDS invia email a PQA, Delegato Didattica, coordinatori CdS, presidenti CPDS, direttori Dipartimenti e referenti Strutture di supporto in merito alle **risultanze comuni delle CPDS del 2024** allegando le relazioni della CPDS di ingegneria del 2024 e chiedendo un aggiornamento dei **lavori su tali risultanze**. PQA, Delegato e strutture rispondono comunicando lo stato di tali lavori.

⁷ Convocata, secondo l'art. 6 e 9 del **Regolamento di funzionamento della CPDS (del 2012)** e con i membri stabiliti dal **D.R. N. 2 del 5 marzo 2025**, dal Presidente per urgenza il 07/04/2025 alle 14:37 avendo ricevuto il 07/04/2025 alle 11:35 la richiesta del Delegato alla didattica e agli affari studenteschi di trasmettere entro venerdì 11 il **parere verbalizzato della CPDS sui nuovi Regolamenti didattici**. La Commissione ha esaminato i regolamenti formulando osservazioni di carattere generale e specifico complessivamente positive, che riprendono i **verbali CPDS del 16/09/2024 e 31/10/2024** con cui la CPDS approvava i relativi ordinamenti. Altri punti all'ordine del giorno revisione documenti condivisi e calendario CPDS.

⁸ Audizioni dei CdS L24 e LM33 in presenza del 4/7/2025. Il presidente inoltra convocazione alla CPDS, segue discussione via email da parte della CPDS

⁹ Esiti del riesame, stato di avanzamento delle azioni, ruolo delle CPDS all'interno del sistema AQ, flussi informativi, tempistiche e modalità di coinvolgimento nei processi di monitoraggio e miglioramento della qualità della didattica. Il Presidente della CPDS trasmette via email e carica nella Cartella CPDS i relativi documenti (**Relazione annuale PQA 2024, Riesame sistema AQ del PQA, Presentazione "Attività del Presidio di Qualità nel 2024 e Riesame Sistema AQ di Ateneo"** del Presidente del PQA del 19.05.2025). Segue discussione via email su tali documenti da parte della CPDS.

¹⁰ Il presidente del PQA, Stefania Lirer, invia ai presidenti CPDS il **Monitoraggio Efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità Area Didattica Relazioni Annuali delle CPDS approvata nella riunione del PQA del 26 marzo 2025**. Il presidente inoltra tale documentazione alla CPDS a cui segue discussione via email con anche il presidente del PQA per chiarire i lavori annuali della CPDS e la composizione della CPDS.

¹¹ **riesame del sistema AQ di ateneo**: stato attività di monitoraggio e valutazione, criticità, modalità operative e strumenti di coordinamento tra i diversi attori coinvolti, al fine di migliorare l'efficacia complessiva del sistema AQ e garantire la qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

¹² Riunione per la presa d'atto della **Relazione annuale del Presidio della Qualità di Ateneo e del Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità**, già discussi nella riunione del 19 maggio 2025. La Commissione prende atto della documentazione condivisa e ne conferma gli esiti senza sollevare osservazioni. Viene inoltre recepito il decreto del 28 maggio 2025 relativo alla nomina dei nuovi membri della CPDS, che risulta ora composta da 5 docenti e 5 studenti

¹³ Alle ore 15 del 4 luglio 2025, la CPDS è stata ascoltata relativamente al Corso di Studio LM33.

¹⁴ **linee guida relative alle attività delle CPDS**: scadenze, contenuti attesi e modalità di raccolta e analisi dei dati. In tale riunione sono trasmessi via email: **Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (revisione luglio 2025), Format parlante relazione CPDS (revisione luglio 2025), Regolamento delle procedure di designazione della componente studentesca nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e nei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e di funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Allegati A e B del D.R. n. 1 del 30/06/2025**. Il Presidente della CPDS il 22/07/2025 trasmette via email e carica nella Cartella CPDS i relativi documenti in modo che siano accessibili a tutti i membri della CPDS (non solo i 3 docenti e 2 studenti che hanno partecipato alla riunione). Segue discussione via email su tali documenti.

¹⁵ organizzazione di **riunione plenaria con tutti gli studenti dei Corsi di Studio di Ingegneria**, finalizzata a presentare le attività della CPDS, condividere le principali criticità emerse e promuovere un confronto costruttivo. Segue notevole scambio di email (e.g. interventi con slide e questionario da mostrare e lavoro relazione annuale).

¹⁶ nuovo format delle **Linee Guida della RUAM** e della relativa roadmap necessaria allo svolgimento dei processi di **monitoraggio e riesame dei CdS**.

¹⁷ esiti del primo **monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo (PSA)** e del riesame del **sistema di governo dell'Ateneo**

¹⁸ **armonizzazione incontro informativo e di confronto con gli studenti dei Corsi di Studio** delle CPDS, durante il quale viene stabilita l'agenda comune dell'incontro



- **15/10/2025: 5 riunione CPDS con tutti gli studenti¹⁹.**
- **20/10/2025: 7 Riunione PQA pre-audit NdV**
- 20/10/2025: email PQA con dati esperienza studente e insegnamenti (i.e. assenti, voti) per l'A.A. 2024/2025
- 22/10/2025: email PQA con aggiornamento Cruscotto/Servizio Informativo Ateneo
- **22/10/2025: 6 riunione CPDS²⁰.**
- **23/10/2025: 7 riunione CPDS²¹.**
- **23/10/2025: 2 Audizione CPDS²².**
- **28/10/2025: 1 Riunione CdS di L7-L9/LM23/LM33 con CPDS²³.**
- **28/10/2025: 1 Riunione DSI con CPDS²⁴.**
- 29/10/2025: email PQA con indicatori RUAM e di Ateneo (aggiornate al 04/10/2025)
- **31/10/2025: 1 Riunione CdS di L8/LM32 con CPDS²⁵.**
- **05/11/2025: 8 Riunione CPDS²⁶.**
- **13/11/2025: 9 Riunione CPDS²⁷.**
- **20/11/2025: 10 Riunione CPDS²⁸.**
- 24/11/2025: email PQA su bando nuove rappresentanze studentesche
- **26/11/2025: 8 Riunione PQA con Rappresentanti studenti Dipartimenti, CdS, CPDS per Sistema AQ**
- **28/11/2025: 2 Riunione CdS di L7-L9/LM23/LM33 con CPDS²⁹.**
- **28/11/2025: 2 Riunione DSI con CPDS³⁰.**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE INGEGNERISTICHE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA INDUSTRIALE PER L'INNOVAZIONE SOSTENIBILE (CLASSE LM33)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

La CPDS valuta in questo quadro se i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati per il miglioramento della didattica (in accordo con le LG AV43 – Aspetto da considerare D.CDS.4.1.3 – Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ).

SINTESI

Il CdS utilizza in modo sistematico i dati relativi alle opinioni degli studenti (OPIS), integrandoli nei processi di progettazione, monitoraggio e riesame del CdS. Il grado di copertura dei questionari è elevato e anche superiore alla media di Ateneo, a conferma di un pieno coinvolgimento della comunità studentesca e di un sistema di rilevazione strutturato dall'Ateneo pienamente funzionante. La CPDS rileva che il CdS ha sviluppato una capacità avanzata di lettura dei dati, integrando nel documento di Monitoraggio e Riesame Annuale RUAM le opinioni raccolte con i dati relativi ai monitoraggi annuali (SMA) e utilizzando tale monitoraggio per la definizione degli ambiti di miglioramento. I punti di forza sono quindi: l'elevato grado di **copertura degli insegnamenti prossima al 100%**, **l'utilizzo sistematico dei dati OPIS in SUA, RUAM e RRC**, **l'allineamento tra osservazioni/suggerimenti della CPDS e azioni del CdS**.

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

Per l'elenco generale delle fonti consultate e delle attività svolte si rimanda alle relative sezioni iniziali di tale relazione, evidenziando, per questo quadro, le specifiche attività³¹ e fonti documentali³² inerenti gestione e utilizzo dei questionari.

¹⁹ **riunione con tutti gli studenti dei Corsi di Studio di Ingegneria** con invito a studenti a segnalare problematiche e proposte di miglioramento e questionario.

²⁰ **redazione delle Relazioni CPDS** verifica stato di avanzamento dei lavori, criticità emerse e pianificazione delle attività residue.

²¹ **opinioni di studenti, laureandi e laureati, sulla base dei questionari 1bis, 3bis, 5bis e 6bis, nonché sull'esito dei questionari interni.**

²² Audizione Corso di Studio LM23.

²³ La CPDS espone le proprie **considerazioni al CdS** come da punto 5 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del CdS.

²⁴ La CPDS espone le proprie **considerazioni al DSI**, come da punto 6 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del DSI.

²⁵ La CPDS espone le proprie **considerazioni al CdS** come da punto 5 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del CdS.

²⁶ La CPDS prende in esame le bozze delle **Relazioni Annuali** dei Corsi di Studio dell'area Ingegneristica.

²⁷ La CPDS prende in esame le bozze delle **Relazioni Annuali** con piccoli aggiornamenti e correzione di refusi.

²⁸ **Approvazione regolamenti** e versioni finali delle **relazioni della CPDS** sui vari CdS

²⁹ Risultanze della CPDS contestualmente ai documenti di monitoraggio dei CdS, verbale CdS (punto 6 ordine del giorno) con ampia discussione

³⁰ Risultanze della CPDS contestualmente ai documenti di monitoraggio dei CdS vedere **verbale DSI** punto 4 ordine del giorno.

³¹ 5 riunioni con PQA, 2 con il CdS L7/L9-LM23 LM33, 2 con il DSI, colloqui e scambi di email e di documenti internamente alla CPDS e con PQA, CdS e le seguenti Strutture di Supporto: "Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors", "Sistemi Informativi", "Post lauream e convenzioni", "Area servizi generali e logistica", "Biblioteca"

³² D.Lgs. 19/2012 (AVA), DM 140/2015, DM 168/2016, DM 635/2016, DM 987/2016; DM 1154/2021 (AVA 3 criteri di accreditamento e requisiti minimi di docenza, verificati annualmente tramite la SUA-CdS); Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2019 ANVUR; Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (AVA 3); Dati cruscotto ANVUR; Sistema di Assicurazione della Qualità e Organigramma approvato dal CdA nella seduta del 07.05.2025; Relazione Annuale del PQA 2024; Linee guida PQA 2025: Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti, Scheda Unica Annuale dei CdS, Consultazione parti interessate, Gestione dei processi di riesame, Monitoraggio e riesame annuale dei CdS, RRC, Monitoraggio esperienza dello studente; NdV 2024 e 2025 Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e Relazione Annuale; Dati del Sistema Informativo di Ateneo e dati grezzi dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025; SUA-CdS 2022, 2023, 2024, 2025 (Sezione B esperienza dello studente, quadri B6 opinioni studenti, B7 Opinione laureati, C1

PROCESSO DI GESTIONE GENERALE PER TUTTI I QUESTIONARI

Il processo di rilevazione, gestione e utilizzo dei questionari sulle opinioni di studenti e laureandi è disciplinato da un quadro normativo e regolamentare ben definito. In particolare, esso si basa su:

- Documento Finale AVA (2013) + Allegati ANVUR sui Questionari OPIS
- il DM n. 1154/2021 in materia di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento dei Corsi di Studio;
- le Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei 2024 ANVUR
- il Sistema di Assicurazione della Qualità e l'Organigramma di Ateneo, approvati dal CdA il 07/05/2025;
- Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2025 PQA

Tali documenti individuano in modo chiaro gli organi, le strutture e i referenti responsabili della raccolta, gestione e trasmissione dei questionari, nonché le modalità operative adottate. Le Linee guida PQA specificano che il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) coordina l'aggiornamento degli strumenti di rilevazione, definisce regole e tempistiche, disciplina l'accesso ai dati e garantisce la trasparenza e la diffusione dei risultati, sia all'interno della comunità accademica, sia verso l'esterno. I **risultati delle rilevazioni sono messi a disposizione** di docenti, Coordinatori dei CdS e Dottorati, Gruppi AQ, CPDS, Direttori di Dipartimento, Nucleo di Valutazione e **sono utilizzati** per la redazione dei principali documenti di assicurazione della qualità (Relazioni NdV e CPDS, SUA-CdS, RUAM, RRC). L'accesso ai dati avviene tramite il Sistema Informativo di Ateneo (data-warehouse), che consente la consultazione dei risultati analitici in tempo reale. I dati sono rilevati periodicamente ed aggregati per a.a. per cui dal 01/07 al 30/06 di ogni anno.

Si ricorda che, a partire dall'a.a. 2019–2020, l'ANVUR ha istituito un apposito tavolo tecnico (SMA_T) per l'individuazione e il calcolo di indicatori specifici per le Università Telematiche, al fine di tenere conto della possibilità di immatricolazione in qualunque periodo dell'anno e della conseguente diversa decorrenza dell'anno accademico per ciascuno studente. Pertanto, nell'interpretazione dei dati riportati nella presente Relazione, occorre considerare che gli **indicatori riferiti all'anno accademico risultano strutturalmente penalizzanti per gli Atenei telematici, in quanto includono anche studenti immatricolati da un periodo di tempo molto recente all'interno dello stesso anno accademico.**

GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI

Le relazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti 2024, relative all'a.a. 2022/2023, e 2025, relativi all'a.a. 2023/2024, mostrano come il rapporto fra il numero degli insegnamenti per i quali sono stati raccolti i questionari ed il numero degli insegnamenti attivati sia alto: 26 su 26 (100%), per l'a.a. 2022/2023; 34 su 35 (97,1%), per l'a.a. 2023/2024. Da ciò si evince che il grado di **copertura è alto e sopra la media di ateneo** (rispettivamente, del 90,7% e 90,9% per i citati a.a.), così come il numero degli insegnamenti: 35 insegnamenti rispetto a una media di ingegneria di 28,3 e di ateneo di 25,8. La CPDS rileva con soddisfazione che il CdS LM33 presenta un grado di copertura del 97,14%, superiore alla media di Ateneo (90,91%). Questo dato conferma la efficacia del sistema di rilevazione e la partecipazione attiva degli studenti.

STUDENTI (1 BIS FREQUENTANTI E 3 BIS NON FREQUENTANTI)

Le Linee guida indicano al paragrafo “5.1 Rilevazione dell'opinione degli studenti dei cds” che la “rilevazione dell'opinione degli studenti viene eseguita in modalità telematica automatizzata di distribuzione, raccolta e acquisizione dei dati con l'utilizzo di modelli elettronici on line ... a compilazione obbligatoria quando lo studente si prenota all'esame (in media 20 giorni prima dell'esame) ... generando automaticamente un file contenente i soli dati una con codifica generica rispettando l'anonimato dello studente”.

In particolare, dalle attività svolte e dalle fonti consultate (dati grezzi, Sistema Informativo di Ateneo, Relazione NdV 2025 per a.a. 2023/2024 e NdV 2024 per a.a. 2022/2023, quadro B6 e C1 SUA 2024 e 2025), si evidenzia che i questionari 1 bis e 3 bis sono ben gestiti attraverso il sistema informativo di ateneo, sia dalle strutture dell'ateneo (“Area offerta formativa, sedi esami e tutor” e “Sviluppo sistemi informativi a supporto delle attività della didattica”), sia dal PQA. Essendo a compilazione obbligatoria al momento della prenotazione all'esame, la loro **copertura è del 100%** degli studenti che danno un esame e quindi il dato che ne emerge è pertanto solido e rilevante. I questionari raccolti 2024/2025 sono 565 per 1 bis, 260 per 3 bis (totale 825 rispetto a 242 iscritti); del 2023/2024 sono 284 per 1 bis, 102 per 3 bis (totale 386 rispetto a 195 iscritti); del 2022/2023 sono 363 per 1 bis, 127 per 3 bis (totale 490 rispetto a 179 iscritti).

Purtroppo, “un problema riscontrato con il sistema CINECA ESSE3 ha portato alla perdita dei dati relativi ai questionari 1bis, 3bis e 5bis per il periodo 01/07/2023 – 31/12/2023” (Relazione opinione studenti NdV 2025), da qui la flessione



del rapporto questionari/iscritti da 2,7 del 2022/2023 a 1,9 del 2023/2024, ma salita a 3,4 nel 2024/2025, risultato che si considera ottimo.

LAUREANDI (5 BIS)

Le Linee guida indicano al paragrafo “5.2 Rilevazione dell’opinione dei laureandi” che “I questionari, erogati attraverso la piattaforma didattica, sono compilati successivamente all’accettazione della Domanda di Laurea e prima dello svolgimento della discussione della Tesi” per cui, tale rilevazione, dal 2023/2024 è obbligatoria e tende a coprire il 100% dei laureandi dipendendo dalla categoria dei laureandi che viene inclusa (i.e. laureati di un a.a. con compilazione del questionario nel precedente a.a.; laureati in a.a. o anno solare).

In particolare, dati grezzi, sistema informativo di ateneo, Relazione opinione studenti NdV 2025 e 2024, SUA 2024 e 2025 indicano che i questionari sono: 39 (rispetto a 43 laureati) per l’a.a. 2024/2025; 28 (rispetto a 32 laureati) per l’a.a. 2023/2024; 16 (rispetto a 22 laureati) per l’a.a. 2022/2023: per cui le % di copertura sono 73% per a.a. 2022/2023, 88% per a.a. 2023/2024, **91% per a.a. 2024/2025**, a fronte di una copertura di ateneo del 68,4% per l’a.a. 2023/2024 (NdV 2025). La CPDS, come anche la relazione del NdV 2025, esprime una valutazione positiva sull’efficacia della metodologia adottata per la rilevazione dell’opinione dei laureandi ma al contrario dell’NdV, sia in quanto tale CdS ha maggiori % di copertura sia in quanto ha potuto valutare anche i dati dell’a.a. 2024/2025 che mostrano una maggiore copertura, ritiene che **non servano misure volute ad aumentare la copertura**.

LAUREATI 6 BIS

Le Linee guida indicano al paragrafo “5.2 Rilevazione dell’opinione dei laureandi” che “Le opinioni dei Laureati vengono raccolte dagli Uffici di Ateneo continuamente nel corso dell’anno, attraverso follow-up telefonico, e archiviate per poi metterle a disposizione - in forma anonima - degli organi preposti alla successiva elaborazione annuale.

Pertanto, il follow-up telefonico, rispetto al solo invio di e-mail, dovrebbe teoricamente migliorare la situazione; tuttavia, allo stato attuale, tale modalità non sta determinando un aumento significativo del numero di risposte ai questionari. In particolare, dalle attività svolte e dalle fonti consultate (fonti dati grezzi, Sistema Informativo di Ateneo, Relazione NdV 2025 per a.a. 2023/2024 e NdV 2024 per a.a.2023/2024) i questionari sono:

- a.a. 2024/2025: a 1 anno dalla laurea: 18 su 32 laureati (01/7/2023-30/06/2024); a 3 anni dalla laurea: 16 su 32 laureati (01/7/2021-30/06/2022); a 5 anni dalla laurea: 5 su 40 laureati (01/7/2019-30/06/2020): totale di 39 questionari su 104 laureati, meno del 38%.
- a.a. 2023/2024: a 1 anno dalla laurea: 12 su 22 laureati (01/7/2022-30/06/2023); a 3 anni dalla laurea: 8 su 21 laureati (01/7/2020-30/06/2021); a 5 anni dalla laurea: 7 su 10 laureati (01/7/2018-30/06/2019): totale di 27 questionari su 53 laureati, circa il 50%.
- a.a. 2022/2023: a 1 anno dalla laurea: 16 su 32 laureati (01/7/2021-30/06/2022); a 3 anni dalla laurea: 26 su 40 laureati (01/7/2019-30/06/2020); mentre a 5 anni dalla laurea 0 su 31 laureati (01/7/2017-30/06/2018): totale di 42 questionari su 102 laureati, per cui 41%.

Le % di copertura negli a.a. 22/23, 23/24, 24/25 a 1 anno dalla laurea sono 50%, 54%, 56%, a 3 anni sono 65%, 38%, 50%, a 5 anni dalla laurea sono 0%, 70%, 13%, mentre i totali sono 41%, 50%, 38%. Da tali dati si evince che i laureati (in analogia al numero dei laureati del questionario 5 bis) sono: 10, 40, 21, 32, 22, 32, 43 rispettivamente negli a.a. 18/19, 19/20, 20/21, 21/22, 22/23, 23/24, 24/25.

Dai dati analizzati emerge che il numero dei laureati, analogamente a quello degli iscritti, mostra un andamento tendenzialmente in crescita nel corso degli anni. Tuttavia, sebbene siano stati rilevati anche i dati relativi a cinque anni dalla laurea, le percentuali di compilazione dei questionari restano complessivamente basse, in particolare negli anni caratterizzati da un elevato numero di laureati e, soprattutto, per i questionari somministrati a cinque anni dal conseguimento del titolo.

UTILIZZO DEI QUESTIONARI

IL CDS ANALIZZA I RISULTATI DEI QUESTIONARI PER LA RILEVAZIONE DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA? CON QUALI MODALITÀ?

Coerentemente con il sistema AVA3 e con le Linee Guida del PQA il CdS **analizza i risultati dei questionari**. La CPDS sottolinea, come il NdV, che questo approccio è **coerente** (è sviluppato attraverso processi chiaramente definiti, Sistema di Assicurazione della Qualità Aggiornato e Organigramma del CdA del 2025, Linee Guida SUA, RUAM, RCC del PQA del 2025), **integrato** (si veda Piano Strategico di Ateneo 2024-2026 e Piano Strategico di Dipartimento, con particolare riferimento all’Ambito Strategico Didattica (Obiettivo strategico “Migliorare la qualità e l’efficacia della didattica”),

attuato in modo sistematico (SUA, RUAM RCC 2024, 2025) e monitorato dal PQA, NdV e CPDS (relazioni PQA, NdV, CPDS 2024, 2025)³³. In particolare, la rilevazione dell'opinione degli studenti è utilizzata dal CdS per redigere:

- quadri delle sezioni della Scheda SUA-CdS (Sezione B esperienza dello studente, quadri B6 opinioni studenti, accessibile anche dal sito web del CdS, i.e. dati aggregati per CdS dei questionari 1 e 3 bis, B7 Opinione laureati, i.e. dati aggregati per CdS dei questionari bis a 1 anno dalla laurea parte esperienza universitaria, C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita, i.e. dati aggregati per CdS di iscritti, al primo anno/in corso/fuori corso, laureati, e C2 Efficacia Esterna, i.e. dati aggregati per CdS dei questionari 6 bis a 1 anno dalla laurea parte lavoro);
- paragrafi delle sezioni della RUAM (Sezione 2 Opinione degli studenti e dei laureati; Sezione 3 Esiti dei monitoraggi/commento alla relazione CPDS; Sezione 4/5 Azioni di miglioramento)
- punti di attenzione del RRC (D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate, D.CDS.3.b Analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni, D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS).

Tale ottimo quadro complessivo potrebbe essere ulteriormente valorizzato attraverso un **rafforzamento dell'analisi dei dati provenienti dai sistemi OPIS nell'ambito dei processi AVA3, PSA, SUA, SMA/RUAM e RCC** consentibile attraverso l'attuale sistema informativo di Ateneo che mette a disposizione i dati CPDS in tempo reale. Infatti **dall'2024/2025 i dati OPIS analizzati dalla CPDS** possono essere usati per avere un **maggiore allineamento temporale e concettuale** degli indicatori in generale consentendo una lettura più completa e aggiornata degli indicatori e delle dinamiche del CdS, superando alcune criticità nell'analisi degli indicatori, legate sia allo sfasamento temporale (i dati OPIS CPDS sono disponibili dall'a.a. in corso, e.g. 2024/2025, mentre gli indicatori del Cruscotto ANVUR con uno scarto di almeno un anno, e.g. 2024, le relazioni NdV di 1 anno accademico, e.g. NdV 2025 a.a. 2023/2024) sia alla diversa unità di riferimento (anno solare di alcuni indicatori AVA3, PSA vs anno accademico di OPIS, SUA, SMA/RUAM e RCC). Inoltre, attualmente non sono analizzati in modo sistematico in SMA/RUAM, RCC dati OPIS come:

- copertura degli insegnamenti nei differenti a.a. (i.e. **insegnamenti seguiti dagli studenti**, da 1bis+3bis);
- rapporto questionari/iscritti (i.e. **numero di esami dati dagli studenti**, da 1bis+3bis);
- copertura e **numero di laureati nei differenti a.a.** (da 5bis e 6bis);

A titolo esemplificativo, le analisi sulla copertura didattica e sui questionari illustrate nei paragrafi precedenti mostrano come le relazioni OPIS e NdV del 2024 e del 2025 facciano riferimento alle SUA 2022 e 2023. In particolare, la SUA 2023, trasmessa al MUR a giugno 2023, risulta valida per l'a.a. luglio 2023–giugno 2024, oggetto della valutazione del NdV 2025. Le SUA 2022 e 2023 indicano rispettivamente un'offerta didattica pari a 19 e 25 insegnamenti; tuttavia, considerando anche gli insegnamenti seguiti dagli studenti del CdS afferenti ad altri CdS, il NdV rileva che **gli studenti**

³³ Nel dettaglio le Linee guida redazione Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) Dettaglio e Quadro d'Insieme (giugno 2025) ben indicano i quadri A Obiettivi del CdS, B Esperienza dello studente, C risultati della formazione, D Gestione qualità e come i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica siano utilizzati dalle strutture di supporto (chiamate uffici, intendendo il Sistema Informativo di Ateneo) per predisporre i dati dei quadri B6, B7, C2 e come a questi dati, considerando il quadro C1, sia chiesto un commento al CdS tenendo in conto le osservazioni della CPDS e anche che le azioni di miglioramento debbano tener conto di tali risultati e osservazioni). Tale analisi e modalità non è solo formale ma è anche sostanziale in quanto non solo la SUA 2024 riporta tali dati e la CPDS è citata nei quadri D1 "Struttura organizzativa" e D2 "AQ" ma soprattutto il quadro A1b "Consultazioni con le parti interessate" riporta "Il parere espresso dalla CPDS è stato discusso nelle sedute del CdS del 18 aprile 2024 e 3 settembre 2024. In particolare, la CPDS ha raccomandato: un maggiore coinvolgimento degli stakeholder esterni nella progettazione didattica; l'aggiornamento dei contenuti formativi in linea con le esigenze del mercato del lavoro; l'ampliamento dell'utilizzo di strumenti digitali (aule virtuali, e-tivity, laboratori remoti); l'introduzione di esercitazioni intermedie tra le sessioni d'esame; un potenziamento delle attività formative di tipo esperienziale. Tutte queste evidenze sono state recepite nella progettazione del nuovo percorso, che ha portato all'istituzione del" Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Industriale per l'Innovazione Sostenibile".

Nel dettaglio le Linee Guida per il monitoraggio e il riesame annuale del CdS (RUAM, luglio 2025) ben indicano le sezioni 1 Scheda di Monitoraggio Annuale, SMA; 2 Opinione degli studenti e dei laureati ("La RUAM include al proprio interno una sintesi delle analisi svolte sui dati relativi agli studenti, laureandi e laureati anche attraverso un confronto con le CPDS"); 3 Esiti dei monitoraggi (con indicatori strategici e altri indicatori e commento alle parti interessate esterne ma anche interne come studenti/docenti e la CPDS); 4 Azioni di miglioramento).

Tale analisi e modalità non è solo formale ma è anche sostanziale in quanto la RUAM 2024 riporta un intero capitolo dedicato a tali risultati (capitolo 2 Commento ai quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della SUA-CdS) e un corposo paragrafo alle osservazioni della CPDS (paragrafo 3.1 Commento alla Relazione Annuale della CPDS "proposta azione di revisione delle schede degli Insegnamenti per differenziare chiaramente tra prerequisiti e corsi propedeutici, specificando le nozioni necessarie per affrontare l'insegnamento; monitoraggio continuo per verificare periodicamente che tutte le schede siano aggiornate e complete, i docenti dovrebbero dedicare del tempo nella prima lezione a chiarire i prerequisiti e a fornire eventuali materiali di supporto; Aumento del numero di aule virtuali: in risposta alle richieste degli studenti, è stato incrementato significativamente il numero di corsi che utilizzano questo strumento; Programmazione sistematica: è stata introdotta una programmazione più strutturata per le aule virtuali; qualità: i docenti stanno incrementando le aule virtuali per compensare conoscenze pregresse o problemi in risoluzione di esercizi) per cui le azioni di miglioramento indicate in RUAM sono collegate ai risultati dei questionari e alle osservazioni della CPDS.

Nel dettaglio le Linee Guida per redazione rapporto riesame ciclico (RRC) dei CdS (luglio 2025) ben indicano le sezioni 1 AQ in progettazione; 2 AQ in erogazione; 3 Gestione risorse; 4 Riesame e miglioramento e che "il processo di autovalutazione deve scaturire dall'analisi di dati quantitativi, dalle opinioni degli studenti, dalle indicazioni e criticità segnalate dalla CPDS, dall'interazione con i portatori di interesse esterni" e che "nell'analisi della situazione e nell'esame del raggiungimento degli obiettivi fissati nel RCC, il CdS deve tenere conto anche di osservazioni e suggerimenti della CPDS e del NdV". Tale analisi e modalità non è solo formale ma è anche sostanziale in quanto il RCC 2025 riporta "Un ulteriore impulso alla revisione è derivato dal Rapporto CPDS, che ha sottolineato la necessità di rafforzare l'aggiornamento dei corsi, promuovendo un maggiore coinvolgimento dei rappresentanti del mondo del lavoro e aggiornando i contenuti didattici". "Nell'ambito delle attività di monitoraggio e riesame, il CdS pianifica annualmente la revisione critica della Relazione della CPDS, delle relazioni del Nucleo di Valutazione e dei quadri B e C della SUA-CdS, in occasione della stesura della Relazione Unica Annuale di Monitoraggio (RUAM)". Quindi i risultati dei questionari e le considerazioni della CPDS sono tenuti in conto nei sotto ambiti/punti di attenzione D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate, D.CDS.3.b Analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni, D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS (D.CDS.4.1.3), ad esempio le azioni specifiche di miglioramento dell'offerta formativa, della qualità degli insegnamenti, etc. sono collegate agli specifici risultati di tali questionari (e.g. risultati meno positivi su, si veda più avanti, conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, attività didattiche alternative, attrezzature/biblioteche, tirocini, studi all'estero).

abbiano seguito 7 insegnamenti in più nel 2022/2023 e 10 in più nel 2023/2024 rispetto a quanto previsto nelle rispettive SUA. Questa differenza, coerente con quanto rilevato anche nell'ambito AVA3 (PdA C1), non risulta attualmente utilizzata in modo sistematico, mentre potrebbe costituire un elemento utile, ad esempio, **a supporto dell'ampliamento dell'offerta didattica previsto nella SUA 2025**, che passa a 31 insegnamenti³⁴.

Analogamente, il rapporto tra il numero di questionari 1 bis e 3 bis e il numero degli iscritti, pur essendo disponibile nei dati OPIS, non viene attualmente impiegato per l'analisi di fenomeni quali abbandoni, inattività o percentuale di CFU conseguiti (indicatori SMA/RUAM iC24 e iC24T; iC30T e iC30Tbis; iC13 e iC13T)³⁵. L'integrazione di tali dati consentirebbe invece di disporre di **informazioni aggiornate anche per l'a.a. 2024/2025 e di analizzare abbandoni, inattività o percentuale di CFU conseguiti rispetto a esami dati dagli studenti nei vari a.a., ad esempio riportando che gli studenti stanno dando un numero crescente di esami annuali (nel 2024/2025 salito a 3,4).**

I dati OPIS relativi agli indicatori 5 bis e 6 bis mostrano, per anno accademico, un andamento crescente e articolato (40 laureati nell'a.a. 2019/20, 21 nel 2020/21, 32 nel 2021/22, 22 nel 2022/23, 32 nel 2023/24 e 43 nel 2024/25). Tali informazioni non risultano pienamente valorizzate nella SMA/RUAM, che utilizza gli indicatori iC00h e iC02bis calcolati per anno solare (32 nel 2020, 25 nel 2021, 16 nel 2022, 21 nel 2023, 25 nel 2024). **L'integrazione dei dati OPIS permetterebbe di analizzare i dati per a.a. e includere anche i laureati dell'a.a. 2024/2025, offrendo una rappresentazione più aggiornata e coerente con la programmazione didattica.**

L'analisi integrata di tali elementi consentirebbe una **lettura più equilibrata anche di altri indicatori**³⁶. Ad esempio, (SMA) la **percentuale di CFU conseguiti al primo anno** è passata dal 59,4% nel 2022 (in linea con la media degli Atenei telematici e non telematici) al 44,7% nel 2023 (inferiore alla media). Nello stesso periodo (SUA 2022-2023), tuttavia, il carico didattico è aumentato da 720 a 930 ore (+29,1%), mentre la riduzione dei CFU conseguiti è stata del 24,7%, evidenziando una **dinamica coerente con l'aumento dell'impegno richiesto**. Analogamente, la **percentuale di ore di docenza erogata da docenti strutturati** è passata dal 79,2% nel 2022 al 74,2% nel 2023 (-6%). Nello stesso periodo, tuttavia, l'offerta formativa si è ampliata significativamente, con l'introduzione di 6 nuovi insegnamenti (+36%), il passaggio da 14 a 20 docenti (+40%), con una **diminuzione di ore di docenti strutturati inferiore all'aumento di insegnamenti e docenti**. Nel 2024 (SMA), la percentuale di ore di docenza strutturata è salita all'82,8%, valore vicino a quello degli Atenei non telematici e nettamente superiore alla media degli Atenei telematici, anche in considerazione che la SUA 2024 prevede 1 insegnamento e 50 ore di didattica in meno rispetto alla SUA 2023. Da qui anche **l'analisi di controllo su tali indicatori per il 2025** (a.a. 2025/12026) dato l'aumento di insegnamenti, ore di didattica e docenti previsto nella SUA 2025.

Nel complesso, l'integrazione sistematica dei dati OPIS con gli indicatori AVA3, PSA, SMA/RUAM e RCC consentirebbe una valutazione più tempestiva, coerente e contestualizzata dell'andamento del CdS, rafforzando ulteriormente l'efficacia dei processi di monitoraggio e miglioramento continuo.

È PREVISTO UN INCONTRO COLLEGIALE PER CONDIVIDERE E DISCUTERE I RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI, DEI LAUREANDI E LAUREATI DEL CDS?

Coerentemente con il sistema AVA3 e con il Sistema di qualità di Ateneo e le Linee Guida del PQA, **sono previsti incontri collegiali del CdS per condividere e discutere i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, dei**

³⁴ Nel dettaglio comparando l'offerta didattica della SUA 2024 (simile a quella del 2023) con quella della SUA 2025 si nota come non solo il numero totale insegnamenti sia aumentato da 24 a 31 ma anche che le ore totali di didattica siano passate da 870 ore a 1140 ore con un aumento di insegnamenti con nuovi SSD e nuove aree tematiche passando da un focus disciplinare prevalentemente meccanico/energetico a un rafforzamento su sostenibilità, digitale e materiali avanzati, per cui la RUAM 2025 ha un'offerta molto più ampia (+7 insegnamenti) e più pesante (+270 ore), per cui la scelta dello studente è aumentata seguendo la tendenza degli studenti di LM33 ha scegliere insegnamenti anche di altri CdS. Inoltre "la copertura inferiore al 100% dipende dal fatto che inserendo nuovi corsi nell'Offerta Formativa, al momento della rilevazione gli studenti iscritti avevano frequentato e valutato, tramite i questionari, solo un numero ancora incompleto degli insegnamenti attivati" (NdV 2025). Per cui l'inserimento di 6 nuovi insegnamenti (RUAM 2022-2023) e la copertura (NdV 2024-2025) di 34/35 è un indice che gli studenti abbiano frequentato e valutato, tramite i questionari, sia gli insegnamenti vecchi sia i nuovi sia di altri CdS. Quindi, la diminuzione della % di copertura passata da 100% a 97,1% non è negativa in quanto bisogna tener in conto che sono stati inseriti 6 nuovi insegnamenti (SUA e RUAM 2022-2023), sono stati coperti 9 nuovi insegnamenti (NdV 2024-2025) e che la quantità di insegnamenti di LM33 è elevata (25 nel 2023/2024): per cui avere il 97,1% di copertura avendo inserito-seguito 6-9 nuovi insegnamenti passando da 19 a 25 insegnamenti è un ottimo risultato.

³⁵ bisogna considerare, dato il carattere telematico e quindi di studenti lavoratori o comunque impegnati: che la % di iscritti inattivi è del 20% in linea con le % degli atenei telematici (indicatori SMA 2025: LM33 2022 18,9%, 2023 24,0%, 2024 23,9% rispetto a media su tutti i CdS intorno al 20% per telematici e al 10% per i non telematici, cruscotto ANVUR dati 2019-2024); che la % di abbandoni è del 20-30% in linea con atenei non telematici (indicatori SMA 2025: 2021 20%, 2022 25%, 2023 33% rispetto a media ateneo del 20-40% dovuta ad abbandoni principalmente al primo anno dei CdS triennali e di area scientifica, Relazione annuale NdV 2025); che la % di CFU conseguiti al primo anno è intorno al 60-45%. Per cui, dei 60 CFU/anno, corrispondenti da 10 esami da 6 CFU a 5 esami da 12 CFU, in media 8 esami, gli studenti sostengono intorno a 3 esami l'anno. Per cui il rapporto di 3,4 del rapporto questionari 1bis+3bis/iscritti è considerato un ottimo dato ed un risultato delle azioni messe in campo dagli organi e dalle strutture di ateneo per incrementare tali indici (abbandoni, inattivi, % CFU/anno).

³⁶ (insegnamenti, CFU conseguiti, ore di docenza erogate) AVA3 (PdA C1 Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti; D2 Percentuale dei CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire, Percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogate; D3 Ammissione e carriera degli studenti gli indicatori Percentuale di laureati entro la durata normale e entro un anno oltre la durata normale del corso), PSA 24-26 (obiettivo AS/D-OB1.2: Promuovere la centralità dello studente e dei suoi bisogni e indicatore iD1.3.1 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni; AS/D-OB2.1 Favorire la flessibilità dei percorsi formativi e iD2.2 Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato sul totale delle ore di docenza erogate, iD2.3.1 N. di insegnamenti offerti in rose a scelta), SMA/RUAM 2025 (iC05 studenti/docenti, iC08 % docenti di riferimento di settori di base e caratterizzanti, iC13-16 % CFU primo anno-%studenti che proseguono al II anno-%che proseguono con almeno 20 CFU al I anno-almeno 40 CFU al I anno, iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogate, iC19bis +RTDb, iC19ter +RTDa, iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, iC30T Percentuale di iscritti inattivi) e RRC 2025 (e.g. D.CDS.1-C/AM 1.3: % insegnamenti con scheda didattica completa e aggiornata sul sito web di Ateneo, % insegnamenti per cui ore/CFU dichiarati nel progetto formativo coincidono con quelli erogati; D.CDS.1-C/AM 1.4: % schede che riportano in modo esplicito i criteri di graduazione dei voti; D.CDS.1-C/AM 1.5: numero medio di ore di aule virtuali per CFU; Numero di aule virtuali con feedback formativo per insegnamento; % di insegnamenti con aule virtuali correttamente calendarizzate).

laureandi e laureati. La CPDS sottolinea, come il NdV, che questo approccio è **coerente** (è sviluppato attraverso processi chiaramente definiti, Sistema di Assicurazione della Qualità del CdA del 2025 e relativo cronoprogramma figura 8, Linee Guida Gestione Processi di Riesame del PQA del 2025 e relativo cronoprogramma figura 1), **integrato** (si vedano Regolamenti NdV, PQA, CPDS, CdS, DSI e Linee guida SUA, RUAM, RCC, con particolare riferimento alla gestione, analisi e condivisione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e laureati del CdS), **attuato in modo sistematico** (SUA, RUAM RCC 2024, 2025) e **monitorato** dal PQA, NdV e CPDS (relazioni PQA, NdV, CPDS 2024, 2025).

In particolare, i risultati della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati, unitamente alle osservazioni formulate dalla CPDS, vengono discussi in occasione dei Consigli di Corso di Studio e di Dipartimento, ai quali la CPDS riferisce tali risultanze. Il CdS tiene conto di tali elementi secondo quanto previsto dal Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo 2025, che prevede, nei mesi di settembre–novembre, lo svolgimento delle attività di monitoraggio e di riesame annuale (cfr. Figura 8 “Cronoprogramma”). In particolare, nella fase di **Progettazione** è previsto che il CdS consulti periodicamente le parti interessate interne ed esterne al fine di identificare la domanda di formazione; nella fase di **Monitoraggio**, il CdS verifica regolarmente i risultati dei questionari di valutazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati e, sulla base degli esiti, propone eventuali azioni correttive nell’ambito del riesame annuale.

Nel 2025 i risultati sono stati discussi con i coordinatori dei CdS nell’apposita riunione della CPDS con i coordinatori dei CdS (Verbale CPDS del 23/10/2025) e, risultati e relative azioni, nei 2 consigli del CdS e 2 consigli del DSI nei quali la CPDS è stata invitata formalmente (Verbalì CdS L7+L9-LM23-LM33 e DSI del 28/10/2025 e del 28/11/2025). In occasione di tali incontri, vengono anche recepite le risultanze generali della CPDS (opinioni qualitative e istanze) e ricevute le relative azioni di monitoraggio e miglioramento. Inoltre, nel 2025, la CPDS ha organizzato una riunione con tutti gli studenti di Ingegneria al fine, non solo del coinvolgimento attivo degli stessi nei processi di valutazione e di miglioramento della qualità della didattica, ma anche per condividere e discutere tali risultati e compilare un questionario interno di rilevazione delle opinioni degli studenti (Verbale CPDS 15/10/2025).

IL CDS RECEPISCE I PRINCIPALI PROBLEMI EVIDENZIATI DALLE OPINIONI DEGLI STUDENTI METTENDO IN ATTO AZIONI CORRETTIVE?

Come detto nei 2 precedenti paragrafi, date le attività svolte e fonti consultate (e.g. SUA 2025, RUAM 2024, RCC 2025) **la CPDS ritiene che il CdS abbia sistematicamente preso in esame i dati provenienti dai questionari, traducendoli, ove necessario, in puntuali e mirate azioni.**

In generale, le evidenze raccolte hanno contribuito alla revisione dell’offerta formativa e alla progettazione del nuovo percorso LM-33 (SUA 2025) in Ingegneria Industriale per l’Innovazione Sostenibile, articolato in tre curricula. Nel dettaglio, le criticità maggiori dei questionari (si veda il capitolo del quadro successivo “L’opinione degli studenti rispetto alla docenza, alle metodologie dell’insegnamento e al CdS nel suo complesso ne rileva l’efficacia ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento?”) evidenziano che, essendo la maggior parte degli studenti lavoratori o comunque occupati, le esperienze all’estero e i tirocini sono meno frequenti. Alcuni aspetti dei servizi di biblioteca e delle attrezzature informatiche presentano margini di miglioramento, con valutazioni comprese tra il 31% e il 71%. Inoltre, aree come le conoscenze preliminari, le attività didattiche alternative, il carico di studio proporzionato e il materiale didattico, pur ottenendo giudizi generalmente positivi (80–90%), offrono spunti per interventi mirati. Il CdS, in collaborazione con gli organi competenti e le strutture di Ateneo, sta già valutando e implementando azioni volte a rafforzare queste aree, al fine di migliorare ulteriormente l’esperienza formativa degli studenti³⁷.

³⁷ Il rettorato ha emanato il Regolamento per la disciplina degli impegni didattici dei Professori e dei Ricercatori Universitari (05/2025); il Regolamento per la disciplina dei cultori della materia (06/2025) indicando compiti specifici a docenti; e l'Osservatorio di Ateneo sulla didattica (D.R. n.1 del 06/05/2025) coordinato dalla Prorettrice alla Didattica e composto dai Referenti per la Didattica dei tre Dipartimenti di Ateneo e delle strutture di supporto e dai coordinatori dei CdS ha emanato (maggio 2025) le Linee guida per l'interazione didattica e aggiornato il Format per la redazione della scheda di insegnamento. Il Centro Produzione Didattica Multimediale ha prodotto le Specifiche Tecniche per il Reparto Audio-Video (02/2025) e le Linee Guida Produzione Didattica (03/2025) e l'Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors la Guida per Docenti all'uso dell'Aula Virtuali. Il CdS, all'interno del framework del rettorato e dell'osservatorio sulla didattica e con l'ausilio delle strutture di supporto, ha recepito tali problemi e ha messo in atto relative azioni di progettazione, erogazione, monitoraggio e miglioramento. Nel RCC 2025 Sez. 1c – Obiettivi 3 e 4 “D.CDS.1/n.3 e 4/C/AM 1.3 e 1.4 Consolidamento della qualità e della trasparenza dei contenuti delle schede degli insegnamenti afferenti al CdS in relazione al progetto formativo” 1.3 “% insegnamenti con scheda didattica completa e aggiornata sul sito web di Ateneo, % insegnamenti per cui ore/CFU dichiarati nel progetto formativo coincidono con quelli erogati” per cui monitoraggio sistematico delle schede di insegnamento, indicatori quantitativi (% schede complete), richiamo alle Linee Guida centrali, responsabilità chiare. Nel RCC 2025 Sez. 1c – Obiettivo 5 D.CDS.1/n.5/C/AM 1.5: “Potenziamento delle attività formative inerenti agli insegnamenti” “% di insegnamenti in cui sono state erogate le aule virtuali previste”, “Numero di aule virtuali con feedback formativo per insegnamento” “% di insegnamenti con aule virtuali correttamente calendarizzate”; RCC 2025 Sez. 2 Obiettivo 2.4 D.CDS.2/n.4/C/AM 2.4: “Potenziamento dell'internazionalizzazione della didattica” “Indicatore PSA24-26 iTD3.1 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (inclusa “mobilità virtuale”) sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti, iTD3.2) N. accordi internazionali attivi finalizzati alla mobilità (inclusa mobilità virtuale) e/o ad attività didattiche congiunte, iTD3.3) N. di insegnamenti offerti anche in lingua straniera; Indicatore PTD24-26: iTD3.1) Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (inclusa “mobilità virtuale”) sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti; iTD3.2) N. accordi internazionali attivi finalizzati alla mobilità (inclusa mobilità virtuale) e/o ad attività didattiche congiunte; iTD3.3) N. di insegnamenti offerti anche in lingua straniera”. Nella RUAM 2024 i risultati dei questionari e le osservazioni CPDS su solidità della didattica, apprezzamento delle attività sincrone e necessità di migliorare la periodicità e tempestività del feedback risultano integrate nel commento interpretativo degli indicatori e nelle conclusioni generali e quelli su attenzione a rallentamenti, inattività e produttività degli studenti e al rafforzamento di tutorato, orientamento e accompagnamento trovano riscontro negli indicatori di inattività e bassa produttività (iC30T, iC30TBIS), criticità nella produttività del primo anno (iC13, iC16BIS), necessità di monitoraggio continuo, tutorato personalizzato, orientamento in itinere; per cui le azioni indicate sono coerenti con le osservazioni CPDS, risultano avviate (rafforzamento tutorato, monitoraggio carriere, attività sincrone) e sono esplicitamente richiamate come ambiti di miglioramento continuo. Nella SUA 2025 l'indicazione di maggiore chiarezza su prerequisiti vs propedeuticità nelle schede insegnamento è stata tenuta in conto nei quadri A3 Requisiti di accesso e B1 Schede insegnamento; aggiornare contenuti formativi in linea con mercato del lavoro è stata tenuta in conto nei quadri A2 Sbocchi e profilo professionale, A4 Obiettivi formativi coerenti con domanda di competenze, A1.b – Consultazioni parti interessate; potenziamento delle biblioteche nel quadro B4 ProQuest Ebook Central, biblioteca digitale online che contiene oltre



IL CDS DÀ CONTO AGLI STUDENTI DEI RISULTATI DELLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA E DELLE AZIONI INTRAPRESE?

Come detto nel paragrafo precedente dedicato alla Gestione dei questionari, il CdS rende pubblici, attraverso il sito istituzionale di Ateneo, gli esiti aggregati dei questionari 1-bis e 3-bis, in linea con i principi di trasparenza e condivisione. Inoltre, il CdS, tramite la CPDS e i rappresentanti degli studenti dei gruppi AQ del CdS e del DSI, dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese. In particolare, durante l'incontro del 15 ottobre 2025 (verbale CPDS 15/10/2025), rivolto a tutti gli studenti di Ingegneria, sono stati presentati gli esiti delle rilevazioni e le azioni correttive adottate. Infine, il CdS rende conto di questi risultati e delle azioni intraprese tramite la partecipazione ai processi di valutazione della didattica e all'attuazione delle iniziative previste dal piano strategico di Ateneo e dal relativo piano di monitoraggio, entrambi consultabili sul sito di Ateneo.

IL CDS DISPONE DI PROCEDURE PER GESTIRE GLI EVENTUALI RECLAMI DEGLI STUDENTI E ASSICURA CHE SIANO LORO FACILMENTE ACCESSIBILI?

Il CdS dispone di procedure formalizzate per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che tali procedure siano facilmente accessibili. Le istanze degli studenti possono essere presentate ai rappresentanti degli studenti dei CdS, dipartimenti, CPDS e PQA. Tali istanze vengono filtrate dai rappresentanti, in modo che il canale possa prendere in carico le istanze generali della componente studentesca. Inoltre, per la gestione dei casi specifici, è a disposizione degli studenti lo strumento di segnalazione dei ticket, che vengono gestiti direttamente dalle segreterie competenti. Le procedure di gestione dei reclami degli studenti sono rese facilmente accessibili. In particolare, nel Sito di Ateneo, tra i servizi allo studente, sono disponibili i contatti per le segnalazioni, la modulistica e i canali ufficiali, come l'Ufficio Reclami dell'Ateneo (<https://www.unimarconi.it/servizi-allo-studente/> ed in particolare <https://www.unimarconi.it/migliora-i-nostri-servizi/> e <https://www.unimarconi.it/contatti-uffici/>). Inoltre l'Ateneo ha messo a disposizione degli studenti due community ufficiali: Facebook (<https://www.facebook.com/groups/337347808273365/>) e Telegram (<https://t.me/+BD63B-Q99hBkMDM0>) che si stanno strutturando anche per CdS con una media di 400 post al mese e 16656 membri, dato di novembre 2025. Le istanze presentabili possono riguardare reclami sulla didattica, criticità nella fruizione dei servizi, problemi connessi agli esami e segnalazioni di disservizi, come riportato nelle Linee Guida dedicate (PQA LineeGuidaSegnalazioneReclami 2019, revisione febbraio 2024). Il CdS prende in carico le istanze generali della componente studentesca e li utilizza come osservazioni per il processo di miglioramento. Tali istanze vengono analizzate e diventano parte delle azioni correttive, successivamente inserite nelle RUAM annuali.

LE CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE SONO STATE TENUTE IN CONTO DAGLI ORGANI DI GOVERNO (CDA/SENATO, RETTORE, PQA) E DALLE STRUTTURE DIDATTICHE E DI RICERCA (CDS, DIPARTIMENTO) IN SEDE DI ELABORAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO?

Le considerazioni complessive della CPDS della precedente relazione erano: “ulteriori azioni possono essere implementate per gestire meglio i questionari, sia nelle modalità di somministrazione per il 5 bis e il 6 bis, sia nell'analisi come la divisione del numero di questionari per iscritti e un'analisi dei risultati per esame per il 1bis e 3 bis. L'utilizzo di tali dati potrebbe essere maggiormente utile se le schede SUA, RUAM (e, nel caso, RCC) tenessero maggiormente in conto le specifiche azioni, indicate da tale commissione, per migliorare le criticità riscontrate in conoscenze preliminari/di base, prove intermedie, attività didattiche alternative”. Come emerge da quanto riportato in precedenza, tali considerazioni sono state ampiamente prese in considerazione dagli Organi di Governo (CdA, Senato Accademico, Rettore, PQA) e dalle Strutture Didattiche e di Ricerca (CdS, Dipartimento), attraverso l'emanazione di nuove linee guida e regolamenti e la redazione di documenti quali SUA, RUAM e RCC, che integrano i risultati dei questionari e le osservazioni della CPDS.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: come segnalato anche da Monitoraggio Sistema AQ e Relazione NdV 2025³⁸ aumentare copertura questionari 6 bis e dati studenti; rafforzare l'uso di dati OPIS in SMA/RUAM, RCC;
- Proposte di miglioramento: utilizzare per il quadro B7 della SUA i dati sul **profilo dei laureati** forniti da AlmaLaurea e per il **quadro C2 della SUA** le informazioni sulla **condizione occupazionale** dei laureati forniti da AlmaLaurea³⁹; **utilizzare i dati OPIS CPDS aggiornati** con analisi su variazioni della SUA (e.g. OPIS

200.000 pubblicazioni accademiche e istituzione di Unimarconi Edipress. Infine, il CdS ha stabilito, come riportato nei verbali CdS e nella RUAM, che la maggior parte delle carenze riscontrate dal docente viene colmata con dei corsi di base/pre corsi (es. Analisi e Fisica) oppure in aule virtuali dedicate oppure con materiale aggiuntivo reso disponibile in piattaforma agli studenti (es. dispense, videolezioni extra, video lezioni da altri insegnamenti, esercitazioni).

³⁸ inserire ulteriori dati e indicatori relativi all'esperienza dello studente, avviare un'analisi sistematica degli indicatori a supporto della valutazione

³⁹ per avere maggiori dati sulla “efficacia complessiva del processo formativo del Corso di Studio percepita dai laureati” come genere, età media alla laurea, fuori regione/estero, titolo genitori, classe sociale, studi secondari/studi universitari (e.g. istituto/ateneo precedente titolo, regolarità studi, voto medio esami e laurea) condizioni e

2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 per RUAM, RCC 2025 tenendo in conto SUA 2022-2025) per l'analisi degli indicatori AVA3, PSA, SMA, RUAM e RCC⁴⁰ invitando il presidente della CPDS alla prima riunione del gruppo AQ del CdS per la predisposizione della SUA, RUAM e RCC (data la consegna contemporanea di relazione CPDS e RUAM e RCC a fine anno solare) favorendo un **coordinamento più efficace tra CdS e CPDS** (i.e. CPDS analizza predisposizione e non finalizzazione SUA, CdS analizza dati CPDS prima della loro finalizzazione nella relazione CPDS potendo includere i dati OPIS di un anno più recente in RUAM e RCC, e.g. dati OPIS 2024/2025 in RUAM e RCC 2025).

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

La CPDS in questo quadro valuta se l'ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi. L'ambiente di apprendimento riguarda le informazioni e i programmi degli insegnamenti resi disponibili dal personale docente e le risorse infrastrutturali messe a disposizione (in accordo con le LG AVA3 – Punti di attenzione D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica e D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili)

SINTESI

L'ambiente di apprendimento risulta complessivamente adeguato e coerente con gli obiettivi formativi del CdS. I questionari OPIS confermano un **elevato livello di soddisfazione per accessibilità, chiarezza delle modalità d'esame, reperibilità dei docenti e qualità della piattaforma didattica.** I punti di forza sono: **materiale didattico coerente, completo e facilmente accessibile; piattaforma MyUnimarconi valutata molto positivamente; aule virtuali in crescita e integrate nei processi di AQ.** Permangono aree di miglioramento già note e oggetto di intervento da parte degli organi di governo e strutture: **servizi per la mobilità internazionale, biblioteche, attrezzature/laboratori, attività didattiche alternative**

ATTIVITÀ SVOLTE E FONTI CONSULTATE

Per l'elenco generale delle fonti consultate e delle attività svolte si rimanda alle relative sezioni iniziali di tale relazione (Modalità di svolgimento dei lavori e Calendario delle riunioni), evidenziando, per questo quadro, le specifiche attività⁴¹ e fonti documentali⁴² inerenti analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.

L'OPINIONE DEGLI STUDENTI RISPETTO ALLA DOCENZA, ALLE METODOLOGIE DELL'INSEGNAMENTO E AL CDS NEL SUO COMPLESSO NE RILEVA L'EFFICACIA AI FINI DEL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO?

Il CdS rileva l'opinione degli studenti attraverso i questionari ministeriali ANVUR (del 2024/2025, 2023/2024, 2023/2023), attraverso le segnalazioni inviate dagli studenti, le opinioni qualitative dei tutor, dei docenti e degli studenti. Gli esiti del questionario interno alla CPDS approfondiscono e integrano le altre fonti qualitative e quantitative di dati. Nel complesso si ottengono evidenze sulla qualità della didattica, sull'efficacia delle metodologie di insegnamento e sulla soddisfazione complessiva nei confronti del CdS. L'analisi delle opinioni degli studenti evidenzia complessivamente che **l'ambiente di apprendimento (docenza, metodologie didattiche e CdS nel suo insieme) efficace ai fini del raggiungimento degli obiettivi formativi.**

lavoro durante studi, tirocini/stage nazionali, esperienze all'estero che Alma Laurea riporta, (www.almalaurea.it/i-dati/tutti-i-dati Profilo Laureati), per avere maggiori dati sulla "collocazione dei laureati nel mondo del lavoro a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo al fine di evidenziare spendibilità titolo, rispondenza con sbocchi occupazionali e adeguatezza dei risultati di apprendimento" come genere, età media alla laurea, formazione post-laurea, caratteristiche lavoro e ente, retribuzione che Alma Laurea riporta (Condizione Occupazionale).

⁴⁰ AVA3: C1, D2; PSA24-26: iD1.3.1, iD2.2, iD2.31.; SMA/RUAM iC00h, iC00g, iC01T, iC02, iC02bis, iC05, iC08, iC13-16, iC13-16T, iC17, iC17T, iC19, iC19 bis e ter, iC22, iC22T, iC24T, iC30T; RRC C/AM 1.3, 1.4, 1.5)

⁴¹ 5 riunioni con PQA, 2 con il CdS L7/L9 LM23 LM33, 2 con il DSI, colloqui e scambi di email e di documenti internamente alla CPDS e con PQA, CdS, DSI e le seguenti Strutture di Supporto: "Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors", "Sistemi Informativi", "Area servizi generali e logistica", "Biblioteca"

⁴² Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (AVA 3), Sistema di Assicurazione della Qualità e Organigramma approvato dal CdA 2025, Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (2025), Linee Guida Gestione dei processi di riesame (2025), Linee Guida per il monitoraggio e il riesame annuale dei CdS (2025), Format parlante – Monitoraggio esperienza dello studente (2025), Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (2025), Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti 2025, Regolamento per la disciplina degli impegni didattici dei Professori e dei Ricercatori Universitari (05/2025), Regolamento sulla valutazione del complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali dei professori e ricercatori a tempo indeterminato (07/2025), Regolamento per la disciplina dei cultori della materia (06/2025), Linee Guida per la didattica interattiva e l'interazione didattica (05/2025), Relazione Annuale del NdV: 2025, Dati del Sistema Informativo di Ateneo e dati grezzi dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025, Relazione Annuale del PQA: 2024, SUA-CdS 2025 (quadri: A4.a Obiettivi formativi, B1 Regolamento, B1.c Articolazione didattica e B1.d Linee guida per l'interazione didattica, B4 Aule, Laboratori, Sale Studio, Biblioteche, Infrastruttura tecnologica; B6 opinioni studenti, B7 Opinione laureandi, C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita, C2 Efficacia Esterna) relativi all'a.a. 2023/2024, RUAM del 2024 (analisi degli indicatori di didattica, della relazione CPDS e dell'attuazione ed efficacia delle azioni di miglioramento: paragrafo 2.1 Commento ai quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della Scheda SUA-CdS e paragrafo 2.2 Commento alla Relazione Annuale della Commissione CPDS; capitolo 3 Esiti dei monitoraggi; capitolo 4 Attuazione ed efficacia delle azioni di miglioramento), RRC 2025 (D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate, D.CDS.3.b Analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni, D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS), Relazioni della CPDS del 2024.

In particolare, dai questionari 1bis e 3bis emerge che oltre il 91% delle risposte è positivo per la maggior parte dei quesiti relativi all'insegnamento (D1-D5), la docenza (D6-D10) e l'interesse (D11), con valori che raggiungono il 100% per **l'accessibilità e l'uso delle attività didattiche online** (D5), percentuali superiori al 95% si registrano per la **reperibilità** di docenti e tutor (D9 e D10), la **chiarezza** delle modalità **d'esame** (D4) e dell'**esposizione** degli argomenti (D7), nonché **l'interesse** dello studente per gli argomenti trattati (D11) e per la **capacità** dei docenti di **stimolare l'interesse** verso le discipline (D6).

Dai questionari 5bis risulta un livello di soddisfazione molto elevato (pari al 100% di giudizi positivi) per **l'adeguatezza della piattaforma informatica** (D2) e il **supporto ai tirocini** (D8). Superano stabilmente il 94-95%, **l'adeguatezza alla durata del CdS del carico di studio** (D6) e la **soddisfazione complessiva per il CdS** (D13). La propensione a **isciversi nuovamente a un CdS dell'Ateneo** (D14) si colloca tra l'87% e il 94%. La **partecipazione** (insegnamenti seguiti tra quelli previsti sopra al 51%, D1) è maggiore del 92% (tra 73% e 82%).

I questionari 6bis confermano tali risultati in relazione all'esperienza universitaria e agli esiti formativi. Le valutazioni positive per le **abilità comunicative** (D6), lo sviluppo delle capacità di **applicare conoscenze e comprensione** (D4), di **apprendimento** (D7), di **autonomia di giudizio** (D5), di **esperienza universitaria complessiva** (D2), la disponibilità a **isciversi nuovamente a un CdS dell'Ateneo** (D1) e l'**utilità del titolo** (D10) risultano comprese tra il 95% e il 100%. La **conoscenza e capacità di comprensione** (D3) e l'**uso di conoscenze, abilità e competenze acquisite** (D11) sono tra 85-97%.

Le valutazioni meno positive riguardano principalmente la **partecipazione a periodi di studio all'estero** (5bis D10, 6bis D14: 0-6%) e a **tirocini** (5bis D7, 6bis D12: 2-22%), anche in relazione all'elevata percentuale di studenti lavoratori (6 bis D8: 78-90%). Per coloro che hanno svolto tali attività però il giudizio sull'utilità risulta ampiamente positivo (5 bis D9 e D12, 6 bis D13 e D14 65-100%). Ulteriori aspetti con margini di miglioramento riguardano i servizi di **biblioteca** (5 bis D5) e la dotazione di **attrezzature** informatiche (% bis D4), con valutazioni positive comprese tra il 31% e il 71%. Mentre per **conoscenze preliminari** (1bis+3bis D1), **carico di studio** (1bis+3bis D2), **attività didattiche alternative** (1 bis D8) e **materiale didattico** (1 bis+3bis D3) le valutazioni positive si attestano comunque tra l'80% e il 90%. Le risposte ai suggerimenti (1bis e 3 bis) indicano, come per altri CdS, che i più scelti sono, in ordine, inserire **prove intermedie**, migliorare la qualità del **materiale didattico**, alleggerire il **carico didattico**, aumentare il **supporto didattico**, fornire più **conoscenze di base**. I punti di forza rilevati dall'indicatore 6 bis risultano in continuità con quanto emerso nelle precedenti rilevazioni e riguardano in particolare la fruibilità e la flessibilità del percorso formativo, la competenza del corpo docente, nonché la disponibilità e il supporto garantiti da docenti, tutor e personale amministrativo.

Tra gli ambiti di miglioramento emerge l'opportunità di un aggiornamento e di una progressiva modernizzazione dei contenuti del CdS, al fine di mantenerne l'allineamento con l'evoluzione del contesto disciplinare e professionale.

Ulteriori spunti di riflessione, emersi sia dall'indicatore 6 bis sia dalle risposte al questionario interno, riguardano aspetti quali una maggiore applicazione pratica dei contenuti teorici, una più strutturata gestione delle attività di tesi, un utilizzo più diffuso di software e laboratori negli insegnamenti. Tali indicazioni, pur non essendo statisticamente ponderate sull'intera popolazione studentesca, rappresentano utili suggerimenti per orientare future azioni di miglioramento.

Nel complesso, i dati quantitativi e qualitativi confermano una **valutazione ampiamente positiva** dell'efficacia delle metodologie di insegnamento e del CdS nel suo insieme.

IL MATERIALE DIDATTICO RESO DISPONIBILE È ADEGUATO ALLO STUDIO DELLA MATERIA, COERENTE CON IL PROGRAMMA DEL CORSO E CON GLI OBIETTIVI FORMATIVI, ED È FACILMENTE ACCESSIBILE ANCHE ON-LINE?

I risultati dei questionari (Relazione NdV 2025, dati grezzi e Sistema Informativo di Ateneo, SUA 2025), le opinioni degli studenti rappresentanti (verbali CPDS) e le osservazioni raccolte durante la riunione della CPDS del 15/10/2025 confermano che **il materiale didattico reso disponibile è adeguato allo studio della materia, coerente con il programma del corso e con gli obiettivi formativi e facilmente accessibile**.

In particolare, oltre il 91% degli studenti ha valutato positivamente la chiarezza, la coerenza e l'accessibilità del materiale, mentre le valutazioni leggermente inferiori (80-90%) riguardano conoscenze preliminari, attività didattiche alternative, carico di studio e adeguatezza del materiale. Tali criticità sono costantemente monitorate dal CdS e affrontate con azioni di progettazione, attuazione, monitoraggio e miglioramento.

LA DESCRIZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI CONTEMPLA TUTTE LE INFORMAZIONI UTILI ED È CONFORME ALLE LINEE GUIDA?

La descrizione dei singoli insegnamenti, nelle schede sintetiche (regolamento), più estese sul sito web del CdS e nel Syllabus, consultabile in piattaforma, comprende tutte le informazioni utili richieste dalle Linee Guida PQA (nome insegnamento, docente, CFU, SSD, contenuti, obiettivi formativi, prerequisiti, attività didattiche, modalità e criteri di valutazione, libri di testo e modalità di ricevimento studenti). **L'accuratezza e completezza delle informazioni è confermata** anche dai giudizi positivi degli studenti.

SONO PRESENTI INIZIATIVE DI SUPPORTO PER GLI STUDENTI CON ESIGENZE SPECIFICHE (AD ES. FUORI SEDE, STRANIERI, LAVORATORI, DIVERSAMENTE ABILI, CON FIGLI MINORI ECC.)?

Sono presenti numerose iniziative di supporto rivolte agli studenti con esigenze specifiche, inclusi studenti lavoratori, studenti con figli, fuori sede, stranieri, studenti DSA o BES, in linea con la normativa nazionale (L. 17/99, L. 170/2010, DM 2012). **L'Ufficio Orientamento/Accoglienza per studenti con Disabilità e DSA**, recentemente istituito, garantisce accesso a strutture fisiche, supporto tecnologico per prove d'esame, tempo prolungato per lo svolgimento degli esami, prove equipollenti, informazioni su corsi, servizi e pagamenti, e assistenza per esigenze particolari o problemi familiari. La **Commissione BIP** (Benessere, Inclusione e Parità) propone iniziative e buone pratiche per favorire l'inclusione e la parità. Per quanto riguarda gli studenti stranieri e l'internazionalizzazione, sono state individuate alcune criticità (scarso materiale in inglese, attività di supporto ridotte) e sono già in corso azioni correttive per colmare questi aspetti, come la nomina di un **Delegato per l'internazionalizzazione**, la realizzazione di corsi introduttivi (**foundation courses**) e **insegnamenti in lingua inglese**.

LE STRUTTURE E LE RISORSE DI SOSTEGNO ALLA DIDATTICA IN PRESENZA E IN REMOTO (AD ES. AULE, LABORATORI E AULE INFORMATICHE, SALE STUDI, BIBLIOTECHE, AUSILI DIDATTICI, INFRASTRUTTURE) SONO ADEGUATE E SE ESSE RISCOUOTONO IL GRADIMENTO DEGLI STUDENTI?

Le strutture e le risorse di sostegno alla didattica in presenza e in remoto sono adeguate come si può vedere dai relativi campi della SUA e della RUAM e RCC. La **piattaforma MyUnimarconi** e il Campus Virtuale rappresentano un ambiente didattico intuitivo, accessibile 24h e dotato di strumenti multimediali avanzati molto apprezzato dagli studenti. Le attività didattiche alternative, le attrezzature informatiche e i servizi di biblioteca, sebbene presenti, riscuotono un gradimento minore. Come evidenziato nei punti precedenti, gli Organi di governo e le strutture competenti, incluso il CdS, hanno individuato quest'area come prioritaria per il miglioramento e hanno già avviato azioni mirate in risposta alle valutazioni meno positive. Tra gli interventi principali si segnalano **l'ammodernamento e l'ampliamento delle aule e dei laboratori, il potenziamento delle aule virtuali e dei laboratori in remoto, nonché l'incremento delle risorse bibliografiche digitali**.

LE CONSIDERAZIONI DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE SONO STATE TENUTE IN CONTO DAGLI ORGANI DI GOVERNO (CDA/SENATO, RETTORE, PQA) E DALLE STRUTTURE DIDATTICHE E DI RICERCA (CDS, DIPARTIMENTO)?

Le osservazioni contenute nella precedente relazione annuale della CPDS, relative alla necessità di aggiornare le "Linee guida per la didattica interattiva e l'interazione didattica" e di potenziare l'uso delle aule virtuali e delle attività interattive sono state prese in considerazione dagli Organi di Governo e dalle Strutture Didattiche e di Ricerca nell'elaborazione delle azioni di miglioramento. In particolare, l'Osservatorio sulla Didattica, istituito con D.R. n. 1 del 06/05/2025, ha aggiornato le Linee guida per l'interazione didattica maggio 2025, definendo **standard quantitativi e qualitativi**. La SUA 2025 ha **aggiornato e riorganizzato il CdS**, mentre il RRC 2025 prevede **indicatori specifici sul numero e sull'utilizzo delle aule virtuali**, consentendo un monitoraggio continuo dell'attuazione delle attività di didattica interattiva. Tali interventi confermano che le indicazioni della CPDS sono state recepite e tradotte in azioni concrete a livello di Ateneo e CdS, con l'obiettivo di garantire standard uniformi di qualità della didattica erogativa e interattiva.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: come segnalato anche da PSA 2024-2026, Monitoraggio Sistema di AQ, Relazione NdV 2025, RUAM 2024, RRC 2025: mobilità internazionale; tirocini; servizi di biblioteca; attrezzature informatiche/laboratori; conoscenze preliminari; carico di studio; materiale didattico; attività didattiche alternative; feedback studenti.
- Proposte correttive/di miglioramento: La CPDS propone di *rafforzare le azioni di informazione e supporto agli studenti, promuovendo incontri dedicati per illustrare le opportunità di mobilità internazionale, versioni in inglese di insegnamenti e i servizi per studenti stranieri (e.g. corsi di italiano attivi anche per studenti non di lingue, uso dello studentato)*. Si suggerisce inoltre di rendere *maggiormente visibili, gli accordi di Ateneo e di Dipartimento utilizzabili per tirocini e periodi in altri enti e all'estero, nonché le informazioni relative ai servizi di biblioteca, alle attrezzature informatiche e ai laboratori*. Al fine di migliorare il monitoraggio delle risorse, la CPDS propone di *aggiornare la scheda SUA B4 Laboratori e Aule Informatiche per una più puntuale descrizione di laboratori e attrezzature informatiche*. Si suggerisce di *sensibilizzare i docenti all'utilizzo di libri di testo, software e laboratori remoti già presenti nelle infrastrutture di Ateneo (e.g. libri presenti in ProQuest; software come Matlab, ASPEN, SIMApro presenti nel server di laboratorio; sensori e attuatori presenti in laboratorio)*. A completamento delle azioni



*di miglioramento continuo, la CPDS suggerisce la **predisposizione di un report a fine a.a. sui reclami per CdS**, comprensivo anche delle segnalazioni raccolte tramite community ufficiali e uffici di riferimento, da trasmettere al CdS per supportare la redazione della RUAM e, ove necessario, della RRC di fine anno solare.*

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

In questo quadro la CPDS verifica la corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1 – 2 (presenti nei Quadri A4.b2 della SUA CdS) e quanto contenuto nelle schede degli insegnamenti. La CPDS può prendere in considerazione gli esiti dei questionari di valutazione della didattica e quanto riportato nella sezione C della SUA CdS. (in accordo con le LG AVA3 – Punti di attenzione D.CDS.1.4 - Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento; D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze).

SINTESI

Il CdS dispone di un **sistema strutturato di verifica dell'apprendimento**, pienamente conforme alle Linee Guida ANVUR e ai requisiti AVA 3. Le modalità d'esame sono chiaramente comunicate e monitorate, e la **piattaforma ESSE3** garantisce trasparenza e tracciabilità. Il CdS analizza sistematicamente gli esiti delle prove in sede di riesame annuale, anche attraverso indicatori forniti dal PQA, e utilizza tali dati per identificare eventuali disomogeneità e/o criticità. I punti di forza sono: **schede insegnamento complete e coerenti; modalità di verifica chiare e accessibili; monitoraggio annuale degli esiti tramite RUAM; introduzione di test di autoverifica nel nuovo format delle video-lezioni.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

La CPDS ha raccolto il feedback della comunità studentesca e ha svolto diverse consultazioni con gli Uffici della Didattica e membri dei Gruppi AQ e consultato la SUA-CdS. La CPDS ha preso visione dei questionari inclusi nella SUA-CdS, ha analizzato i processi di Assicurazione della Qualità (AQ) relativi alla progettazione e al monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento, consultando in particolare le sezioni D.CDS.1.4 e D.CDS.2.2 del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025.

LE CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO AL CORSO DI STUDI SONO CHIARAMENTE INDIVIDUATE, DESCRITTE, PUBBLICIZZATE E EFFICACEMENTE VERIFICATE?

Il CdS **definisce** in modo esplicito le conoscenze di base necessarie per affrontare il percorso, le organizza in modo coerente con gli obiettivi formativi e ne prevede il monitoraggio sistematico. Le conoscenze in ingresso vengono inoltre **monitorate** annualmente dal CdS attraverso gli indicatori della RUAM, che analizzano gli effetti di tali conoscenze sulla progressione degli studenti, sulla loro acquisizione dei CFU, nonché sulla percentuale di studenti che prosegue al II anno. Inoltre, il CdS utilizza tali indicatori come **verifica** dell'adeguatezza delle conoscenze iniziali.

PER I CDS MAGISTRALI SONO DEFINITI, PUBBLICIZZATI E VERIFICATI I REQUISITI CURRICULARI E DI PERSONALE PREPARAZIONE PER L'ACCESSO?

I requisiti curriculari e di preparazione personale per l'accesso sono chiaramente definiti, pubblicizzati e verificati secondo procedure formali. In particolare, i requisiti di ammissione e le modalità di verifica della preparazione iniziale sono **definiti** chiaramente nell'Articolo 2 del Regolamento Didattico e inseriti nella SUA. Tali requisiti comprendono il possesso di un titolo di laurea nella classe L-9 ex D.M. 270/2004 o in classi equivalenti di ordinamenti previgenti oppure il possesso di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo in base alla normativa vigente, oppure aver acquisito in forma curriculare o aggiuntiva almeno 90 CFU distribuiti in vari SSD indicati. Le eventuali carenze sono identificate tramite **ICA da completare prima dell'immatricolazione**. Il processo è **monitorato** annualmente e rispetta pienamente quanto richiesto dalle Linee Guida.

È PREVISTO UN PROCESSO PER VERIFICARE CHE LE SCHEDE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI SIANO COMPILATE E CHE IL LORO CONTENUTO SIA COERENTE CON I PROGRAMMI EFFETTIVAMENTE SVOLTI A LEZIONE?

Il CdS verifica le schede dei singoli insegnamenti attraverso il loro monitoraggio sistematico. Tali schede vengono **monitorate a livello annuale**, il che consente un loro aggiornamento e la verifica della coerenza dei contenuti se necessario. In particolare, viene analizzato il livello di qualità e di chiarezza dei contenuti pubblicati attraverso il sistema di riesame annuale (RUAM), che verifica la coerenza tra obiettivi formativi, contenuti e verifiche di apprendimento (si veda dettaglio esposto ai quadri precedenti).

LE MODALITÀ DI VERIFICA SONO CHIARAMENTE DESCRITTE NELLE SCHEDE DEGLI INSEGNAMENTI E SONO ESPLICITAMENTE COMUNICATE AGLI STUDENTI?

In merito all'accertamento delle conoscenze e degli esiti delle verifiche di apprendimento è stata implementata la **piattaforma ESSE3** che ormai, a pieno regime, consente agli studenti di accedere al calendario degli esami in tutte le modalità, con un range che comprende diversi mesi. All'interno delle schede di insegnamento, per ciascun corso, vengono **indicati le modalità di verifica** (ad esempio, prove scritte, prove orali, project work, valutazioni degli elaborati di approfondimento), nonché i risultati di apprendimento attesi e i **criteri di valutazione**. La verifica delle modalità di accertamento fa parte del processo di AQ. Rispetto alla comunicazione delle modalità di verifica, tali modalità sono fruibili e comunicate a tutti gli studenti attraverso le schede di insegnamento, disponibili sulla piattaforma. Infine, come detto, il **giudizio** complessivo sulle prove di verifica dei relativi questionari (1 e 3 bis) è **molto positivo**. In alcuni casi sono stati riscontrati tempi di valutazione delle prove superiori a quelli generalmente previsti. Inoltre, la gestione delle date di esame e delle prove attraverso il sistema LCMS su più modalità e sedi (a distanza, a Roma e presso sedi esterne), unitamente alla registrazione dei voti e dei relativi dettagli su ESSE3, comporta una maggiore complessità organizzativa. Per quanto riguarda le attività di tesi di laurea, si stanno rendendo più chiare e uniformi le modalità di assegnazione e di svolgimento inserendo anche l'uso di un software antiplagio. L'Ateneo il 20 e il 21 marzo 2025 ha invitato i docenti (per cui hanno partecipato i docenti CPDS) all'illustrazione di due **Software antiplagio**, Compilatio e Turnitin. Turnitin ha una maggiore base di dati (200 milioni di articoli, 2 miliardi di tesi) ma ha una interfaccia più complicata e maggiori costi rispetto a Compilatio, per cui, dopo una compilazione di un questionario ai docenti con un periodo di prova di 2 settimane, sembrerebbe che sia meglio l'acquisto del software Compilatio.

IL CDS EFFETTUA L'ANALISI DEGLI ESITI DELLE VERIFICHE DI APPRENDIMENTO (% PROMOSSI E/O DISTRIBUZIONE DEI VOTI ATTRIBUITI)?

Il CdS analizza gli esiti delle verifiche di apprendimento attraverso il sistema di riesame annuale (**RUAM**) ricevendo dal PQA gli indicatori dell'Esperienza Studente (excel con % di promossi e voti), e.g. D.CDS.4/n. 2/RRC-2025. Il CdS monitora ed analizza le possibili disomogeneità negli esiti delle valutazioni per ciascun insegnamento e per la prova finale al fine di migliorare la gestione delle carriere degli studenti (D.CDS. 4.2: media nell'anno accademico dei voti di ciascun insegnamento presente nel CdS e confronto con la media generale del CdS).

LE CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE, RELATIVE A QUESTO QUADRO, SONO STATE TENUTE IN CONTO DAL DIPARTIMENTO IN SEDE DI ELABORAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO?

Le considerazioni complessive della CPDS della precedente relazione erano: "permangono corsi privi di test di autovalutazione e per alcuni permane anche l'assenza di materiale per le esercitazioni; la modalità di esame a distanza, tuttora offerta come opzione, andrebbe sicuramente migliorata il prima possibile, almeno nelle modalità con cui è attualmente concepita e con i mezzi tecnici finora utilizza". Per cui, considerando quanto detto prima, si ritiene che le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione annuale, relative a questo quadro, siano state tenute in conto dagli Organi di Governo (CdA/Senato, Rettore, PQA) e dalle Strutture Didattiche e di Ricerca (CdS, dipartimento) in sede di elaborazione delle azioni di miglioramento. Infatti i **test all'interno di ogni lezione sono divenuti obbligatori** e la **modalità di esame a distanza è revocata** a partire da gennaio 2026 i. Infine, l'**Osservatorio di Ateneo sulla didattica** istituito nel maggio 2025 (D.R. n.1 del 06/05/2025) - coordinato dalla Prorettrice alla Didattica e composto dai Referenti per la Didattica dei tre Dipartimenti di Ateneo - ha il compito, fra gli altri, di effettuare verifiche e valutazioni sulla qualità della didattica. In questo quadro, nella Seduta del 29 maggio 2025, l'Osservatorio per la Didattica ha verificato, per tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo, la coerenza del materiale didattico e dei servizi offerti con il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: schede di insegnamento e aule virtuali; maggiori incontri docenti e tutor per condividere buone pratiche valutative; tempi di valutazione delle prove; piattaforme di gestione valutazione; modalità di assegnazione e di svolgimento della tesi di laurea e software antiplagio; esiti monitoraggio per insegnamento.
- Proposte correttive/di miglioramento: schede di insegnamento, aule virtuali e incontri docenti tutor sono già progettate, attuate, monitorate e con piani di miglioramenti nel RCC 2025 per cui non si propongono ulteriori azioni di miglioramento se non quelle indicate in RUAM e RCC e nei quadri precedenti, mentre la CPDS propone di rendere più flessibili i tempi di valutazione per gli insegnamenti con un elevato numero di studenti o con prove scritte caratterizzate da esercizi complessi (ad esempio prevedendo 15 giorni anziché una settimana), dandone adeguata comunicazione. Si suggerisce inoltre di migliorare l'integrazione tra i sistemi LCMS ed ESSE3, al fine di semplificare la gestione delle prove d'esame e della verbalizzazione, prevedendo ad esempio l'inserimento di tutte le tipologie di esame in un'unica sezione di LCMS. Per quanto riguarda la prova finale, la CPDS propone di rendere



più chiare e accessibili, in accordo con l'Ufficio Lauree, le modalità di assegnazione e di svolgimento della tesi di laurea, attraverso un aggiornamento del regolamento e del sito web del CdS, corredato da buone pratiche operative (ad esempio format di tesi e di presentazione, linee guida per la redazione). Si suggerisce di adottare in modo strutturato un software antiplagio, integrandolo con MyPlatform (MyUnimarconi) per consentire il caricamento progressivo delle diverse versioni della tesi e l'invio automatico del report allo studente, favorendo un feedback tempestivo prima della valutazione finale da parte del relatore.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Questo quadro prende una forma differente a seconda se l'anno oggetto della relazione annuale ha visto l'approvazione di un RRC da parte del CdS oppure no. Laddove è stato approvato un RRC, le CPDS devono valutare i seguenti aspetti, fornendo un breve resoconto: Il Riesame Ciclico è completo, in linea con le linee guida? È stata data evidenza delle analisi e proposte presenti nei riesami annuali del CdS (RUAM) intercorsi a partire dal RRC precedente? Vi è corrispondenza tra gli obiettivi e le azioni individuate con le criticità rilevate?

L'anno oggetto della relazione annuale ha visto l'approvazione del RRC 2025 (2020-2025, i.e. dati 2019-2024) da parte del CdS.

SINTESI

Il RRC 2025 risulta pienamente conforme al modello ANVUR e dimostra un sistema di AQ maturo, capace di integrare in modo organico i risultati del monitoraggio annuale (RUAM) e le osservazioni della CPDS e del NdV. Il CdS ha sviluppato un approccio metodologico avanzato, basato su una mappatura esplicita tra criticità, obiettivi e azioni, con un chiaro orientamento al miglioramento continuo. I punti di forza sono: **RRC completo, conforme e ben documentato; tracciamento sistematico delle azioni correttive; integrazione tra RUAM, RRC, CPDS e indicatori SMA; partecipazione attiva di docenti e studenti.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

La CPDS ha consultato i documenti che descrivono il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) del Corso di Studio (CdS), in particolare il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC 2025), che riepiloga e analizza le attività di monitoraggio annuale intercorse (RUAM 2024 e precedenti, riferiti al CdS LM33).

IL RIESAME CICLICO È COMPLETO, IN LINEA CON LE LINEE GUIDA?

Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025 del Corso di Laurea Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Industriale per l'Innovazione Sostenibile LM33 risulta essere completo e strutturalmente in linea con le linee guida ANVUR. Il documento dichiara esplicitamente di essere conforme con lo Schema di Rapporto di Riesame Ciclico pubblicato dall'ANVUR del 21/02/2023. Copre tutti i sotto-ambiti di Assicurazione della Qualità previsti (D.CDS.1: Progettazione; D.CDS.2: Erogazione; D.CDS.3: Gestione delle Risorse; D.CDS.4: Riesame e Miglioramento).

Il Riesame è stato condotto dal Gruppo di Riesame (che è anche il Gruppo di Gestione AQ del CdS) secondo un processo partecipato, il quale include docenti e Rappresentanti degli Studenti. Sono elencate diverse riunioni tenute tra gennaio e ottobre 2025 per la discussione, la verifica finale e l'approvazione del documento. Il documento è stato anche presentato e discusso nel Consiglio di Dipartimento e nel Consiglio di CdS.

È STATA DATA EVIDENZA DELLE ANALISI E PROPOSTE PRESENTI NEI RIESAMI ANNUALI DEL CDS (RUAM) INTERCORSI A PARTIRE DAL RRC PRECEDENTE?

È stata data ampia e sistematica evidenza. Il RRC 2025 integra e analizza i risultati del monitoraggio annuale (RUAM 2024 e precedenti) svolto a partire dal Riesame Ciclico precedente (RRC 2023). Il RRC 2025 dedica una sezione specifica al tracciamento e alla valutazione dello Stato di avanzamento delle azioni correttive delineate nel RRC 2023.

L'analisi della situazione attuale si basa sul monitoraggio periodico dei dati e delle informazioni, come la verifica della coerenza delle schede di insegnamento, attività che viene commentata annualmente nell'ambito del processo di redazione della RUAM.

Sono presenti riferimenti diretti ai dati e alle attività di monitoraggio svolte in corrispondenza della RUAM, come nel caso dell'Orientamento e Tutorato (RUAM 2024, par. 4.2). L'andamento degli indicatori di performance e gli esiti dei questionari (OPIS, NdV) vengono sistematicamente considerati nella redazione dei Riesami.

VI È CORRISPONDENZA TRA GLI OBIETTIVI E LE AZIONI INDIVIDUATE CON LE CRITICITÀ RILEVATE?



La corrispondenza è sistematica. Il RRC 2025 adotta una metodologia che mappa esplicitamente ogni Criticità/Area di Miglioramento (C/AM) individuata su uno specifico Obiettivo e sulle relative Azioni da intraprendere, completando il ciclo PDCA (Plan-Do-Check-Act) dell'Assicurazione della Qualità.

Il **Riesame Ciclico 2025 dimostra che il CdS ha un sistema di AQ maturo e conforme**, in grado di identificare le criticità e rispondere alle azioni di miglioramento del RRC precedente. I principali ambiti di miglioramento per il prossimo quinquennio si concentrano sul potenziamento dei processi di Check (monitoraggio) e Act (miglioramento), come evidenziato in D.CDS.4.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: rafforzamento del monitoraggio dell'efficacia delle azioni correttive intraprese, con particolare riferimento alla regolarità delle carriere studentesche e al consolidamento del raccordo tra RUAM - RRC e CPDS-RUAM-RCC.
- Proposte correttive/di miglioramento: *introdurre un sistema interno strutturato di indicatori di monitoraggio periodico (e.g. progressione abbandoni, studenti inattivi, media CFU rispetto a aumento aule virtuali, etc.) nella RUAM in accordo con la CPDS, al fine di valutare in modo misurabile l'efficacia delle azioni approvate dal Dipartimento.*

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva correttezza delle informazioni contenute nella SUA-CdS e sulla disponibilità delle informazioni nel sito dell'Ateneo

SINTESI

La CPDS conferma la piena correttezza, coerenza e aggiornamento delle informazioni pubblicate nella SUA-CdS e nel sito istituzionale. La trasparenza è garantita e conforme agli obblighi normativi. I punti di forza sono: **SUA aggiornata e coerente con il sito web; schede insegnamento complete e aderenti alle Linee Guida; informazioni accessibili e chiare per studenti e stakeholder.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

Per l'analisi del Quadro E, la CPDS ha esaminato la SUA 2025, le schede degli insegnamenti, il sito istituzionale di Ateneo e del CdS, il Regolamento didattico, i documenti di riesame (RUAM 2024, SMA 2024, RRC 2025), i questionari ANVUR (Dati Grezzi, Sistema informativo di Ateneo, Relazione NdV, SUA 2024 quadri B6, B7, C2) e le precedenti relazioni CPDS 2024, al fine di verificare la correttezza, completezza, coerenza e accessibilità delle informazioni fornite agli studenti.

LE INFORMAZIONI RELATIVE AL CDS SONO DISPONIBILI, CHIARE ED AGGIORNATE SUL SITO WEB DI ATENEIO? LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLE SCHEDE INSEGNAMENTO SONO COMPLETE ED ADERENTI ALLE LINEE GUIDA? VI È COERENZA/CORRISPONDENZA NEI CONTENUTI RESI PUBBLICI DELLA SUA-CDS ED IL SITO ISTITUZIONALE DI ATENEIO?

La CPDS ha esaminato la completezza, la correttezza e la disponibilità delle informazioni pubblicate nella SUA-CdS 2024-2025 e nel sito web istituzionale dell'Ateneo, con particolare riferimento alla pagina dedicata al corso di laurea in Ingegneria Industriale per l'innovazione Sostenibile LM-33 (<https://www.unimarconi.it/ingegneria-industriale-per-innovazione-sostenibile-lm-33/>). Dall'analisi emerge che le informazioni generali (obiettivi formativi, sbocchi occupazionali, modalità d'accesso, articolazione del percorso, docenti e calendari) risultano aggiornate e coerenti con la documentazione ufficiale di Ateneo. Le sezioni della SUA-CdS relative ai Quadri A e B sono state riviste nel 2025 per recepire le modifiche introdotte con la riorganizzazione dei tre curricula tematici (Meccanica; Gestionale; Sostenibilità e transizione energetica) e sono corredate da link funzionanti ai calendari di esami e alle schede insegnamento (la CPDS ha verificato che le informazioni di tale scheda, elencate precedentemente, sono complete di tutte le parti e aderenti alle linee guida). Il linguaggio risulta chiaro e accessibile anche per le parti interessate esterne, con un buon livello di dettaglio sui risultati di apprendimento, le metodologie didattiche e i contatti di riferimento. La CPDS rileva che il CdS ha rispettato gli obblighi di trasparenza previsti dal D.Lgs. 33/2013 e dalle linee guida AVA 3, assicurando la disponibilità pubblica di:

- regolamento didattico e articolazione on-line del corso;
- orari e calendari d'esame (pubblicati e aggiornati a giugno 2025);
- informazioni sui servizi di tutorato e orientamento in ingresso e in itinere;
- riferimenti ai verbali di consultazione delle parti sociali (aprile e ottobre 2024).

L'esame dei link istituzionali presenti nella SUA e nel sito mostra una quasi totale corrispondenza con le risorse effettivamente accessibili; solo in pochi casi si rilevano link duplicati o non aggiornati a pagine interne, già segnalati al



Gruppo AQ. La disponibilità delle informazioni appare dunque completa, coerente e facilmente consultabile, sia dal portale ANVUR che dal sito d'Ateneo.

A seguito dell'analisi fatta, la CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: quadri SUA laboratori e attrezzature, sito web CdS (espresso nei quadri precedenti)
- Proposte correttive/di miglioramento: non risultano se non quanto espresso rispetto all'aggiornamento delle schede SUA laboratori e attrezzature e al sito web del CdS nei quadri precedenti.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono proposte importanti di miglioramento o criticità che non siano state già riportate nei precedenti quadri, per cui nel complesso, il Quadro F evidenzia come le principali considerazioni formulate dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dagli Organi di Governo, dalle Strutture didattiche e di ricerca e dalle Strutture di Supporto. Infatti, quanto esposto fino ad ora, attesta che il CdS e il Dipartimento di Scienze Ingegneristiche operano secondo un sistema solido di AQ pienamente maturo, coerente con AVA 3 e caratterizzato da: governance chiara e partecipata, monitoraggio sistematico, integrazione documentale completa, capacità di risposta alle criticità, orientamento al miglioramento continuo.

La CPDS riconosce il significativo impegno del CdS, del Dipartimento, del PQA e delle strutture di supporto nel consolidare un sistema di qualità robusto, trasparente e orientato al miglioramento continuo. Le azioni di miglioramento proposte nei precedenti quadri mirano proprio a consolidare e rendere pienamente efficaci i processi già avviati, in coerenza con il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e AVA 3.