



DIPARTIMENTO DI SCIENZE INGEGNERISTICHE

RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA INFORMATICA (CLASSE LM32)

LISTA ACRONIMI

ANVUR: Agenzia Nazionale Valutazione Università e Ricerca	PdA: Punto di Attenzione
AVA: Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento	PO: Professore/Professoressa Ordinario/a
AQ: Assicurazione della Qualità	PA: Professore/Professoressa Associato/a
CdF: Consiglio di Facoltà	PQA: Presidio della Qualità dell'Ateneo
CdA: Consiglio di Amministrazione	SUA: Scheda Unica Annuale (del CdS)
CdS: Corso di Studio	PAD: Piano Annuale Dipartimentale
CI: Comitato di Indirizzo	PS: Piano Strategico (A=Ateneo)
CPDS: Commissioni Paritetiche docenti-studenti	PTA: Personale Tecnico Amministrativo
CFU: Crediti Formativi Universitari	PTD: Piano Triennale Dipartimentale
D.R. Decreto Rettorale	RRC: Rapporto di Riesame Ciclico del CdS
DM: Decreto Ministeriale (MUR)	RTD-A/B: Ricerca-tore/trice a Tempo Determinato Tipo a/b
DSI: Dipartimento di Scienze Ingegneristiche	RU: Ricercatore/Ricercatrice Universitario/a
L: Corso di Laurea	SA: Senato Accademico
LM: Corso di Laurea Magistrale	SMA: Scheda di Monitoraggio Annuale
RUAM: Rapporto Unico Annuale di Monitoraggio e Riesame	SSD: Settore scientifico-disciplinare
MAT: Valor Medio indicatore calcolato su Atenei Telematici	SUA: Scheda Unica Annuale del CdS
MUR: Ministero dell'Università e della Ricerca	TM: terza Missione
NdV: Nucleo di Valutazione	VQR: Valutazione Qualità Ricerca Università e Dipartimenti
OPIS: Opinioni degli studenti	

SINTESI

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche conferma, per l'anno 2025, la piena operatività e maturità del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) del Corso di Studio. L'analisi condotta evidenzia un quadro complessivamente solido, caratterizzato da processi strutturati, un monitoraggio sistematico e un dialogo costante tra CPDS, CdS, Dipartimento, PQA e NdV. La relazione documenta un sistema che ha ormai superato la fase di consolidamento e opera secondo logiche pienamente coerenti con il modello AVA 3, con un ciclo PDCA effettivamente implementato e verificabile in tutte le sue componenti¹.

INFORMAZIONI GENERALI

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA²

Docenti	Da SUA 2023, 2024 e 2025
PA Enrico Bocci presidente dal 1/10/2024 docente in:	L7, L8, L9, L7+L9, LM33
PA Stefano Viaggi dal 1/10/2024 docente in:	L8, L9, L7+L9, LM23, LM32, LM33
RTD Chiara Parretti dal 1/10/2024 docente in:	L7, L9, L7+L9, LM33
RTD Stefano Aldegheri dal 05/03/2025 docente in:	L8
RTD Samuele Germiniani dal 05/03/2025 docente in:	L8, LM32
RU Luciano Blois dal 1/10/2024 al 27/05/2025 docente in:	L7, LM23
Studenti	Da ESSE3
Massimo Frattini dal 1/10/2024, studente di:	LM23 (2018-7/2024 L7)
Giorgio Giorato dal 1/10/2024, studente di:	L8
Carlo Valletta, studente di:	L8
Francesco Paolo Cassa, studente di:	L9
Patrizia Noviello, studente di:	LM23
Manuel Gozzi dal 5/03 al 28/05 2025, studente di:	LM32

MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI LAVORI E FONTI

¹ In tale documento si utilizza il sottolineato per le fonti, il **grassetto per le parole/frasi rilevanti**, il corsivo per le proposte della CPDS.



Seguendo il Regolamento delle CPDS D.R. 2 del 04/03/2012 la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) precedente è stata istituita con D.R. n. 1 del 28/07/2022 a 6 membri (3 docenti e 3 studenti) ed è rimasta in carica fino al 27/07/2024. Seguendo tale regolamento l'attuale CPDS è stata designata, per la componente docente dal CdF del 27/06/2024, per la componente studentesca tramite bando di Ateneo (D.R. n. 1 del 01/08/2024), ed è stata istituita con D.R. n. 1 del 01/10/2024 per il periodo 01/10/2024-30/09/2026, con una composizione di 8 membri (4 docenti e 4 studenti). Al fine di garantire la rappresentanza di tutti e sei i corsi di laurea (L7, L8, L9, LM23, LM33, LM32), la Commissione è stata successivamente ampliata a 12 membri (6 docenti e 6 studenti) con D.R. n. 2 del 05/03/2025. A seguito dell'aggregazione dei CdS L7 e L9 (SUA L7+L9), del pensionamento di un componente docente e della laurea di un componente studente, la CPDS è stata aggiornata con D.R. n. 1 del 28/05/2025, assumendo una composizione di 10 membri. Dal 30/06/2025 la Commissione opera secondo il Regolamento delle CPDS (D.R. n. 1 del 30/06/2025).

Dalle SUA 2023, 2024, 2025 si evince che i membri docenti della CPDS hanno insegnamenti in tutti i CdS attivi negli a.a. 2023/2024, 2024/2025 e 2025/2026³, mentre da ESSE3 si evince che i membri studenti sono di L7, L8, L9, LM23, LM32. Le opinioni degli studenti di LM33 sono state adeguatamente considerate dalla CPDS attraverso: gli OPIS di tale CdS; le opinioni di studenti riportate dai docenti della CPDS che svolgono attività didattica nel CdS; la partecipazione di rappresentanti studenti dei CdS alle riunioni CPDS, la partecipazione di studenti del CdS nella riunione CPDS con tutti gli studenti, come risulta dai verbali della CPDS. **Per cui la composizione della CPDS risulta paritetica e rappresentativa di tutti i Corsi di Studio.** Inoltre, con il D.R. n. 1 del 30/06/2025 è stato adottato il nuovo Regolamento delle CPDS, che introduce disposizioni volte a garantire: la pariteticità delle componenti, facilitare la sostituzione dei membri in caso di cessazione (laurea degli studenti o pensionamento dei docenti) e chiarire le procedure di nomina della componente studentesca.

La CPDS ha operato fino al 29/06/2025 seguendo il Regolamento delle CPDS, Allegato A al D.R. 2 del 4/3/2012 e dal **30/06/2025** il Regolamento delle CPDS, Allegato B al D.R. n. 1 del 30/06/2025⁴. Sono state inoltre seguite le Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

La relazione è redatta secondo il **Format Parlante CPDS (PQA, luglio 2025)** e in coerenza con Linee Guida ANVUR per il Sistema di AQ negli Atenei (2024, AVA3), Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (CdA 07/05/2025) e relative linee guida (PQA 2025)

In particolare, come esposto nel dettaglio al capitolo seguente, durante l'anno 2025 **la CPDS si è riunita 10 volte e ha partecipato ad altre 17 riunioni**, agendo secondo un **calendario programmato e un rapporto** con gli organi centrali e le strutture dell'ateneo **ben consolidato** (check della presa in carico delle analisi dell'anno precedente, pareri su cambiamenti CdS, monitoraggio e riesame, divulgazione, relazione CPDS, Sistema Assicurazione Qualità di Ateneo 2024 e 2025). La relazione di quest'anno comprende sia i **dati dei questionari studenti dell'a.a. 2023/2024** (elaborati anche dal NdV nella relazione 2025) sia i **dati dell'a.a. 2024/2025** (estratti dal Sistema Informativo di Ateneo a ottobre 2025).

Tutte le riunioni, allo scopo di facilitare la partecipazione del maggior numero possibile di partecipanti, hanno avuto luogo in modalità **mista** (in presenza con alcuni partecipanti in telematica, principalmente NdV, DSI, CdS, Rettore) e **telematica** (principalmente CPDS, PQA), sempre **assicurando la contemporaneità della partecipazione**. Nessun incontro si è svolto in modalità telematica differita, tramite scambio via posta elettronica della bozza di verbale. Lo scambio delle **informazioni e della documentazione è curato dal Presidente** (tramite e-mail e cartella CPDS condivisa) che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni ed i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della Relazione.

La relazione approvata (verbale CPDS del 20/11/2025) viene presentata e discussa in seno al Consiglio di Dipartimento (Verbale DSI del 28/11/2025) contestualmente ai documenti di monitoraggio (SMA, RUAM) dei CdS entro il 30 novembre (come da Sistema di Assicurazione della Qualità del 07.05.2025 e Linee Guida sulle attività delle CPDS di luglio 2025) ed inviata al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio della Qualità di Ateneo, al Consiglio di Dipartimento e ai Consigli dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento (come da Regolamento delle CPDS del

³ **Viaggio materie di base:** Mathematics, Metodi matematici, Modelli matematici, Modelli e metodi per l'ottimizzazione e il controllo, Radioprotezione; **Bocci processi e impianti elettro-termo-chimici:** Elettrotecnica, Macchine e sistemi elettrici, Elementi di impianti elettrici, automazione e domotica, Fluidodinamica e macchine, Motori a combustione interna, Sistemi di conversione termochimici ed elettrochimici; **Aldegheri informatica:** Fondamenti di Machine Learning e Calcolatori e Sistemi operativi; **Germiniani informatica:** Linguaggi formali, calcolabilità e complessità, Ingegneria e qualità del software, **Blois geologia:** Rischio e sicurezza nei cantieri e nelle infrastrutture; **Parretti gestionale:** Organizzazione aziendale, Sicurezza e igiene, Sistemi di gestione integrati, Modelli di qualità e lean management.

⁴a CPDS è chiamata a svolgere i seguenti compiti: a) esprimere parere circa la compatibilità tra i **crediti assegnati** alle attività formative e gli **obiettivi formativi programmati** dalle strutture didattiche (L 370 1999; DM 270 2004); b) eseguire il **monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti** da parte dei professori e dei ricercatori (L. 240 2010); c) proporre al Presidio della Qualità di Ateneo eventuali **indicatori** per la valutazione dei risultati delle suddette attività (L. 240 2010); d) formulare pareri **sull'istituzione, attivazione, modifica, disattivazione e soppressione dei Corsi di Studio** afferenti al Dipartimento (L. 240 2010); e) predisporre annualmente una **relazione**, da trasmettere al NdV, al PQA, al Consiglio di Dipartimento e ai Consigli dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, contenente le risultanze del monitoraggio di cui alla lettera b) ed eventuali **proposte dirette al miglioramento** della qualità e dell'efficacia dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, nel rispetto delle indicazioni operative dell'Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (ANVUR), dando anche conto dello stato di attuazione e degli effetti di eventuali azioni deliberate dal Dipartimento a seguito della relazione dell'anno precedente; f) svolgere **attività divulgativa** delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti.



30/06/2025), includendo, come da suggerimento del NdV (si veda Relazione annuale 2025) i Gruppi di AQ dei singoli CdS.

La CPDS si è inoltre avvalsa di un questionario interno, somministrato a tutti gli studenti in occasione della presentazione della Commissione, svoltasi il 15 ottobre 2025. Ha inoltre raccolto informazioni tramite forum dedicati e attraverso numerosi colloqui, nonché mediante scambi di e-mail e di documenti condivisi internamente tra i membri della CPDS.

La CPDS ha infine acquisito ulteriori dati e pareri utili alla stesura della presente Relazione attraverso molteplici colloqui e scambi di e-mail e documenti con strutture e soggetti di Ateneo:

Organi Centrali di Governo dell'Ateneo (Statuto, art. 8 del 21/11/2024): CdA (i.e. Alessio Acomanni), Senato Accademico (i.e. Matteo Martini), Rettore (i.e. Marco Abate), PQA (i.e. presidente Stefania Lirer), Prorettrice alla Didattica e agli affari studenteschi (i.e. Francesca Gelfo), Prorettore alla Ricerca (i.e. Gabriele Arcidiacono), Delegato alla Terza Missione (i.e. Luca Alfieri), Delegato per le Relazioni Internazionali (i.e. Francesco Gasparri);

Strutture didattiche e di ricerca (Statuto, art. 19 del 21/11/2024) DSI (i.e. direttore Alberto Garinei e membri dei gruppi Qualità) e i CdS (i.e. Umberto Di Matteo coordinatore CdS L7+L9, LM23, LM33; Romeo Giuliano coordinatore CdS L8, LM32; e membri dei relativi gruppi Qualità);

Strutture di supporto (Organigramma del 07.05.2025): Direzione Generale (i.e. Marco Belli), Direzione Amministrativa e del Personale (i.e. Veruska Bellandi), Area Comunicazione (i.e. Carla De Cunto), Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors (i.e. Chiara De Meis); Area Servizi Generali e Logistica (i.e. Sergio Buscaglia); Area Ricerca e Sviluppo e relazioni internazionali (i.e. Arturo Lavalle); Area marketing (i.e. Tommaso Saso); Area futuro studente e career service (i.e. Jacques Naggar), Area Infrastruttura informatica (i.e. Marco De Nicola); Area Sistemi Informativi (i.e. Alessandro Mazzola), Area post laurea e convenzioni (i.e. Lorenzo Leone), Biblioteca (i.e. Francesco Scandale), Centro Produzione Didattica Multimediale (i.e. Alfredo Confessore).

Tali riunioni, colloqui e scambi di email e documenti, hanno portato all'analisi di **dati OPIS, Cruscotto ANVUR, SUA, SMA, RUAM, RRC, Sistema Informativo di Ateneo e di varie fonti documentali**.

⁵ Tutte le fonti usate per la stesura di tale relazione sono nella Cartella CPDS e sono riportate qui di seguito (in tale elenco viene riportato "cartella CPDS" quando la fonte non è reperibile su internet, e.g.: <https://www.unimarconi.it/normativa-e-regolamenti/>; <https://www.unimarconi.it/linee-guida-aq/>):

1-6 Costituzione, Regi decreti, Leggi, D.M. MUR, Linee Guida, Modelli e dati ANVUR e ESSE3; 1 Costituzione Art. 33 (Libertà dell'insegnamento e autonomia universitaria, Art. 34 Diritto allo studio); Regio Decreto 674/1924, Legge 168/1989, Legge 370/1999, Legge 240/2010; 2 DM 509/1999, DM 270/2004, DM 16 marzo 2007, D.Lgs. 19/2012 (AVA), DM 140/2015, DM 168/2016, DM 635/2016, DM 987/2016; DM 1154/2021, DM 6 luglio 2023; 3 Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato (ANVUR 2013, Allegato IX e X schede rilevamento OPIS), Proposta di Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2019 ANVUR, Linee Guida ANVUR per la Progettazione in Qualità dei Corsi di Studio di Nuova Istituzione per l'a.a. 2024-2025 e Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici CUN a.a. 2025-2026; Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei del 2024 (AVA 3 con Note); 4 Modello AVA3 2024: Indicatori a supporto della valutazione; Scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi; Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori (nota metodologica); 5 Cruscotto ANVUR (<https://www.anvur.it/it/cruscotto/>); 6 ESSE3

Rettorato: 1. Statuto D.R. del 21/11/2024 (in vigore da Gazzetta 26/11/2024) 2. Regolamento Generale di Ateneo D.R. n. 1 del 14/10/2025 (modifiche) 3. Regolamento del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche del 2021 (D.R. del 27/11/2020). 4. Regolamento di funzionamento dei Consigli di Corso di Laurea e Laurea Magistrale D.R. n. 1 del 16/05/2025 5. Regolamento del Nucleo di Valutazione D.R. n. 3 del 20/07/2022 6. Regolamento del Presidio della Qualità D.R. n. 1 del 20/11/2023 (allegato A) 7. Regolamento didattico di ateneo D.R. n. 1 del 18/12/2023 8. Regolamento degli studenti D.R. n. 1 del 10/06/2025 9. Regolamento degli studenti a tempo parziale 10. Regolamento programma dual career D.R. n. 2 del 30/06/2025 11. Regolamento per la disciplina degli impegni didattici dei Professori e dei Ricercatori Universitari (D.R. n.2 del 18/07/2024 aggiornamento D.R. n. 2 del 16/05/2025) 12. Regolamento sulla valutazione del complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali dei professori e ricercatori a tempo indeterminato (aggiornamento D.R. n.2 del 14/07/2025) 13. Regolamento per la disciplina dei cultori della materia D.R. n. 5 del 30/06/2025 14. Sistema Informativo di Ateneo

SA-CdA: 1. Piano Strategico di Ateneo 2024/2026 approvato da CdA nella seduta del 25.03.2024 2. Politiche per la Qualità di Ateneo approvato dal CdA nella seduta del 25.03.2024 3. Sistema di Assicurazione della Qualità Aggiornato e Organigramma approvato dal CdA nella seduta del 07.05.2025 4. Piano di comunicazione 2024-2026 5. Carta dei servizi (parere favorevole senato accademico 27/05/2025, approvata dal CdA il 03/06/2025)

Osservatorio di Ateneo sulla Didattica: 1. D.R. n.1 del 06/05/2025 (Istituzione) 2. Linee guida per l'interazione didattica maggio 2025 3. Format per la redazione della scheda di insegnamento maggio 2025

PQA: 1. Relazione Annuale del PQA: 2024 2. Riesame Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo approvato dal PQA il 26 Marzo 2025) 3. Linee Guida Gestione dei processi di riesame (approvato marzo 2024, aggiornamento giugno 2025) 4. Linee Guida per il Monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo (revisione marzo 2025) 5. Linee Guida Redazione, monitoraggio e riesame del Piano Strategico Triennale di Dipartimento (marzo 2025) 6. Linee guida Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) Dettaglio e Quadro d'Insieme (giugno 2025). 7. Linee Guida per il monitoraggio e il riesame annuale del CdS (revisione luglio 2025) 8. Linee Guida per redazione rapporto riesame ciclico (RRC) dei CdS (revisione luglio 2025) 9. Linee Guida Consultazione parti interessate (CdS e PhD) (revisione marzo 2024) 10. Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (giugno 2025) 11. Format parlante – Monitoraggio esperienza dello studente (revisione luglio 2025) 12. Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (revisione luglio 2025) 13. Format parlante relazione CPDS (revisione luglio 2025).

NdV: 1. Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione: 2024 2. Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione: 2025 3. Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche: 2025.

CdS-DSI: 1. Regolamenti dei CdS di Ingegneria 2024: L7, L8, L9, LM23, LM32, LM33 2. Regolamenti dei CdS di Ingegneria 2025: L7+L9, L8, LM23, LM32, LM33 3. SUA dei CdS 2022, 2023, 2024: L8, LM23, LM32, LM33 4. SUA dei CdS 2025: L7+L9, L8, LM23, LM32, LM33 5. RUAM dei CdS 2022, 2023, 2024: L8, LM23, LM32, LM33 6. Relazioni del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025: L8, LM23, LM32, LM33 7. Verbal CdS L7+L9-LM23-LM33: 28/10/2025 e 28/11/2025 8. Verbale CdS L8-LM32 del 31/10/2025 9. Piano Triennale delle attività dipartimentali (PTD) 2024-2026: 2024. 10. Verbal DSI: 28/10/2025 e 28/11/2025.

CPDS: Regolamenti e Linee Guide 1. Regolamento di Funzionamento della CPDS (Allegato A al D.R. 2del 4 marzo 2012) 2. Regolamento delle procedure di designazione della componente studentesca nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e nei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e di funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Allegati A e B del D.R. n. 1 del 30/06/2025 3. Linee Guida per le attività delle CPDS del PQA (luglio 2025); **Nome** 4. Aggiornamento della CPDS e dei gruppi di Riesame (D.R. N. 1 del 28/05/2025 e D.R. N. 2 del 05/03/2025) 5. Nomina della CPDS e dei gruppi di Riesame (D.R. 1 del 01/08/2024 e D.R. n. 1 del 28/07/2022); **Relazioni Annuali** 6. Format parlante relazione CPDS del PQA (luglio 2025) 7. 2024: L7, L8, L9, LM23, LM33, LM32, LM33 (cartella CPDS); **Verbal** 8. 2024: 16/09, 01/10, 07/10, 31/10, 17/12 (cartella CPDS) 9. 2025: 9 e10/04, 04/07, 08/09, 15/10, 22/10, 23/10, 05/11, 13/11, 20/11 (cartella CPDS); **Questionari** 10. Dati grezzi sulle rilevazioni OPIS a.a. 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025 (cartella CPDS); **Centro Produzione Didattica Multimediale** 11. Specifiche Tecniche per il Reparto Audio-Video release del 24/02/2025 12. Linee Guida Produzione Didattica release del 24/03/2025 13. Format per la redazione dei test nelle lezioni maggio 2025; **Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors** 14. Guida per Docenti all'uso dell'Aula Virtuale maggio 2025.



CALENDARIO DELLE RIUNIONI

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche (DSI):

- **si è riunita 10 volte nel corso dell'anno** solare comprese 1 riunione plenaria con tutti gli studenti dei CdS di Ingegneria (15/10/2025) e 1 riunione CPDS con i coordinatori dei CdS (23/10/2025);
- **ha partecipato a 17 incontri di altri organi e strutture dell'ateneo**: 8 incontri indetti dal PQA, 3 riunioni dei CdS; 2 del Rettore; 2 audizioni del NdV; 2 riunioni del DSI.
- **ha ricevuto 17 email da PQA** (8 per riunioni e 9 per invio documenti) e ha scambiato oltre **100 email tra membri CPDS e organi e strutture dell'Ateneo**.

Nel dettaglio la CPDS ha indetto e partecipato alle seguenti riunioni e ha avuto i seguenti principali scambi di email:

- 23/01/2025: email PQA su suggerimenti e reclami (servizi studenti – CdS/CPDS/PQA)
- 30/01/2025: **1 Riunione del Rettore-Docenti** su nuovo Statuto, attività AQ, DM 1835/2024
- 13/02/2025: **1 Riunione PQA su RRC** (anche in data 15/01/2025 e 11/03/2025).
- 05/03/2025 scambio di email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS e risultanze CPDS 2024⁶.
- 27/03/2025: email PQA a Dipartimenti-CdS-CPDS community ufficiali Facebook e Telegram
- **09 e 10/04/2025: 1 e 2 Riunione CPDS**⁷
- 12/05/2025: Convocazione Audizione NdV e scambio di email conseguente⁸.
- 19/05/2025: **2 Riunione PQA- 3 CPDS** Riesame Sistema AQ e scambio di email conseguente⁹.
- 22/05/2025: Invio monitoraggio delle relazioni CPDS da parte del PQA e scambio di email conseguente¹⁰.
- 28/05/2025: email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS con allegato DR
- 30/06/2025: email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS con allegato DR
- 03/07/2025: **3 Riunione PQA-DSI-CPDS-PTA-Tutor**¹¹.
- **04/07/2025: 3 Riunione CPDS**¹².
- 04/07/2025: **1 Audizione NdV**¹³.
- 10/07/2025: email PQA con FAQ Sistema AQ pubblicate su sito Ateneo
- 23/07/2025: **4 Riunione PQA-3 CPDS** e scambio di email conseguente¹⁴.
- **08/09/2025: 4 Riunione CPDS e relativo scambio di email**¹⁵.
- 22/09/2025: **5 Riunione PQA-DSI-CPDS-PTA**¹⁶.
- 02/10/2025: **2 Riunione del Rettore-Docenti**¹⁷.
- 08/10/2025: **6 Riunione PQA-3 CPDS**¹⁸.
- **15/10/2025: 5 riunione CPDS con tutti gli studenti**¹⁹.

⁶ Il PQA invia le nomine dei gruppi AQ e CPDS, il presidente della CPDS invia email a PQA, Delegato Didattica, coordinatori CdS, presidenti CPDS, direttori Dipartimenti e referenti Strutture di supporto in merito alle **risultanze comuni delle CPDS del 2024** allegando le relazioni della CPDS di ingegneria del 2024 e chiedendo un aggiornamento dei **lavori su tali risultanze**. PQA, Delegato e strutture rispondono comunicando lo stato di tali lavori.

⁷ Convocata, secondo l'art. 6 e 9 del Regolamento di funzionamento della CPDS (del 2012) e con i membri stabiliti dal D.R. N. 2 del 5 marzo 2025, dal Presidente per urgenza il 07/04/2025 alle 14:37 avendo ricevuto il 07/04/2025 alle 11:35 la richiesta del Delegato alla didattica e agli affari studenteschi di trasmettere entro venerdì 11 il **parere verbalizzato della CPDS sui nuovi Regolamenti didattici**. La Commissione ha esaminato i regolamenti formulando osservazioni di carattere generale e specifico complessivamente positive, che riprendono i verbali CPDS del 16/09/2024 e 31/10/2024 con cui la CPDS approvava i relativi ordinamenti. Altri punti all'ordine del giorno revisione documenti condivisi e calendario CPDS.

⁸ Audizioni dei CdS L24 e LM33 in presenza del 4/7/2025. Il presidente inoltra convocazione alla CPDS, segue discussione via email da parte della CPDS

⁹ Esiti del riesame, stato di avanzamento delle azioni, ruolo delle CPDS all'interno del sistema AQ, flussi informativi, tempistiche e modalità di coinvolgimento nei processi di monitoraggio e miglioramento della qualità della didattica. Il Presidente della CPDS trasmette via email e carica nella Cartella CPDS i relativi documenti (Relazione annuale PQA 2024, Riesame sistema AQ del PQA, Presentazione "Attività del Presidio di Qualità nel 2024 e Riesame Sistema AQ di Ateneo" del Presidente del PQA del 19.05.2025). Segue discussione via email su tali documenti da parte della CPDS.

¹⁰ Il presidente del PQA, Stefania Lirer, invia ai presidenti CPDS il Monitoraggio Efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità Area Didattica Relazioni Annuali delle CPDS approvata nella riunione del PQA del 26 marzo 2025. Il presidente inoltra tale documentazione alla CPDS a cui segue discussione via email con anche il presidente del PQA per chiarire i lavori annuali della CPDS e la composizione della CPDS.

¹¹ **riesame del sistema AQ di ateneo**: stato attività di monitoraggio e valutazione, criticità, modalità operative e strumenti di coordinamento tra i diversi attori coinvolti, al fine di migliorare l'efficacia complessiva del sistema AQ e garantire la qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

¹² Riunione per la presa d'atto della Relazione annuale del Presidio della Qualità di Ateneo e del Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità, già discussi nella riunione del 19 maggio 2025. La Commissione prende atto della documentazione condivisa e ne conferma gli esiti senza sollevare osservazioni. Viene inoltre recepito il decreto del 28 maggio 2025 relativo alla nomina dei nuovi membri della CPDS, che risulta ora composta da 5 docenti e 5 studenti

¹³ Alle ore 15 del 4 luglio 2025, la CPDS è stata ascoltata relativamente al Corso di Studio LM33.

¹⁴ **linee guida relative alle attività delle CPDS**: scadenze, contenuti attesi e modalità di raccolta e analisi dei dati. In tale riunione sono trasmessi via email: Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (revisione luglio 2025), Format parlante relazione CPDS (revisione luglio 2025), Regolamento delle procedure di designazione della componente studentesca nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e nei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e di funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Allegati A e B del D.R. n. 1 del 30/06/2025. Il Presidente della CPDS il 22/07/2025 trasmette via email e carica nella Cartella CPDS i relativi documenti in modo che siano accessibili a tutti i membri della CPDS (non solo i 3 docenti e 2 studenti che hanno partecipato alla riunione). Segue discussione via email su tali documenti.

¹⁵ organizzazione di **riunione plenaria con tutti gli studenti dei Corsi di Studio di Ingegneria**, finalizzata a presentare le attività della CPDS, condividere le principali criticità emerse e promuovere un confronto costruttivo. Segue notevole scambio di email (e.g. interventi con slide e questionario da mostrare e lavoro relazione annuale).

¹⁶ nuovo format delle **Linee Guida della RUAM** e della relativa roadmap necessaria allo svolgimento dei processi di **monitoraggio e riesame dei CdS**.

¹⁷ esiti del primo **monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo (PSA)** e del riesame del **sistema di governo dell'Ateneo**

¹⁸ armonizzazione **incontro informativo e di confronto con gli studenti dei Corsi di Studio delle CPDS**, durante il quale viene stabilita l'agenda comune dell'incontro

¹⁹ **riunione con tutti gli studenti dei Corsi di Studio di Ingegneria** con invito a studenti a segnalare problematiche e proposte di miglioramento e questionario.



- 20/10/2025: **7 Riunione PQA** pre-audit NdV
- 20/10/2025: email PQA con dati esperienza studente e insegnamenti (i.e. assenti, voti) per l'A.A. 2024/2025
- 22/10/2025: email PQA con aggiornamento Cruscotto/Servizio Informativo Ateneo
- **22/10/2025: 6 riunione CPDS²⁰.**
- **23/10/2025: 7 riunione CPDS²¹.**
- 23/10/2025: **2 Audizione CPDS²².**
- 28/10/2025: **1 Riunione CdS di L7-L9/LM23/LM33** con CPDS²³.
- 28/10/2025: **1 Riunione DSI** con CPDS²⁴.
- 29/10/2025: email PQA con indicatori RUAM e di Ateneo (aggiornate al 04/10/2025)
- 31/10/2025: **1 Riunione CdS di L8/LM32** con CPDS²⁵.
- **05/11/2025: 8 Riunione CPDS²⁶.**
- **13/11/2025: 9 Riunione CPDS²⁷.**
- **20/11/2025: 10 Riunione CPDS²⁸.**
- 24/11/2025: email PQA su bando nuove rappresentanze studentesche
- 26/11/2025: **8 Riunione PQA** con Rappresentanti studenti Dipartimenti, CdS, CPDS per Sistema AQ
- 28/11/2025: **2 Riunione CdS di L7-L9/LM23/LM33** con CPDS²⁹.
- 28/11/2025: **2 Riunione DSI** con CPDS³⁰.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE INGEGNERISTICHE
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA INFORMATICA
(CLASSE LM32)

**QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI
 RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

La CPDS valuta in questo quadro se i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati per il miglioramento della didattica (in accordo con le LG AVA3 – Aspetto da considerare D.CDS.4.1.3 – Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ).

SINTESI

Il CdS utilizza in modo sistematico i dati relativi alle opinioni degli studenti (OPIS), integrandoli nei processi di progettazione, monitoraggio e riesame del CdS. Il grado di copertura dei questionari è elevato e anche superiore alla media di Ateneo, a conferma di un pieno coinvolgimento della comunità studentesca e di un sistema di rilevazione strutturato dall'Ateneo pienamente funzionante. La CPDS rileva che il CdS ha sviluppato una capacità avanzata di lettura dei dati, integrando nel documento di Monitoraggio e Riesame Annuale RUAM le opinioni raccolte con i dati relativi ai monitoraggi annuali (SMA) e utilizzando tale monitoraggio per la definizione degli ambiti di miglioramento. I punti di forza sono quindi: l'elevato grado di **copertura degli insegnamenti prossima al 100%**, **l'utilizzo sistematico dei dati OPIS in SUA, RUAM e RRC**, **l'allineamento tra osservazioni/suggerimenti della CPDS e azioni del CdS**.

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

Per l'elenco generale delle fonti consultate e delle attività svolte si rimanda alle relative sezioni iniziali di tale relazione; evidenziando, per questo quadro, le specifiche attività³¹ e fonti documentali³² inerenti gestione e utilizzo dei questionari.

²⁰ redazione delle Relazioni CPDS verifica stato di avanzamento dei lavori, criticità emerse e pianificazione delle attività residue.

²¹ opinioni di studenti, laureandi e laureati, sulla base dei questionari 1bis, 3bis, 5bis e 6bis, nonché sull'esito dei questionari interni.

²² Audizione Corso di Studio LM23.

²³ La CPDS espone le proprie considerazioni al CdS come da punto 5 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del CdS.

²⁴ La CPDS espone le proprie considerazioni al DSI, come da punto 6 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del DSI.

²⁵ La CPDS espone le proprie considerazioni al CdS come da punto 5 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del CdS

²⁶ La CPDS prende in esame le bozze delle Relazioni Annuali dei Corsi di Studio dell'area Ingegneristica.

²⁷ La CPDS prende in esame le bozze delle Relazioni Annuali con piccoli aggiornamenti e correzione di refusi.

²⁸ Approvazione regolamenti e versioni finali delle relazioni della CPDS sui vari CdS

²⁹ Risultanze della CPDS contestualmente ai documenti di monitoraggio dei CdS, verbale CdS (punto 6 ordine del giorno) con ampia discussione

³⁰ Risultanze della CPDS contestualmente ai documenti di monitoraggio dei CdS vedere verbale DSI punto 4 ordine del giorno.

³¹ 5 riunioni con PQA, 2 con il CdS L7/L9-LM23 LM33, 2 con il DSI, colloqui e scambi di email e di documenti internamente alla CPDS e con PQA, CdS e le seguenti Strutture di Supporto: "Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors", "Sistemi Informativi", "Post lauream e convenzioni", "Area servizi generali e logistica", "Biblioteca"

³² D.Lgs. 19/2012 (AVA), DM 140/2015, DM 168/2016, DM 635/2016, DM 987/2016; DM 1154/2021 (AVA 3 criteri di accreditamento e requisiti minimi di docenza, verificati annualmente tramite la SUA-CdS); Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2019 ANVUR; Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (AVA 3); Dati cruscotto ANVUR; Sistema di Assicurazione della Qualità e Organigramma approvato dal CdA nella seduta del 07.05.2025; Relazione Annuale del PQA 2024; Linee guida PQA 2025: Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti, Scheda Unica Annuale dei CdS, Consultazione parti interessate, Gestione dei processi di riesame, Monitoraggio e riesame annuale dei CdS, RRC, Monitoraggio esperienza dello studente; NdV 2024 e 2025 Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e Relazione Annuale; Dati del Sistema Informativo di Ateneo e dati grezzi dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025; SUA-CdS 2022, 2023, 2024, 2025 (Sezione B esperienza dello studente, quadri B6 opinioni studenti, B7 Opinione laureati, C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita, C2 Efficacia Esterna) relativi all'a.a. 2019/2020, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024; RUAM del 2024 (Sezione 2 Opinione degli studenti e dei laureati; Sezione 3 Esiti dei monitoraggi/commento alla relazione CPDS; Sezione 4/5 Azioni di miglioramento); RRC 2025 (D.CDS.1.1 Progettazione del CdS

PROCESSO DI GESTIONE GENERALE PER TUTTI I QUESTIONARI

Il processo di rilevazione, gestione e utilizzo dei questionari sulle opinioni di studenti e laureandi è disciplinato da un quadro normativo e regolamentare ben definito. In particolare, esso si basa su:

- Documento Finale AVA (2013) + Allegati ANVUR sui Questionari OPIS
- il DM n. 1154/2021 in materia di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento dei Corsi di Studio;
- le Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei 2024 ANVUR
- il Sistema di Assicurazione della Qualità e l'Organigramma di Ateneo, approvati dal CdA il 07/05/2025;
- Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2025 PQA

Tali documenti individuano in modo chiaro gli organi, le strutture e i referenti responsabili della raccolta, gestione e trasmissione dei questionari, nonché le modalità operative adottate. Le Linee guida PQA specificano che il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) coordina l'aggiornamento degli strumenti di rilevazione, definisce regole e tempistiche, disciplina l'accesso ai dati e garantisce la trasparenza e la diffusione dei risultati, sia all'interno della comunità accademica, sia verso l'esterno. **I risultati delle rilevazioni sono messi a disposizione** di docenti, Coordinatori dei CdS e Dottorati, Gruppi AQ, CPDS, Direttori di Dipartimento, Nucleo di Valutazione e **sono utilizzati** per la redazione dei principali documenti di assicurazione della qualità (Relazioni NdV e CPDS, SUA-CdS, RUAM, RRC). L'accesso ai dati avviene tramite il Sistema Informativo di Ateneo (data-warehouse), che consente la consultazione dei risultati analitici in tempo reale. I dati sono rilevati periodicamente ed aggregati per a.a. per cui dal 01/07 al 30/06 di ogni anno.

Si ricorda che, a partire dall'a.a. 2019–2020, l'ANVUR ha istituito un apposito tavolo tecnico (SMA_T) per l'individuazione e il calcolo di indicatori specifici per le Università Telematiche, al fine di tenere conto della possibilità di immatricolazione in qualunque periodo dell'anno e della conseguente diversa decorrenza dell'anno accademico per ciascuno studente. Pertanto, nell'interpretazione dei dati riportati nella presente Relazione, occorre considerare che **gli indicatori riferiti all'anno accademico risultano strutturalmente penalizzanti per gli Atenei telematici, in quanto includono anche studenti immatricolati da un periodo di tempo molto recente all'interno dello stesso anno accademico.**

GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI

Le relazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti 2024, relative all'a.a. 2022/2023, e 2025, relativi all'a.a. 2023/2024, mostrano come il rapporto fra il numero degli insegnamenti per i quali sono stati raccolti i questionari ed il numero degli insegnamenti attivati sia alto: 24 su 26 (92,31%), per l'a.a. 2022/2023; 32 su 32 (100%), per l'a.a. 2023/2024. Da ciò si evince che il grado di **copertura è alto e sopra la media di ateneo** (rispettivamente, del 90,7% e 90,9% per i citati a.a.), così come il numero degli insegnamenti rispetto a una media di ingegneria di 28,3 e di ateneo di 25,8. La CPDS rileva con soddisfazione che il CdS LM32 presenta un grado di copertura del 100%, superiore alla media di Ateneo (90,91%). Questo dato conferma la efficacia del sistema di rilevazione e la partecipazione attiva degli studenti.

STUDENTI (1 BIS FREQUENTANTI E 3 BIS NON FREQUENTANTI)

Le Linee guida indicano che la rilevazione dell'opinione degli studenti viene eseguita in modalità telematica con l'utilizzo di modelli elettronici online a compilazione obbligatoria quando lo studente si prenota all'esame. In particolare, dalle attività svolte si evidenzia che i questionari 1 bis e 3 bis, essendo a compilazione obbligatoria al momento dell'iscrizione all'esame di ciascun insegnamento, coprono la totalità degli studenti che sostengono un esame. Il dato aggregato che ne emerge è pertanto solido e rilevante.

I questionari raccolti per l'a.a. 2024/2025 sono 984 per 1 bis, 374 per 3 bis (totale 1348); del 2023/2024 sono 797 per 1 bis, 272 per 3 bis (totale 1069); del 2022/2023 sono 850 per 1 bis, 343 per 3 bis (totale 1193).

Purtroppo, un problema tecnico riscontrato ha portato alla perdita di dati in un semestre dell'anno accademico, influenzando il numero complessivo delle rilevazioni per l'a.a. 2023/2024. Tuttavia, considerato tale problema tecnico e tenendo conto del numero di iscritti (432 per l'a.a. 2023/2024 e 347 per l'a.a. 2022/2023), risulta un costante miglioramento rispetto alla scorsa rilevazione.

Per quanto riguarda i risultati qualitativi (dove si ricorda che maggiore è il voto, minore sarà la quota di insoddisfatti), si osservano i seguenti dettagli:

- Studenti frequentanti (Scheda 1 bis): La media del CdS è 8,24. Sulle conoscenze preliminari permane la percentuale più alta di insoddisfatti, con un voto medio di 7,90 (7,88 nella scorsa rilevazione), dato in linea con le relazioni precedenti sebbene leggermente inferiore alla soglia dell'8. Si registrano dati in crescita per il quesito inerente al carico di studio (media 7,98 contro 7,79 della scorsa rilevazione) e per quello riguardante le attività didattiche alternative (media 7,84 contro 7,82). Tutti gli altri voti si attestano sopra la media dell'8, confermando il trend della rilevazione precedente.
- Studenti non frequentanti (Scheda 3 bis): La media del CdS è in aumento, attestandosi a 7,90 rispetto al 7,69 della scorsa rilevazione. Sebbene le percentuali si confermino mediamente inferiori rispetto ai frequentanti, si nota un netto miglioramento in alcuni casi specifici. Ad esempio, per il quesito D2 il voto è 8,37 (in netto aumento rispetto al 7,38 precedente). Anche i quesiti D3 e D4 riportano voti superiori all'8 (rispettivamente 8,45 e 8,41), mentre per il quesito D1 il voto medio è di 7,19 (rispetto a 7,39).

Per l'a.a. 2024/2025 risultano effettuati in totale 1348 questionari (di cui 984 scheda 1 bis e 374 scheda 3 bis), un dato in aumento rispetto alla scorsa rilevazione, il cui confronto in termini di soddisfazione verrà eseguito successivamente.

LAUREANDI (5 BIS)

L'analisi dei dati indica, per quanto riguarda i laureandi (questionario 5bis), un generale aumento del grado di soddisfazione per cui, tale miglioramento, evidenzia come le azioni intraprese dal CdS e dal sistema AQ stiano dando i loro frutti. In particolare, dati grezzi e confronto tra le rilevazioni mostrano che le valutazioni medie sono: 7,98 per le attività didattiche alternative nell'a.a. 2023/2024 (rispetto a 6,56 dell'a.a. 2022/2023); 8,20 per i servizi di biblioteca (rispetto a 7,59 della scorsa rilevazione, Quesito LN4); superiori all'8 per gli altri quesiti con punte di 9,15 per standard tecnologici, 9,23 per attrezzature informatiche e 9,10 per soddisfazione generale: per cui il numero di questionari, pari a 48 (rispetto ai 38 della scorsa rilevazione), segna un incremento molto incoraggiante anche in relazione ai problemi tecnici sulla rilevazione 2023/2024. Relativamente all'a.a. 2024/2025, i dati confermano un aumento dei soddisfatti sugli standard tecnologici (110 risposte contro 48, con sole 2 negative) ma, al contrario del trend generale positivo, permane la criticità inerente i servizi di biblioteca con poco più del 10% di insoddisfatti, a fronte tuttavia di un consistente numero di studenti (circa il 60%) che dichiara di non utilizzare tali servizi.

LAUREATI (6 BIS)

Per quanto riguarda il questionario 6 bis, la rilevazione 2023/2024 ha registrato risposte da parte dei laureati a uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo. Un risultato significativo, frutto degli sforzi dell'Ateneo, è rappresentato dalla raccolta di 5 questionari a 5 anni dalla laurea; un dato che segna una netta differenza rispetto alla rilevazione precedente, dove tale coorte non aveva espresso opinioni.

Complessivamente, sono stati raccolti 59 questionari su un totale di 116 laureati. Il dettaglio della copertura mostra tuttavia alcune flessioni rispetto al passato:

- A 1 anno dalla laurea: 21 questionari raccolti. La copertura è del 46,67%, in calo rispetto al 59,52% della rilevazione precedente.
- A 3 anni dalla laurea: 33 questionari raccolti. La copertura è del 58,93%, in lieve diminuzione rispetto al 62,79% della rilevazione precedente.

La CPDS invita a valutare queste variazioni con cautela: dato il numero contenuto del campione, fluttuazioni anche dell'ordine del 10% sono statisticamente possibili. Resta comunque apprezzabile l'impegno profuso nel diffondere i questionari, specialmente per il raggiungimento dei laureati a 5 anni.

Il gradimento complessivo è in crescita, con un voto medio di 9,03 (rispetto all'8,88 precedente).

Nello specifico:

- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del CdS: 8,48
- Abilità comunicative: 8,70
- Tutti gli altri quesiti: voti superiori a 9

Questo quadro conferma il trend già osservato nella rilevazione di settembre 2024 (relativa ai laureati a.a. 2022/2023, con 23 risposte su 45, pari al 51,11%) e si proietta anche sui dati 2024/2025: nessun intervistato sceglierebbe lo stesso corso in un altro Ateneo né esprime giudizi negativi sull'esperienza vissuta.



UTILIZZO DEI QUESTIONARI

IL CDS ANALIZZA I RISULTATI DEI QUESTIONARI PER LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA? CON QUALI MODALITÀ?

La relazione del NdV sulla opinione degli studenti, nonché i quadri B6, B7 della SUA-CdS vengono presi sistematicamente in esame dai CdS in sede di procedura Unificata di Monitoraggio, nonché la RUAM 2024. Si tenga presente che a partire dall'a.a. 2025/2026, la RUAM viene redatta in contemporanea con la relazione annuale della CPDS.

Dall'analisi del quesito 1bis, risulta, in linea con la relazione precedente, che il grado di insoddisfazione risulta maggiore per i quesiti D1, D8, D2. Tale insoddisfazione risulta dell'ordine del 12% per i quesiti D1, 10% per i quesiti D2 e D8. Per il quesito D2 si registra una diminuzione degli insoddisfatti del 5% circa, mentre negli altri gli insoddisfatti sono aumentati di circa il 2%. Il livello dei pienamente soddisfatti si aggira sul 40% circa per il quesito D1 e per il quesito D2, mentre la percentuale più bassa di pienamente soddisfatti (39%) si ha per il quesito D8. Percentuali minori ma complessivamente in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente si hanno per il questionario 3bis relativo ai non frequentanti con un voto medio di 7,90 in rialzo rispetto alla scorsa rilevazione.

Sia nella rilevazione 2022/2023 che in quella 2023/2024 le criticità maggiori si trovano per i quesiti D1, D2, D3. Infatti nei quesiti D1, D2, D3 si hanno le percentuali più basse di soddisfatti con rispettivamente circa l'84%, 86%, 88% praticamente inalterati rispetto alla scorsa rilevazione. Negli altri quesiti la soddisfazione è intorno al 90% con il grado massimo per il quesito D9 con circa il 93% dei soddisfatti. Va notato anche che per quanto riguarda i decisamente soddisfatti per il quesito D1 risulta la percentuale più bassa con circa il 21%. Si tenga presente che per il quesito D1 nel 1bis si ha una percentuale di pienamente soddisfatti del 40%. Si confermano dunque queste criticità nel questionario dei non frequentanti. Relativamente stabili con alcune flessioni di circa il 2% per le altre domande. La flessione maggiore la troviamo per il quesito D3 (adeguatezza materiale didattico) dove si passa dal 91% all'87%.

Il fatto che il livello di soddisfazione è maggiore e cresciuto anche rispetto alla precedente rilevazione tra i frequentanti rispetto ai non frequentanti è a detta della CPDS il segno che il lavoro fatto dai CdS e dal suo gruppo AQ, su indicazione del NdV e della CPDS sull'implementazione ed il miglioramento dell'offerta didattica, sta dando i suoi frutti. Per quanto riguarda la rilevazione dell'a.a. 2024/2025, risulta un miglioramento significativo dei soddisfatti per i quesiti che presentavano maggiori criticità rispetto alla rilevazione 2023/2024, ovvero D1, D2 e D3, con livello di soddisfatti rispettivamente dell'88%, 90%, 92%. Sostanzialmente inalterati i valori per i quesiti D1, D2, D3 per i non frequentanti, con un livello di soddisfatti dell'83%, 84%, 87%, mentre 90, 92 e 90 per 3bis (2022/2023 e 2023/2024 e 2024/2025) rispettivamente e 91 per 1bis (2022/2023 e 2023/2024 e 2024/2025).

È PREVISTO UN INCONTRO COLLEGIALE PER CONDIVIDERE E DISCUTERE I RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI, DEI LAUREANDI E LAUREATI DEL CDS?

È importante ribadire che il CdS LM-32 è stato completamente riprogettato in relazione all'esigenza di dover rinnovare il contenuto dei corsi e renderli più attinenti all'attuale sviluppo tecnologico come allo sviluppo e all'uso della AI. Inoltre, in tale riprogettazione si sono per tutti i corsi esplicitate le propedeuticità, in modo tale da andare incontro ad una esigenza emersa in particolare dall'analisi delle criticità maggiori, relative all'analisi del quadro B6 domanda D1 ovvero "sufficienza delle conoscenze preliminari".

Per quanto riguarda una criticità importante emersa nelle scorse rilevazioni e sollevata dagli studenti e dalla componente studentesca di questa commissione riguarda il numero di aule virtuali, ritenute dagli stessi ancora non sufficienti, ovvero mancanti per certi insegnamenti. A tal proposito è importante notare che l'Ateneo è intervenuto con un nuovo regolamento per i docenti, entrato in vigore il 1 luglio 2024. Tale regolamento ha reso obbligatoria almeno un'aula virtuale per ogni insegnamento erogato di 6 CFU e per ogni sessione d'esame, in pratica un'ora di aula virtuale per ogni CFU erogato. Queste disposizioni sono anche in linea ed in ottemperanza alle disposizioni ministeriali in materia di didattica erogata online emanate nel dicembre 2024. Tale disposizione certamente aiuterà a raggiungere un numero congruo di aule virtuali per gli studenti.

IL CDS RECEPISCE I PRINCIPALI PROBLEMI EVIDENZIATI DALLE OPINIONI DEGLI STUDENTI METTENDO IN ATTO AZIONI CORRETTIVE?

Come detto nei 2 precedenti paragrafi, date le attività svolte e fonti consultate (e.g. SUA 2025, RUAM 2024, RCC 2025) **la CPDS ritiene che il CdS abbia sistematicamente preso in esame i dati provenienti dai questionari, traducendoli, ove necessario, in puntuali e mirate azioni.**

In generale, le evidenze raccolte hanno contribuito alla revisione dell'offerta formativa e alla progettazione del nuovo percorso LM-32 (SUA 2025) in Ingegneria Informatica, articolato in tre curricula. Nel dettaglio, le criticità maggiori dei questionari (si veda il capitolo del quadro successivo "L'opinione degli studenti rispetto alla docenza, alle metodologie dell'insegnamento e al CdS nel suo complesso ne rileva l'efficacia ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento?") evidenziano che, essendo la maggior parte degli studenti lavoratori o comunque occupati, le esperienze all'estero e i tirocini sono meno frequenti. Alcuni aspetti dei servizi di biblioteca e delle attrezzature informatiche presentano margini di miglioramento, con valutazioni comprese tra il 31% e il 71%. Inoltre, aree come le conoscenze preliminari, le attività didattiche alternative, il carico di studio proporzionato e il materiale didattico, pur ottenendo giudizi generalmente positivi (80–90%), offrono spunti per interventi mirati. Il CdS, in collaborazione con gli organi competenti e le strutture di Ateneo, sta già valutando e implementando azioni volte a rafforzare queste aree, al fine di migliorare ulteriormente l'esperienza formativa degli studenti³³.

IL CDS DÀ CONTO AGLI STUDENTI DEI RISULTATI DELLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA E DELLE AZIONI INTRAPRESE?

Come detto nel paragrafo precedente dedicato alla Gestione dei questionari, **il CdS rende pubblici, attraverso il sito istituzionale di Ateneo, gli esiti aggregati dei questionari 1-bis e 3-bis, in linea con i principi di trasparenza e condivisione.** Inoltre, il CdS, tramite la CPDS e i rappresentanti degli studenti dei gruppi AQ del CdS e del DSI, dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese. In particolare, durante l'incontro del 15 ottobre 2025 (verbale CPDS 15/10/2025), rivolto a tutti gli studenti di Ingegneria, sono stati presentati gli esiti delle rilevazioni e le azioni correttive adottate. Infine, il CdS rende conto di questi risultati e delle azioni intraprese tramite la partecipazione ai processi di valutazione della didattica e all'attuazione delle iniziative previste dal piano strategico di Ateneo e dal relativo piano di monitoraggio, entrambi consultabili sul sito di Ateneo.

IL CDS DISPONE DI PROCEDURE PER GESTIRE GLI EVENTUALI RECLAMI DEGLI STUDENTI E ASSICURA CHE SIANO LORO FACILMENTE ACCESSIBILI?

Il CdS dispone di procedure formalizzate per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che tali procedure siano facilmente accessibili. Le istanze degli studenti possono essere presentate ai rappresentanti degli studenti dei CdS, dipartimenti, CPDS e PQA. Tali istanze vengono filtrate dai rappresentanti, in modo che il canale possa prendere in carico le istanze generali della componente studentesca. Inoltre, per la gestione dei casi specifici, è a disposizione degli studenti lo strumento di segnalazione dei ticket, che vengono gestiti direttamente dalle segreterie competenti. Le procedure di gestione dei reclami degli studenti sono rese facilmente accessibili. In particolare, nel Sito di Ateneo, tra i servizi allo studente, sono disponibili i contatti per le segnalazioni, la modulistica e i canali ufficiali, come l'Ufficio Reclami dell'Ateneo (<https://www.unimarconi.it/servizi-allo-studente/> ed in particolare <https://www.unimarconi.it/migliora-i-nostri-servizi/> e <https://www.unimarconi.it/contatti-uffici/>). Inoltre l'Ateneo ha

³³ Il rettorato ha emanato il Regolamento per la disciplina degli impegni didattici dei Professori e dei Ricercatori Universitari (05/2025); il Regolamento per la disciplina dei cultori della materia (06/2025) indicando compiti specifici a docenti; e l'Osservatorio di Ateneo sulla didattica (D.R. n.1 del 06/05/2025) coordinato dalla Prorettrice alla Didattica e composto dai Referenti per la Didattica dei tre Dipartimenti di Ateneo e delle strutture di supporto e dai coordinatori dei CdS ha emanato (maggio 2025) le Linee guida per l'interazione didattica e aggiornato il Format per la redazione della scheda di insegnamento. Il Centro Produzione Didattica Multimediale ha prodotto le Specifiche Tecniche per il Reparto Audio-Video (02/2025) e le Linee Guida Produzione Didattica (03/2025) e l'Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors la Guida per Docenti all'uso dell'Aula Virtuali. Il CdS, all'interno del framework del rettorato e dell'osservatorio sulla didattica e con l'ausilio delle strutture di supporto, ha recepito tali problemi e ha messo in atto relative azioni di progettazione, erogazione, monitoraggio e miglioramento. Nel RCC 2025 Sez. 1c – Obiettivi 3 e 4 "D.CDS.1/n.3 e 4/C/AM 1.3 e 1.4 Consolidamento della qualità e della trasparenza dei contenuti delle schede degli insegnamenti afferenti al CdS in relazione al progetto formativo" 1.3 "% insegnamenti con scheda didattica completa e aggiornata sul sito web di Ateneo, % insegnamenti per cui ore/CFU dichiarati nel progetto formativo coincidono con quelli erogati" per cui monitoraggio sistematico delle schede di insegnamento, indicatori quantitativi (% schede complete), richiamo alle Linee Guida centrali, responsabilità chiare. Nel RCC 2025 Sez. 1c – Obiettivo 5 D.CDS.1/n.5/C/AM 1.5: "Potenziamento delle attività formative inerenti agli insegnamenti" "% di insegnamenti in cui sono state erogate le aule virtuali previste", "Numero di aule virtuali con feedback formativo per insegnamento" "% di insegnamenti con aule virtuali correttamente calendarizzate"; RCC 2025 Sez. 2 Obiettivo 2.4 D.CDS.2/n.4/C/AM 2.4: "Potenziamento dell'internazionalizzazione della didattica" "Indicatore PSA24-26 iTD3.1 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (inclusa "mobilità virtuale") sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti, iTD3.2 N. accordi internazionali attivi finalizzati alla mobilità (inclusa mobilità virtuale) e/o ad attività didattiche congiunte, iTD3.3: N. di insegnamenti offerti anche in lingua straniera; Indicatore PTD24-26: iTD3.1) Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (inclusa "mobilità virtuale") sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti; iTD3.2) N. accordi internazionali attivi finalizzati alla mobilità (inclusa mobilità virtuale) e/o ad attività didattiche congiunte; iTD3.3) N. di insegnamenti offerti anche in lingua straniera". Nella RUAM 2024 i risultati dei questionari e le osservazioni CPDS su solidità della didattica, apprezzamento delle attività sincrone e necessità di migliorare la periodicità e tempestività del feedback risultano integrate nel commento interpretativo degli indicatori e nelle conclusioni generali e quelli su attenzione a rallentamenti, inattività e produttività degli studenti e al rafforzamento di tutorato, orientamento e accompagnamento trovano riscontro negli indicatori di inattività e bassa produttività (iC30T, iC30TBIS), criticità nella produttività del primo anno (iC13, iC16BIS), necessità di monitoraggio continuo, tutorato personalizzato, orientamento in itinere; per cui le azioni indicate sono coerenti con le osservazioni CPDS, risultano avviate (rafforzamento tutorato, monitoraggio carriere, attività sincrone) e sono esplicitamente richiamate come ambiti di miglioramento continuo. Nella SUA 2025 l'indicazione di maggiore chiarezza su prerequisiti vs propedeuticità nelle schede insegnamento è stata tenuta in conto nei quadri A3 Requisiti di accesso e B1 Schede insegnamento; aggiornare contenuti formativi in linea con mercato del lavoro è stata tenuta in conto nei quadri A2 Sbocchi e profilo professionale, A4 Obiettivi formativi coerenti con domanda di competenze, A1.b – Consultazioni parti interessate; potenziamento delle biblioteche nel quadro B4 ProQuest Ebook Central, biblioteca digitale online che contiene oltre 200.000 pubblicazioni accademiche e istituzione di Unimarconi EdIPress. Infine, il CdS ha stabilito, come riportato nei verbali CdS e nella RUAM, che la maggior parte delle carenze riscontrate dal docente viene colmata con dei corsi di base/pre corsi (es. Analisi e Fisica) oppure in aule virtuali dedicate oppure con materiale aggiuntivo reso disponibile in piattaforma agli studenti (es. dispense, videolezioni extra, video lezioni da altri insegnamenti, esercitazioni).



messo a disposizione degli studenti due community ufficiali: Facebook (<https://www.facebook.com/groups/337347808273365/>) e Telegram (<https://t.me/+BD63B-Q99hBkMDM0>) che si stanno strutturando anche per CdS con una media di 400 post al mese e 16656 membri, dato di novembre 2025. Le istanze presentabili possono riguardare reclami sulla didattica, criticità nella fruizione dei servizi, problemi connessi agli esami e segnalazioni di disservizi, come riportato nelle Linee Guida dedicate (PQA LineeGuidaSegnalazioneReclami 2019, revisione febbraio 2024). Il CdS prende in carico le istanze generali della componente studentesca e li utilizza come osservazioni per il processo di miglioramento. Tali istanze vengono analizzate e diventano parte delle azioni correttive, successivamente inserite nelle RUAM annuali.

LE CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE SONO STATE TENUTE IN CONTO DAGLI ORGANI DI GOVERNO (CDA/SENATO, RETTORE, PQA) E DALLE STRUTTURE DIDATTICHE E DI RICERCA (CDS, DIPARTIMENTO) IN SEDE DI ELABORAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO?

Le considerazioni complessive della CPDS della precedente relazione erano: “ulteriori azioni possono essere implementate per gestire meglio i questionari, sia nelle modalità di somministrazione per il 5 bis e il 6 bis, sia nell’analisi come la divisione del numero di questionari per iscritti e un’analisi dei risultati per esame per il 1bis e 3 bis. L’utilizzo di tali dati potrebbe essere maggiormente utile se le schede SUA, RUAM (e, nel caso, RCC) tenessero maggiormente in conto le specifiche azioni, indicate da tale commissione, per migliorare le criticità riscontrate in conoscenze preliminari/di base, prove intermedie, attività didattiche alternative”. Come emerge da quanto riportato in precedenza, tali considerazioni sono state ampiamente prese in considerazione dagli Organi di Governo (CdA, Senato Accademico, Rettore, PQA) e dalle Strutture Didattiche e di Ricerca (CdS, Dipartimento), attraverso l’emanazione di nuove linee guida e regolamenti e la redazione di documenti quali SUA, RUAM e RCC, che integrano i risultati dei questionari e le osservazioni della CPDS.

A SEGUITO DELL’ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: dall’analisi sintetica emerge che permangono ambiti di miglioramento nonostante i progressi rispetto alla scorsa rilevazione. La CPDS nota lo sforzo dell’Ateneo al fine di implementare il numero di questionari somministrati. Occorre proseguire in tale direzione ed implementare ulteriormente il numero di questionari, in particolare per i laureandi e soprattutto i laureati. Risultano ancora <8 i voti per i quesiti sulle conoscenze preliminari e sul carico di insegnamento, sebbene in aumento rispetto alla rilevazione precedente. Maggiore criticità che deve essere affrontata si ha, in linea con la rilevazione precedente, per i non frequentanti. Può inoltre essere migliorata la qualità del materiale didattici a disposizione degli studenti. Infine, occorre consolidare e migliorare il trend sugli studenti giovani con età <23 anni. Per i laureandi vanno ulteriormente potenziati i servizi di biblioteca.
- Proposte correttive/di miglioramento: La CPDS ritiene che le misure suggerite dal NdV, PDQ e dai gruppi AQ siano state recepite dai CdS e quindi tale sinergia va ulteriormente rafforzata e sviluppata. Va inoltre implementata l’interazione tra docenti e studenti, ed anche tra tutor e studenti, soprattutto per i corsi con maggior numero di studenti, magari aumentando il numero dei tutor stessi.

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

La CPDS in questo quadro valuta se l’ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi. L’ambiente di apprendimento riguarda le informazioni e i programmi degli insegnamenti resi disponibili dal personale docente e le risorse infrastrutturali messe a disposizione (in accordo con le LG AVA3 – Punti di attenzione D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica e D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili)

SINTESI

L’ambiente di apprendimento risulta complessivamente adeguato e coerente con gli obiettivi formativi del CdS. I questionari OPIS confermano un **elevato livello di soddisfazione per accessibilità, chiarezza delle modalità d’esame, reperibilità dei docenti e qualità della piattaforma didattica.** I punti di forza sono: **materiale didattico coerente, completo e facilmente accessibile; piattaforma MyUnimarconi valutata molto positivamente; aule virtuali in crescita e integrate nei processi di AQ.** Permangono aree di miglioramento già note e oggetto di intervento da parte degli organi di governo e strutture: **servizi per la mobilità internazionale, biblioteche, attrezzature/laboratori, attività didattiche alternative**

ATTIVITA’ SVOLTE E FONTI CONSULTATE



Per l'elenco generale delle fonti consultate e delle attività svolte si rimanda alle relative sezioni iniziali di tale relazione (Modalità di svolgimento dei lavori e Calendario delle riunioni), evidenziando, per questo quadro, le specifiche attività³⁴ e fonti documentali³⁵ inerenti analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.

L'OPINIONE DEGLI STUDENTI RISPETTO ALLA DOCENZA, ALLE METODOLOGIE DELL'INSEGNAMENTO E AL CDS NEL SUO COMPLESSO NE RILEVA L'EFFICACIA AI FINI DEL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO?

Il CdS rileva l'opinione degli studenti attraverso i questionari ministeriali ANVUR (del 2024/2025, 2023/2024, 20232/2023), attraverso le segnalazioni inviate dagli studenti, le opinioni qualitative dei tutor, dei docenti e degli studenti. Gli esiti del questionario interno alla CPDS approfondiscono e integrano le altre fonti qualitative e quantitative di dati. Nel complesso si ottengono evidenze sulla qualità della didattica, sull'efficacia delle metodologie di insegnamento e sulla soddisfazione complessiva nei confronti del Cds. L'analisi delle opinioni degli studenti evidenzia complessivamente che **l'ambiente di apprendimento (docenza, metodologie didattiche e CdS nel suo insieme) efficace ai fini del raggiungimento degli obiettivi formativi.**

Tra gli ambiti di miglioramento emerge l'opportunità di un aggiornamento e di una progressiva modernizzazione dei contenuti del CdS, al fine di mantenere l'allineamento con l'evoluzione del contesto disciplinare e professionale.

Nel complesso, i dati quantitativi e qualitativi confermano una **valutazione ampiamente positiva** dell'efficacia delle metodologie di insegnamento e del CdS nel suo insieme.

IL MATERIALE DIDATTICO RESO DISPONIBILE È ADEGUATO ALLO STUDIO DELLA MATERIA, COERENTE CON IL PROGRAMMA DEL CORSO E CON GLI OBIETTIVI FORMATIVI, ED È FACILMENTE ACCESSIBILE ANCHE ON-LINE?

La Commissione, in continuità con la precedente relazione, per il 2023/2024 rileva generale soddisfazione da parte degli studenti per quanto riguarda l'offerta didattica di LM32 e, stando ai questionari, anche i materiali didattici sono generalmente apprezzati dagli studenti. Il quesito D3 riporta infatti una votazione superiore ad 8 (8,11) tra i frequentanti ed 8,45 tra i non frequentanti. Si deve notare che, tra i soddisfatti frequentanti, i "più sì che no" ammontano a circa il 45%, in diminuzione rispetto al 50% della scorsa rilevazione mentre i decisamente favorevoli sono circa il 45%, comunque in crescita rispetto al 40% circa della scorsa valutazione. Non si riscontrano in effetti, in continuità con la relazione precedente, nei dati rilevati criticità in merito ai materiali didattici. Infatti, va rilevato che gran parte del materiale didattico è stato rinnovato e tale processo di rinnovamento continuerà e verrà portato a conclusione nell'a.a. 2025/2026, come anche rilevato dalla precedente relazione della CPDS. A tal proposito va ricordato che nella nuova modalità, i corsi presentano quiz all'interno delle videolezioni, implementando in questo modo il materiale a disposizione dello studente in preparazione dell'esame. Infine, su sollecitazione del dipartimento DSI, si è provveduto a specificare in modo chiaro quali sono le propedeuticità dei corsi, in particolare per quei corsi che hanno presentato criticità in tale senso. Tale andamento risulta confermato dall'analisi dei questionari dell'a.a. 2024/2025, con un livello di soddisfazione del 92% inerente ai materiali didattici forniti.

Le percentuali di soddisfatti su accessibilità delle attività didattiche online continuano a risultare tra le più alte in assoluto, con un voto medio di 8,70 tra i frequentanti e con il 97% circa, in linea con la precedente rilevazione, e con più del 60% di pienamente soddisfatti, in aumento rispetto al 58% di pienamente soddisfatti della scorsa rilevazione. Si nota inoltre praticamente un'assenza alla CPDS, in accordo con gli anni precedenti, di segnalazioni di criticità. Anche rispetto al rilevamento 2024/2025 risulta la percentuale più alta, 96%, in relazione alle attività didattiche online.

³⁴ 5 riunioni con PQA, 2 con il CdS L7/L9 LM23 LM33, 2 con il DSI, colloqui e scambi di email e di documenti internamente alla CPDS e con PQA, CdS, DSI e le seguenti Strutture di Supporto: "Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors", "Sistemi Informativi", "Area servizi generali e logistica", "Biblioteca"

³⁵ Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (AVA 3), Sistema di Assicurazione della Qualità e Organigramma approvato dal CdA 2025, Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (2025), Linee Guida Gestione dei processi di riesame (2025), Linee Guida per il monitoraggio e il riesame annuale dei CdS (2025), Format parlante – Monitoraggio esperienza dello studente (2025), Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (2025), Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti 2025, Regolamento per la disciplina degli impegni didattici dei Professori e dei Ricercatori Universitari (05/2025), Regolamento sulla valutazione del complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali dei professori e ricercatori a tempo indeterminato (07/2025), Regolamento per la disciplina dei cultori della materia (06/2025), Linee Guida per la didattica interattiva e l'interazione didattica (05/2025), Relazione Annuale del NdV: 2025, Dati del Sistema Informativo di Ateneo e dati grezzi dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025, Relazione Annuale del PQA: 2024, SUA-CdS 2025 (quadri: A4.a Obiettivi formativi, B1 Regolamento, B1.c Articolazione didattica e B1.d Linee guida per l'interazione didattica, B4 Aule, Laboratori, Sale Studio, Biblioteche, Infrastruttura tecnologica; B6 opinioni studenti, B7 Opinione laureandi, C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita, C2 Efficacia Esterna) relativi all'a.a. 2023/2024, RUAM del 2024 (analisi degli indicatori di didattica, della relazione CPDS e dell'attuazione ed efficacia delle azioni di miglioramento: paragrafo 2.1 Commento ai quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della Scheda SUA-CdS e paragrafo 2.2 Commento alla Relazione Annuale della Commissione CPDS; capitolo 3 Esiti dei monitoraggi; capitolo 4 Attuazione ed efficacia delle azioni di miglioramento), RRC 2025 (D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate, D.CDS.3.b Analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni, D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS), Relazioni della CPDS del 2024.



LA DESCRIZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI CONTEMPLA TUTTE LE INFORMAZIONI UTILI ED È CONFORME ALLE LINEE GUIDA?

La descrizione dei singoli insegnamenti, nelle schede sintetiche (regolamento), più estese sul sito web del CdS e nel Syllabus, consultabile in piattaforma, comprende tutte le informazioni utili richieste dalle Linee Guida PQA (nome insegnamento, docente, CFU, SSD, contenuti, obiettivi formativi, prerequisiti, attività didattiche, modalità e criteri di valutazione, libri di testo e modalità di ricevimento studenti). **L'accuratezza e completezza delle informazioni è confermata** anche dai giudizi positivi degli studenti.

SONO PRESENTI INIZIATIVE DI SUPPORTO PER GLI STUDENTI CON ESIGENZE SPECIFICHE (AD ES. FUORI SEDE, STRANIERI, LAVORATORI, DIVERSAMENTE ABILI, CON FIGLI MINORI ECC.)?

Sono presenti numerose iniziative di supporto rivolte agli studenti con esigenze specifiche, inclusi studenti lavoratori, studenti con figli, fuori sede, stranieri, studenti DSA o BES, in linea con la normativa nazionale (L. 17/99, L. 170/2010, DM 2012). **L'Ufficio Orientamento/Accoglienza per studenti con Disabilità e DSA**, recentemente istituito, garantisce accesso a strutture fisiche, supporto tecnologico per prove d'esame, tempo prolungato per lo svolgimento degli esami, prove equipollenti, informazioni su corsi, servizi e pagamenti, e assistenza per esigenze particolari o problemi familiari. La **Commissione BIP** (Benessere, Inclusione e Parità) propone iniziative e buone pratiche per favorire l'inclusione e la parità. Per quanto riguarda gli studenti stranieri e l'internazionalizzazione, sono state individuate alcune criticità (scarso materiale in inglese, attività di supporto ridotte) e sono già in corso azioni correttive per colmare questi aspetti, come la nomina di un **Delegato per l'internazionalizzazione**, la realizzazione di corsi introduttivi (**foundation courses**) e **insegnamenti in lingua inglese**.

LE STRUTTURE E LE RISORSE DI SOSTEGNO ALLA DIDATTICA IN PRESENZA E IN REMOTO (AD ES. AULE, LABORATORI E AULE INFORMATICHE, SALE STUDI, BIBLIOTECHE, AUSILI DIDATTICI, INFRASTRUTTURE) SONO ADEGUATE E SE ESSE RISCOUOTONO IL GRADIMENTO DEGLI STUDENTI?

Le strutture e le risorse di sostegno alla didattica in presenza e in remoto sono adeguate come si può vedere dai relativi campi della SUA e della RUAM e RCC. La **piattaforma MyUnimarconi** e il Campus Virtuale rappresentano un ambiente didattico intuitivo, accessibile 24h e dotato di strumenti multimediali avanzati molto apprezzato dagli studenti. Le attività didattiche alternative, le attrezzature informatiche e i servizi di biblioteca, sebbene presenti, riscuotono un gradimento minore. Come evidenziato nei punti precedenti, gli Organi di governo e le strutture competenti, incluso il CdS, hanno individuato quest'area come prioritaria per il miglioramento e hanno già avviato azioni mirate in risposta alle valutazioni meno positive. Tra gli interventi principali si segnalano **l'ammodernamento e l'ampliamento delle aule e dei laboratori, il potenziamento delle aule virtuali e dei laboratori in remoto, nonché l'incremento delle risorse bibliografiche digitali**.

LE CONSIDERAZIONI DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE SONO STATE TENUTE IN CONTO DAGLI ORGANI DI GOVERNO (CDA/SENATO, RETTORE, PQA) E DALLE STRUTTURE DIDATTICHE E DI RICERCA (CDS, DIPARTIMENTO)?

Le osservazioni contenute nella precedente relazione annuale della CPDS, relative alla necessità di aggiornare le "Linee guida per la didattica interattiva e l'interazione didattica" e di potenziare l'uso delle aule virtuali e delle attività interattive sono state prese in considerazione dagli Organi di Governo e dalle Strutture Didattiche e di Ricerca nell'elaborazione delle azioni di miglioramento. In particolare, l'Osservatorio sulla Didattica, istituito con D.R. n. 1 del 06/05/2025, ha aggiornato le Linee guida per l'interazione didattica maggio 2025, definendo **standard quantitativi e qualitativi**. La SUA 2025 ha **aggiornato e riorganizzato il CdS**, mentre il RRC 2025 prevede **indicatori specifici sul numero e sull'utilizzo delle aule virtuali**, consentendo un monitoraggio continuo dell'attuazione delle attività di didattica interattiva. Tali interventi confermano che le indicazioni della CPDS sono state recepite e tradotte in azioni concrete a livello di Ateneo e CdS, con l'obiettivo di garantire standard uniformi di qualità della didattica erogativa e interattiva.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: come segnalato anche da PSA 2024-2026, Monitoraggio Sistema di AQ, Relazione NdV 2025, RUAM 2024, RRC 2025: mobilità internazionale; tirocini; servizi di biblioteca; attrezzature informatiche/laboratori; conoscenze preliminari; carico di studio; materiale didattico; attività didattiche alternative; feedback studenti.
- Proposte correttive/di miglioramento: La CPDS propone di *rafforzare le azioni di informazione e supporto agli studenti, promuovendo incontri dedicati per illustrare le opportunità di mobilità internazionale, gli insegnamenti*



in lingua inglese e i servizi per studenti stranieri (e.g. corsi di italiano attivi anche per studenti non di lingue, uso dello studentato).

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

In questo quadro la CPDS verifica la corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1 – 2 (presenti nei Quadri A4.b2 della SUA CdS) e quanto contenuto nelle schede degli insegnamenti. La CPDS può prendere in considerazione gli esiti dei questionari di valutazione della didattica e quanto riportato nella sezione C della SUA CdS. (in accordo con le LG AVA3 – Punti di attenzione D.CDS.1.4 - Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento; D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze)..

SINTESI

Il CdS dispone di un **sistema strutturato di verifica dell'apprendimento**, pienamente conforme alle Linee Guida ANVUR e ai requisiti AVA 3. Le modalità d'esame sono chiaramente comunicate e monitorate, e la **piattaforma ESSE3** garantisce trasparenza e tracciabilità. Il CdS analizza sistematicamente gli esiti delle prove in sede di riesame annuale, anche attraverso indicatori forniti dal PQA, e utilizza tali dati per identificare eventuali disomogeneità e/o criticità. I punti di forza sono: **schede insegnamento complete e coerenti; modalità di verifica chiare e accessibili; monitoraggio annuale degli esiti tramite RUAM; introduzione di test di autoverifica nel nuovo format delle video-lezioni.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

La CPDS ha raccolto il feedback della comunità studentesca e ha svolto diverse consultazioni con gli Uffici della Didattica e membri dei Gruppi AQ e consultato la SUA-CdS. La CPDS ha preso visione dei questionari inclusi nella SUA-CdS, ha analizzato i processi di Assicurazione della Qualità (AQ) relativi alla progettazione e al monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento, consultando in particolare le sezioni D.CDS.1.4 e D.CDS.2.2 del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025.

LE CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO AL CORSO DI STUDI SONO CHIARAMENTE INDIVIDUATE, DESCRITTE, PUBBLICIZZATE E EFFICACEMENTE VERIFICATE?

Il CdS **definisce** in modo esplicito le conoscenze di base necessarie per affrontare il percorso, le organizza in modo coerente con gli obiettivi formativi e ne prevede il monitoraggio sistematico. Le conoscenze in ingresso vengono inoltre **monitorate** annualmente dal CdS attraverso gli indicatori della RUAM, che analizzano gli effetti di tali conoscenze sulla progressione degli studenti, sulla loro acquisizione dei CFU, nonché sulla percentuale di studenti che prosegue al II anno. Inoltre, il CdS utilizza tali indicatori come **verifica** dell'adeguatezza delle conoscenze iniziali.

PER I CDS MAGISTRALI SONO DEFINITI, PUBBLICIZZATI E VERIFICATI I REQUISITI CURRICULARI E DI PERSONALE PREPARAZIONE PER L'ACCESSO?

I requisiti curriculari e di preparazione personale per l'accesso sono chiaramente definiti, pubblicizzati e verificati secondo procedure formali. In particolare, i requisiti di ammissione e le modalità di verifica della preparazione iniziale sono **definiti** chiaramente nell'Articolo 2 del Regolamento Didattico e inseriti nella SUA. Tali requisiti comprendono il possesso di un titolo di laurea nella classe L-8 o in classi equivalenti di ordinamenti previgenti oppure il possesso di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo in base alla normativa vigente, oppure aver acquisito in forma curriculare o aggiuntiva almeno 90 CFU distribuiti in vari SSD indicati. Le eventuali carenze sono identificate tramite **ICA da completare prima dell'immatricolazione**. Il processo è **monitorato** annualmente e rispetta pienamente quanto richiesto dalle Linee Guida.

È PREVISTO UN PROCESSO PER VERIFICARE CHE LE SCHEDE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI SIANO COMPILATE E CHE IL LORO CONTENUTO SIA COERENTE CON I PROGRAMMI EFFETTIVAMENTE SVOLTI A LEZIONE?

Il CdS verifica le schede dei singoli insegnamenti attraverso il loro monitoraggio sistematico. Tali schede vengono **monitorate a livello annuale**, il che consente un loro aggiornamento e la verifica della coerenza dei contenuti se necessario. In particolare, viene analizzato il livello di qualità e di chiarezza dei contenuti pubblicati attraverso il sistema di riesame annuale (RUAM), che verifica la coerenza tra obiettivi formativi, contenuti e verifiche di apprendimento (si veda dettaglio esposto ai quadri precedenti).

LE MODALITÀ DI VERIFICA SONO CHIARAMENTE DESCRITTE NELLE SCHEDE DEGLI INSEGNAMENTI E SONO ESPLICITAMENTE COMUNICATE AGLI STUDENTI?

In merito all'accertamento delle conoscenze e degli esiti delle verifiche di apprendimento è stata implementata la **piattaforma ESSE3** che ormai, a pieno regime, consente agli studenti di accedere al calendario degli esami in tutte le



modalità, con un range che comprende diversi mesi. All'interno delle schede di insegnamento, per ciascun corso, vengono **indicati le modalità di verifica** (ad esempio, prove scritte, prove orali, project work, valutazioni degli elaborati di approfondimento), nonché i risultati di apprendimento attesi e i **criteri di valutazione**. La verifica delle modalità di accertamento fa parte del processo di AQ. Rispetto alla comunicazione delle modalità di verifica, tali modalità sono fruibili e comunicate a tutti gli studenti attraverso le schede di insegnamento, disponibili sulla piattaforma. Infine, come detto, il **giudizio** complessivo sulle prove di verifica dei relativi questionari (1 e 3 bis) è **molto positivo**. In alcuni casi sono stati riscontrati tempi di valutazione delle prove superiori a quelli generalmente previsti. Inoltre, la gestione delle date di esame e delle prove attraverso il sistema LCMS su più modalità e sedi (a distanza, a Roma e presso sedi esterne), unitamente alla registrazione dei voti e dei relativi dettagli su ESSE3, comporta una maggiore complessità organizzativa. Per quanto riguarda le attività di tesi di laurea, si stanno rendendo più chiare e uniformi le modalità di assegnazione e di svolgimento inserendo anche l'uso di un software antiplagio. L'Ateneo il 20 e il 21 marzo 2025 ha invitato i docenti (per cui hanno partecipato i docenti CPDS) all'illustrazione di due **Software antiplagio**, Compilatio e Turnitin. Turnitin ha una maggiore base di dati (200 milioni di articoli, 2 miliardi di tesi) ma ha una interfaccia più complicata e maggiori costi rispetto a Compilatio, per cui, dopo una compilazione di un questionario ai docenti con un periodo di prova di 2 settimane, sembrerebbe che sia meglio l'acquisto del software Compilatio.

IL CDS EFFETTUA L'ANALISI DEGLI ESITI DELLE VERIFICHE DI APPRENDIMENTO (% PROMOSSI E/O DISTRIBUZIONE DEI VOTI ATTRIBUITI)?

Il CdS analizza gli esiti delle verifiche di apprendimento attraverso il sistema di riesame annuale (**RUAM**) ricevendo dal PQA gli indicatori dell'Esperienza Studente (excel con % di promossi e voti), e.g. D.CDS.4/n. 2/RRC-2025. Il CdS monitora ed analizza le possibili disomogeneità negli esiti delle valutazioni per ciascun insegnamento e per la prova finale al fine di migliorare la gestione delle carriere degli studenti (D.CDS. 4.2: media nell'anno accademico dei voti di ciascun insegnamento presente nel CdS e confronto con la media generale del CdS).

LE CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE, RELATIVE A QUESTO QUADRO, SONO STATE TENUTE IN CONTO DAL DIPARTIMENTO IN SEDE DI ELABORAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO?

Le considerazioni complessive della CPDS della precedente relazione erano: “permangono corsi privi di test di autovalutazione e per alcuni permane anche l'assenza di materiale per le esercitazioni; la modalità di esame a distanza, tuttora offerta come opzione, andrebbe sicuramente migliorata il prima possibile, almeno nelle modalità con cui è attualmente concepita e con i mezzi tecnici finora utilizza”. Per cui, considerando quanto detto prima, si ritiene che le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione annuale, relative a questo quadro, siano state tenute in conto dagli Organi di Governo (CdA/Senato, Rettore, PQA) e dalle Strutture Didattiche e di Ricerca (CdS, dipartimento) in sede di elaborazione delle azioni di miglioramento. Infatti i **test all'interno di ogni lezione sono divenuti obbligatori** e la **modalità di esame a distanza è revocata** a partire da gennaio 2026 i. Infine, l'**Osservatorio di Ateneo sulla didattica** istituito nel maggio 2025 (D.R. n.1 del 06/05/2025) - coordinato dalla Prorettrice alla Didattica e composto dai Referenti per la Didattica dei tre Dipartimenti di Ateneo - ha il compito, fra gli altri, di effettuare verifiche e valutazioni sulla qualità della didattica. In questo quadro, nella Seduta del 29 maggio 2025, l'Osservatorio per la Didattica ha verificato, per tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo, la coerenza del materiale didattico e dei servizi offerti con il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: schede di insegnamento e aule virtuali; maggiori incontri docenti e tutor per condividere buone pratiche valutative; tempi di valutazione delle prove; piattaforme di gestione valutazione; modalità di assegnazione e di svolgimento della tesi di laurea e software antiplagio; esiti monitoraggio per insegnamento.
- Proposte correttive/di miglioramento: schede di insegnamento, aule virtuali e incontri docenti tutor sono già progettate, attuate, monitorate e con piani di miglioramenti nel RCC 2025 per cui non si propongono ulteriori azioni di miglioramento se non quelle indicate in RUAM e RCC e nei quadri precedenti, mentre la CPDS propone di rendere più flessibili i tempi di valutazione per gli insegnamenti con un elevato numero di studenti o con prove scritte caratterizzate da esercizi complessi (ad esempio prevedendo 15 giorni anziché una settimana), dandone adeguata comunicazione. Si suggerisce inoltre di migliorare l'integrazione tra i sistemi LCMS ed ESSE3, al fine di semplificare la gestione delle prove d'esame e della verbalizzazione, prevedendo ad esempio l'inserimento di tutte le tipologie di esame in un'unica sezione di LCMS. Per quanto riguarda la prova finale, la CPDS propone di rendere più chiare e accessibili, in accordo con l'Ufficio Lauree, le modalità di assegnazione e di svolgimento della tesi di laurea, attraverso un aggiornamento del regolamento e del sito web del CdS, corredato da buone pratiche operative

(ad esempio format di tesi e di presentazione, linee guida per la redazione). Si suggerisce di adottare in modo strutturato un software antiplagio, integrandolo con MyPlatform (MyUnimarconi) per consentire il caricamento progressivo delle diverse versioni della tesi e l'invio automatico del report allo studente, favorendo un feedback tempestivo prima della valutazione finale da parte del relatore.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Questo quadro prende una forma differente a seconda se l'anno oggetto della relazione annuale ha visto l'approvazione di un RRC da parte del CdS oppure no. Laddove è stato approvato un RRC, le CPDS devono valutare i seguenti aspetti, fornendo un breve resoconto: Il Riesame Ciclico è completo, in linea con le linee guida? È stata data evidenza delle analisi e proposte presenti nei riesami annuali del CdS (RUAM) intercorsi a partire dal RRC precedente? Vi è corrispondenza tra gli obiettivi e le azioni individuate con le criticità rilevate?

L'anno oggetto della relazione annuale ha visto l'approvazione del RRC 2025 (2020-2025, i.e. dati 2019-2024) da parte del CdS.

SINTESI

Il RRC 2025 risulta pienamente conforme al modello ANVUR e dimostra un sistema di AQ maturo, capace di integrare in modo organico i risultati del monitoraggio annuale (RUAM) e le osservazioni della CPDS e del NdV. Il CdS ha sviluppato un approccio metodologico avanzato, basato su una mappatura esplicita tra criticità, obiettivi e azioni, con un chiaro orientamento al miglioramento continuo. I punti di forza sono: **RRC completo, conforme e ben documentato; tracciamento sistematico delle azioni correttive; integrazione tra RUAM, RRC, CPDS e indicatori SMA; partecipazione attiva di docenti e studenti.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

La CPDS ha consultato i documenti che descrivono il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) del Corso di Studio (CdS), in particolare il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC 2025), che riepiloga e analizza le attività di monitoraggio annuale intercorse (RUAM 2024 e precedenti, riferiti al CdS LM32).

IL RIESAME CICLICO È COMPLETO, IN LINEA CON LE LINEE GUIDA?

Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025 del Corso di Laurea Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica LM32 risulta essere completo e strutturalmente in linea con le linee guida ANVUR. Il documento dichiara esplicitamente di essere conforme con lo Schema di Rapporto di Riesame Ciclico pubblicato dall'ANVUR del 21/02/2023. Copre tutti i sotto-ambiti di Assicurazione della Qualità previsti (D.CDS.1: Progettazione; D.CDS.2: Erogazione; D.CDS.3: Gestione delle Risorse; D.CDS.4: Riesame e Miglioramento).

Il Riesame è stato condotto dal Gruppo di Riesame (che è anche il Gruppo di Gestione AQ del CdS) secondo un processo partecipato, il quale include docenti e Rappresentanti degli Studenti. Sono elencate diverse riunioni tenute tra gennaio e ottobre 2025 per la discussione, la verifica finale e l'approvazione del documento. Il documento è stato anche presentato e discusso nel Consiglio di Dipartimento e nel Consiglio di CdS.

È STATA DATA EVIDENZA DELLE ANALISI E PROPOSTE PRESENTI NEI RIESAMI ANNUALI DEL CDS (RUAM) INTERCORSI A PARTIRE DAL RRC PRECEDENTE?

È stata data ampia e sistematica evidenza. Il RRC 2025 integra e analizza i risultati del monitoraggio annuale (RUAM 2024 e precedenti) svolto a partire dal Riesame Ciclico precedente (RRC 2023). Il RRC 2025 dedica una sezione specifica al tracciamento e alla valutazione dello Stato di avanzamento delle azioni correttive delineate nel RRC 2023.

L'analisi della situazione attuale si basa sul monitoraggio periodico dei dati e delle informazioni, come la verifica della coerenza delle schede di insegnamento, attività che viene commentata annualmente nell'ambito del processo di redazione della RUAM.

Sono presenti riferimenti diretti ai dati e alle attività di monitoraggio svolte in corrispondenza della RUAM, come nel caso dell'Orientamento e Tutorato (RUAM 2024, par. 4.2). L'andamento degli indicatori di performance e gli esiti dei questionari (OPIS, NdV) vengono sistematicamente considerati nella redazione dei Riesami.

VI È CORRISPONDENZA TRA GLI OBIETTIVI E LE AZIONI INDIVIDUATE CON LE CRITICITÀ RILEVATE?

La corrispondenza è sistematica. Il RRC 2025 adotta una metodologia che mappa esplicitamente ogni Criticità/Area di Miglioramento (C/AM) individuata su uno specifico Obiettivo e sulle relative Azioni da intraprendere, completando il ciclo PDCA (Plan-Do-Check-Act) dell'Assicurazione della Qualità.



Il Riesame Ciclico 2025 dimostra che il CdS ha un sistema di AQ maturo e conforme, in grado di identificare le criticità e rispondere alle azioni di miglioramento del RRC precedente. I principali ambiti di miglioramento per il prossimo quinquennio si concentrano sul potenziamento dei processi di Check (monitoraggio) e Act (miglioramento), come evidenziato in D.CDS.4.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: rafforzamento del monitoraggio dell'efficacia delle azioni correttive intraprese, con particolare riferimento alla regolarità delle carriere studentesche e al consolidamento del raccordo tra RUAM - RRC e CPDS-RUAM-RCC.
- Proposte correttive/di miglioramento: *introdurre un sistema interno strutturato di indicatori di monitoraggio periodico (e.g. progressione abbandoni, studenti inattivi, media CFU rispetto a aumento aule virtuali, etc.) nella RUAM in accordo con la CPDS, al fine di valutare in modo misurabile l'efficacia delle azioni approvate dal Dipartimento.*

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva correttezza delle informazioni contenute nella SUA-CdS e sulla disponibilità delle informazioni nel sito dell'Ateneo

SINTESI

La CPDS conferma la piena correttezza, coerenza e aggiornamento delle informazioni pubblicate nella SUA-CdS e nel sito istituzionale. La trasparenza è garantita e conforme agli obblighi normativi. I punti di forza sono: **SUA aggiornata e coerente con il sito web; schede insegnamento complete e aderenti alle Linee Guida; informazioni accessibili e chiare per studenti e stakeholder.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

Per l'analisi del Quadro E, la CPDS ha esaminato la SUA 2025, le schede degli insegnamenti, il sito istituzionale di Ateneo e del CdS, il Regolamento didattico, i documenti di riesame (RUAM 2024, SMA 2024, RRC 2025), i questionari ANVUR (Dati Grezzi, Sistema informativo di Ateneo, Relazione NdV, SUA 2024 quadri B6, B7, C2) e le precedenti relazioni CPDS 2024, al fine di verificare la correttezza, completezza, coerenza e accessibilità delle informazioni fornite agli studenti.

LE INFORMAZIONI RELATIVE AL CDS SONO DISPONIBILI, CHIARE ED AGGIORNATE SUL SITO WEB DI ATENEO? LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLE SCHEDE DI INSEGNAMENTO SONO COMPLETE ED ADERENTI ALLE LINEE GUIDA? VI È COERENZA/CORRISPONDENZA NEI CONTENUTI RESI PUBBLICI DELLA SUA-CDS ED IL SITO ISTITUZIONALE DI ATENEO?

Dall'analisi dei Quadri A1.a, A1.b, A4.b.2 e A4.c della SUA-CdS emerge che il CdS effettua periodiche consultazioni con il Comitato di Indirizzo (CI) e con le Parti Sociali (tramite incontri documentati e questionari), i cui risultati sono discussi dal Gruppo AQ per la revisione annuale dell'offerta formativa. Gli obiettivi formativi specifici (Quadro A4.a) risultano chiaramente descritti, con adeguato rilievo sia alle competenze di base che a quelle metodologiche e applicative. In particolare, per il corso LM-32, si segnala il rinnovamento dell'offerta formativa con l'introduzione dell'area dell'intelligenza artificiale, settore in rapido sviluppo, citata nel Quadro A4.b.2. Per quanto riguarda la disponibilità delle informazioni, quelle contenute nella parte pubblica della SUA-CdS (a.a. 2023-2024) risultano accessibili dal sito web dell'Ateneo e coerenti con gli obblighi di trasparenza, senza criticità rilevate. Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete, aderenti alle linee guida e sono state aggiornate e revisionate su indicazione del Gruppo AQ e del Consiglio di Corso di Studio.

A seguito dell'analisi fatta, la CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: aumentare la visibilità dei risultati dei questionari degli studenti e delle prospettive lavorative per un laureato in LM32.
- Proposte correttive/di miglioramento: nella pagina del CdS andrebbe messa più enfasi sul link che porta ai grafici sui questionari degli studenti.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento



Non ci sono proposte importanti di miglioramento o criticità che non siano state già riportate nei precedenti quadri, per cui nel complesso, il Quadro F evidenzia come le principali considerazioni formulate dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dagli Organi di Governo, dalle Strutture didattiche e di ricerca e dalle Strutture di Supporto. Infatti, quanto esposto fino ad ora, attesta che il CdS e il Dipartimento di Scienze Ingegneristiche operano secondo un sistema solido di AQ pienamente maturo, coerente con AVA 3 e caratterizzato da: governance chiara e partecipata, monitoraggio sistematico, integrazione documentale completa, capacità di risposta alle criticità, orientamento al miglioramento continuo.

La CPDS riconosce il significativo impegno del CdS, del Dipartimento, del PQA e delle strutture di supporto nel consolidare un sistema di qualità robusto, trasparente e orientato al miglioramento continuo. Le azioni di miglioramento proposte nei precedenti quadri mirano proprio a consolidare e rendere pienamente efficaci i processi già avviati, in coerenza con il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e AVA 3.