



DIPARTIMENTO DI SCIENZE INGEGNERISTICHE RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA CIVILE (CLASSE LM23)

LISTA ACRONIMI

ANVUR: Agenzia Nazionale Valutazione Università e Ricerca	PdA: Punto di Attenzione
AVA: Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento	PO: Professore/Professoressa Ordinario/a
AQ: Assicurazione della Qualità	PA: Professore/Professoressa Associato/a
CdF: Consiglio di Facoltà	PQA: Presidio della Qualità dell'Ateneo
CdA: Consiglio di Amministrazione	SUA: Scheda Unica Annuale (del CdS)
CdS: Corso di Studio	PAD: Piano Annuale Dipartimentale
CI: Comitato di Indirizzo	PS: Piano Strategico (A=Ateneo)
CPDS: Commissioni Paritetiche docenti-studenti	PTA: Personale Tecnico Amministrativo
CFU: Crediti Formativi Universitari	PTD: Piano Triennale Dipartimentale
D.R. Decreto Rettorale	RRC: Rapporto di Riesame Ciclico del CdS
DM: Decreto Ministeriale (MUR)	RTD-A/B: Ricerca-tore/trice a Tempo Determinato Tipo a/b
DSI: Dipartimento di Scienze Ingegneristiche	RU: Ricercatore/Ricercatrice Universitario/a
L: Corso di Laurea	SA: Senato Accademico
LM: Corso di Laurea Magistrale	SMA: Scheda di Monitoraggio Annuale
RUAM: Rapporto Unico Annuale di Monitoraggio e Riesame	SSD: Settore scientifico-disciplinare
MAT: Valor Medio indicatore calcolato su Atenei Telematici	SUA: Scheda Unica Annuale del CdS
MUR: Ministero dell'Università e della Ricerca	TM: terza Missione
NdV: Nucleo di Valutazione	VQR: Valutazione Qualità Ricerca Università e Dipartimenti
OPIS: Opinioni degli studenti	

SINTESI

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche conferma, per l'anno 2025, la piena operatività e maturità del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) del Corso di Studio. L'analisi condotta evidenzia un quadro complessivamente solido, caratterizzato da processi strutturati, un monitoraggio sistematico e un dialogo costante tra CPDS, CdS, Dipartimento, PQA e NdV. La relazione documenta un sistema che ha ormai superato la fase di consolidamento e opera secondo logiche pienamente coerenti con il modello AVA 3, con un ciclo PDCA effettivamente implementato e verificabile in tutte le sue componenti¹.

INFORMAZIONI GENERALI

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA²

Docenti	Da SUA 2023, 2024 e 2025
PA Enrico Bocci presidente dal 1/10/2024 docente in:	L7, L8, L9, L7+L9, LM33
PA Stefano Viaggi dal 1/10/2024 docente in:	L8, L9, L7+L9, LM23, LM32, LM33
RTD Chiara Parretti dal 1/10/2024 docente in:	L7, L9, L7+L9, LM33
RTD Stefano Aldegheri dal 05/03/2025 docente in:	L8
RTD Samuele Germiniani dal 05/03/2025 docente in:	L8, LM32
RU Luciano Blois dal 1/10/2024 al 27/05/2025 docente in:	L7, LM23
Studenti	Da ESSE3
Massimo Frattini dal 1/10/2024, studente di:	LM23 (2018-7/2024 L7)
Giorgio Giorato dal 1/10/2024, studente di:	L8
Carlo Valletta, studente di:	L8
Francesco Paolo Cassa, studente di:	L9
Patrizia Noviello, studente di:	LM23
Manuel Gozzi dal 5/03 al 28/05 2025, studente di:	LM32

MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI LAVORI E FONTI

¹ In tale documento si utilizza il sottolineato per le fonti, il **grassetto per le parole/frasi rilevanti**, il corsivo per le proposte della CPDS.



Seguendo il Regolamento delle CPDS D.R. 2 del 04/03/2012 la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) precedente è stata istituita con D.R. n. 1 del 28/07/2022 a 6 membri (3 docenti e 3 studenti) ed è rimasta in carica fino al 27/07/2024. Seguendo tale regolamento l'attuale CPDS è stata designata, per la componente docente dal CdF del 27/06/2024, per la componente studentesca tramite bando di Ateneo (D.R. n. 1 del 01/08/2024), ed è stata istituita con D.R. n. 1 del 01/10/2024 per il periodo 01/10/2024-30/09/2026, con una composizione di 8 membri (4 docenti e 4 studenti). Al fine di garantire la rappresentanza di tutti e sei i corsi di laurea (L7, L8, L9, LM23, LM33, LM32), la Commissione è stata successivamente ampliata a 12 membri (6 docenti e 6 studenti) con D.R. n. 2 del 05/03/2025. A seguito dell'aggregazione dei CdS L7 e L9 (SUA L7+L9), del pensionamento di un componente docente e della laurea di un componente studente, la CPDS è stata aggiornata con D.R. n. 1 del 28/05/2025, assumendo una composizione di 10 membri. Dal 30/06/2025 la Commissione opera secondo il Regolamento delle CPDS (D.R. n. 1 del 30/06/2025).

Dalle SUA 2023, 2024, 2025 si evince che i membri docenti della CPDS hanno insegnamenti in tutti i CdS attivi negli a.a. 2023/2024, 2024/2025 e 2025/2026³, mentre da ESSE3 si evince che i membri studenti sono di L7, L8, L9, LM23, LM32. Le opinioni degli studenti di LM33 sono state adeguatamente considerate dalla CPDS attraverso: gli OPIS di tale CdS; le opinioni di studenti riportate dai docenti della CPDS che svolgono attività didattica nel CdS; la partecipazione di rappresentanti studenti dei CdS alle riunioni CPDS, la partecipazione di studenti del CdS nella riunione CPDS con tutti gli studenti, come risulta dai verbali della CPDS. **Per cui la composizione della CPDS risulta paritetica e rappresentativa di tutti i Corsi di Studio.** Inoltre, con il D.R. n. 1 del 30/06/2025 è stato adottato il nuovo Regolamento delle CPDS, che introduce disposizioni volte a garantire: la pariteticità delle componenti, facilitare la sostituzione dei membri in caso di cessazione (laurea degli studenti o pensionamento dei docenti) e chiarire le procedure di nomina della componente studentesca.

La CPDS ha operato fino al 29/06/2025 seguendo il Regolamento delle CPDS, Allegato A al D.R. 2 del 4/3/2012 e dal **30/06/2025** il Regolamento delle CPDS, Allegato B al D.R. n. 1 del 30/06/2025⁴. Sono state inoltre seguite le Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

La relazione è redatta secondo il **Format Parlante CPDS (PQA, luglio 2025)** e in coerenza con Linee Guida ANVUR per il Sistema di AQ negli Atenei (2024, AVA3), Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (CdA 07/05/2025) e relative linee guida (PQA 2025)

In particolare, come esposto nel dettaglio al capitolo seguente, durante l'anno 2025 **la CPDS si è riunita 10 volte e ha partecipato ad altre 17 riunioni**, agendo secondo un **calendario programmato e un rapporto** con gli organi centrali e le strutture dell'ateneo **ben consolidato** (check della presa in carico delle analisi dell'anno precedente, pareri su cambiamenti CdS, monitoraggio e riesame, divulgazione, relazione CPDS, Sistema Assicurazione Qualità di Ateneo 2024 e 2025). La relazione di quest'anno comprende sia i **dati dei questionari studenti dell'a.a. 2023/2024** (elaborati anche dal NdV nella relazione 2025) sia i **dati dell'a.a. 2024/2025** (estratti dal Sistema Informativo di Ateneo a ottobre 2025).

Tutte le riunioni, allo scopo di facilitare la partecipazione del maggior numero possibile di partecipanti, hanno avuto luogo in modalità **mista** (in presenza con alcuni partecipanti in telematica, principalmente NdV, DSI, CdS, Rettore) e **telematica** (principalmente CPDS, PQA), sempre **assicurando la contemporaneità della partecipazione**. Nessun incontro si è svolto in modalità telematica differita, tramite scambio via posta elettronica della bozza di verbale. Lo scambio delle **informazioni e della documentazione è curato dal Presidente** (tramite e-mail e cartella CPDS condivisa) che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni ed i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della Relazione.

La relazione approvata (verbale CPDS del 20/11/2025) viene presentata e discussa in seno al Consiglio di Dipartimento (Verbale DSI del 28/11/2025) contestualmente ai documenti di monitoraggio (SMA, RUAM) dei CdS entro il 30 novembre (come da Sistema di Assicurazione della Qualità del 07.05.2025 e Linee Guida sulle attività delle CPDS di luglio 2025) ed inviata al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio della Qualità di Ateneo, al Consiglio di Dipartimento e ai Consigli dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento (come da Regolamento delle CPDS del

³ **Viaggio materie di base:** Mathematics, Metodi matematici, Modelli matematici, Modelli e metodi per l'ottimizzazione e il controllo, Radioprotezione; **Bocci processi e impianti elettro-termo-chimici:** Elettrotecnica, Macchine e sistemi elettrici, Elementi di impianti elettrici, automazione e domotica, Fluidodinamica e macchine, Motori a combustione interna, Sistemi di conversione termochimici ed elettrochimici; **Aldegheri informatica:** Fondamenti di Machine Learning e Calcolatori e Sistemi operativi; **Germiniani informatica:** Linguaggi formali, calcolabilità e complessità, Ingegneria e qualità del software, **Blois geologia:** Rischio e sicurezza nei cantieri e nelle infrastrutture; **Parretti gestionale:** Organizzazione aziendale, Sicurezza e igiene, Sistemi di gestione integrati, Modelli di qualità e lean management.

⁴a CPDS è chiamata a svolgere i seguenti compiti: a) esprimere parere circa la compatibilità tra i **crediti assegnati** alle attività formative e gli **obiettivi formativi programmati** dalle strutture didattiche (L 370 1999; DM 270 2004); b) eseguire il **monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti** da parte dei professori e dei ricercatori (L. 240 2010); c) proporre al Presidio della Qualità di Ateneo eventuali **indicatori** per la valutazione dei risultati delle suddette attività (L. 240 2010); d) formulare pareri **sull'istituzione, attivazione, modifica, disattivazione e soppressione dei Corsi di Studio** afferenti al Dipartimento (L. 240 2010); e) predisporre annualmente una **relazione**, da trasmettere al NdV, al PQA, al Consiglio di Dipartimento e ai Consigli dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, contenente le risultanze del monitoraggio di cui alla lettera b) ed eventuali **proposte dirette al miglioramento** della qualità e dell'efficacia dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, nel rispetto delle indicazioni operative dell'Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (ANVUR), dando anche conto dello stato di attuazione e degli effetti di eventuali azioni deliberate dal Dipartimento a seguito della relazione dell'anno precedente; f) svolgere **attività divulgativa** delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti.



30/06/2025), includendo, come da suggerimento del NdV (si veda Relazione annuale 2025) i Gruppi di AQ dei singoli CdS.

La CPDS si è inoltre avvalsa di un questionario interno, somministrato a tutti gli studenti in occasione della presentazione della Commissione, svoltasi il 15 ottobre 2025. Ha inoltre raccolto informazioni tramite forum dedicati e attraverso numerosi colloqui, nonché mediante scambi di e-mail e di documenti condivisi internamente tra i membri della CPDS.

La CPDS ha infine acquisito ulteriori dati e pareri utili alla stesura della presente Relazione attraverso molteplici colloqui e scambi di e-mail e documenti con strutture e soggetti di Ateneo:

Organi Centrali di Governo dell'Ateneo (Statuto, art. 8 del 21/11/2024): CdA (i.e. Alessio Acomanni), Senato Accademico (i.e. Matteo Martini), Rettore (i.e. Marco Abate), PQA (i.e. presidente Stefania Lirer), Prorettrice alla Didattica e agli affari studenteschi (i.e. Francesca Gelfo), Prorettore alla Ricerca (i.e. Gabriele Arcidiacono), Delegato alla Terza Missione (i.e. Luca Alfieri), Delegato per le Relazioni Internazionali (i.e. Francesco Gasparri);

Strutture didattiche e di ricerca (Statuto, art. 19 del 21/11/2024) DSI (i.e. direttore Alberto Garinei e membri dei gruppi Qualità) e i CdS (i.e. Umberto Di Matteo coordinatore CdS L7+L9, LM23, LM33; Romeo Giuliano coordinatore CdS L8, LM32; e membri dei relativi gruppi Qualità);

Strutture di supporto (Organigramma del 07.05.2025): Direzione Generale (i.e. Marco Belli), Direzione Amministrativa e del Personale (i.e. Veruska Bellandi), Area Comunicazione (i.e. Carla De Cunto), Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors (i.e. Chiara De Meis); Area Servizi Generali e Logistica (i.e. Sergio Buscaglia); Area Ricerca e Sviluppo e relazioni internazionali (i.e. Arturo Lavalle); Area marketing (i.e. Tommaso Saso); Area futuro studente e career service (i.e. Jacques Naggar), Area Infrastruttura informatica (i.e. Marco De Nicola); Area Sistemi Informativi (i.e. Alessandro Mazzola), Area post laurea e convenzioni (i.e. Lorenzo Leone), Biblioteca (i.e. Francesco Scandale), Centro Produzione Didattica Multimediale (i.e. Alfredo Confessore).

Tali riunioni, colloqui e scambi di email e documenti, hanno portato all'analisi di **dati OPIS, Cruscotto ANVUR, SUA, SMA, RUAM, RRC, Sistema Informativo di Ateneo e di varie fonti documentali**.

⁵ Tutte le fonti usate per la stesura di tale relazione sono nella Cartella CPDS e sono riportate qui di seguito (in tale elenco viene riportato "cartella CPDS" quando la fonte non è reperibile su internet, e.g.: <https://www.unimarconi.it/normativa-e-regolamenti/>; <https://www.unimarconi.it/linee-guida-aq/>):

1-6 Costituzione, Regi decreti, Leggi, D.M. MUR, Linee Guida, Modelli e dati ANVUR e ESSE3; 1 Costituzione Art. 33 (Libertà dell'insegnamento e autonomia universitaria, Art. 34 Diritto allo studio); Regio Decreto 674/1924, Legge 168/1989, Legge 370/1999, Legge 240/2010; 2 DM 509/1999, DM 270/2004, DM 16 marzo 2007, D.Lgs. 19/2012 (AVA), DM 140/2015, DM 168/2016, DM 635/2016, DM 987/2016; DM 1154/2021, DM 6 luglio 2023; 3 Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato (ANVUR 2013, Allegato IX e X schede rilevamento OPIS), Proposta di Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2019 ANVUR, Linee Guida ANVUR per la Progettazione in Qualità dei Corsi di Studio di Nuova Istituzione per l'a.a. 2024-2025 e Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici CUN a.a. 2025-2026; Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei del 2024 (AVA 3 con Note); 4 Modello AVA3 2024: Indicatori a supporto della valutazione; Scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi; Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori (nota metodologica); 5 Cruscotto ANVUR (<https://www.anvur.it/it/cruscotto/>); 6 ESSE3

Rettorato: 1. Statuto D.R. del 21/11/2024 (in vigore da Gazzetta 26/11/2024) 2. Regolamento Generale di Ateneo D.R. n. 1 del 14/10/2025 (modifiche) 3. Regolamento del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche del 2021 (D.R. del 27/11/2020), 4. Regolamento di funzionamento dei Consigli di Corso di Laurea e Laurea Magistrale D.R. n. 1 del 16/05/2025 5. Regolamento del Nucleo di Valutazione D.R. n. 3 del 20/07/2022 6. Regolamento del Presidio della Qualità D.R. n. 1 del 20/11/2023 (allegato A) 7. Regolamento didattico di ateneo D.R. n. 1 del 18/12/2023 8. Regolamento degli studenti D.R. n. 1 del 10/06/2025 9. Regolamento degli studenti a tempo parziale 10. Regolamento programma dual career D.R. n. 2 del 30/06/2025 11. Regolamento per la disciplina degli impegni didattici dei Professori e dei Ricercatori Universitari (D.R. n.2 del 18/07/2024 aggiornamento D.R. n. 2 del 16/05/2025) 12. Regolamento sulla valutazione del complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali dei professori e ricercatori a tempo indeterminato (aggiornamento D.R. n.2 del 14/07/2025) 13. Regolamento per la disciplina dei cultori della materia D.R. n. 5 del 30/06/2025 14. Sistema Informativo di Ateneo

SA-CdA: 1. Piano Strategico di Ateneo 2024/2026 approvato da CdA nella seduta del 25.03.2024 2. Politiche per la Qualità di Ateneo approvato dal CdA nella seduta del 25.03.2024 3. Sistema di Assicurazione della Qualità Aggiornato e Organigramma approvato dal CdA nella seduta del 07.05.2025 4. Piano di comunicazione 2024-2026 5. Carta dei servizi (parere favorevole senato accademico 27/05/2025, approvata dal CdA il 03/06/2025)

Osservatorio di Ateneo sulla Didattica: 1. D.R. n.1 del 06/05/2025 (Istituzione) 2. Linee guida per l'interazione didattica maggio 2025 3. Format per la redazione della scheda di insegnamento maggio 2025

PQA: 1. Relazione Annuale del PQA: 2024 2. Riesame Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo approvato dal PQA il 26 Marzo 2025) 3. Linee Guida Gestione dei processi di riesame (approvato marzo 2024, aggiornamento giugno 2025) 4. Linee Guida per il Monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo (revisione marzo 2025) 5. Linee Guida Redazione, monitoraggio e riesame del Piano Strategico Triennale di Dipartimento (marzo 2025) 6. Linee guida Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) Dettaglio e Quadro d'Insieme (giugno 2025). 7. Linee Guida per il monitoraggio e il riesame annuale del CdS (revisione luglio 2025) 8. Linee Guida per redazione rapporto riesame ciclico (RRC) dei CdS (revisione luglio 2025) 9. Linee Guida Consultazione parti interessate (CdS e PhD) (revisione marzo 2024) 10. Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (giugno 2025) 11. Format parlante – Monitoraggio esperienza dello studente (revisione luglio 2025) 12. Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (revisione luglio 2025) 13. Format parlante relazione CPDS (revisione luglio 2025).

NdV: 1. Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione: 2024 2. Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione: 2025 3. Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche: 2025.

CdS-DSI: 1. Regolamenti dei CdS di Ingegneria 2024: L7, L8, L9, LM23, LM32, LM33 2. Regolamenti dei CdS di Ingegneria 2025: L7+L9, L8, LM23, LM32, LM33 3. SUA dei CdS 2022, 2023, 2024: L8, LM23, LM32, LM33 4. SUA dei CdS 2025: L7+L9, L8, LM23, LM32, LM33 5. RUAM dei CdS 2022, 2023, 2024: L8, LM23, LM32, LM33 6. Relazioni del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025: L8, LM23, LM32, LM33 7. Verbal CdS L7+L9-LM23-LM33: 28/10/2025 e 28/11/2025 8. Verbale CdS L8-LM32 del 31/10/2025 9. Piano Triennale delle attività dipartimentali (PTD) 2024-2026: 2024. 10. Verbal DSI: 28/10/2025 e 28/11/2025.

CPDS: Regolamenti e Linee Guide 1. Regolamento di Funzionamento della CPDS (Allegato A al D.R. 2del 4 marzo 2012) 2. Regolamento delle procedure di designazione della componente studentesca nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e nei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e di funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Allegati A e B del D.R. n. 1 del 30/06/2025 3. Linee Guida per le attività delle CPDS del PQA (luglio 2025); **Nome** 4. Aggiornamento della CPDS e dei gruppi di Riesame (D.R. N. 1 del 28/05/2025 e D.R. N. 2 del 05/03/2025) 5. Nomina della CPDS e dei gruppi di Riesame (D.R. 1 del 01/08/2024 e D.R. n. 1 del 28/07/2022); **Relazioni Annuali** 6. Format parlante relazione CPDS del PQA (luglio 2025) 7. 2024: L7, L8, L9, LM23, LM33, LM32, LM33 (cartella CPDS); **Verbal** 8. 2024: 16/09, 01/10, 07/10, 31/10, 17/12 (cartella CPDS) 9. 2025: 9 e10/04, 04/07, 08/09, 15/10, 22/10, 23/10, 05/11, 13/11, 20/11 (cartella CPDS); **Questionari** 10. Dati grezzi sulle rilevazioni OPIS a.a. 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025 (cartella CPDS); **Centro Produzione Didattica Multimediale** 11. Specifiche Tecniche per il Reparto Audio-Video release del 24/02/2025 12. Linee Guida Produzione Didattica release del 24/03/2025 13. Format per la redazione dei test nelle lezioni maggio 2025; **Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors** 14. Guida per Docenti all'uso dell'Aula Virtuale maggio 2025.



CALENDARIO DELLE RIUNIONI

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche (DSI):

- **si è riunita 10 volte nel corso dell'anno** solare comprese 1 riunione plenaria con tutti gli studenti dei CdS di Ingegneria (15/10/2025) e 1 riunione CPDS con i coordinatori dei CdS (23/10/2025);
- **ha partecipato a 17 incontri di altri organi e strutture dell'ateneo**: 8 incontri indetti dal PQA, 3 riunioni dei CdS; 2 del Rettore; 2 audizioni del NdV; 2 riunioni del DSI.
- **ha ricevuto 17 email da PQA** (8 per riunioni e 9 per invio documenti) e ha scambiato oltre **100 email tra membri CPDS e organi e strutture dell'Ateneo**.

Nel dettaglio la CPDS ha indetto e partecipato alle seguenti riunioni e ha avuto i seguenti principali scambi di email:

- 23/01/2025: email PQA su suggerimenti e reclami (servizi studenti – CdS/CPDS/PQA)
- 30/01/2025: **1 Riunione del Rettore-Docenti** su nuovo Statuto, attività AQ, DM 1835/2024
- 13/02/2025: **1 Riunione PQA su RRC** (anche in data 15/01/2025 e 11/03/2025).
- 05/03/2025 scambio di email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS e risultanze CPDS 2024⁶.
- 27/03/2025: email PQA a Dipartimenti-CdS-CPDS community ufficiali Facebook e Telegram
- **09 e 10/04/2025: 1 e 2 Riunione CPDS**⁷
- 12/05/2025: Convocazione Audizione NdV e scambio di email conseguente⁸.
- 19/05/2025: **2 Riunione PQA- 3 CPDS** Riesame Sistema AQ e scambio di email conseguente⁹.
- 22/05/2025: Invio monitoraggio delle relazioni CPDS da parte del PQA e scambio di email conseguente¹⁰.
- 28/05/2025: email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS con allegato DR
- 30/06/2025: email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS con allegato DR
- 03/07/2025: **3 Riunione PQA-DSI-CPDS-PTA-Tutor**¹¹.
- **04/07/2025: 3 Riunione CPDS**¹².
- 04/07/2025: **1 Audizione NdV**¹³.
- 10/07/2025: email PQA con FAQ Sistema AQ pubblicate su sito Ateneo
- 23/07/2025: **4 Riunione PQA-3 CPDS** e scambio di email conseguente¹⁴.
- **08/09/2025: 4 Riunione CPDS e relativo scambio di email**¹⁵.
- 22/09/2025: **5 Riunione PQA-DSI-CPDS-PTA**¹⁶.
- 02/10/2025: **2 Riunione del Rettore-Docenti**¹⁷.
- 08/10/2025: **6 Riunione PQA-3 CPDS**¹⁸.
- **15/10/2025: 5 riunione CPDS con tutti gli studenti**¹⁹.

⁶ Il PQA invia le nomine dei gruppi AQ e CPDS, il presidente della CPDS invia email a PQA, Delegato Didattica, coordinatori CdS, presidenti CPDS, direttori Dipartimenti e referenti Strutture di supporto in merito alle **risultanze comuni delle CPDS del 2024** allegando le relazioni della CPDS di ingegneria del 2024 e chiedendo un aggiornamento dei **lavori su tali risultanze**. PQA, Delegato e strutture rispondono comunicando lo stato di tali lavori.

⁷ Convocata, secondo l'art. 6 e 9 del Regolamento di funzionamento della CPDS (del 2012) e con i membri stabiliti dal D.R. N. 2 del 5 marzo 2025, dal Presidente per urgenza il 07/04/2025 alle 14:37 avendo ricevuto il 07/04/2025 alle 11:35 la richiesta del Delegato alla didattica e agli affari studenteschi di trasmettere entro venerdì 11 il **parere verbalizzato della CPDS sui nuovi Regolamenti didattici**. La Commissione ha esaminato i regolamenti formulando osservazioni di carattere generale e specifico complessivamente positive, che riprendono i verbali CPDS del 16/09/2024 e 31/10/2024 con cui la CPDS approvava i relativi ordinamenti. Altri punti all'ordine del giorno revisione documenti condivisi e calendario CPDS.

⁸ Audizioni dei CdS L24 e LM33 in presenza del 4/7/2025. Il presidente inoltra convocazione alla CPDS, segue discussione via email da parte della CPDS

⁹ Esiti del riesame, stato di avanzamento delle azioni, ruolo delle CPDS all'interno del sistema AQ, flussi informativi, tempistiche e modalità di coinvolgimento nei processi di monitoraggio e miglioramento della qualità della didattica. Il Presidente della CPDS trasmette via email e carica nella Cartella CPDS i relativi documenti (Relazione annuale PQA 2024, Riesame sistema AQ del PQA, Presentazione "Attività del Presidio di Qualità nel 2024 e Riesame Sistema AQ di Ateneo" del Presidente del PQA del 19.05.2025). Segue discussione via email su tali documenti da parte della CPDS.

¹⁰ Il presidente del PQA, Stefania Lirer, invia ai presidenti CPDS il Monitoraggio Efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità Area Didattica Relazioni Annuali delle CPDS approvata nella riunione del PQA del 26 marzo 2025. Il presidente inoltra tale documentazione alla CPDS a cui segue discussione via email con anche il presidente del PQA per chiarire i lavori annuali della CPDS e la composizione della CPDS.

¹¹ **riesame del sistema AQ di ateneo**: stato attività di monitoraggio e valutazione, criticità, modalità operative e strumenti di coordinamento tra i diversi attori coinvolti, al fine di migliorare l'efficacia complessiva del sistema AQ e garantire la qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

¹² Riunione per la presa d'atto della Relazione annuale del Presidio della Qualità di Ateneo e del Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità, già discussi nella riunione del 19 maggio 2025. La Commissione prende atto della documentazione condivisa e ne conferma gli esiti senza sollevare osservazioni. Viene inoltre recepito il decreto del 28 maggio 2025 relativo alla nomina dei nuovi membri della CPDS, che risulta ora composta da 5 docenti e 5 studenti

¹³ Alle ore 15 del 4 luglio 2025, la CPDS è stata ascoltata relativamente al Corso di Studio LM33.

¹⁴ linee guida relative alle attività delle CPDS: scadenze, contenuti attesi e modalità di raccolta e analisi dei dati. In tale riunione sono trasmessi via email: Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (revisione luglio 2025), Format parlante relazione CPDS (revisione luglio 2025), Regolamento delle procedure di designazione della componente studentesca nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e nei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e di funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Allegati A e B del D.R. n. 1 del 30/06/2025. Il Presidente della CPDS il 22/07/2025 trasmette via email e carica nella Cartella CPDS i relativi documenti in modo che siano accessibili a tutti i membri della CPDS (non solo i 3 docenti e 2 studenti che hanno partecipato alla riunione). Segue discussione via email su tali documenti.

¹⁵ organizzazione di **riunione plenaria con tutti gli studenti dei Corsi di Studio di Ingegneria**, finalizzata a presentare le attività della CPDS, condividere le principali criticità emerse e promuovere un confronto costruttivo. Segue notevole scambio di email (e.g. interventi con slide e questionario da mostrare e lavoro relazione annuale).

¹⁶ nuovo format delle Linee Guida della RUAM e della relativa roadmap necessaria allo svolgimento dei processi di **monitoraggio e riesame dei CdS**.

¹⁷ esiti del primo **monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo (PSA)** e del riesame del **sistema di governo dell'Ateneo**

¹⁸ armonizzazione **incontro informativo e di confronto con gli studenti dei Corsi di Studio** delle CPDS, durante il quale viene stabilita l'agenda comune dell'incontro

¹⁹ **riunione con tutti gli studenti dei Corsi di Studio di Ingegneria** con invito a studenti a segnalare problematiche e proposte di miglioramento e questionario.



- 20/10/2025: **7 Riunione PQA** pre-audit NdV
- 20/10/2025: email PQA con dati esperienza studente e insegnamenti (i.e. assenti, voti) per l'A.A. 2024/2025
- 22/10/2025: email PQA con aggiornamento Cruscotto/Servizio Informativo Ateneo
- **22/10/2025: 6 riunione CPDS²⁰.**
- **23/10/2025: 7 riunione CPDS²¹.**
- 23/10/2025: **2 Audizione CPDS²².**
- 28/10/2025: **1 Riunione CdS di L7-L9/LM23/LM33** con CPDS²³.
- 28/10/2025: **1 Riunione DSI** con CPDS²⁴.
- 29/10/2025: email PQA con indicatori RUAM e di Ateneo (aggiornate al 04/10/2025)
- 31/10/2025: **1 Riunione CdS di L8/LM32** con CPDS²⁵.
- **05/11/2025: 8 Riunione CPDS²⁶.**
- **13/11/2025: 9 Riunione CPDS²⁷.**
- **20/11/2025: 10 Riunione CPDS²⁸.**
- 24/11/2025: email PQA su bando nuove rappresentanze studentesche
- 26/11/2025: **8 Riunione PQA** con Rappresentanti studenti Dipartimenti, CdS, CPDS per Sistema AQ
- 28/11/2025: **2 Riunione CdS di L7-L9/LM23/LM33** con CPDS²⁹.
- 28/11/2025: **2 Riunione DSI** con CPDS³⁰.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE INGEGNERISTICHE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA CIVILE PER LA PROGETTAZIONE ECOSOSTENIBILE (CLASSE LM23)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

La CPDS valuta in questo quadro se i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati per il miglioramento della didattica (in accordo con le LG AVA3 – Aspetto da considerare D.CDS.4.1.3 – Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ).

SINTESI

Il CdS utilizza in modo sistematico i dati relativi alle opinioni degli studenti (OPIS), integrandoli nei processi di progettazione, monitoraggio e riesame del CdS. Il grado di copertura dei questionari è elevato e anche superiore alla media di Ateneo, a conferma di un pieno coinvolgimento della comunità studentesca e di un sistema di rilevazione strutturato dall'Ateneo pienamente funzionante. La CPDS rileva che il CdS ha sviluppato una capacità avanzata di lettura dei dati, integrando nel documento di Monitoraggio e Riesame Annuale RUAM le opinioni raccolte con i dati relativi ai monitoraggi annuali (SMA) e utilizzando tale monitoraggio per la definizione degli ambiti di miglioramento. I punti di forza sono quindi: l'elevato grado di **copertura degli insegnamenti prossima al 100%**, **l'utilizzo sistematico dei dati OPIS in SUA, RUAM e RRC**, **l'allineamento tra osservazioni/suggerimenti della CPDS e azioni del CdS**.

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

Per l'elenco generale delle fonti consultate e delle attività svolte si rimanda alle relative sezioni iniziali di tale relazione; evidenziando, per questo quadro, le specifiche attività³¹ e fonti documentali³² inerenti gestione e utilizzo dei questionari.

²⁰ redazione delle Relazioni CPDS verifica stato di avanzamento dei lavori, criticità emerse e pianificazione delle attività residue.

²¹ opinioni di studenti, laureandi e laureati, sulla base dei questionari 1bis, 3bis, 5bis e 6bis, nonché sull'esito dei questionari interni.

²² Audizione Corso di Studio LM23.

²³ La CPDS espone le proprie considerazioni al CdS come da punto 5 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del CdS.

²⁴ La CPDS espone le proprie considerazioni al DSI, come da punto 6 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del DSI.

²⁵ La CPDS espone le proprie considerazioni al CdS come da punto 5 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del CdS

²⁶ La CPDS prende in esame le bozze delle Relazioni Annuali dei Corsi di Studio dell'area Ingegneristica.

²⁷ La CPDS prende in esame le bozze delle Relazioni Annuali con piccoli aggiornamenti e correzione di refusi.

²⁸ Approvazione regolamenti e versioni finali delle relazioni della CPDS sui vari CdS

²⁹ Risultanze della CPDS contestualmente ai documenti di monitoraggio dei CdS, verbale CdS (punto 6 ordine del giorno) con ampia discussione

³⁰ Risultanze della CPDS contestualmente ai documenti di monitoraggio dei CdS vedere verbale DSI punto 4 ordine del giorno.

³¹ 5 riunioni con PQA, 2 con il CdS L7/L9-LM23 LM33, 2 con il DSI, colloqui e scambi di email e di documenti internamente alla CPDS e con PQA, CdS e le seguenti Strutture di Supporto: "Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors", "Sistemi Informativi", "Post lauream e convenzioni", "Area servizi generali e logistica", "Biblioteca"

³² D.Lgs. 19/2012 (AVA), DM 140/2015, DM 168/2016, DM 635/2016, DM 987/2016; DM 1154/2021 (AVA 3 criteri di accreditamento e requisiti minimi di docenza, verificati annualmente tramite la SUA-CdS); Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2019 ANVUR; Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (AVA 3); Dati cruscotto ANVUR; Sistema di Assicurazione della Qualità e Organigramma approvato dal CdA nella seduta del 07.05.2025; Relazione Annuale del PQA 2024; Linee guida PQA 2025: Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti, Scheda Unica Annuale dei CdS, Consultazione parti interessate, Gestione dei processi di riesame, Monitoraggio e riesame annuale dei CdS, RRC, Monitoraggio esperienza dello studente; NdV 2024 e 2025 Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e Relazione Annuale; Dati del Sistema Informativo di Ateneo e dati grezzi dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025; SUA-CdS 2022, 2023, 2024, 2025 (Sezione B esperienza dello studente, quadri B6 opinioni studenti, B7 Opinione laureati, C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita, C2 Efficacia Esterna) relativi all'a.a. 2019/2020, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024; RUAM del 2024 (Sezione 2 Opinione degli studenti e dei laureati; Sezione 3 Esiti dei monitoraggi/commento alla relazione CPDS; Sezione 4/5 Azioni di miglioramento); RRC 2025 (D.CDS.1.1 Progettazione del CdS

PROCESSO DI GESTIONE GENERALE PER TUTTI I QUESTIONARI

Il processo di rilevazione, gestione e utilizzo dei questionari sulle opinioni di studenti e laureandi è disciplinato da un quadro normativo e regolamentare ben definito. In particolare, esso si basa su:

- Documento Finale AVA (2013) + Allegati ANVUR sui Questionari OPIS
- il DM n. 1154/2021 in materia di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento dei Corsi di Studio;
- le Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei 2024 ANVUR
- il Sistema di Assicurazione della Qualità e l'Organigramma di Ateneo, approvati dal CdA il 07/05/2025;
- Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2025 PQA

Tali documenti individuano in modo chiaro gli organi, le strutture e i referenti responsabili della raccolta, gestione e trasmissione dei questionari, nonché le modalità operative adottate. Le Linee guida PQA specificano che il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) coordina l'aggiornamento degli strumenti di rilevazione, definisce regole e tempistiche, disciplina l'accesso ai dati e garantisce la trasparenza e la diffusione dei risultati, sia all'interno della comunità accademica, sia verso l'esterno. **I risultati delle rilevazioni sono messi a disposizione** di docenti, Coordinatori dei CdS e Dottorati, Gruppi AQ, CPDS, Direttori di Dipartimento, Nucleo di Valutazione e **sono utilizzati** per la redazione dei principali documenti di assicurazione della qualità (Relazioni NdV e CPDS, SUA-CdS, RUAM, RRC). L'accesso ai dati avviene tramite il Sistema Informativo di Ateneo (data-warehouse), che consente la consultazione dei risultati analitici in tempo reale. I dati sono rilevati periodicamente ed aggregati per a.a. per cui dal 01/07 al 30/06 di ogni anno.

Si ricorda che, a partire dall'a.a. 2019–2020, l'ANVUR ha istituito un apposito tavolo tecnico (SMA_T) per l'individuazione e il calcolo di indicatori specifici per le Università Telematiche, al fine di tenere conto della possibilità di immatricolazione in qualunque periodo dell'anno e della conseguente diversa decorrenza dell'anno accademico per ciascuno studente. Pertanto, nell'interpretazione dei dati riportati nella presente Relazione, occorre considerare che **gli indicatori riferiti all'anno accademico risultano strutturalmente penalizzanti per gli Atenei telematici, in quanto includono anche studenti immatricolati da un periodo di tempo molto recente all'interno dello stesso anno accademico.**

GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI

Le relazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti 2024, relative all'a.a. 2022/2023, e 2025, relativi all'a.a. 2023/2024, mostrano come il rapporto fra il numero degli insegnamenti per i quali sono stati raccolti i questionari ed il numero degli insegnamenti attivati sia alto: 18 su 21 (85,7%), per l'a.a. 2022/2023; 26 su 26 (100%), per l'a.a. 2023/2024. Da ciò si evince che il grado di **copertura è alto e sopra la media di ateneo** (rispettivamente, del 90,7% e 90,9% per i citati a.a.). La CPDS rileva con soddisfazione che il CdS LM23 presenta un grado di copertura del 100%, superiore alla media di Ateneo (90,91%). Questo dato conferma la efficacia del sistema di rilevazione e la partecipazione attiva degli studenti.

STUDENTI (1 BIS FREQUENTANTI E 3 BIS NON FREQUENTANTI)

I questionari 1bis e 3bis sono a risposta obbligatoria per tutti gli studenti al momento dell'iscrizione all'esame di ciascun insegnamento, dunque coprono la totalità degli studenti. Il dato aggregato che ne emerge è pertanto ovviamente solido e rilevante. Per quanto riguarda il questionario 1bis per LM23 per l'a.a. in esame (2023/2024) sono state rilevate 380 risposte (504 la scorsa rilevazione 2022/2023) mentre per il 3bis 99 (131 la scorsa rilevazione) per un totale di 479 risposte. Tale diminuzione in termini assoluti va comunque attribuita ad un problema tecnico che ha impedito all'Ateneo di raccogliere i questionari del secondo semestre 2023, praticamente mezzo anno accademico. Si riportano di seguito le medie dei voti, dove ovviamente si ricorda che maggiore è il voto minore sarà la quota di insoddisfatti. Per quanto riguarda la scheda 1bis per studenti frequentanti, sulle conoscenze preliminari permane la percentuale più alta di insoddisfatti, sebbene con un voto inferiore, seppur di poco, alla media del 8, ovvero 7,81, in lieve peggioramento rispetto al 7,99 della scorsa rilevazione. Per gli altri indicatori del quadro 1 bis le medie sono tutte superiori all'8., con eccezione del quesito D2 inerente al carico di studio, media 7,88, in linea con i dati delle altre CdS di ingegneria. Tali percentuali risultano inferiori per studenti non frequentanti, in linea con i rilevamenti precedenti. Ad esempio per il quesito D1 abbiamo un voto medio di 7,53, in lieve miglioramento rispetto al 7,47 della scorsa rilevazione, mentre per D2 abbiamo un voto di 7,62, in lieve miglioramento rispetto al 7,59 precedente, con le altre votazione maggiori o uguali ad 8, tranne che per il quesito D11 (7,99). La media per il CdS risulta complessivamente di 8, in leggero calo rispetto all'8,06 della scorsa rilevazione. Va comunque notato che c'è stato un miglioramento dell'offerta formativa portata avanti dal CdS che ha consentito l'aggiornamento dell'offerta formativa. In relazione ai dati relative ai questionari 2024/2025, sono state rilevate 631 risposte (1bis) e 2024/2025 249 risposte (3bis), in aumento rispetto a tutte le rilevazioni precedenti. In

termini di soddisfazione degli studenti, per l'a.a. 2024/2025 le risposte verranno discusse nel punto successive riguardante l'utilizzo dei dati dei questionari.

LAUREANDI (5 BIS)

Risultano raccolti 33 questionari nel 2023/2024, in lieve calo rispetto ai 38 dell'a.a 2022/2023, tale numero deve essere aumentato, rendendolo obbligatorio al momento della coin 91% segna o, anche meglio, dell'assegnazione della tesi di laurea (dato alcune volte il lungo lasso di tempo tra assegnazione e consegna della tesi). Si deve comunque tenere presente del problema tecnico sopra menzionato che ovviamente ha influito sul numero di questionari analizzabili. Risulta un grado di soddisfazione molto buono con una media del CdS di 9,06. Non si registrano criticità. Le medie più basse si hanno per il quesito LN2 (8,42) e per il quesito LN4 (8,40). In relazione ai dati 2024/2025, risulta confermata la diminuzione delle risposte, ovvero 24 contro le 33 sopra menzionate. Risultano comunque praticamente assenti le risposte negative.

LAUREATI 6 BIS

Per quanto riguarda i laureati, questionario 6 bis, sono stati raccolti 28 questionari nell'a.a. 2023/2024 ad un anno dalla laurea con una copertura del 62,22%; 28 questionari dopo 3 anni dalla laurea con una copertura del 47,46% ed infine 22 questionari a 5 anni dalla laurea con una copertura del 33,33%. La CPDS apprezza lo sforzo ed i risultati ottenuti per quanto riguarda il numero di questionari a 5 anni dalla laurea, assenti nella rilevazione precedente.

Come notato dalle precedenti relazioni del NdV sull'opinione degli studenti ci sono spazi di miglioramento e quindi si auspica che si adottino misure atte a tenere un legame tra l'Ateneo e gli studenti laureati. A tale proposito, la costituzione ed il potenziamento di associazioni come quella degli "Alumni" aiutano certamente in tale direzione. Si raccomanda di sviluppare un modo per rendere obbligatorio tale questionario, come fatto per la compilazione obbligatoria al momento dell'iscrizione all'esame di Laurea. Dall'analisi dei dati forniti si evidenzia un alto grado di soddisfazione del laureato in relazione al percorso accademico concluso. Dal grado di soddisfazione dei laureati non si registrano criticità sui vari quesiti, con percentuali di soddisfazione che vanno dal 94% circa, per il quesito L4, al 99% per il quesito L3. Inoltre, dai dati settembre 2025 pubblicati dall'Ateneo sui laureati 2023/2024, risultano 47 laureati di cui 18 hanno risposto al questionario. Tutti i 18 laureati intervistati hanno affermato che si riscriverebbe allo stesso CdS. L'accuratezza del monitoraggio e la sua significatività sono ancora limitate dal fatto che il campione di laureati che rispondono è relativamente piccolo, nonostante gli sforzi fatti dall'Ateneo, nella rilevazione del 2024/2025 risultano 46 risposte per i vari quesiti.

La CPDS esorta quindi, per gli anni a venire, a realizzare un meccanismo per cui sia possibile raccogliere la risposta di tutti i laureati, almeno quella di coloro che hanno appena concluso gli studi.

UTILIZZO DEI QUESTIONARI

IL CDS ANALIZZA I RISULTATI DEI QUESTIONARI PER LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA? CON QUALI MODALITÀ?

Come si evince dal primo paragrafo di questo quadro, la rilevazione dell'opinione degli studenti è utilizzata dal CdS per redigere:

- quadri della Scheda SUA-CdS (B6 opinioni studenti, B7 Opinione laureandi, C2 Efficacia Esterna);
- paragrafi della RUAM (2.1 Commento ai quadri B6, B7, C1, C2 e C3 e 2.2 Commento alla Relazione Annuale della Commissione CPDS; capitolo 4 Attuazione ed efficacia delle azioni di miglioramento)
- punti del RRC (D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate, D.CDS.3.b Analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni, D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS);

coerentemente con le Linee Guida del PQA e con il sistema AVA3. La CPDS sottolinea, come il NdV, che questo approccio è coerente e ben inquadrato nel Piano Strategico di Ateneo 2024-2026, con particolare riferimento all'Ambito Strategico Didattica (Obiettivo strategico AS/D-OB1 "Migliorare la qualità e l'efficacia della didattica"). Tale analisi e modalità risulta però più formale che sostanziale in quanto non solo la SUA riporta i dati di tali questionari senza sentire la CPDS (con possibilità di discrepanze se non errori nei dati) ma soprattutto molte delle azioni di miglioramento indicate in RUAM e delle analisi di progettazione, di situazione di base e di riesame e miglioramento nel RRC, che in realtà sono collegate ai risultati dei questionari, non sono indicate come collegate a tali risultati: ad esempio, come indicato sopra per la gestione dei questionari, le azioni per mitigare abbandoni, inattivi, % CFU/anno, % fuori corso non sono collegate al basso rapporto questionari/iscritti e ai risultati più negativi del 3 bis rispetto all'1bis, così le altre azioni specifiche di miglioramento dell'offerta formativa, della qualità degli insegnamenti, etc. non sono collegate agli specifici risultati di tali questionari (e.g. risultati meno positivi su, si veda più avanti, conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, attività didattiche alternative, attrezzature/biblioteche, tirocini, studi all'estero).



È PREVISTO UN INCONTRO COLLEGIALE PER CONDIVIDERE E DISCUTERE I RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI, DEI LAUREANDI E LAUREATI DEL CDS?

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, così come la Relazione del Nucleo di Valutazione, i quadri B6 e B7 della SUA-CdS e la RUAM 2024, vengono **sistematicamente esaminati collegialmente** dal CdS nell'ambito della **Procedura Unificata di Monitoraggio**.

A partire dall'a.a. 2025/2026, inoltre, la RUAM viene redatta **in contemporanea con la Relazione annuale della CPDS**, rafforzando ulteriormente il momento di confronto strutturato e condiviso tra le diverse componenti coinvolte nel sistema di Assicurazione della Qualità.

IL CDS RECEPISCE I PRINCIPALI PROBLEMI EVIDENZIATI DALLE OPINIONI DEGLI STUDENTI METTENDO IN ATTO AZIONI CORRETTIVE?

L'analisi delle opinioni degli studenti ha consentito di individuare nel tempo alcune **criticità ricorrenti**, in particolare:

- la sufficienza delle conoscenze preliminari (quesito D1);
- la proporzione tra carico di studio e CFU (quesito D2);
- alcune criticità più marcate nel quadro 3bis.

Tali criticità risultano **costanti nel tempo e in linea con altri CdS**, ma sono state oggetto di attenzione da parte del CdS. Le **azioni di miglioramento suggerite negli ultimi anni** – tra cui l'aumento delle aule virtuali, la sistematizzazione dei contenuti per evitare ridondanze e l'adeguamento del carico di lavoro ai CFU – sono state **in gran parte intraprese** e hanno prodotto **risultati positivi**, come dimostrato dal miglioramento delle percentuali di soddisfazione nelle rilevazioni più recenti (a.a. 2024/2025).

IL CDS DÀ CONTO AGLI STUDENTI DEI RISULTATI DELLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA E DELLE AZIONI INTRAPRESE?

I risultati delle rilevazioni e le conseguenti azioni di miglioramento vengono discussi nelle sedi collegiali del CdS e tenuti in considerazione nei processi di revisione dell'offerta formativa.

In particolare, la **riprogettazione complessiva del CdS LM23**, avvenuta a seguito del confronto con il Comitato di Indirizzo, rappresenta una risposta concreta alle osservazioni emerse, sia dalle opinioni degli studenti sia dalle esigenze del mercato del lavoro, rendendo il percorso formativo più coerente e aggiornato.

IL CDS DISPONE DI PROCEDURE PER GESTIRE GLI EVENTUALI RECLAMI DEGLI STUDENTI E ASSICURA CHE SIANO LORO FACILMENTE ACCESSIBILI?

Le criticità sollevate dagli studenti, anche tramite la componente studentesca in CPDS, vengono recepite e discusse nelle sedi opportune. Un esempio significativo riguarda la **richiesta di incremento delle aule virtuali**, ritenute ancora non sufficienti dagli studenti.

A tal proposito, si registra un **aumento sistematico delle aule virtuali**, ulteriormente rafforzato dall'intervento dell'Ateneo tramite il **nuovo regolamento per i docenti**, entrato in vigore il 1° luglio 2025, che rende obbligatoria l'erogazione di almeno un'aula virtuale per ogni CFU e per ogni sessione d'esame. Tale misura migliora l'accessibilità e la gestione delle segnalazioni legate alla didattica online.

LE CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE SONO STATE TENUTE IN CONTO DAGLI ORGANI DI GOVERNO (CDA/SENATO, RETTORE, PQA) E DALLE STRUTTURE DIDATTICHE E DI RICERCA (CDS, DIPARTIMENTO) IN SEDE DI ELABORAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO?

Le osservazioni e le indicazioni contenute nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS sono state **tenute in considerazione sia dal CdS sia dagli organi di governo dell'Ateneo**, come dimostrano:

- l'attuazione delle azioni di miglioramento suggerite negli anni;
- il miglioramento progressivo degli indicatori di soddisfazione;
- la riprogettazione del CdS LM23;
- l'adozione, a livello di Ateneo, di un nuovo regolamento sulla didattica online, coerente con il **decreto "Bernini" del dicembre 2024**.

Tali interventi testimoniano una **effettiva integrazione delle valutazioni CPDS** nei processi decisionali e di miglioramento continuo.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: dall'analisi sintetica emerge che permangono ambiti di miglioramento nonostante i progressi rispetto alla scorsa rilevazione. La CPDS nota lo sforzo dell'Ateneo al fine di implementare il numero

di questionari somministrati. Occorre proseguire in tale direzione ed implementare ulteriormente il numero di questionari, in particolare per i laureandi e soprattutto i laureati. Risultano ancora <8 i voti per i quesiti sulle conoscenze preliminari e sul carico di insegnamento, sebbene in aumento rispetto alla rilevazione precedente. La maggiore criticità che deve essere affrontata si ha, in linea con la rilevazione precedente, per i non frequentanti. Può inoltre essere migliorata la qualità del materiale didattici a disposizione degli studenti. Infine, occorre migliorare il trend sugli studenti giovani con età <23 anni. Per i laureandi vanno ulteriormente potenziati i servizi di biblioteca. Il Corso di Studio LM23 in Ingegneria Civile è in grado di soddisfare pienamente i propri studenti laureandi e di garantire un'ottima occupabilità dei suoi laureati a 1 e 3 anni dal titolo. Questi risultati di output sono il punto di forza indiscusso del CdS. Tuttavia, l'analisi degli indicatori di processo (CFU acquisiti, abbandoni, laureati in corso) suggerisce una possibile criticità nella gestione del carico di studio o nella regolarità delle carriere. È possibile che, a fronte di un'alta soddisfazione finale, una parte significativa degli studenti incontri difficoltà a mantenere il passo, rallentando o, in alcuni casi, abbandonando gli studi.

- Proposte correttive/di miglioramento: La CPDS ritiene che le misure suggerite dal NdV, PDQ e dai gruppi AQ siano state recepite dai CdS e quindi tale sinergia va ulteriormente rafforzata e sviluppata. Va inoltre implementata l'interazione tra docenti e studenti, ed anche tra tutor e studenti, soprattutto per i corsi con maggior numero di studenti, magari aumentando il numero dei tutor stessi.

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

La CPDS in questo quadro valuta se l'ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi. L'ambiente di apprendimento riguarda le informazioni e i programmi degli insegnamenti resi disponibili dal personale docente e le risorse infrastrutturali messe a disposizione (in accordo con le LG AVA3 – Punti di attenzione D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica e D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili)

SINTESI

L'ambiente di apprendimento risulta complessivamente adeguato e coerente con gli obiettivi formativi del CdS. I questionari OPIS confermano un **elevato livello di soddisfazione per accessibilità, chiarezza delle modalità d'esame, reperibilità dei docenti e qualità della piattaforma didattica.** I punti di forza sono: **materiale didattico coerente, completo e facilmente accessibile; piattaforma MyUnimarconi valutata molto positivamente; aule virtuali in crescita e integrate nei processi di AQ.** Permangono aree di miglioramento già note e oggetto di intervento da parte degli organi di governo e strutture: **servizi per la mobilità internazionale, biblioteche, attrezzature/laboratori, attività didattiche alternative**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

Per l'elenco generale delle fonti consultate e delle attività svolte si rimanda alle relative sezioni iniziali di tale relazione (Modalità di svolgimento dei lavori e Calendario delle riunioni), evidenziando, per questo quadro, le specifiche attività³³ e fonti documentali³⁴ inerenti analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.

L'OPINIONE DEGLI STUDENTI RISPETTO ALLA DOCENZA, ALLE METODOLOGIE DELL'INSEGNAMENTO E AL CDS NEL SUO COMPLESSO NE RILEVA L'EFFICACIA AI FINI DEL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO?

Il CdS rileva l'opinione degli studenti attraverso i questionari ministeriali ANVUR (del 2024/2025, 2023/2024, 2023/2023), attraverso le segnalazioni inviate dagli studenti, le opinioni qualitative dei tutor, dei docenti e degli studenti.

³³ 5 riunioni con PQA, 2 con il CdS L7/L9 LM23 LM33, 2 con il DSI, colloqui e scambi di email e di documenti internamente alla CPDS e con PQA, CdS, DSI e le seguenti Strutture di Supporto: "Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors", "Sistemi Informativi", "Area servizi generali e logistica", "Biblioteca"

³⁴ Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (AVA 3), Sistema di Assicurazione della Qualità e Organigramma approvato dal CdA 2025, Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (2025), Linee Guida Gestione dei processi di riesame (2025), Linee Guida per il monitoraggio e il riesame annuale dei CdS (2025), Format parlante – Monitoraggio esperienza dello studente (2025), Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (2025), Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti 2025, Regolamento per la disciplina degli impegni didattici dei Professori e dei Ricercatori Universitari (05/2025), Regolamento sulla valutazione del complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali dei professori e ricercatori a tempo indeterminato (07/2025), Regolamento per la disciplina dei cultori della materia (06/2025), Linee Guida per la didattica interattiva e l'interazione didattica (05/2025), Relazione Annuale del NdV: 2025, Dati del Sistema Informativo di Ateneo e dati grezzi dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025, Relazione Annuale del PQA: 2024, SUA-CdS 2025 (quadri: A4.a Obiettivi formativi, B1 Regolamento, B1.c Articolazione didattica e B1.d Linee guida per l'interazione didattica, B4 Aule, Laboratori, Sale Studio, Biblioteche, Infrastruttura tecnologica; B6 opinioni studenti, B7 Opinione laureandi, C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita, C2 Efficacia Esterna) relativi all'a.a. 2023/2024, RUAM del 2024 (analisi degli indicatori di didattica, della relazione CPDS e dell'attuazione ed efficacia delle azioni di miglioramento: paragrafo 2.1 Commento ai quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della Scheda SUA-CdS e paragrafo 2.2 Commento alla Relazione Annuale della Commissione CPDS; capitolo 3 Esiti dei monitoraggi; capitolo 4 Attuazione ed efficacia delle azioni di miglioramento), RRC 2025 (D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate, D.CDS.3.b Analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni, D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS), Relazioni della CPDS del 2024.

Gli esiti del questionario interno alla CPDS approfondiscono e integrano le altre fonti qualitative e quantitative di dati. Nel complesso si ottengono evidenze sulla qualità della didattica, sull'efficacia delle metodologie di insegnamento e sulla soddisfazione complessiva nei confronti del Cds. L'analisi delle opinioni degli studenti evidenzia complessivamente che **l'ambiente di apprendimento (docenza, metodologie didattiche e CdS nel suo insieme) efficace ai fini del raggiungimento degli obiettivi formativi.**

In particolare, ad i questionari, anche i materiali didattici sono generalmente apprezzati dagli studenti. Per gli studenti frequentanti (Scheda 1 bis) il punteggio medio è di 8,24 che rientra nella fascia di soddisfazione "Elevato". Questo dato contribuisce al giudizio complessivo medio "Elevato" del CdS (8,31) per i frequentanti. Per gli studenti non frequentanti (Scheda 3 bis): Il punteggio medio è di 7,72 e si colloca nella fascia di soddisfazione "Buono". Sebbene non sia "Elevato" (≥ 8), è comunque un giudizio positivo, sebbene inferiore a quello espresso dai frequentanti.

Si sottolinea che tra gli studenti frequentanti della Facoltà di Ingegneria (a cui afferiva LM-23), una percentuale non trascurabile (circa il 19%) ha suggerito di "migliorare la qualità del materiale didattico". Va rilevato che gran parte del materiale didattico è in fase di rinnovamento e tale processo continuerà e verrà portato a conclusione nell'a.a. 2025/2026, come anche rilevato dalla precedente relazione della CPDS. L'Ateneo e il Gruppo AQ del CdS LM-23 hanno pianificato azioni per affrontare tali criticità, come l'aggiornamento dei contenuti e del layout delle video-lezioni e l'ottimizzazione dell'efficacia dei contenuti delle schede di insegnamento, con particolare riferimento all'articolazione in ore/CFU della didattica erogativa e interattiva. Infine, su sollecitazione del dipartimento DSI, si è provveduto a specificare nella scheda di insegnamento in modo chiaro quali siano le propedeuticità dei corsi, in particolare per quei corsi che hanno presentato maggiori criticità in tale senso. In relazione ai dati 2024/2025 si conferma un netto miglioramento del grado di soddisfazione, il 93% circa, per l'adeguatezza dei materiali didattici, dimostrando l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS.

IL MATERIALE DIDATTICO RESO DISPONIBILE È ADEGUATO ALLO STUDIO DELLA MATERIA, COERENTE CON IL PROGRAMMA DEL CORSO E CON GLI OBIETTIVI FORMATIVI, ED È FACILMENTE ACCESSIBILE ANCHE ON-LINE?

La valutazione delle attività online da parte degli studenti LM-23 è ampiamente positiva, con un livello di soddisfazione medio che rientra nella fascia "Elevato" o "Ottimo" per la maggior parte degli aspetti dell'erogazione didattica a distanza nella rilevazione 2023/2024. Le metodologie didattiche adottate sono considerate pienamente adeguate a sostituire l'interazione in presenza. Complessivamente le dotazioni relative a strutture, attrezzature e servizi di supporto alla didattica risultano adeguate e coerenti con le esigenze del CdS e con la natura telematica dell'Ateneo. L'Ateneo ha inoltre investito nel potenziamento delle strutture, delle attrezzature e delle risorse digitali dedicate al supporto della didattica.

Il modello didattico prevede l'uso di laboratori virtuali ed è stato sviluppato e implementato un laboratorio virtuale multidisciplinare. È in corso la definizione delle modalità per la realizzazione, l'adattamento, l'aggiornamento e la conservazione dei materiali didattici. L'articolazione della didattica erogativa (DE) e interattiva (DI) è chiaramente specificata. Le attività interattive includono le Aule Virtuali, eventi didattici sincroni in web streaming, il cui numero è in crescita.

Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono valutate come di facile accesso e utilizzo con un punteggio medio di 8,80 da parte degli studenti frequentanti LM-23. Questo quesito rientra tra quelli con i livelli di soddisfazione più elevati per tutti i Corsi di Laurea Triennale e Magistrale. Nonostante il generale giudizio di adeguatezza per le strutture fisiche e i servizi di supporto, sono state rilevate alcune Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc.) (quesito D8) sono valutate dagli studenti frequentanti LM-23 con un punteggio medio di 8,11, posizionandosi nella fascia "Elevato". Per quanto riguarda I dati 2024/2025 sul quesito D5 si evince un livello molto alto di soddisfazione, il 96%, in linea con la rilevazione precedente e con I dati degli altri CdS.

LA DESCRIZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI CONTEMPLA TUTTE LE INFORMAZIONI UTILI ED È CONFORME ALLE LINEE GUIDA?

La descrizione dei singoli insegnamenti, nelle schede sintetiche (regolamento), più estese sul sito web del CdS e nel Syllabus, consultabile in piattaforma, comprende tutte le informazioni utili richieste dalle Linee Guida PQA (nome insegnamento, docente, CFU, SSD, contenuti, obiettivi formativi, prerequisiti, attività didattiche, modalità e criteri di valutazione, libri di testo e modalità di ricevimento studenti). **L'accuratezza e completezza delle informazioni è confermata** anche dai giudizi positivi degli studenti.

SONO PRESENTI INIZIATIVE DI SUPPORTO PER GLI STUDENTI CON ESIGENZE SPECIFICHE (AD ES. FUORI SEDE, STRANIERI, LAVORATORI, DIVERSAMENTE ABILI, CON FIGLI MINORI ECC.)?

La CPDS osserva molto positivamente il fatto che l'Ateneo fornisce iniziative di supporto per studenti con esigenze specifiche. Infatti è stato attivato un Ufficio Orientamento/Accoglienza per studenti con disabilità e DSA. Tale ufficio inoltre prende incarico segnalazioni inerenti:

- Esigenze specifiche per l'accesso alle strutture fisiche dell'Ateneo

- Richieste di sostegno nello svolgimento delle prove di esame mediante fornitura di strumenti tecnologici (computer e software dedicati);
- Richieste di tempo prolungato per il sostenimento delle prove d'esame; possibilità di richieste di prove equipollenti come suggerisce la Legge 17/99
- Informazioni relative a corsi di studio, pagamenti e servizi erogati.
- Segnalazioni relative alla garanzia delle pari opportunità
- Richieste legate ad esigenze particolari, infortuni, disabilità temporanee, problemi familiari che richiedono un confronto con la direzione rivolta ad individuare soluzioni pertinenti.

Suggerimenti per migliorie ed implementazioni di servizi e contenuti da sottoporre alla governance.

LE STRUTTURE E LE RISORSE DI SOSTEGNO ALLA DIDATTICA IN PRESENZA E IN REMOTO (AD ES. AULE, LABORATORI E AULE INFORMATICHE, SALE STUDI, BIBLIOTECHE, AUSILI DIDATTICI, INFRASTRUTTURE) SONO ADEGUATE E SE ESSE RISCOUOTONO IL GRADIMENTO DEGLI STUDENTI?

Le strutture e le risorse di sostegno alla didattica in presenza e in remoto sono adeguate come si può vedere dai relativi campi della SUA e della RUAM e RCC. La **piattaforma** MyUnimarconi e il Campus Virtuale rappresentano un ambiente didattico intuitivo, accessibile 24h e dotato di strumenti multimediali avanzati molto apprezzato dagli studenti. Le attività didattiche alternative, le attrezzature informatiche e i servizi di biblioteca, sebbene presenti, riscuotono un gradimento minore. Come evidenziato nei punti precedenti, gli Organi di governo e le strutture competenti, incluso il CdS, hanno individuato quest'area come prioritaria per il miglioramento e hanno già avviato azioni mirate in risposta alle valutazioni meno positive. Tra gli interventi principali si segnalano **l'ammodernamento e l'ampliamento delle aule e dei laboratori, il potenziamento delle aule virtuali e dei laboratori in remoto, nonché l'incremento delle risorse bibliografiche digitali.**

LE CONSIDERAZIONI DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE SONO STATE TENUTE IN CONTO DAGLI ORGANI DI GOVERNO (CDA/SENATO, RETTORE, PQA) E DALLE STRUTTURE DIDATTICHE E DI RICERCA (CDS, DIPARTIMENTO)?

Le osservazioni contenute nella precedente relazione annuale della CPDS, relative alla necessità di aggiornare le "Linee guida per la didattica interattiva e l'interazione didattica" e di potenziare l'uso delle aule virtuali e delle attività interattive sono state prese in considerazione dagli Organi di Governo e dalle Strutture Didattiche e di Ricerca nell'elaborazione delle azioni di miglioramento. In particolare, l'Osservatorio sulla Didattica, istituito con D.R. n. 1 del 06/05/2025, ha aggiornato le Linee guida per l'interazione didattica maggio 2025, definendo **standard quantitativi e qualitativi**. La SUA 2025 ha **aggiornato e riorganizzato il CdS**, mentre il RRC 2025 prevede **indicatori specifici sul numero e sull'utilizzo delle aule virtuali**, consentendo un monitoraggio continuo dell'attuazione delle attività di didattica interattiva. Tali interventi confermano che le indicazioni della CPDS sono state recepite e tradotte in azioni concrete a livello di Ateneo e CdS, con l'obiettivo di garantire standard uniformi di qualità della didattica erogativa e interattiva.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: si ritiene opportuno consolidare in modo sistematico l'attività di verifica dell'efficacia e dell'attualità dei contenuti presenti nelle schede degli insegnamenti, con particolare attenzione all'aggiornamento dei materiali didattici e delle video-lezioni. Tale azione mira a garantire la piena coerenza dei contenuti con gli standard tecnologici e metodologici più recenti, assicurando una costante qualità dell'offerta formativa. Si suggerisce di potenziare ulteriormente la progettazione, la realizzazione e la partecipazione alle Aule Virtuali (attività didattiche in modalità sincrona), al fine di rafforzare la coerenza tra le attività didattiche erogate e il carico formativo previsto. Tale miglioramento può favorire una più attiva interazione docente-studente e una maggiore efficacia del processo di apprendimento.
- Proposte correttive/di miglioramento: Monitorare la realizzazione delle aule virtuali per assicurare che, a partire dall'A.A. 2025/2026, ogni docente svolga un numero di aule virtuali per anno accademico almeno pari al numero di CFU dell'insegnamento di cui è titolare. Promuovere azioni di sensibilizzazione mirate rivolte agli studenti per favorire la partecipazione alle attività del remote laboratory (laboratorio virtuale). Continuare a monitorare l'efficacia, la funzionalità e la coerenza delle attività sincrone e interattive rispetto agli obiettivi formativi, garantendo l'uniformità nell'applicazione degli standard di progettazione e la tracciabilità delle attività svolte



QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

In questo quadro la CPDS verifica la corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1 – 2 (presenti nei Quadri A4.b2 della SUA CdS) e quanto contenuto nelle schede degli insegnamenti. La CPDS può prendere in considerazione gli esiti dei questionari di valutazione della didattica e quanto riportato nella sezione C della SUA CdS. (in accordo con le LG AVA3 – Punti di attenzione D.CDS.1.4 - Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento; D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze)..

SINTESI

Il CdS dispone di un **sistema strutturato di verifica dell'apprendimento**, pienamente conforme alle Linee Guida ANVUR e ai requisiti AVA 3. Le modalità d'esame sono chiaramente comunicate e monitorate, e la **piattaforma ESSE3** garantisce trasparenza e tracciabilità. Il CdS analizza sistematicamente gli esiti delle prove in sede di riesame annuale, anche attraverso indicatori forniti dal PQA, e utilizza tali dati per identificare eventuali disomogeneità e/o criticità. I punti di forza sono: **schede insegnamento complete e coerenti; modalità di verifica chiare e accessibili; monitoraggio annuale degli esiti tramite RUAM; introduzione di test di autoverifica nel nuovo format delle video-lezioni.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

La CPDS ha raccolto il feedback della comunità studentesca e ha svolto diverse consultazioni con gli Uffici della Didattica e membri dei Gruppi AQ e consultato la SUA-CdS. La CPDS ha preso visione dei questionari inclusi nella SUA-CdS, ha analizzato i processi di Assicurazione della Qualità (AQ) relativi alla progettazione e al monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento, consultando in particolare le sezioni D.CDS.1.4 e D.CDS.2.2 del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025.

LE CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO AL CORSO DI STUDI SONO CHIARAMENTE INDIVIDUATE, DESCRITTE, PUBBLICIZZATE E EFFICACEMENTE VERIFICATE?

Il CdS **definisce** in modo esplicito le conoscenze di base necessarie per affrontare il percorso, le organizza in modo coerente con gli obiettivi formativi e ne prevede il monitoraggio sistematico. Le conoscenze in ingresso vengono inoltre **monitorate** annualmente dal CdS attraverso gli indicatori della RUAM, che analizzano gli effetti di tali conoscenze sulla progressione degli studenti, sulla loro acquisizione dei CFU, nonché sulla percentuale di studenti che prosegue al II anno. Inoltre, il CdS utilizza tali indicatori come **verifica** dell'adeguatezza delle conoscenze iniziali.

PER I CDS MAGISTRALI SONO DEFINITI, PUBBLICIZZATI E VERIFICATI I REQUISITI CURRICULARI E DI PERSONALE PREPARAZIONE PER L'ACCESSO?

I requisiti curriculari e di preparazione personale per l'accesso sono chiaramente definiti, pubblicizzati e verificati secondo procedure formali. In particolare, i requisiti di ammissione e le modalità di verifica della preparazione iniziale sono **definiti** chiaramente nell'Articolo 2 del Regolamento Didattico e inseriti nella SUA. Tali requisiti comprendono il possesso di un titolo di laurea nella classe L-9 ex D.M. 270/2004 o in classi equivalenti di ordinamenti previgenti oppure il possesso di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo in base alla normativa vigente, oppure aver acquisito in forma curriculare o aggiuntiva almeno 90 CFU distribuiti in vari SSD indicati. Le eventuali carenze sono identificate tramite **ICA da completare prima dell'immatricolazione**. Il processo è **monitorato** annualmente e rispetta pienamente quanto richiesto dalle Linee Guida.

È PREVISTO UN PROCESSO PER VERIFICARE CHE LE SCHEDE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI SIANO COMPILATE E CHE IL LORO CONTENUTO SIA COERENTE CON I PROGRAMMI EFFETTIVAMENTE SVOLTI A LEZIONE?

Il CdS verifica le schede dei singoli insegnamenti attraverso il loro monitoraggio sistematico. Tali schede vengono **monitorate a livello annuale**, il che consente un loro aggiornamento e la verifica della coerenza dei contenuti se necessario. In particolare, viene analizzato il livello di qualità e di chiarezza dei contenuti pubblicati attraverso il sistema di riesame annuale (RUAM), che verifica la coerenza tra obiettivi formativi, contenuti e verifiche di apprendimento (si veda dettaglio esposto ai quadri precedenti).

LE MODALITÀ DI VERIFICA SONO CHIARAMENTE DESCRITTE NELLE SCHEDE DEGLI INSEGNAMENTI E SONO ESPLICITAMENTE COMUNICATE AGLI STUDENTI?

In merito all'accertamento delle conoscenze e degli esiti delle verifiche di apprendimento è stata implementata la **piattaforma ESSE3** che ormai, a pieno regime, consente agli studenti di accedere al calendario degli esami in tutte le modalità, con un range che comprende diversi mesi. All'interno delle schede di insegnamento, per ciascun corso, vengono **indicati le modalità di verifica** (ad esempio, prove scritte, prove orali, project work, valutazioni degli elaborati di approfondimento), nonché i risultati di apprendimento attesi e i **criteri di valutazione**. La verifica delle modalità di

accertamento fa parte del processo di AQ. Rispetto alla comunicazione delle modalità di verifica, tali modalità sono fruibili e comunicate a tutti gli studenti attraverso le schede di insegnamento, disponibili sulla piattaforma. Infine, come detto, il **giudizio** complessivo sulle prove di verifica dei relativi questionari (1 e 3 bis) è **molto positivo**. In alcuni casi sono stati riscontrati tempi di valutazione delle prove superiori a quelli generalmente previsti. Inoltre, la gestione delle date di esame e delle prove attraverso il sistema LCMS su più modalità e sedi (a distanza, a Roma e presso sedi esterne), unitamente alla registrazione dei voti e dei relativi dettagli su ESSE3, comporta una maggiore complessità organizzativa. Per quanto riguarda le attività di tesi di laurea, emerge l'opportunità di rendere più chiare e uniformi le modalità di assegnazione e di svolgimento inserendo anche l'uso di un software antiplagio. L'Ateneo il 20 e il 21 marzo 2025 ha invitato i docenti (per cui hanno partecipato i docenti CPDS) all'illustrazione di due **Software antiplagio**, Compilatio e Turnitin. Turnitin ha una maggiore base di dati (200 milioni di articoli, 2 miliardi di tesi) ma ha una interfaccia più complicata e maggiori costi rispetto a Compilatio, per cui, dopo una compilazione di un questionario ai docenti con un periodo di prova di 2 settimane, sembrerebbe che sia meglio l'acquisto del software Compilatio.

IL CDS EFFETTUA L'ANALISI DEGLI ESITI DELLE VERIFICHE DI APPRENDIMENTO (% PROMOSSI E/O DISTRIBUZIONE DEI VOTI ATTRIBUITI)?

Il CdS analizza gli esiti delle verifiche di apprendimento attraverso il sistema di riesame annuale (**RUAM**) ricevendo dal PQA gli indicatori dell'Esperienza Studente (excel con % di promossi e voti), e.g. D.CDS.4/n. 2/RRC-2025. Il CdS monitora ed analizza le possibili disomogeneità negli esiti delle valutazioni per ciascun insegnamento e per la prova finale al fine di migliorare la gestione delle carriere degli studenti (D.CDS. 4.2: media nell'anno accademico dei voti di ciascun insegnamento presente nel CdS e confronto con la media generale del CdS).

LE CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE, RELATIVE A QUESTO QUADRO, SONO STATE TENUTE IN CONTO DAL DIPARTIMENTO IN SEDE DI ELABORAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO?

Le considerazioni complessive della CPDS della precedente relazione erano: “permangono corsi privi di test di autovalutazione e per alcuni permane anche l'assenza di materiale per le esercitazioni; la modalità di esame a distanza, tuttora offerta come opzione, andrebbe sicuramente migliorata il prima possibile, almeno nelle modalità con cui è attualmente concepita e con i mezzi tecnici finora utilizzati”. Per cui, considerando quanto detto prima, si ritiene che le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione annuale, relative a questo quadro, siano state tenute in conto dagli Organi di Governo (CdA/Senato, Rettore, PQA) e dalle Strutture Didattiche e di Ricerca (CdS, dipartimento) in sede di elaborazione delle azioni di miglioramento. Infatti i **test all'interno di ogni lezione sono divenuti obbligatori** e la **modalità di esame a distanza è revocata** a partire da gennaio 2026. Infine, l'**Osservatorio di Ateneo sulla didattica** istituito nel maggio 2025 (D.R. n.1 del 06/05/2025) - coordinato dalla Prorettrice alla Didattica e composto dai Referenti per la Didattica dei tre Dipartimenti di Ateneo - ha il compito, fra gli altri, di effettuare verifiche e valutazioni sulla qualità della didattica. In questo quadro, nella Seduta del 29 maggio 2025, l'Osservatorio per la Didattica ha verificato, per tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo, la coerenza del materiale didattico e dei servizi offerti con il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: schede di insegnamento e aule virtuali; maggiori incontri docenti e tutor per condividere buone pratiche valutative; tempi di valutazione delle prove; piattaforme di gestione valutazione; modalità di assegnazione e di svolgimento della tesi di laurea e software antiplagio; esiti monitoraggio per insegnamento.
- Proposte correttive/di miglioramento: schede di insegnamento, aule virtuali e incontri docenti tutor sono già progettate, attuate, monitorate e con piani di miglioramenti nel RCC 2025 per cui non si propongono ulteriori azioni di miglioramento se non quelle indicate in RUAM e RCC e nei quadri precedenti, mentre la CPDS propone di rendere più flessibili i tempi di valutazione per gli insegnamenti con un elevato numero di studenti o con prove scritte caratterizzate da esercizi complessi (ad esempio prevedendo 15 giorni anziché una settimana), dandone adeguata comunicazione. Si suggerisce inoltre di migliorare l'integrazione tra i sistemi LCMS ed ESSE3, al fine di semplificare la gestione delle prove d'esame e della verbalizzazione, prevedendo ad esempio l'inserimento di tutte le tipologie di esame in un'unica sezione di LCMS. Per quanto riguarda la prova finale, la CPDS propone di rendere più chiare e accessibili, in accordo con l'Ufficio Lauree, le modalità di assegnazione e di svolgimento della tesi di laurea, attraverso un aggiornamento del regolamento e del sito web del CdS, corredato da buone pratiche operative (ad esempio format di tesi e di presentazione, linee guida per la redazione). Si suggerisce di adottare in modo strutturato un software antiplagio, integrandolo con MyPlatform (MyUnimarconi) per consentire il caricamento



progressivo delle diverse versioni della tesi e l'invio automatico del report allo studente, favorendo un feedback tempestivo prima della valutazione finale da parte del relatore. Infine, la CPDS propone di includere nella RUAM i risultati del monitoraggio riferiti ai singoli insegnamenti, al fine di supportare un'analisi più puntuale e mirata delle attività didattiche.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Questo quadro prende una forma differente a seconda se l'anno oggetto della relazione annuale ha visto l'approvazione di un RRC da parte del CdS oppure no. Laddove è stato approvato un RRC, le CPDS devono valutare i seguenti aspetti, fornendo un breve resoconto: Il Riesame Ciclico è completo, in linea con le linee guida? È stata data evidenza delle analisi e proposte presenti nei riesami annuali del CdS (RUAM) intercorsi a partire dal RRC precedente? Vi è corrispondenza tra gli obiettivi e le azioni individuate con le criticità rilevate?.

L'anno oggetto della relazione annuale ha visto l'approvazione del RRC 2025 (2020-2025, i.e. dati 2019-2024) da parte del CdS.

SINTESI

Il RRC 2025 risulta pienamente conforme al modello ANVUR e dimostra un sistema di AQ maturo, capace di integrare in modo organico i risultati del monitoraggio annuale (RUAM) e le osservazioni della CPDS e del NdV. Il CdS ha sviluppato un approccio metodologico avanzato, basato su una mappatura esplicita tra criticità, obiettivi e azioni, con un chiaro orientamento al miglioramento continuo. I punti di forza sono: **RRC completo, conforme e ben documentato; tracciamento sistematico delle azioni correttive; integrazione tra RUAM, RRC, CPDS e indicatori SMA; partecipazione attiva di docenti e studenti.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

La CPDS ha consultato i documenti che descrivono il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) del Corso di Studio (CdS), in particolare il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025, che riepiloga e analizza le attività di monitoraggio annuale intercorse (RUAM 2024 e precedenti, riferiti al CdS LM23).

IL RIESAME CICLICO È COMPLETO, IN LINEA CON LE LINEE GUIDA?

Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025 del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile per la Progettazione Ecosostenibile (LM23) risulta essere completo e strutturalmente in linea con le linee guida ANVUR.

Il documento dichiara esplicitamente di essere conforme con lo Schema di Rapporto di Riesame Ciclico pubblicato dall'ANVUR del 21/02/2023. Il Riesame copre tutti i sotto-ambiti di Assicurazione della Qualità previsti (D.CDS.1: Progettazione; D.CDS.2: Erogazione; D.CDS.3: Gestione delle Risorse; D.CDS.4: Riesame e Miglioramento).

Il Riesame è stato condotto dal Gruppo di Riesame (che è anche il Gruppo di Gestione AQ del CdS) secondo un processo partecipato, il quale include docenti e Rappresentanti degli Studenti. Sono elencate diverse riunioni tenute tra gennaio e ottobre 2025 per la discussione, la verifica finale e l'approvazione del documento. Il documento è stato anche presentato e discusso nel Consiglio di Dipartimento e nel Consiglio di CdS.

È STATA DATA EVIDENZA DELLE ANALISI E PROPOSTE PRESENTI NEI RIESAMI ANNUALI DEL CDS (RUAM) INTERCORSI A PARTIRE DAL RRC PRECEDENTE?

È stata data ampia e sistematica evidenza. Il RRC 2025 integra e analizza i risultati del monitoraggio annuale (RUAM) svolto a partire dal Riesame Ciclico precedente (RRC 2023). Il RRC 2025 dedica una sezione specifica al tracciamento e alla valutazione dello Stato di avanzamento delle azioni correttive delineate nel RRC 2023.

L'analisi della situazione attuale si basa sul monitoraggio periodico dei dati e delle informazioni, come la verifica della coerenza delle schede di insegnamento, attività che viene commentata annualmente nell'ambito del processo di redazione della RUAM.

Sono presenti riferimenti diretti ai dati e alle attività di monitoraggio svolte in corrispondenza della RUAM, come nel caso dell'Orientamento e Tutorato (RUAM 2024, par. 4.2). L'andamento degli indicatori di performance e gli esiti dei questionari (OPIS, NdV) vengono sistematicamente considerati nella redazione dei Riesami.

VI È CORRISPONDENZA TRA GLI OBIETTIVI E LE AZIONI INDIVIDUATE CON LE CRITICITÀ RILEVATE?

La corrispondenza è sistematica. Il RRC 2025 adotta una metodologia che mappa esplicitamente ogni Criticità/Area di Miglioramento (C/AM) individuata su uno specifico Obiettivo e sulle relative Azioni da intraprendere, completando il ciclo PDCA (Plan-Do-Check-Act) dell'Assicurazione della Qualità.

Il Riesame Ciclico 2025 dimostra che il CdS ha un sistema di AQ maturo e conforme, in grado di identificare le criticità e rispondere alle azioni di miglioramento del RRC precedente. I principali ambiti di miglioramento per il prossimo

quinquennio si concentrano sul potenziamento dei processi di Check (monitoraggio) e Act (miglioramento), come evidenziato in D.CDS.4

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: si potrebbe migliorare il format del RRC.
- Proposte correttive/di miglioramento: gli indicatori riportati a fine relazione sembrano scollegati con il resto della relazione. Forse si potrebbero commentare tali indicatori nei vari quadri D. CdS.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva correttezza delle informazioni contenute nella SUA-CdS e sulla disponibilità delle informazioni nel sito dell'Ateneo

SINTESI

La CPDS conferma la piena correttezza, coerenza e aggiornamento delle informazioni pubblicate nella SUA-CdS e nel sito istituzionale. La trasparenza è garantita e conforme agli obblighi normativi. I punti di forza sono: **SUA aggiornata e coerente con il sito web; schede insegnamento complete e aderenti alle Linee Guida; informazioni accessibili e chiare per studenti e stakeholder.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

Per l'analisi del Quadro E, la CPDS ha esaminato la SUA 2025, le schede degli insegnamenti, il sito istituzionale di Ateneo e del CdS, il Regolamento didattico, i documenti di riesame (RUAM 2024, SMA 2024, RRC 2025), i questionari ANVUR (Dati Grezzi, Sistema informativo di Ateneo, Relazione NdV, SUA 2024 quadri B6, B7, C2) e le precedenti relazioni CPDS 2024, al fine di verificare la correttezza, completezza, coerenza e accessibilità delle informazioni fornite agli studenti.

LE INFORMAZIONI RELATIVE AL CDS SONO DISPONIBILI, CHIARE ED AGGIORNATE SUL SITO WEB DI ATENEO? LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLE SCHEDE INSEGNAMENTO SONO COMPLETE ED ADERENTI ALLE LINEE GUIDA? VI È COERENZA/CORRISPONDENZA NEI CONTENUTI RESI PUBBLICI DELLA SUA-CDS ED IL SITO ISTITUZIONALE DI ATENEO?

La CPDS ha esaminato la completezza, la correttezza e la disponibilità delle informazioni pubblicate nella SUA-CdS 2024-2025 e nel sito web istituzionale dell'Ateneo, con particolare riferimento alla pagina dedicata al corso di laurea in Ingegneria Civile per la Progettazione Ecosostenibile LM-23 (<https://www.unimarconi.it/ingegneria-civile-per-la-progettazione-ecosostenibile-lm-23/>). Dall'analisi emerge che le informazioni generali (obiettivi formativi, sbocchi occupazionali, modalità d'accesso, articolazione del percorso, docenti e calendari) risultano aggiornate e coerenti con la documentazione ufficiale di Ateneo. Le sezioni della SUA-CdS relative ai Quadri A e B sono state riviste nel 2025 per recepire le modifiche introdotte con la riorganizzazione dei tre curricula tematici (Meccanica; Gestionale; Sostenibilità e transizione energetica) e sono corredate da link funzionanti ai calendari di esami e alle schede insegnamento (la CPDS ha verificato che le informazioni di tale scheda, elencate precedentemente, sono complete di tutte le parti e aderenti alle linee guida). Il linguaggio risulta chiaro e accessibile anche per le parti interessate esterne, con un buon livello di dettaglio sui risultati di apprendimento, le metodologie didattiche e i contatti di riferimento. La CPDS rileva che il CdS ha rispettato gli obblighi di trasparenza previsti dal D.Lgs. 33/2013 e dalle linee guida AVA 3, assicurando la disponibilità pubblica di:

- regolamento didattico e articolazione on-line del corso;
- orari e calendari d'esame (pubblicati e aggiornati a giugno 2025);
- informazioni sui servizi di tutorato e orientamento in ingresso e in itinere;
- riferimenti ai verbali di consultazione delle parti sociali (aprile e ottobre 2024).

L'esame dei link istituzionali presenti nella SUA e nel sito mostra una quasi totale corrispondenza con le risorse effettivamente accessibili; solo in pochi casi si rilevano link duplicati o non aggiornati a pagine interne, già segnalati al Gruppo AQ. La disponibilità delle informazioni appare dunque completa, coerente e facilmente consultabile, sia dal portale ANVUR che dal sito d'Ateneo.

A seguito dell'analisi fatta, la CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: quadri SUA laboratori e attrezzature, sito web CdS (espresso nei quadri precedenti)
- Proposte correttive/di miglioramento: non risultano se non quanto espresso rispetto all'aggiornamento delle schede SUA laboratori e attrezzature e al sito web del CdS nei quadri precedenti.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento



Non ci sono proposte importanti di miglioramento o criticità che non siano state già riportate nei precedenti quadri, per cui nel complesso, il Quadro F evidenzia come le principali considerazioni formulate dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dagli Organi di Governo, dalle Strutture didattiche e di ricerca e dalle Strutture di Supporto. Infatti, quanto esposto fino ad ora, attesta che il CdS e il Dipartimento di Scienze Ingegneristiche operano secondo un sistema solido di AQ pienamente maturo, coerente con AVA 3 e caratterizzato da: governance chiara e partecipata, monitoraggio sistematico, integrazione documentale completa, capacità di risposta alle criticità, orientamento al miglioramento continuo.

La CPDS riconosce il significativo impegno del CdS, del Dipartimento, del PQA e delle strutture di supporto nel consolidare un sistema di qualità robusto, trasparente e orientato al miglioramento continuo. Le azioni di miglioramento proposte nei precedenti quadri mirano proprio a consolidare e rendere pienamente efficaci i processi già avviati, in coerenza con il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e AVA 3.