



DIPARTIMENTO DI SCIENZE INGEGNERISTICHE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA INFORMATICA (CLASSE L8)

LISTA ACRONIMI

ANVUR: Agenzia Nazionale Valutazione Università e Ricerca	PdA: Punto di Attenzione
AVA: Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento	PO: Professore/Professoressa Ordinario/a
AQ: Assicurazione della Qualità	PA: Professore/Professoressa Associato/a
CdF: Consiglio di Facoltà	PQA: Presidio della Qualità dell'Ateneo
CdA: Consiglio di Amministrazione	SUA: Scheda Unica Annuale (del CdS)
CdS: Corso di Studio	PAD: Piano Annuale Dipartimentale
CI: Comitato di Indirizzo	PS: Piano Strategico (A=Ateneo)
CPDS: Commissioni Paritetiche docenti-studenti	PTA: Personale Tecnico Amministrativo
CFU: Crediti Formativi Universitari	PTD: Piano Triennale Dipartimentale
D.R. Decreto Rettorale	RRC: Rapporto di Riesame Ciclico del CdS
DM: Decreto Ministeriale (MUR)	RTD-A/B: Ricerca-tore/trice a Tempo Determinato Tipo a/b
DSI: Dipartimento di Scienze Ingegneristiche	RU: Ricercatore/Ricercatrice Universitario/a
L: Corso di Laurea	SA: Senato Accademico
LM: Corso di Laurea Magistrale	SMA: Scheda di Monitoraggio Annuale
RUAM: Rapporto Unico Annuale di Monitoraggio e Riesame	SSD: Settore scientifico-disciplinare
MAT: Valor Medio indicatore calcolato su Atenei Telematici	SUA: Scheda Unica Annuale del CdS
MUR: Ministero dell'Università e della Ricerca	TM: terza Missione
NdV: Nucleo di Valutazione	VQR: Valutazione Qualità Ricerca Università e Dipartimenti
OPIS: Opinioni degli studenti	

SINTESI

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche conferma, per l'anno 2025, la piena operatività e maturità del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) del Corso di Studio. L'analisi condotta evidenzia un quadro complessivamente solido, caratterizzato da processi strutturati, un monitoraggio sistematico e un dialogo costante tra CPDS, CdS, Dipartimento, PQA e NdV. La relazione documenta un sistema che ha ormai superato la fase di consolidamento e opera secondo logiche pienamente coerenti con il modello AVA 3, con un ciclo PDCA effettivamente implementato e verificabile in tutte le sue componenti¹.

INFORMAZIONI GENERALI

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA²

Docenti	Da SUA 2023, 2024 e 2025
PA Enrico Bocci presidente dal 1/10/2024 docente in:	L7, L8, L9, L7+L9, LM33
PA Stefano Viaggi dal 1/10/2024 docente in:	L8, L9, L7+L9, LM23, LM32, LM33
RTD Chiara Parretti dal 1/10/2024 docente in:	L7, L9, L7+L9, LM33
RTD Stefano Aldegheri dal 05/03/2025 docente in:	L8
RTD Samuele Germiniani dal 05/03/2025 docente in:	L8, LM32
RU Luciano Blois dal 1/10/2024 al 27/05/2025 docente in:	L7, LM23
Studenti	Da ESSE3
Massimo Frattini dal 1/10/2024, studente di:	LM23 (2018-7/2024 L7)
Giorgio Giorato dal 1/10/2024, studente di:	L8
Carlo Valletta, studente di:	L8
Francesco Paolo Cassa, studente di:	L9
Patrizia Noviello, studente di:	LM23
Manuel Gozzi dal 5/03 al 28/05 2025, studente di:	LM32

MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI LAVORI E FONTI

¹ In tale documento si utilizza il sottolineato per le fonti, il **grassetto per le parole/frasi rilevanti**, il corsivo per le proposte della CPDS.



Seguendo il Regolamento delle CPDS D.R. 2 del 04/03/2012 la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) precedente è stata istituita con D.R. n. 1 del 28/07/2022 a 6 membri (3 docenti e 3 studenti) ed è rimasta in carica fino al 27/07/2024. Seguendo tale regolamento l'attuale CPDS è stata designata, per la componente docente dal CdF del 27/06/2024, per la componente studentesca tramite bando di Ateneo (D.R. n. 1 del 01/08/2024), ed è stata istituita con D.R. n. 1 del 01/10/2024 per il periodo 01/10/2024-30/09/2026, con una composizione di 8 membri (4 docenti e 4 studenti). Al fine di garantire la rappresentanza di tutti e sei i corsi di laurea (L7, L8, L9, LM23, LM33, LM32), la Commissione è stata successivamente ampliata a 12 membri (6 docenti e 6 studenti) con D.R. n. 2 del 05/03/2025. A seguito dell'aggregazione dei CdS L7 e L9 (SUA L7+L9), del pensionamento di un componente docente e della laurea di un componente studente, la CPDS è stata aggiornata con D.R. n. 1 del 28/05/2025, assumendo una composizione di 10 membri. Dal 30/06/2025 la Commissione opera secondo il Regolamento delle CPDS (D.R. n. 1 del 30/06/2025).

Dalle SUA 2023, 2024, 2025 si evince che i membri docenti della CPDS hanno insegnamenti in tutti i CdS attivi negli a.a. 2023/2024, 2024/2025 e 2025/2026³, mentre da ESSE3 si evince che i membri studenti sono di L7, L8, L9, LM23, LM32. Le opinioni degli studenti di LM33 sono state adeguatamente considerate dalla CPDS attraverso: gli OPIS di tale CdS; le opinioni di studenti riportate dai docenti della CPDS che svolgono attività didattica nel CdS; la partecipazione di rappresentanti studenti dei CdS alle riunioni CPDS, la partecipazione di studenti del CdS nella riunione CPDS con tutti gli studenti, come risulta dai verbali della CPDS. **Per cui la composizione della CPDS risulta paritetica e rappresentativa di tutti i Corsi di Studio.** Inoltre, con il D.R. n. 1 del 30/06/2025 è stato adottato il nuovo Regolamento delle CPDS, che introduce disposizioni volte a garantire: la pariteticità delle componenti, facilitare la sostituzione dei membri in caso di cessazione (laurea degli studenti o pensionamento dei docenti) e chiarire le procedure di nomina della componente studentesca.

La CPDS ha operato fino al 29/06/2025 seguendo il Regolamento delle CPDS, Allegato A al D.R. 2 del 4/3/2012 e dal **30/06/2025** il Regolamento delle CPDS, Allegato B al D.R. n. 1 del 30/06/2025⁴. Sono state inoltre seguite le Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

La relazione è redatta secondo il **Format Parlante CPDS (PQA, luglio 2025)** e in coerenza con Linee Guida ANVUR per il Sistema di AQ negli Atenei (2024, AVA3), Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (CdA 07/05/2025) e relative linee guida (PQA 2025)

In particolare, come esposto nel dettaglio al capitolo seguente, durante l'anno 2025 **la CPDS si è riunita 10 volte e ha partecipato ad altre 17 riunioni**, agendo secondo un **calendario programmato e un rapporto** con gli organi centrali e le strutture dell'ateneo **ben consolidato** (check della presa in carico delle analisi dell'anno precedente, pareri su cambiamenti CdS, monitoraggio e riesame, divulgazione, relazione CPDS, Sistema Assicurazione Qualità di Ateneo 2024 e 2025). La relazione di quest'anno comprende sia i **dati dei questionari studenti dell'a.a. 2023/2024** (elaborati anche dal NdV nella relazione 2025) sia i **dati dell'a.a. 2024/2025** (estratti dal Sistema Informativo di Ateneo a ottobre 2025).

Tutte le riunioni, allo scopo di facilitare la partecipazione del maggior numero possibile di partecipanti, hanno avuto luogo in modalità **mista** (in presenza con alcuni partecipanti in telematica, principalmente NdV, DSI, CdS, Rettore) e **telematica** (principalmente CPDS, PQA), sempre **assicurando la contemporaneità della partecipazione**. Nessun incontro si è svolto in modalità telematica differita, tramite scambio via posta elettronica della bozza di verbale. Lo scambio delle **informazioni e della documentazione è curato dal Presidente** (tramite e-mail e cartella CPDS condivisa) che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni ed i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della Relazione.

La relazione approvata (verbale CPDS del 20/11/2025) viene presentata e discussa in seno al Consiglio di Dipartimento (Verbale DSI del 28/11/2025) contestualmente ai documenti di monitoraggio (SMA, RUAM) dei CdS entro il 30 novembre (come da Sistema di Assicurazione della Qualità del 07.05.2025 e Linee Guida sulle attività delle CPDS di luglio 2025) ed inviata al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio della Qualità di Ateneo, al Consiglio di Dipartimento e ai Consigli dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento (come da Regolamento delle CPDS del

³ **Viaggio materie di base:** Mathematics, Metodi matematici, Modelli matematici, Modelli e metodi per l'ottimizzazione e il controllo, Radioprotezione; **Bocci processi e impianti elettro-termo-chimici:** Elettrotecnica, Macchine e sistemi elettrici, Elementi di impianti elettrici, automazione e domotica, Fluidodinamica e macchine, Motori a combustione interna, Sistemi di conversione termochimici ed elettrochimici; **Aldegheri informatica:** Fondamenti di Machine Learning e Calcolatori e Sistemi operativi; **Germiniani informatica:** Linguaggi formali, calcolabilità e complessità, Ingegneria e qualità del software, **Blois geologia:** Rischio e sicurezza nei cantieri e nelle infrastrutture; **Parretti gestionale:** Organizzazione aziendale, Sicurezza e igiene, Sistemi di gestione integrati, Modelli di qualità e lean management.

⁴a CPDS è chiamata a svolgere i seguenti compiti: a) esprimere parere circa la compatibilità tra i **crediti assegnati** alle attività formative e gli **obiettivi formativi programmati** dalle strutture didattiche (L 370 1999; DM 270 2004); b) eseguire il **monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti** da parte dei professori e dei ricercatori (L. 240 2010); c) proporre al Presidio della Qualità di Ateneo eventuali **indicatori** per la valutazione dei risultati delle suddette attività (L. 240 2010); d) formulare pareri **sull'istituzione, attivazione, modifica, disattivazione e soppressione dei Corsi di Studio** afferenti al Dipartimento (L. 240 2010); e) predisporre annualmente una **relazione**, da trasmettere al NdV, al PQA, al Consiglio di Dipartimento e ai Consigli dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, contenente le risultanze del monitoraggio di cui alla lettera b) ed eventuali **proposte dirette al miglioramento** della qualità e dell'efficacia dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, nel rispetto delle indicazioni operative dell'Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (ANVUR), dando anche conto dello stato di attuazione e degli effetti di eventuali azioni deliberate dal Dipartimento a seguito della relazione dell'anno precedente; f) svolgere **attività divulgativa** delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti.



30/06/2025), includendo, come da suggerimento del NdV (si veda Relazione annuale 2025) i Gruppi di AQ dei singoli CdS.

La CPDS si è inoltre avvalsa di un questionario interno, somministrato a tutti gli studenti in occasione della presentazione della Commissione, svoltasi il 15 ottobre 2025. Ha inoltre raccolto informazioni tramite forum dedicati e attraverso numerosi colloqui, nonché mediante scambi di e-mail e di documenti condivisi internamente tra i membri della CPDS.

La CPDS ha infine acquisito ulteriori dati e pareri utili alla stesura della presente Relazione attraverso molteplici colloqui e scambi di e-mail e documenti con strutture e soggetti di Ateneo:

Organi Centrali di Governo dell'Ateneo (Statuto, art. 8 del 21/11/2024): CdA (i.e. Alessio Acomanni), Senato Accademico (i.e. Matteo Martini), Rettore (i.e. Marco Abate), PQA (i.e. presidente Stefania Lirer), Prorettrice alla Didattica e agli affari studenteschi (i.e. Francesca Gelfo), Prorettore alla Ricerca (i.e. Gabriele Arcidiacono), Delegato alla Terza Missione (i.e. Luca Alfieri), Delegato per le Relazioni Internazionali (i.e. Francesco Gasparri);

Strutture didattiche e di ricerca (Statuto, art. 19 del 21/11/2024) DSI (i.e. direttore Alberto Garinei e membri dei gruppi Qualità) e i CdS (i.e. Umberto Di Matteo coordinatore CdS L7+L9, LM23, LM33; Romeo Giuliano coordinatore CdS L8, LM32; e membri dei relativi gruppi Qualità);

Strutture di supporto (Organigramma del 07.05.2025): Direzione Generale (i.e. Marco Belli), Direzione Amministrativa e del Personale (i.e. Veruska Bellandi), Area Comunicazione (i.e. Carla De Cunto), Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors (i.e. Chiara De Meis); Area Servizi Generali e Logistica (i.e. Sergio Buscaglia); Area Ricerca e Sviluppo e relazioni internazionali (i.e. Arturo Lavalle); Area marketing (i.e. Tommaso Saso); Area futuro studente e career service (i.e. Jacques Naggar), Area Infrastruttura informatica (i.e. Marco De Nicola); Area Sistemi Informativi (i.e. Alessandro Mazzola), Area post laurea e convenzioni (i.e. Lorenzo Leone), Biblioteca (i.e. Francesco Scandale), Centro Produzione Didattica Multimediale (i.e. Alfredo Confessore).

Tali riunioni, colloqui e scambi di email e documenti, hanno portato all'analisi di **dati OPIS, Cruscotto ANVUR, SUA, SMA, RUAM, RRC, Sistema Informativo di Ateneo e di varie fonti documentali**.

⁵ Tutte le fonti usate per la stesura di tale relazione sono nella Cartella CPDS e sono riportate qui di seguito (in tale elenco viene riportato "cartella CPDS" quando la fonte non è reperibile su internet, e.g.: <https://www.unimarconi.it/normativa-e-regolamenti/>; <https://www.unimarconi.it/linee-guida-aq/>):

1-6 Costituzione, Regi decreti, Leggi, D.M. MUR, Linee Guida, Modelli e dati ANVUR e ESSE3; 1 Costituzione Art. 33 (Libertà dell'insegnamento e autonomia universitaria, Art. 34 Diritto allo studio); Regio Decreto 674/1924, Legge 168/1989, Legge 370/1999, Legge 240/2010; 2 DM 509/1999, DM 270/2004, DM 16 marzo 2007, D.Lgs. 19/2012 (AVA), DM 140/2015, DM 168/2016, DM 635/2016, DM 987/2016; DM 1154/2021, DM 6 luglio 2023; 3 Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato (ANVUR 2013, Allegato IX e X schede rilevamento OPIS), Proposta di Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2019 ANVUR, Linee Guida ANVUR per la Progettazione in Qualità dei Corsi di Studio di Nuova Istituzione per l'a.a. 2024-2025 e Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici CUN a.a. 2025-2026; Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei del 2024 (AVA 3 con Note); 4 Modello AVA3 2024: Indicatori a supporto della valutazione; Scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi; Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori (nota metodologica); 5 Cruscotto ANVUR (<https://www.anvur.it/it/cruscotto/>); 6 ESSE3

Rettorato: 1. Statuto D.R. del 21/11/2024 (in vigore da Gazzetta 26/11/2024) 2. Regolamento Generale di Ateneo D.R. n. 1 del 14/10/2025 (modifiche) 3. Regolamento del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche del 2021 (D.R. del 27/11/2020), 4. Regolamento di funzionamento dei Consigli di Corso di Laurea e Laurea Magistrale D.R. n. 1 del 16/05/2025 5. Regolamento del Nucleo di Valutazione D.R. n. 3 del 20/07/2022 6. Regolamento del Presidio della Qualità D.R. n. 1 del 20/11/2023 (allegato A) 7. Regolamento didattico di ateneo D.R. n. 1 del 18/12/2023 8. Regolamento degli studenti D.R. n. 1 del 10/06/2025 9. Regolamento degli studenti a tempo parziale 10. Regolamento programma dual career D.R. n. 2 del 30/06/2025 11. Regolamento per la disciplina degli impegni didattici dei Professori e dei Ricercatori Universitari (D.R. n.2 del 18/07/2024 aggiornamento D.R. n. 2 del 16/05/2025) 12. Regolamento sulla valutazione del complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali dei professori e ricercatori a tempo indeterminato (aggiornamento D.R. n.2 del 14/07/2025) 13. Regolamento per la disciplina dei cultori della materia D.R. n. 5 del 30/06/2025 14. Sistema Informativo di Ateneo

SA-CdA: 1. Piano Strategico di Ateneo 2024/2026 approvato da CdA nella seduta del 25.03.2024 2. Politiche per la Qualità di Ateneo approvato dal CdA nella seduta del 25.03.2024 3. Sistema di Assicurazione della Qualità Aggiornato e Organigramma approvato dal CdA nella seduta del 07.05.2025 4. Piano di comunicazione 2024-2026 5. Carta dei servizi (parere favorevole senato accademico 27/05/2025, approvata dal CdA il 03/06/2025)

Osservatorio di Ateneo sulla Didattica: 1. D.R. n.1 del 06/05/2025 (Istituzione) 2. Linee guida per l'interazione didattica maggio 2025 3. Format per la redazione della scheda di insegnamento maggio 2025

PQA: 1. Relazione Annuale del PQA: 2024 2. Riesame Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo approvato dal PQA il 26 Marzo 2025) 3. Linee Guida Gestione dei processi di riesame (approvato marzo 2024, aggiornamento giugno 2025) 4. Linee Guida per il Monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo (revisione marzo 2025) 5. Linee Guida Redazione, monitoraggio e riesame del Piano Strategico Triennale di Dipartimento (marzo 2025) 6. Linee guida Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) Dettaglio e Quadro d'Insieme (giugno 2025). 7. Linee Guida per il monitoraggio e il riesame annuale del CdS (revisione luglio 2025) 8. Linee Guida per redazione rapporto riesame ciclico (RRC) dei CdS (revisione luglio 2025) 9. Linee Guida Consultazione parti interessate (CdS e PhD) (revisione marzo 2024) 10. Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (giugno 2025) 11. Format parlante – Monitoraggio esperienza dello studente (revisione luglio 2025) 12. Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (revisione luglio 2025) 13. Format parlante relazione CPDS (revisione luglio 2025).

NdV: 1. Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione: 2024 2. Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione: 2025 3. Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche: 2025.

CdS-DSI: 1. Regolamenti dei CdS di Ingegneria 2024: L7, L8, L9, LM23, LM32, LM33 2. Regolamenti dei CdS di Ingegneria 2025: L7+L9, L8, LM23, LM32, LM33 3. SUA dei CdS 2022, 2023, 2024: L8, LM23, LM32, LM33 4. SUA dei CdS 2025: L7+L9, L8, LM23, LM32, LM33 5. RUAM dei CdS 2022, 2023, 2024: L8, LM23, LM32, LM33 6. Relazioni del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025: L8, LM23, LM32, LM33 7. Verbal CdS L7+L9-LM23-LM33: 28/10/2025 e 28/11/2025 8. Verbale CdS L8-LM32 del 31/10/2025 9. Piano Triennale delle attività dipartimentali (PTD) 2024-2026: 2024. 10. Verbal DSI: 28/10/2025 e 28/11/2025.

CPDS: Regolamenti e Linee Guide 1. Regolamento di Funzionamento della CPDS (Allegato A al D.R. 2del 4 marzo 2012) 2. Regolamento delle procedure di designazione della componente studentesca nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e nei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e di funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Allegati A e B del D.R. n. 1 del 30/06/2025 3. Linee Guida per le attività delle CPDS del PQA (luglio 2025); **Nome** 4. Aggiornamento della CPDS e dei gruppi di Riesame (D.R. N. 1 del 28/05/2025 e D.R. N. 2 del 05/03/2025) 5. Nomina della CPDS e dei gruppi di Riesame (D.R. 1 del 01/08/2024 e D.R. n. 1 del 28/07/2022); **Relazioni Annuali** 6. Format parlante relazione CPDS del PQA (luglio 2025) 7. 2024: L7, L8, L9, LM23, LM33, LM32, LM33 (cartella CPDS); **Verbal** 8. 2024: 16/09, 01/10, 07/10, 31/10, 17/12 (cartella CPDS) 9. 2025: 9 e10/04, 04/07, 08/09, 15/10, 22/10, 23/10, 05/11, 13/11, 20/11 (cartella CPDS); **Questionari** 10. Dati grezzi sulle rilevazioni OPIS a.a. 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025 (cartella CPDS); **Centro Produzione Didattica Multimediale** 11. Specifiche Tecniche per il Reparto Audio-Video release del 24/02/2025 12. Linee Guida Produzione Didattica release del 24/03/2025 13. Format per la redazione dei test nelle lezioni maggio 2025; **Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors** 14. Guida per Docenti all'uso dell'Aula Virtuale maggio 2025.



CALENDARIO DELLE RIUNIONI

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Ingegneristiche (DSI):

- **si è riunita 10 volte nel corso dell'anno** solare comprese 1 riunione plenaria con tutti gli studenti dei CdS di Ingegneria (15/10/2025) e 1 riunione CPDS con i coordinatori dei CdS (23/10/2025);
- **ha partecipato a 17 incontri di altri organi e strutture dell'ateneo**: 8 incontri indetti dal PQA, 3 riunioni dei CdS; 2 del Rettore; 2 audizioni del NdV; 2 riunioni del DSI.
- **ha ricevuto 17 email da PQA** (8 per riunioni e 9 per invio documenti) e ha scambiato oltre **100 email tra membri CPDS e organi e strutture dell'Ateneo**.

Nel dettaglio la CPDS ha indetto e partecipato alle seguenti riunioni e ha avuto i seguenti principali scambi di email:

- 23/01/2025: email PQA su suggerimenti e reclami (servizi studenti – CdS/CPDS/PQA)
- 30/01/2025: **1 Riunione del Rettore-Docenti** su nuovo Statuto, attività AQ, DM 1835/2024
- 13/02/2025: **1 Riunione PQA su RRC** (anche in data 15/01/2025 e 11/03/2025).
- 05/03/2025 scambio di email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS e risultanze CPDS 2024⁶.
- 27/03/2025: email PQA a Dipartimenti-CdS-CPDS community ufficiali Facebook e Telegram
- **09 e 10/04/2025: 1 e 2 Riunione CPDS**⁷
- 12/05/2025: Convocazione Audizione NdV e scambio di email conseguente⁸.
- 19/05/2025: **2 Riunione PQA- 3 CPDS** Riesame Sistema AQ e scambio di email conseguente⁹.
- 22/05/2025: Invio monitoraggio delle relazioni CPDS da parte del PQA e scambio di email conseguente¹⁰.
- 28/05/2025: email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS con allegato DR
- 30/06/2025: email PQA-CPDS-Dipartimenti-CdS su Nomine AQ e CPDS con allegato DR
- 03/07/2025: **3 Riunione PQA-DSI-CPDS-PTA-Tutor**¹¹.
- **04/07/2025: 3 Riunione CPDS**¹².
- 04/07/2025: **1 Audizione NdV**¹³.
- 10/07/2025: email PQA con FAQ Sistema AQ pubblicate su sito Ateneo
- 23/07/2025: **4 Riunione PQA-3 CPDS** e scambio di email conseguente¹⁴.
- **08/09/2025: 4 Riunione CPDS e relativo scambio di email**¹⁵.
- 22/09/2025: **5 Riunione PQA-DSI-CPDS-PTA**¹⁶.
- 02/10/2025: **2 Riunione del Rettore-Docenti**¹⁷.
- 08/10/2025: **6 Riunione PQA-3 CPDS**¹⁸.
- **15/10/2025: 5 riunione CPDS con tutti gli studenti**¹⁹.

⁶ Il PQA invia le nomine dei gruppi AQ e CPDS, il presidente della CPDS invia email a PQA, Delegato Didattica, coordinatori CdS, presidenti CPDS, direttori Dipartimenti e referenti Strutture di supporto in merito alle **risultanze comuni delle CPDS del 2024** allegando le relazioni della CPDS di ingegneria del 2024 e chiedendo un aggiornamento dei **lavori su tali risultanze**. PQA, Delegato e strutture rispondono comunicando lo stato di tali lavori.

⁷ Convocata, secondo l'art. 6 e 9 del Regolamento di funzionamento della CPDS (del 2012) e con i membri stabiliti dal D.R. N. 2 del 5 marzo 2025, dal Presidente per urgenza il 07/04/2025 alle 14:37 avendo ricevuto il 07/04/2025 alle 11:35 la richiesta del Delegato alla didattica e agli affari studenteschi di trasmettere entro venerdì 11 il **parere verbalizzato della CPDS sui nuovi Regolamenti didattici**. La Commissione ha esaminato i regolamenti formulando osservazioni di carattere generale e specifico complessivamente positive, che riprendono i verbali CPDS del 16/09/2024 e 31/10/2024 con cui la CPDS approvava i relativi ordinamenti. Altri punti all'ordine del giorno revisione documenti condivisi e calendario CPDS.

⁸ Audizioni dei CdS L24 e LM33 in presenza del 4/7/2025. Il presidente inoltra convocazione alla CPDS, segue discussione via email da parte della CPDS

⁹ Esiti del riesame, stato di avanzamento delle azioni, ruolo delle CPDS all'interno del sistema AQ, flussi informativi, tempistiche e modalità di coinvolgimento nei processi di monitoraggio e miglioramento della qualità della didattica. Il Presidente della CPDS trasmette via email e carica nella Cartella CPDS i relativi documenti (Relazione annuale PQA 2024, Riesame sistema AQ del PQA, Presentazione "Attività del Presidio di Qualità nel 2024 e Riesame Sistema AQ di Ateneo" del Presidente del PQA del 19.05.2025). Segue discussione via email su tali documenti da parte della CPDS.

¹⁰ Il presidente del PQA, Stefania Lirer, invia ai presidenti CPDS il Monitoraggio Efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità Area Didattica Relazioni Annuali delle CPDS approvata nella riunione del PQA del 26 marzo 2025. Il presidente inoltra tale documentazione alla CPDS a cui segue discussione via email con anche il presidente del PQA per chiarire i lavori annuali della CPDS e la composizione della CPDS.

¹¹ **riesame del sistema AQ di ateneo**: stato attività di monitoraggio e valutazione, criticità, modalità operative e strumenti di coordinamento tra i diversi attori coinvolti, al fine di migliorare l'efficacia complessiva del sistema AQ e garantire la qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

¹² Riunione per la presa d'atto della Relazione annuale del Presidio della Qualità di Ateneo e del Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità, già discussi nella riunione del 19 maggio 2025. La Commissione prende atto della documentazione condivisa e ne conferma gli esiti senza sollevare osservazioni. Viene inoltre recepito il decreto del 28 maggio 2025 relativo alla nomina dei nuovi membri della CPDS, che risulta ora composta da 5 docenti e 5 studenti

¹³ Alle ore 15 del 4 luglio 2025, la CPDS è stata ascoltata relativamente al Corso di Studio LM33.

¹⁴ **linee guida relative alle attività delle CPDS**: scadenze, contenuti attesi e modalità di raccolta e analisi dei dati. In tale riunione sono trasmessi via email: Linee guida attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (revisione luglio 2025), Format parlante relazione CPDS (revisione luglio 2025), Regolamento delle procedure di designazione della componente studentesca nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e nei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e di funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Allegati A e B del D.R. n. 1 del 30/06/2025. Il Presidente della CPDS il 22/07/2025 trasmette via email e carica nella Cartella CPDS i relativi documenti in modo che siano accessibili a tutti i membri della CPDS (non solo i 3 docenti e 2 studenti che hanno partecipato alla riunione). Segue discussione via email su tali documenti.

¹⁵ organizzazione di **riunione plenaria con tutti gli studenti dei Corsi di Studio di Ingegneria**, finalizzata a presentare le attività della CPDS, condividere le principali criticità emerse e promuovere un confronto costruttivo. Segue notevole scambio di email (e.g. interventi con slide e questionario da mostrare e lavoro relazione annuale).

¹⁶ nuovo format delle **Linee Guida della RUAM** e della relativa roadmap necessaria allo svolgimento dei processi di **monitoraggio e riesame dei CdS**.

¹⁷ esiti del primo **monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo (PSA)** e del riesame del **sistema di governo dell'Ateneo**

¹⁸ armonizzazione **incontro informativo e di confronto con gli studenti dei Corsi di Studio delle CPDS**, durante il quale viene stabilita l'agenda comune dell'incontro

¹⁹ **riunione con tutti gli studenti dei Corsi di Studio di Ingegneria** con invito a studenti a segnalare problematiche e proposte di miglioramento e questionario.



- 20/10/2025: **7 Riunione PQA** pre-audit NdV
- 20/10/2025: email PQA con dati esperienza studente e insegnamenti (i.e. assenti, voti) per l'A.A. 2024/2025
- 22/10/2025: email PQA con aggiornamento Cruscotto/Servizio Informativo Ateneo
- **22/10/2025: 6 riunione CPDS²⁰.**
- **23/10/2025: 7 riunione CPDS²¹.**
- 23/10/2025: **2 Audizione CPDS²².**
- 28/10/2025: **1 Riunione CdS di L7-L9/LM23/LM33** con CPDS²³.
- 28/10/2025: **1 Riunione DSI** con CPDS²⁴.
- 29/10/2025: email PQA con indicatori RUAM e di Ateneo (aggiornate al 04/10/2025)
- 31/10/2025: **1 Riunione CdS di L8/LM32** con CPDS²⁵.
- **05/11/2025: 8 Riunione CPDS²⁶.**
- **13/11/2025: 9 Riunione CPDS²⁷.**
- **20/11/2025: 10 Riunione CPDS²⁸.**
- 24/11/2025: email PQA su bando nuove rappresentanze studentesche
- 26/11/2025: **8 Riunione PQA** con Rappresentanti studenti Dipartimenti, CdS, CPDS per Sistema AQ
- 28/11/2025: **2 Riunione CdS di L7-L9/LM23/LM33** con CPDS²⁹.
- 28/11/2025: **2 Riunione DSI** con CPDS³⁰.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE INGEGNERISTICHE
CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN INGEGNERIA INFORMATICA
(CLASSE L8)

**QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI
 RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

La CPDS valuta in questo quadro se i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati per il miglioramento della didattica (in accordo con le LG AVA3 – Aspetto da considerare D.CDS.4.1.3 – Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ).

SINTESI

Il CdS utilizza in modo sistematico i dati relativi alle opinioni degli studenti (OPIS), integrandoli nei processi di progettazione, monitoraggio e riesame del CdS. Il grado di copertura dei questionari è elevato e anche superiore alla media di Ateneo, a conferma di un pieno coinvolgimento della comunità studentesca e di un sistema di rilevazione strutturato dall'Ateneo pienamente funzionante. La CPDS rileva che il CdS ha sviluppato una capacità avanzata di lettura dei dati, integrando nel documento di Monitoraggio e Riesame Annuale RUAM le opinioni raccolte con i dati relativi ai monitoraggi annuali (SMA) e utilizzando tale monitoraggio per la definizione degli ambiti di miglioramento. I punti di forza sono quindi: l'elevato grado di **copertura degli insegnamenti prossima al 100%**, **l'utilizzo sistematico dei dati OPIS in SUA, RUAM e RRC**, **l'allineamento tra osservazioni/suggerimenti della CPDS e azioni del CdS**.

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

Per l'elenco generale delle fonti consultate e delle attività svolte si rimanda alle relative sezioni iniziali di tale relazione; evidenziando, per questo quadro, le specifiche attività³¹ e fonti documentali³² inerenti gestione e utilizzo dei questionari.

²⁰ redazione delle Relazioni CPDS verifica stato di avanzamento dei lavori, criticità emerse e pianificazione delle attività residue.

²¹ opinioni di studenti, laureandi e laureati, sulla base dei questionari 1bis, 3bis, 5bis e 6bis, nonché sull'esito dei questionari interni.

²² Audizione Corso di Studio LM23.

²³ La CPDS espone le proprie considerazioni al CdS come da punto 5 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del CdS.

²⁴ La CPDS espone le proprie considerazioni al DSI, come da punto 6 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del DSI.

²⁵ La CPDS espone le proprie considerazioni al CdS come da punto 5 dell'ordine del giorno e del verbale di tale riunione del CdS

²⁶ La CPDS prende in esame le bozze delle Relazioni Annuali dei Corsi di Studio dell'area Ingegneristica.

²⁷ La CPDS prende in esame le bozze delle Relazioni Annuali con piccoli aggiornamenti e correzione di refusi.

²⁸ Approvazione regolamenti e versioni finali delle relazioni della CPDS sui vari CdS

²⁹ Risultanze della CPDS contestualmente ai documenti di monitoraggio dei CdS, verbale CdS (punto 6 ordine del giorno) con ampia discussione

³⁰ Risultanze della CPDS contestualmente ai documenti di monitoraggio dei CdS vedere verbale DSI punto 4 ordine del giorno.

³¹ 5 riunioni con PQA, 2 con il CdS L7/L9-LM23 LM33, 2 con il DSI, colloqui e scambi di email e di documenti internamente alla CPDS e con PQA, CdS e le seguenti Strutture di Supporto: "Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors", "Sistemi Informativi", "Post lauream e convenzioni", "Area servizi generali e logistica", "Biblioteca"

³² D.Lgs. 19/2012 (AVA), DM 140/2015, DM 168/2016, DM 635/2016, DM 987/2016; DM 1154/2021 (AVA 3 criteri di accreditamento e requisiti minimi di docenza, verificati annualmente tramite la SUA-CdS); Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2019 ANVUR; Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (AVA 3); Dati cruscotto ANVUR; Sistema di Assicurazione della Qualità e Organigramma approvato dal CdA nella seduta del 07.05.2025; Relazione Annuale del PQA 2024; Linee guida PQA 2025: Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti, Scheda Unica Annuale dei CdS, Consultazione parti interessate, Gestione dei processi di riesame, Monitoraggio e riesame annuale dei CdS, RRC, Monitoraggio esperienza dello studente; NdV 2024 e 2025 Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e Relazione Annuale; Dati del Sistema Informativo di Ateneo e dati grezzi dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025; SUA-CdS 2022, 2023, 2024, 2025 (Sezione B esperienza dello studente, quadri B6 opinioni studenti, B7 Opinione laureati, C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita, C2 Efficacia Esterna) relativi all'a.a. 2019/2020, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024; RUAM del 2024 (Sezione 2 Opinione degli studenti e dei laureati; Sezione 3 Esiti dei monitoraggi/commento alla relazione CPDS; Sezione 4/5 Azioni di miglioramento); RRC 2025 (D.CDS.1.1 Progettazione del CdS

PROCESSO DI GESTIONE GENERALE PER TUTTI I QUESTIONARI

Il processo di rilevazione, gestione e utilizzo dei questionari sulle opinioni di studenti e laureandi è disciplinato da un quadro normativo e regolamentare ben definito. In particolare, esso si basa su:

- Documento Finale AVA (2013) + Allegati ANVUR sui Questionari OPIS
- il DM n. 1154/2021 in materia di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento dei Corsi di Studio;
- le Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei 2024 ANVUR
- il Sistema di Assicurazione della Qualità e l'Organigramma di Ateneo, approvati dal CdA il 07/05/2025;
- Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi 2025 PQA

Tali documenti individuano in modo chiaro gli organi, le strutture e i referenti responsabili della raccolta, gestione e trasmissione dei questionari, nonché le modalità operative adottate. Le Linee guida PQA specificano che il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) coordina l'aggiornamento degli strumenti di rilevazione, definisce regole e tempistiche, disciplina l'accesso ai dati e garantisce la trasparenza e la diffusione dei risultati, sia all'interno della comunità accademica, sia verso l'esterno. **I risultati delle rilevazioni sono messi a disposizione** di docenti, Coordinatori dei CdS e Dottorati, Gruppi AQ, CPDS, Direttori di Dipartimento, Nucleo di Valutazione e **sono utilizzati** per la redazione dei principali documenti di assicurazione della qualità (Relazioni NdV e CPDS, SUA-CdS, RUAM, RRC). L'accesso ai dati avviene tramite il Sistema Informativo di Ateneo (data-warehouse), che consente la consultazione dei risultati analitici in tempo reale. I dati sono rilevati periodicamente ed aggregati per a.a. per cui dal 01/07 al 30/06 di ogni anno.

Si ricorda che, a partire dall'a.a. 2019–2020, l'ANVUR ha istituito un apposito tavolo tecnico (SMA_T) per l'individuazione e il calcolo di indicatori specifici per le Università Telematiche, al fine di tenere conto della possibilità di immatricolazione in qualunque periodo dell'anno e della conseguente diversa decorrenza dell'anno accademico per ciascuno studente. Pertanto, nell'interpretazione dei dati riportati nella presente Relazione, occorre considerare che **gli indicatori riferiti all'anno accademico risultano strutturalmente penalizzanti per gli Atenei telematici, in quanto includono anche studenti immatricolati da un periodo di tempo molto recente all'interno dello stesso anno accademico.**

GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI

Le relazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti 2024, relative all'a.a. 2022/2023, e 2025, relativi all'a.a. 2023/2024, mostrano come il rapporto fra il numero degli insegnamenti per i quali sono stati raccolti i questionari ed il numero degli insegnamenti attivati sia alto: 31 su 32 (96,88%), per l'a.a. 2022/2023; 31 su 31 (100%), per l'a.a. 2023/2024. Da ciò si evince che il grado di **copertura è alto e sopra la media di ateneo** (rispettivamente, del 90,7% e 90,9% per i citati a.a.), così come il numero degli insegnamenti: 31 insegnamenti rispetto a una media di ingegneria di 28,3 e di ateneo di 25,8. La CPDS rileva con soddisfazione che il CdS L8 presenta un grado di copertura del 100%, superiore alla media di Ateneo (90,91%). Questo dato conferma la efficacia del sistema di rilevazione e la partecipazione attiva degli studenti.

STUDENTI (1 BIS FREQUENTANTI E 3 BIS NON FREQUENTANTI)

Dalle attività svolte e dalle fonti consultate si evidenzia che i questionari 1 bis e 3 bis sono ben gestiti sia dalle strutture dell'ateneo ("Area offerta formativa, sedi esami e tutor" e "Sviluppo sistemi informativi a supporto delle attività della didattica") sia dal PQA, NdV e CdS, poiché, essendo a compilazione obbligatoria al momento della prenotazione all'esame, la loro copertura è del 100% degli studenti che danno un esame e quindi il dato aggregato che ne emerge è pertanto solido e rilevante (fonti dati grezzi, cruscotto, Relazione NdV 2025 per a.a. 2023/2024 e NdV 2024 per a.a.2023/2024 quadro B6 e C1 SUA): questionari 2024/2025: 1753 per 1 bis, 907 per 3 bis (totale 2660 rispetto a 1419 iscritti); 2023/2024: 1534 per 1bis, 736 per 3 bis (totale 2270 rispetto a 1074 iscritti); rispetto a 2022/2023: 1878 per 1 bis, 992 per 3 bis (totale 2870 rispetto a 944 iscritti). Purtroppo, "un problema riscontrato con il sistema CINECA ESSE3 ha portato alla perdita dei dati relativi ai questionari 1bis, 3bis e 5bis per il periodo 01/07/2023 – 31/12/2023" (Relazione opinione studenti NdV 2025), da qui la flessione del rapporto questionari/iscritti da 3,0 del 2022/2023 a 2,1 del 2023/2024.

LAUREANDI (5 BIS)

Le Linee guida indicano al paragrafo "5.2 Rilevazione dell'opinione dei laureandi" che "I questionari, erogati attraverso la piattaforma didattica, sono compilati successivamente all'accettazione della Domanda di Laurea e prima dello svolgimento della discussione della Tesi" per cui, tale rilevazione, dal 2023/2024 è obbligatoria e tende a coprire il 100% dei laureandi dipendendo dalla categoria dei laureandi che viene inclusa (i.e. laureati di un a.a. con compilazione del questionario nel precedente a.a.; laureati in a.a. o anno solare).



I questionari sono (fonti dati grezzi, cruscotto, Relazione NdV 2025 per a.a. 2023/2024 e NdV 2024 per a.a. 2023/2024 purtroppo il quadro B7 della SUA 2025): 2024/2025: 47 (rispetto a 96 laureati); 2023/2024: 67 (rispetto a 94 laureati); rispetto a 2022/2023: 55 (rispetto a 68 laureati) per cui tra il 50% e l'80% dei laureandi anche discendenti durante gli ultimi anni. La CPDS, come anche la relazione del NdV 2025, esprime una valutazione positiva sull'efficacia della metodologia adottata per la rilevazione dell'opinione dei laureandi.

LAUREATI 6 BIS

Dalle attività svolte e dalle fonti consultate si evidenzia che i questionari 6 bis, anche se in notevole miglioramento come gestione, potrebbero essere meglio gestiti sia dalle strutture dell'ateneo (area offerta formativa, sedi esami e tutor; sviluppo sistemi informativi a supporto delle attività della didattica) sia dal PQA, NdV e CdS. Le "Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti" del 2025 al paragrafo "5.2 Rilevazione dell'opinione dei laureandi" riportano "Le opinioni dei Laureati vengono raccolte dagli Uffici di Ateneo continuamente nel corso dell'anno, attraverso follow-up telefonico, e archiviate per poi metterle a disposizione - in forma anonima- degli organi preposti alla successiva elaborazione annuale" per cui il follow up telefonico rispetto al solo invio della email dovrebbe migliorare la situazione ma non sta portando un maggior numero di risposte a tali questionari, come si evince dai dati qui di seguito esposti. I questionari, per il 6 bis, sono (fonti dati grezzi, cruscotto, Relazione NdV 2025 per a.a. 2023/2024 e NdV 2024 per a.a. 2023/2024 purtroppo il quadro C2 della SUA 2025 riporta solo la seconda parte a 1 anno dalla laurea):

2024/2025: a 1 anno dalla laurea: 30 su 94 laureati (01/7/2023-30/06/2024); a 3 anni dalla laurea: 12 su 70 laureati (01/7/2021-30/06/2022); a 5 anni dalla laurea: 18 su 82 laureati (01/7/2019-30/06/2020): totale di 60 questionari su 246 laureati, per cui meno del 30%.

2023/2024: a 1 anno dalla laurea: 31 su 68 laureati (01/7/2022-30/06/2023); a 3 anni dalla laurea: 41 su 79 laureati (01/7/2020-30/06/2021); a 5 anni dalla laurea: 19 su 56 laureati (01/7/2018-30/06/2019): totale di 91 questionari su 203 laureati, per cui meno del 50%.

rispetto a 2022/2023: a 1 anno dalla laurea: 43 su 70 laureati (01/7/2021-30/06/2022); a 3 anni dalla laurea: 48 su 82 laureati (01/7/2019-30/06/2020); mentre a 5 anni dalla laurea i dati non sono riportati: totale di 91 questionari su 142 laureati, per cui 64%.

Da tali dati si evince che i laureati nell'a.a. 18/19 sono 56, 19/20 sono 82, 20/21 sono 79, 21/22 sono 70, 22/23 sono 68, 23/24 sono 94, 24/25 sono 96, per cui i laureati, come gli iscritti, tendenzialmente aumentano negli anni, ma, sebbene, negli ultimi anni siano stati rilevati anche i dati a 5 anni dalla laurea, le % di questionari rimangono basse.

UTILIZZO DEI QUESTIONARI

IL CDS ANALIZZA I RISULTATI DEI QUESTIONARI PER LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA? CON QUALI MODALITÀ?

Coerentemente con il sistema AVA3 e con le Linee Guida del PQA il CdS **analizza i risultati dei questionari**. La CPDS sottolinea, come il NdV, che questo approccio è **coerente** (è sviluppato attraverso processi chiaramente definiti, Sistema di Assicurazione della Qualità Aggiornato e Organigramma del CdA del 2025, Linee Guida SUA, RUAM, RCC del PQA del 2025), **integrato** (si veda Piano Strategico di Ateneo 2024-2026 e Piano Strategico di Dipartimento, con particolare riferimento all'Ambito Strategico Didattica (Obiettivo strategico "Migliorare la qualità e l'efficacia della didattica"), **attuato in modo sistematico** (SUA, RUAM RCC 2024, 2025) e **monitorato** dal PQA, NdV e CPDS (relazioni PQA, NdV, CPDS 2024, 2025)³³. In particolare, la rilevazione dell'opinione degli studenti è utilizzata dal CdS per redigere:

³³ Nel dettaglio le Linee guida redazione Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) Dettaglio e Quadro d'Insieme (giugno 2025) ben indicano i quadri A Obiettivi del CdS, B Esperienza dello studente, C risultati della formazione, D Gestione qualità e come i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica siano utilizzati dalle strutture di supporto (chiamate uffici, intendendo il Sistema Informativo di Ateneo) per predisporre i dati dei quadri B6, B7, C2 e come a questi dati, considerando il quadro C1, sia chiesto un commento al CdS tenendo in conto le osservazioni della CPDS e anche che le azioni di miglioramento debbano tener in conto di tali risultati e osservazioni). Tale analisi e modalità non è solo formale ma è anche sostanziale in quanto non solo la SUA 2024 riporta tali dati e la CPDS è citata nei quadri D1 "Struttura organizzativa" e D2 "AQ" ma soprattutto il quadro A1b "Consultazioni con le parti interessate" riporta il parere espresso dalla CPDS. In particolare, la CPDS ha raccomandato: un maggiore coinvolgimento degli stakeholder esterni nella progettazione didattica; l'aggiornamento dei contenuti formativi in linea con le esigenze del mercato del lavoro; l'ampliamento dell'utilizzo di strumenti digitali (aule virtuali, e-tivity, laboratori remoti); l'introduzione di esercitazioni intermedie tra le sessioni d'esame; un potenziamento delle attività formative di tipo esperienziale. Tutte queste evidenze sono state recepite nella progettazione del percorso del nuovo a.a..

Nel dettaglio le Linee Guida per il monitoraggio e il riesame annuale del CdS (RUAM, luglio 2025) ben indicano le sezioni 1 Scheda di Monitoraggio Annuale, SMA; 2 Opinione degli studenti e dei laureati ("La RUAM include al proprio interno una sintesi delle analisi svolte sui dati relativi agli studenti, laureandi e laureati anche attraverso un confronto con le CPDS"); 3 Esiti dei monitoraggi (con indicatori strategici e altri indicatori e commento alle parti interessate esterne ma anche interne come studenti/docenti e la CPDS); 4 Azioni di miglioramento).

Tale analisi e modalità non è solo formale ma è anche sostanziale in quanto la RUAM 2024 riporta un intero capitolo dedicato a tali risultati (capitolo 2 Commento ai quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della SUA-CdS) e un corposo paragrafo alle osservazioni della CPDS (paragrafo 3.1 Commento alla Relazione Annuale della CPDS "proposta azione di revisione delle schede degli Insegnamenti per differenziare chiaramente tra prerequisiti e corsi propedeutici, specificando le nozioni necessarie per affrontare l'insegnamento; monitoraggio continuo per verificare periodicamente che tutte le schede siano aggiornate e complete, i docenti dovrebbero dedicare del tempo nella prima lezione a chiarire i prerequisiti e a fornire eventuali materiali di supporto; Aumento del numero di aule virtuali: in risposta alle richieste degli studenti, è stato incrementato significativamente il numero di corsi che utilizzano questo strumento; Programmazione sistematica: è stata introdotta una programmazione più strutturata per le aule virtuali; qualità: i docenti stanno incrementando le aule virtuali per compensare conoscenze pregresse o problemi in risoluzione di esercizi) per cui le azioni di miglioramento indicate in RUAM sono collegate ai risultati dei questionari e alle osservazioni della CPDS.

- quadri della Scheda SUA-CdS (B6 opinioni studenti, B7 Opinione laureandi, C2 Efficacia Esterna);
- paragrafi della RUAM (2.1 Commento ai quadri B6, B7, C1, C2 e C3 e 2.2 Commento alla Relazione Annuale della Commissione CPDS; capitolo 4 Attuazione ed efficacia delle azioni di miglioramento)
- punti del RRC (D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate, D.CDS.3.b Analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni, D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS);

Tale ottimo quadro complessivo potrebbe essere ulteriormente valorizzato attraverso un **rafforzamento dell'analisi dei dati provenienti dai sistemi OPIS nell'ambito dei processi AVA3, PSA, SUA, SMA/RUAM e RCC** consentibile attraverso l'attuale sistema informativo di Ateneo che mette a disposizione i dati CPDS in tempo reale. Infatti **dal 2024/2025 i dati OPIS analizzati dalla CPDS** possono essere usati per avere un **maggiore allineamento temporale e concettuale** degli indicatori in generale consentendo una lettura più completa e aggiornata degli indicatori e delle dinamiche del CdS, superando alcune criticità nell'analisi degli indicatori, legate sia allo sfasamento temporale (i dati OPIS CPDS sono disponibili dall'a.a. in corso, e.g. 2024/2025, mentre gli indicatori del Cruscotto ANVUR con uno scarto di almeno un anno, e.g. 2024, le relazioni NdV di 1 anno accademico, e.g. NdV 2025 a.a. 2023/2024) sia alla diversa unità di riferimento (anno solare di alcuni indicatori AVA3, PSA vs anno accademico di OPIS, SUA, SMA/RUAM e RCC). Inoltre, attualmente non sono analizzati in modo sistematico in SMA/RUAM, RCC dati OPIS come:

- copertura degli insegnamenti nei differenti a.a. (i.e. **insegnamenti seguiti dagli studenti**, da 1bis+3bis);
- rapporto questionari/iscritti (i.e. **numero di esami dati dagli studenti**, da 1bis+3bis);
- copertura e **numero di laureati nei differenti a.a.** (da 5bis e 6bis);

È PREVISTO UN INCONTRO COLLEGIALE PER CONDIVIDERE E DISCUTERE I RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI, DEI LAUREANDI E LAUREATI DEL CDS?

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti – laureandi – laureati, vengono discussi in occasione delle riunioni del CdS e del Dipartimento a cui la CPDS è invitata appunto per riportare tali risultanze (nel 2025 1 riunione con il CdS e 1 con il DSI) e i risultati sono stati discussi con i coordinatori dei CdS nell'apposita riunione CPDS con i coordinatori dei CdS. In occasione di tali incontri, vengono anche recepite le risultanze generali della CPDS (opinioni qualitative e istanze). Inoltre, la CPDS ha organizzato una riunione con tutti gli studenti del CdS al fine non solo del coinvolgimento attivo degli studenti nei processi di valutazione e del miglioramento della qualità della didattica ma anche per condividere e discutere tali risultati.

IL CDS RECEPISCE I PRINCIPALI PROBLEMI EVIDENZIATI DALLE OPINIONI DEGLI STUDENTI METTENDO IN ATTO AZIONI CORRETTIVE?

Come detto nei 2 precedenti paragrafi, date le attività svolte e fonti consultate, la CPDS ritiene che il CdS abbia sistematicamente preso in esame i dati provenienti dai questionari, traducendoli, ove necessario, in puntuali e mirate azioni ma non sempre abbia riportato correttamente tali dati e poco spesso ha collegato le opinioni degli studenti alle analisi di progettazione, di situazione di base e di riesame e miglioramento nel RRC e alle azioni di miglioramento indicate in RUAM. Ad esempio, i risultati dei questionari 1 e 3 bis del 2024/2025 e del 2023/2024, in linea con gli anni precedenti, mostrano percentuali minori e valori meno positivi per il questionario 3bis, evidenziando un problema di fuori corso e di abbandono che il CdS ha recepito e ha messo in atto azioni correttive, così le criticità maggiori (decisamente sì e più sì che no minori dell'80%, cioè dell'8) si trovano per i quesiti D1 conoscenze preliminari, D2 carico di studio e D3 materiale didattico che il CdS ha recepito e ha messo in atto azioni correttive (si veda punto successivo valutazione risultanze CPDS dello scorso anno). Per quanto riguarda i laureandi, questionario 5bis, e i laureati, 6 bis, sebbene tutte le valutazioni siano superiori all'8, le più basse sono le attività didattiche alternative e i servizi di biblioteca e i dati indicano che la maggioranza non svolge attività di tirocinio e mobilità internazionale, ed anche a queste criticità il CdS ha risposto (anche se non citando i risultati dei questionari nelle analisi e azioni di miglioramento).

Nel dettaglio le Linee Guida per redazione rapporto riesame ciclico (RRC) dei CdS (luglio 2025) ben indicano le sezioni 1 AQ in progettazione; 2 AQ in erogazione; 3 Gestione risorse; 4 Riesame e miglioramento e che "il processo di autovalutazione deve scaturire dall'analisi di dati quantitativi, dalle opinioni degli studenti, dalle indicazioni e criticità segnalate dalla CPDS, dall'interazione con i portatori di interesse esterni" e che "nell'analisi della situazione e nell'esame del raggiungimento degli obiettivi fissati nel RRC, il CdS deve tenere conto anche di osservazioni e suggerimenti della CPDS e del NdV". Tale analisi e modalità non è solo formale ma è anche sostanziale in quanto il **RCC 2025** riporta "Un ulteriore impulso alla revisione è derivato dal Rapporto CPDS, che ha sottolineato la necessità di rafforzare l'aggiornamento dei corsi, promuovendo un maggiore coinvolgimento dei rappresentanti del mondo del lavoro e aggiornando i contenuti didattici". "Nell'ambito delle attività di monitoraggio e riesame, il CdS pianifica annualmente la revisione critica della Relazione della CPDS, delle relazioni del Nucleo di Valutazione e dei quadri B e C della SUA-CdS, in occasione della stesura della Relazione Unica Annuale di Monitoraggio (RUAM)". Quindi i risultati dei questionari e le considerazioni della CPDS sono tenuti in conto nei sotto ambiti/punti di attenzione D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate, D.CDS.3.b Analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni, D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS (D.CDS.4.1.3), ad esempio le azioni specifiche di miglioramento dell'offerta formativa, della qualità degli insegnamenti, etc. sono collegate agli specifici risultati di tali questionari (e.g. risultati meno positivi su, si veda più avanti, conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, attività didattiche alternative, attrezzature/biblioteche, tirocini, studi all'estero).



IL CDS DÀ CONTO AGLI STUDENTI DEI RISULTATI DELLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA E DELLE AZIONI INTRAPRESE?

Come detto nel paragrafo precedente Gestione dei questionari, il CdS rende pubblici, attraverso il sito istituzionale di Ateneo, gli esiti aggregati dei questionari 1-bis e 3-bis, in linea con i principi di trasparenza e condivisione. Tuttavia, non sono disponibili sul sito gli esiti dei questionari rivolti ai laureandi e ai laureati, 5 e 6 bis. Per questo, in tale paragrafo, la CPDS ha proposto la modifica delle “Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti” in modo che sia specificato che si debbano pubblicare anche i dati del 5 e 6 bis. Inoltre, il CdS, tramite la CPDS e i rappresentanti degli studenti dei gruppi AQ del CdS e del DSI, dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese. In particolare, durante l’incontro del 15 ottobre 2025, si veda relativo verbale, rivolto a tutti gli studenti di Ingegneria, sono stati presentati gli esiti delle rilevazioni e le azioni correttive adottate. Infine, il CdS dà conto di tali risultati e azioni attraverso la partecipazione per quanto riguarda la valutazione della didattica e le azioni intraprese all’interno del piano strategico di ateneo e il relativo piano di monitoraggio che sono pubblicati sul sito di ateneo ma manca di una pubblicazione specifica delle proprie azioni di dettaglio.

IL CDS DISPONE DI PROCEDURE PER GESTIRE GLI EVENTUALI RECLAMI DEGLI STUDENTI E ASSICURA CHE SIANO LORO FACILMENTE ACCESSIBILI?

Il CdS dispone di procedure formalizzate per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che tali procedure siano facilmente accessibili. Le istanze degli studenti possono essere presentate ai rappresentanti degli studenti dei CdS, dipartimenti, CPDS e PQA. Tali istanze vengono filtrate dai rappresentanti, in modo che il canale possa prendere in carico le istanze generali della componente studentesca. Inoltre, per la gestione dei casi specifici, è a disposizione degli studenti lo strumento di segnalazione dei ticket, che vengono gestiti direttamente dalle segreterie competenti. Le procedure di gestione dei reclami degli studenti sono rese facilmente accessibili. In particolare, nel Sito di Ateneo, tra i servizi allo studente, sono disponibili i contatti per le segnalazioni, la modulistica e i canali ufficiali, come l’Ufficio Reclami dell’Ateneo (<https://www.unimarconi.it/servizi-allo-studente/> ed in particolare <https://www.unimarconi.it/migliora-i-nostri-servizi/>). Le istanze presentabili possono riguardare i reclami sulla didattica, le criticità nella fruizione dei servizi, i problemi connessi agli esami e le segnalazioni di disservizi, come riportato nelle Linee Guida per la gestione delle segnalazioni e dei reclami (PQA_LineeGuidaSegnalazioneReclami_2019, revisione febbraio 2024). Il CdS prende in carico le istanze generali della componente studentesca e li utilizza come osservazioni per il processo di miglioramento, poiché tali istanze vengono analizzate e diventano parte delle azioni correttive, che vengono poi inserite nelle RUAM annuali.

LE CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE SONO STATE TENUTE IN CONTO DAGLI ORGANI DI GOVERNO (CDA/SENATO, RETTORE, PQA) E DALLE STRUTTURE DIDATTICHE E DI RICERCA (CDS, DIPARTIMENTO) IN SEDE DI ELABORAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO?

Le considerazioni complessive della CPDS della precedente relazione erano: “il CdS L8 è stato completamente riprogettato in relazione all’esigenza di dover rinnovare il contenuto dei corsi e renderli più attinenti all’attuale sviluppo tecnologico: si pensi allo sviluppo e all’uso della AI. Inoltre, in tale riprogettazione si renderanno per tutti i corsi esplicite le propedeuticità, in modo tale da andare incontro ad una esigenza emersa dall’analisi delle criticità maggiori, dal quadro B6 domanda D1 ovvero “sufficienza delle conoscenze preliminari”. Va inoltre notato che un punto importante di criticità sollevato dagli studenti e dalla componente studentesca di questa commissione riguarda il numero di aule virtuali, ritenute dagli stessi ancora non sufficienti, ovvero mancanti per certi insegnamenti. A tal proposito si nota comunque un aumento sistematico delle stesse. È importante a tal fine notare che l’Ateneo è intervenuto con un nuovo regolamento per i docenti, entrato in vigore il 1 luglio 2024. Tale regolamento renderà obbligatoria almeno un’aula virtuale per ogni insegnamento erogato di 6 CFU e per ogni sessione d’esame. Tale disposizione certamente aiuterà a raggiungere un numero congruo di aule virtuali per gli studenti”. Per cui, considerando quanto detto prima, si ritiene che le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione annuale, relative a questo quadro, sono state tenute in conto dagli Organi di Governo (CdA/Senato, Rettore, PQA) e dalle Strutture Didattiche e di Ricerca (CdS, dipartimento) in sede di elaborazione delle azioni di miglioramento in quanto nel CdS di L8 per tutti i corsi sono indicate le propedeuticità e le aule virtuali sono aumentate.

A SEGUITO DELL’ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: come segnalato anche da Monitoraggio Sistema AQ e Relazione NdV 2025³⁴ aumentare copertura questionari 6 bis e dati studenti; rafforzare l’uso di dati OPIS in SMA/RUAM, RRC;

³⁴ inserire ulteriori dati e indicatori relativi all’esperienza dello studente, avviare un’analisi sistematica degli indicatori a supporto della valutazione



- Proposte di miglioramento: utilizzare per il quadro **B7 della SUA** i dati sul **profilo dei laureati** forniti da AlmaLaurea e per il **quadro C2 della SUA** le informazioni sulla **condizione occupazionale** dei laureati forniti da AlmaLaurea³⁵; **utilizzare i dati OPIS CPDS aggiornati** con analisi su variazioni della SUA (e.g. OPIS 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 per **RUAM, RCC 2025** tenendo in conto **SUA 2022-2025**) **per l'analisi degli indicatori AVA3, PSA, SMA, RUAM e RCC**³⁶ invitando il presidente della CPDS alla prima riunione del gruppo AQ del CdS per la predisposizione della SUA, RUAM e RCC (data la consegna contemporanea di relazione CPDS e RUAM e RCC a fine anno solare) favorendo un **coordinamento più efficace tra CdS e CPDS** (i.e. CPDS analizza predisposizione e non finalizzazione SUA, CdS analizza dati CPDS prima della loro finalizzazione nella relazione CPDS potendo includere i dati OPIS di un anno più recente in RUAM e RCC, e.g. dati OPIS 2024/2025 in RUAM e RCC 2025).

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

La CPDS in questo quadro valuta se l'ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi. L'ambiente di apprendimento riguarda le informazioni e i programmi degli insegnamenti resi disponibili dal personale docente e le risorse infrastrutturali messe a disposizione (in accordo con le LG AVA3 – Punti di attenzione D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica e D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili)

SINTESI

L'ambiente di apprendimento risulta complessivamente adeguato e coerente con gli obiettivi formativi del CdS. I questionari OPIS confermano un **elevato livello di soddisfazione per accessibilità, chiarezza delle modalità d'esame, reperibilità dei docenti e qualità della piattaforma didattica.** I punti di forza sono: **materiale didattico coerente, completo e facilmente accessibile; piattaforma MyUnimarconi valutata molto positivamente; aule virtuali in crescita e integrate nei processi di AQ.** Permangono aree di miglioramento già note e oggetto di intervento da parte degli organi di governo e strutture: **servizi per la mobilità internazionale, biblioteche, attrezzature/laboratori, attività didattiche alternative**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

Per l'elenco generale delle fonti consultate e delle attività svolte si rimanda alle relative sezioni iniziali di tale relazione (Modalità di svolgimento dei lavori e Calendario delle riunioni), evidenziando, per questo quadro, le specifiche attività³⁷ e fonti documentali³⁸ inerenti analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.

L'OPINIONE DEGLI STUDENTI RISPETTO ALLA DOCENZA, ALLE METODOLOGIE DELL'INSEGNAMENTO E AL CDS NEL SUO COMPLESSO NE RILEVA L'EFFICACIA AI FINI DEL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO?

I risultati dei questionari, le opinioni degli studenti rappresentanti (descritte nei verbali CPDS) e degli studenti durante la riunione della CPDS con tutti gli studenti (descritte nel relativo verbale e nel questionario di tale riunione) indicano come l'ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti è nel complesso adeguato al raggiungimento degli

³⁵ per avere maggiori dati sulla "efficacia complessiva del processo formativo del Corso di Studio percepita dai laureati" come genere, età media alla laurea, fuori regione/estero, titolo genitori, classe sociale, studi secondari/studi universitari (e.g. istituto/ateneo precedente titolo, regolarità studi, voto medio esami e laurea) condizioni e lavoro durante studi, tirocini/stage nazionali, esperienze all'estero che Alma Laurea riporta, (www.almalaurea.it/i-dati/tutti-i-dati Profilo Laureati), per avere maggiori dati sulla "collocazione dei laureati nel mondo del lavoro a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo al fine di evidenziare spendibilità titolo, rispondenza con sbocchi occupazionali e adeguatezza dei risultati di apprendimento" come genere, età media alla laurea, formazione post-laurea, caratteristiche lavoro e ente, retribuzione che Alma Laurea riporta (Condizione Occupazionale).

³⁶ AVA3: C1, D2; PSA24-26: iD1.3.1, iD2.2, iD2.3.1.; SMA/RUAM iC00h, iC00g, iC01T, iC02, iC02bis, iC05, iC08, iC13-16, iC13-16T, iC17, iC17T, iC19, iC19 bis e ter, iC22, iC22T, iC24T, iC30T; RRC C/AM 1.3, 1.4, 1.5)

³⁷ 5 riunioni con PQA, 2 con il CdS L7/L9 LM23 LM33, 2 con il DSI, colloqui e scambi di email e di documenti internamente alla CPDS e con PQA, CdS, DSI e le seguenti Strutture di Supporto: "Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors", "Sistemi Informativi", "Area servizi generali e logistica", "Biblioteca"

³⁸ Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (AVA 3), Sistema di Assicurazione della Qualità e Organigramma approvato dal CdA 2025, Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (2025), Linee Guida Gestione dei processi di riesame (2025), Linee Guida per il monitoraggio e il riesame annuale dei CdS (2025), Format parlante – Monitoraggio esperienza dello studente (2025), Linee guida Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti (2025), Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti 2025, Regolamento per la disciplina degli impegni didattici dei Professori e dei Ricercatori Universitari (05/2025), Regolamento sulla valutazione del complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali dei professori e ricercatori a tempo indeterminato (07/2025), Regolamento per la disciplina dei cultori della materia (06/2025), Linee Guida per la didattica interattiva e l'interazione didattica (05/2025), Relazione Annuale del NdV: 2025, Dati del Sistema Informativo di Ateneo e dati grezzi dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025, Relazione Annuale del PQA: 2024, SUA-CdS 2025 (quadri: A4.a Obiettivi formativi, B1 Regolamento, B1.c Articolazione didattica e B1.d Linee guida per l'interazione didattica, B4 Aule, Laboratori, Sale Studio, Biblioteche, Infrastruttura tecnologica; B6 opinioni studenti, B7 Opinioni laureandi, C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita, C2 Efficacia Esterna) relativi all'a.a. 2023/2024, RUAM del 2024 (analisi degli indicatori di didattica, della relazione CPDS e dell'attuazione ed efficacia delle azioni di miglioramento: paragrafo 2.1 Commento ai quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della Scheda SUA-CdS e paragrafo 2.2 Commento alla Relazione Annuale della Commissione CPDS; capitolo 3 Esiti dei monitoraggi; capitolo 4 Attuazione ed efficacia delle azioni di miglioramento), RRC 2025 (D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate, D.CDS.3.b Analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni, D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS), Relazioni della CPDS del 2024.

obiettivi formativi. Nel dettaglio, gli studenti valutano positivamente le docenze, le metodologie di insegnamento e il CdS nel suo complesso, soprattutto in termini di:

- 1) facile accesso e utilizzo delle attività didattiche on line, docenti e tutor reperibili, modalità d'esame chiare, quesiti, in ordine di gradimento, D5, D9, D10, D4 dei questionari 1 e 3 bis;
- 2) insegnamenti seguiti, piattaforma e carico studi adeguato, soddisfazione, comprensione e applicazione corso di studi, iscrizione nuovamente, autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento, utilità titolo, uso conoscenze acquisite, quesiti, in ordine di gradimento, D1, D2, D6, D13, D14 dei questionari 5 bis e D1-D7, D10, D11 dei questionari 6 bis;

in quanto tali quesiti hanno maggiori valutazioni positive rispetto agli altri quesiti sia nel 2024/2025 sia negli anni precedenti (i.e. superiori al 93%: per 1 e 3 bis decisamente sì e più sì che no; per 5 bis insegnamenti seguiti sopra il 51%, piattaforma e carico studi adeguati, soddisfazione corso di studi e iscrizione nuovamente; per 6 bis iscrizione nuovamente all'università, esperienza universitaria, conoscenza e capacità di comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione, autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento).

In secondo ordine, in termini di:

- 3) esposizione degli argomenti in modo chiaro, di stimolazione dell'interesse verso la disciplina e di interesse agli argomenti trattati, quesiti, in ordine di gradimento, D7, D6, D11 dei questionari 1 e 3 bis con valutazioni abbastanza positive rispetto agli altri quesiti sia nel 2024/2025 sia negli anni precedenti (i.e. decisamente sì e più sì che no superiori al 90%).

Vengono valutati meno positivamente:

le conoscenze preliminari, il carico di studio, il materiale didattico, le attività didattiche alternative, attrezzature informatiche, servizi di biblioteca, lo svolgimento di attività di tirocinio, stage e mobilità internazionale, aiuto a trovare lavoro, cambio di lavoro o aumento di livello, quesiti, in ordine inverso di gradimento, D1, D2, D3, D8 dei questionari 1 e 3 bis e D3, D4, D5, D7, D8, D9, D10, D11, D12 dei questionari 5 bis e D8, D9, D12-D14 dei questionari 6 bis con valutazioni meno positive rispetto agli altri quesiti sia nel 2024/2025 sia negli anni precedenti (i.e. superiori al 80%: per 1 e 3 bis decisamente sì e più sì che no, per 5 e 6 bis % delle risposte positive).

Tali risultanze sono in linea con i punti di forza e di debolezza dell'Ateneo indicati anche nel piano strategico e sia gli organi di governo sia le strutture di didattica e di ricerca e di supporto hanno identificato le valutazioni meno positive come ambiti di intervento e hanno implementato azioni per rispondere.

IL MATERIALE DIDATTICO RESO DISPONIBILE È ADEGUATO ALLO STUDIO DELLA MATERIA, COERENTE CON IL PROGRAMMA DEL CORSO E CON GLI OBIETTIVI FORMATIVI, ED È FACILMENTE ACCESSIBILE ANCHE ON-LINE?

I risultati dei questionari, le opinioni degli studenti rappresentanti (descritte nei verbali CPDS) e degli studenti durante la riunione della CPDS con tutti gli studenti (descritte nel relativo verbale e nel questionario di tale riunione) indicano come il materiale didattico reso disponibile è adeguato allo studio della materia, corrispondente al programma del corso di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e facilmente accessibile anche on-line. In particolare, come descritto nel punto precedente (e in parte nel quadro precedente), il materiale è sicuramente facilmente accessibile, coerente con gli obiettivi formativi e corrispondente al programma, dati i giudizi estremamente positivi su questo punto dei questionari, dei rappresentanti degli studenti e degli studenti. Dati i giudizi meno positivi sulle conoscenze preliminari, il carico di studio e il materiale didattico, il materiale didattico non sempre è adeguato ma sia gli organi di governo sia le strutture di didattica e di ricerca e di supporto hanno identificato tale ambito come di miglioramento e hanno implementato azioni per rispondere alle valutazioni meno positive (si veda quadro precedente: il rettore ha emanato il Regolamento per la disciplina degli impegni didattici dei Professori e dei Ricercatori Universitari (05/2025), il Regolamento sulla valutazione del complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali dei professori e ricercatori a tempo indeterminato (07/2025); il Regolamento per la disciplina dei cultori della materia (06/2025); il PqA ha approvato le Linee Guida per la didattica interattiva e l'interazione didattica (05/2025) e sta aggiornando il Format per la redazione della scheda di insegnamento; il Centro Produzione Didattica Multimediale ha prodotto le Specifiche Tecniche per il Reparto Audio-Video (02/2025) e le Linee Guida Produzione Didattica (03/2025) e l'Area Offerta Formativa, sedi esami e tutors la Guida per Docenti all'uso dell'Aula Virtuale; il CdS ha stabilito, come riportato nei verbali e nella RUAM, che la maggior parte delle carenze riscontrate dal docente viene colmata con dei corsi di base/pre corsi (es. Analisi e Fisica) oppure in aule virtuali dedicate oppure con materiale aggiuntivo reso disponibile in piattaforma agli studenti (es. dispense, videolezioni extra, video lezioni da altri insegnamenti, esercitazioni).

LA DESCRIZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI CONTEMPLA TUTTE LE INFORMAZIONI UTILI ED È CONFORME ALLE LINEE GUIDA?

La descrizione dei singoli insegnamenti, sintetiche nel regolamento (Nome, CFU, SSD, Moduli, Obiettivi formativi, Propedeuticità, Lingua di erogazione, Modalità di esame, Note), più estese nella scheda insegnamento pubblicata sul sito web del CdS (Nome insegnamento, Nome docente, CFU, SSD, Breve descrizione dell'insegnamento, Obiettivi formativi,



Prerequisiti, Contenuti dell'insegnamento, Attività didattiche, Criteri di valutazione, Modalità di verifica dell'apprendimento, Libri di testo, Ricevimento studenti), più estese a livello di descrizione delle lezioni nel Syllabus (scaricabile dalla piattaforma una volta iscritto all'insegnamento), sono presenti per ogni insegnamento e contengono tutte le informazioni utili richieste e risultano quindi conformi alle Linee Guida del PQA in termini di contenuto, coerenza, accessibilità e completezza. Tale completezza è riscontrata anche nei giudizi positivi dei questionari (e.g. modalità d'esame chiare, etc.).

SONO PRESENTI INIZIATIVE DI SUPPORTO PER GLI STUDENTI CON ESIGENZE SPECIFICHE (AD ES. FUORI SEDE, STRANIERI, LAVORATORI, DIVERSAMENTE ABILI, CON FIGLI MINORI ECC.)?

Sono presenti numerose iniziative di supporto rivolte agli studenti con esigenze specifiche, incluse le misure per studenti lavoratori, studenti genitori, studenti fuori sede, studenti stranieri, studenti con disabilità – DSA – BES e studenti con tempo limitato (percorsi flessibili e part-time). Ad esempio l'Ufficio Orientamento/Accoglienza per studenti con Disabilità e DSA, recentemente istituito, risponde a: Esigenze specifiche per l'accesso alle strutture fisiche dell'Ateneo, Richieste di sostegno nello svolgimento delle prove di esame mediante fornitura di strumenti tecnologici (computer e software dedicati), Richieste di tempo prolungato per il sostenimento delle prove d'esame; possibilità di richieste di prove equipollenti come suggerisce la Legge 17/99, Informazioni relative a corsi di studio, pagamenti e servizi erogati; Segnalazioni relative alla garanzia delle pari opportunità; Richieste legate ad esigenze particolari, infortuni, disabilità temporanee, problemi familiari che richiedono un confronto con la direzione rivolta ad individuare soluzioni pertinenti; Suggerimenti per miglorie ed implementazioni di servizi e contenuti da sottoporre alla governance. Inoltre la Commissione BIP (Benessere, Inclusione e Parità) di recente istituzione che ha funzioni propositive e consultive in materia di attivazione di buone pratiche a favore dell'inclusione di tutti gli studenti (e.g. Gender parity Plan).

LE STRUTTURE E LE RISORSE DI SOSTEGNO ALLA DIDATTICA IN PRESENZA E IN REMOTO (AD ES. AULE, LABORATORI E AULE INFORMATICHE, SALE STUDI, BIBLIOTECHE, AUSILI DIDATTICI, INFRASTRUTTURE) SONO ADEGUATE E SE ESSE RISCOUOTONO IL GRADIMENTO DEGLI STUDENTI?

Le strutture e le risorse di sostegno alla didattica in presenza e in remoto sono adeguate come si può vedere dai relativi campi della SUA e della RUAM e RCC ma, vedasi risultati dei questionari espressi nei punti precedenti, se la piattaforma MyUnimarconi e il Campus Virtuale rappresentano un ambiente didattico intuitivo, accessibile 24/7 e dotato di strumenti multimediali avanzati molto apprezzato dagli studenti, le attività didattiche alternative, le attrezzature informatiche e i servizi di biblioteca, sebbene presenti, riscuotono un gradimento minore. Come detto ai punti precedenti, organi di governo e strutture (compreso il CdS) hanno identificato tale ambito come di miglioramento e hanno implementato azioni per rispondere alle valutazioni meno positive (e.g. ammodernamento e ampliamento di: aule, laboratori, aule virtuali, laboratori in remoto, risorse bibliografiche digitali).

LE CONSIDERAZIONI DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE SONO STATE TENUTE IN CONTO DAGLI ORGANI DI GOVERNO (CDA/SENATO, RETTORE, PQA) E DALLE STRUTTURE DIDATTICHE E DI RICERCA (CDS, DIPARTIMENTO)?

Le considerazioni complessive della CPDS della precedente relazione non sono presenti ma nel quadro si indicavano le seguenti considerazioni: “revisione- aggiornamento dei corsi che sarà portata a termine entro l'a.a 2024/2025; non tutti i docenti effettuano aule virtuali o almeno in numero congruo oppure svolgono aule virtuali con una modalità tipo ricevimento online non congrua per certi insegnamenti fondamentali, soprattutto in campo ingegneristico; provvedere sia ad esercitazioni e problemi progressivi, che aiutino la comprensione degli argomenti via via che vengono presentati”. Per cui, considerando quanto detto prima, si ritiene che le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione annuale, relative a questo quadro, sono state tenute in conto dagli Organi di Governo (CdA/Senato, Rettore, PQA) e dalle Strutture Didattiche e di Ricerca (CdS, dipartimento) in sede di elaborazione delle azioni di miglioramento in quanto la revisione- aggiornamento dei corsi è stata portata a termine; le aule virtuali con tipologia obbligatoriamente congrua (dato il regolamento e la guida) sono aumentate; tutti i nuovi corsi hanno test all'interno delle lezioni.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, internazionalizzazione, aule, laboratori, aule virtuali, laboratori in remoto, risorse bibliografiche digitali
- Proposte correttive/di miglioramento: *monitoraggio della rispondenza dei corsi alle nuove linee guida, inserimento di corsi di base/pre corsi* (es. Analisi e Fisica) oppure di *aule virtuali dedicate* oppure *materiale aggiuntivo* reso disponibile in piattaforma agli studenti (es. dispense, videolezioni extra, video lezioni da altri insegnamenti, esercitazioni) *per le carenze di base, sviluppo attività referente internazionalizzazione e relativi incontri con gli studenti e insegnamenti in inglese e servizi per studenti stranieri* (e.g. corsi di italiano attivi anche per studenti non



di lingue, uso dello studentato), potenziamento delle attività laboratoriali con particolare attenzione riguardante ad esempio esercitazioni in sincrono a distanza sull'IA, ammodernamento/ampliamento di: aule, laboratori, aule virtuali, laboratori in remoto, risorse bibliografiche digitali.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

In questo quadro la CPDS verifica la corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1 – 2 (presenti nei Quadri A4.b2 della SUA CdS) e quanto contenuto nelle schede degli insegnamenti. La CPDS può prendere in considerazione gli esiti dei questionari di valutazione della didattica e quanto riportato nella sezione C della SUA CdS. (in accordo con le LG AVA3 – Punti di attenzione D.CDS.1.4 - Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento; D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze).

SINTESI

Il CdS dispone di un **sistema strutturato di verifica dell'apprendimento**, pienamente conforme alle Linee Guida ANVUR e ai requisiti AVA 3. Le modalità d'esame sono chiaramente comunicate e monitorate, e la **piattaforma ESSE3** garantisce trasparenza e tracciabilità. Il CdS analizza sistematicamente gli esiti delle prove in sede di riesame annuale, anche attraverso indicatori forniti dal PQA, e utilizza tali dati per identificare eventuali disomogeneità e/o criticità. I punti di forza sono: **schede insegnamento complete e coerenti; modalità di verifica chiare e accessibili; monitoraggio annuale degli esiti tramite RUAM; introduzione di test di autoverifica nel nuovo format delle video-lezioni.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

La CPDS ha raccolto il feedback della comunità studentesca e ha svolto diverse consultazioni con gli Uffici della Didattica e membri dei Gruppi AQ e consultato la SUA-CdS. La CPDS ha preso visione dei questionari inclusi nella SUA-CdS, ha analizzato i processi di Assicurazione della Qualità (AQ) relativi alla progettazione e al monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento, consultando in particolare le sezioni D.CDS.1.4 e D.CDS.2.2 del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2025.

LE CONOSCENZE RICHIESTE O RACCOMANDATE IN INGRESSO AL CORSO DI STUDI SONO CHIARAMENTE INDIVIDUATE, DESCRITTE, PUBBLICIZZATE E EFFICACEMENTE VERIFICATE?

Il CdS definisce in modo esplicito le conoscenze di base necessarie per affrontare il percorso, le organizza in modo coerente con gli obiettivi formativi e ne prevede il monitoraggio sistematico. Le conoscenze in ingresso vengono inoltre monitorate annualmente dal CdS attraverso gli indicatori della RUAM, che analizzano gli effetti di tali conoscenze sulla progressione degli studenti, sulla loro acquisizione dei CFU, nonché sulla percentuale di studenti che prosegue al II anno. Inoltre, il CdS utilizza tali indicatori come verifica dell'adeguatezza delle conoscenze iniziali.

PER I CDS TRIENNALI E A CICLO UNICO, SONO DEFINITI, PUBBLICIZZATI E VERIFICATI I REQUISITI CURRICULARI E DI PERSONALE PREPARAZIONE PER L'ACCESSO?

Le conoscenze in ingresso sono facilmente accessibili agli studenti in entrata e, se necessario, vengono verificate in modo efficace tramite un test in cui eventuali carenze sono identificate e comunicate allo studente che deve effettuare il recupero degli OFA. Il processo è monitorato annualmente e rispetta pienamente quanto richiesto dalle Linee Guida.

È PREVISTO UN PROCESSO PER VERIFICARE CHE LE SCHEDE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI SIANO COMPILATE E CHE IL LORO CONTENUTO SIA COERENTE CON I PROGRAMMI EFFETTIVAMENTE SVOLTI A LEZIONE?

Il CdS verifica le schede dei singoli insegnamenti attraverso il loro monitoraggio sistematico. Tali schede vengono monitorate a livello annuale, il che consente un loro aggiornamento e la verifica della coerenza dei contenuti se necessario. In particolare, viene analizzato il livello di qualità e di chiarezza dei contenuti pubblicati, attraverso il sistema di riesame annuale (RUAM e SMA), che verifica la coerenza tra obiettivi formativi, contenuti e verifiche di apprendimento.

LE MODALITÀ DI VERIFICA SONO CHIARAMENTE DESCRITTE NELLE SCHEDE DEGLI INSEGNAMENTI E SONO ESPLICITAMENTE COMUNICATE AGLI STUDENTI?

In merito all'accertamento delle conoscenze e degli esiti delle verifiche di apprendimento è stata implementata la piattaforma ESSE3 che ormai, a pieno regime, consente agli studenti di accedere al calendario degli esami in tutte le modalità, con un range che comprende diversi mesi. All'interno delle schede di insegnamento, per ciascun corso, vengono indicati le modalità di verifica (ad esempio, prove scritte, prove orali, project work, valutazioni degli elaborati di approfondimento), nonché i risultati di apprendimento attesi e i criteri di valutazione. La verifica delle modalità di accertamento fa parte del processo di AQ. Rispetto alla comunicazione delle modalità di verifica, tali modalità sono fruibili e comunicate a tutti gli studenti attraverso le schede di insegnamento, disponibili sulla piattaforma. Infine, come

detto, il giudizio complessivo sulle prove di verifica dei relativi questionari (1 e 3 bis) è molto positivo. Per quanto riguarda le attività di tesi di laurea, si stanno rendendo più chiare e uniformi le modalità di assegnazione e di svolgimento inserendo anche l'uso di un software antiplagio. L'Ateneo il 20 e il 21 marzo 2025 ha invitato i docenti (per cui hanno partecipato i docenti CPDS) all'illustrazione di due **Software antiplagio**, Compilatio e Turnitin. Turnitin ha una maggiore base di dati (200 milioni di articoli, 2 miliardi di tesi) ma ha una interfaccia più complicata e maggiori costi rispetto a Compilatio, per cui, dopo una compilazione di un questionario ai docenti con un periodo di prova di 2 settimane, sembrerebbe che sia meglio l'acquisto del software Compilatio.

IL CDS EFFETTUA L'ANALISI DEGLI ESITI DELLE VERIFICHE DI APPRENDIMENTO (% PROMOSSI E/O DISTRIBUZIONE DEI VOTI ATTRIBUITI)?

Il CdS analizza gli esiti delle verifiche di apprendimento attraverso il sistema di riesame annuale (RUAM e SMA) ricevendo dal PQ gli indicatori dell'Esperienza Studente (ES. x.y) (excel con %promossi e voti), e.g. D.CDS.4/n. 2/RRC-2025: Controllo delle possibili disomogeneità negli esiti delle valutazioni per ciascun insegnamento e per la prova finale al fine di migliorare la gestione delle carriere degli studenti (D.CDS. 4.2: media nell'anno accademico dei voti di ciascun insegnamento presente nel CdS e confronto con la media generale del CdS).

LE CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE DELLA CPDS CONTENUTE NELLA PRECEDENTE RELAZIONE ANNUALE, RELATIVE A QUESTO QUADRO, SONO STATE TENUTE IN CONTO DAL DIPARTIMENTO IN SEDE DI ELABORAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO?

Le considerazioni complessive della CPDS della precedente relazione non sono presenti ma nel quadro si indicavano le seguenti considerazioni: “permangono corsi privi di test di autovalutazione e per alcuni permane anche l'assenza di materiale per le esercitazioni” e “la modalità di esame a distanza, tuttora offerta come opzione, andrebbe sicuramente migliorata il prima possibile, almeno nelle modalità con cui è attualmente concepita e con i mezzi tecnici finora utilizzati”. Per cui, considerando quanto detto prima, si ritiene che le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione annuale, relative a questo quadro, sono state tenute in conto dagli Organi di Governo (CdA/Senato, Rettore, PQA) e dalle Strutture Didattiche e di Ricerca (CdS, dipartimento) in sede di elaborazione delle azioni di miglioramento in quanto test all'interno di ogni lezione sono divenuti obbligatori, la modalità di esame a distanza è revocata dal 2026 in attesa della definizione dal ministero di idonee modalità.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: monitoraggio delle schede di insegnamento, della presenza di lezioni con test e con esercitazioni, degli esiti dell'apprendimento con maggior dettaglio per insegnamento; confronto tra docenti e tutor per condividere buone pratiche valutative; tempi di valutazione delle prove rispettati; piattaforme di gestione valutazione; modalità di assegnazione e di svolgimento della tesi di laurea e software antiplagio.
- Proposte correttive/di miglioramento: *inserimento in RUAM di un monitoraggio delle schede di insegnamento, della presenza di lezioni con test e di esercitazioni, degli esiti dell'apprendimento per insegnamento (preparato dalle relative strutture di supporto magari in maniera automatica dai dati in piattaforma LCMS e ESSE3); calendarizzare un incontro annuale docenti, tutor e PTA (e.g. segreteria) specifico sulle buone pratiche valutative con il PQA e la CPDS; allungamento dei tempi di valutazione per insegnamenti con molti studenti e scritti con esercizi complessi (e.g. 15 giorni invece di 1 settimana) e segnalazione al docente di tali criticità; far dialogare LCMS (che ha il testo di esame) con ESSE3 (in cui bisogna invece inserire a mano per ogni studente le domande di esame prelevandole da LCMS) e inserire tutti gli esami in una unica posizione in LCMS; indicare più chiaramente, in accordo con la segreteria lauree, nel regolamento e sul sito web le modalità di assegnazione della tesi di laurea e fornire buone pratiche di svolgimento della tesi di laurea (e.g. format per file word e file ppt di presentazione, linee guida) e adottare Compilatio ma implementando il caricamento delle varie versioni delle tesi (non solo dell'elaborato finale) su MyPlatform con un rapporto diretto con Compilatio in modo che la tesi caricata su My Platform dai tesisti sia inviata automaticamente a Compilatio che invia il report visibile allo studente, per un utile suo feedback prima del docente (evitando che il docente la debba caricare e poi inviare il report al tesista se negativo).*

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Questo quadro prende una forma differente a seconda se l'anno oggetto della relazione annuale ha visto l'approvazione di un RRC da parte del CdS oppure no. Laddove è stato approvato un RRC, le CPDS devono valutare i seguenti aspetti, fornendo un breve resoconto: Il Riesame Ciclico è completo, in linea con le linee guida? È stata data evidenza delle analisi e proposte presenti nei riesami annuali del CdS (RUAM) intercorsi a partire dal RRC precedente? Vi è corrispondenza tra gli obiettivi e le azioni individuate con le criticità rilevate?.

L'anno oggetto della relazione annuale ha visto l'approvazione del RRC 2025 (2020-2025, i.e. dati 2019-2024) da parte del CdS.

**SINTESI**

Il **RRC 2025** risulta pienamente conforme al modello ANVUR e dimostra un sistema di AQ maturo, capace di integrare in modo organico i risultati del monitoraggio annuale (RUAM) e le osservazioni della CPDS e del NdV. Il CdS ha sviluppato un approccio metodologico avanzato, basato su una mappatura esplicita tra criticità, obiettivi e azioni, con un chiaro orientamento al miglioramento continuo. I punti di forza sono: **RRC completo, conforme e ben documentato; tracciamento sistematico delle azioni correttive; integrazione tra RUAM, RRC, CPDS e indicatori SMA; partecipazione attiva di docenti e studenti.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

La CPDS ha consultato i documenti che descrivono il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) del Corso di Studio (CdS), in particolare il Rapporto di Riesame Ciclico (**RRC**) 2025, che riepiloga e analizza le attività di monitoraggio annuale intercorse (RUAM 2024 e precedenti, riferiti al CdS LM33).

IL RIESAME CICLICO È COMPLETO, IN LINEA CON LE LINEE GUIDA?

La CPDS ha analizzato il "Rapporto di Esame Ciclico" che risulta completo e ben articolato nelle sue parti costitutive ed è rispondente alle linee guida PQA e AVA 3, includendo un'analisi ragionata degli aspetti didattici, organizzativi e di qualità del Corso di Studi, nonché la definizione di obiettivi e azioni di miglioramento. Il RRC 2025 presenta una ricognizione strutturata delle azioni intraprese dal precedente ciclo di riesame e garantisce coerenza metodologica con la RUAM, pur lasciando margini di miglioramento nel monitoraggio degli esiti delle azioni nel medio periodo.

È STATA DATA EVIDENZA DELLE ANALISI E PROPOSTE PRESENTI NEI RIESAMI ANNUALI DEL CDS (RUAM) INTERCORSI A PARTIRE DAL RRC PRECEDENTE?

Molti dei punti indicati precedentemente come la ri-definizione della didattica interattiva/aule virtuali (con aumento di aule virtuali), le azioni per l'internazionalizzazione, etc e altre non indicate (come l'incremento del numero e del coinvolgimento del Comitato di indirizzo, il miglior monitoraggio della coerenza tra gli obiettivi formativi degli insegnamenti e gli obiettivi formativi del CdS, etc.) sono gli obiettivi che hanno scandito i nessi tra RUAM e RRC e la stessa CPDS, soprattutto nella fase della revisione degli ordinamenti didattici del CdS. Quindi, dall'esame della RUAM 2025 risulta che il monitoraggio annuale svolto dal CdS riprende sistematicamente gli obiettivi e le aree di miglioramento individuate nei precedenti riesami, con continui riferimenti alle azioni avviate negli anni precedenti (formazione docenti, incremento della didattica interattiva, aggiornamento dell'offerta formativa, comitato di indirizzo). È inoltre garantita l'integrazione tra analisi annuale e pianificazione pluriennale, grazie al raccordo con gli indicatori ANVUR e con gli obiettivi del RRC.

VI È CORRISPONDENZA TRA GLI OBIETTIVI E LE AZIONI INDIVIDUATE CON LE CRITICITÀ RILEVATE?

La CPDS ha rilevato che nel Rapporto di Riesame Ciclico vi è coerenza e corrispondenza tra gli obiettivi e le azioni di miglioramento individuate correlate alle criticità rilevate (particolarmente relative alla regolarità delle carriere, all'efficacia della didattica interattiva e al raccordo con il mondo del lavoro). La Commissione paritetica condivide le analisi svolte dalla RUAM ed esprime su questo punto un parere largamente positivo.

A SEGUITO DELL'ANALISI FATTA, LA CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: rafforzamento del monitoraggio dell'efficacia delle azioni correttive intraprese, con particolare riferimento alla regolarità delle carriere studentesche e al consolidamento del raccordo tra RUAM e RRC.
- Proposte correttive/di miglioramento: *introdurre un sistema interno strutturato di indicatori di monitoraggio periodico (es. progressione media CFU, riduzione studenti inattivi, impatto delle aule virtuali sulla preparazione)*, con rendicontazione semestrale al Gruppo AQ e al CdS, al fine di valutare in modo misurabile l'efficacia delle azioni approvate dal Dipartimento.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva correttezza delle informazioni contenute nella SUA-CdS e sulla disponibilità delle informazioni nel sito dell'Ateneo**SINTESI**

La CPDS conferma la piena correttezza, coerenza e aggiornamento delle informazioni pubblicate nella SUA-CdS e nel sito istituzionale. La trasparenza è garantita e conforme agli obblighi normativi. I punti di forza sono: **SUA aggiornata e coerente con il sito web; schede insegnamento complete e aderenti alle Linee Guida; informazioni accessibili e chiare per studenti e stakeholder.**

ATTIVITA' SVOLTE E FONTI CONSULTATE

Per l'analisi del Quadro E, la CPDS ha esaminato la SUA 2025, le schede degli insegnamenti, il sito istituzionale di Ateneo e del CdS, il Regolamento didattico, i documenti di riesame (RUAM 2024, SMA 2024, RRC 2025), i questionari ANVUR (Dati Grezzi, Sistema informativo di Ateneo, Relazione NdV, SUA 2024 quadri B6, B7, C2) e le precedenti relazioni CPDS 2024, al fine di verificare la correttezza, completezza, coerenza e accessibilità delle informazioni fornite agli studenti.

LE INFORMAZIONI RELATIVE AL CDS SONO DISPONIBILI, CHIARE ED AGGIORNATE SUL SITO WEB DI ATENEO? LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLE SCHEDE INSEGNAMENTO SONO COMPLETE ED ADERENTI ALLE LINEE GUIDA? VI È COERENZA/CORRISPONDENZA NEI CONTENUTI RESI PUBBLICI DELLA SUA-CDS ED IL SITO ISTITUZIONALE DI ATENEO?

La CPDS ha esaminato la completezza, la correttezza e la disponibilità delle informazioni pubblicate nella SUA-CdS 2024-2025 e nel sito web istituzionale dell'Ateneo, con particolare riferimento alla pagina dedicata al corso di laurea in Ingegneria informatica (<https://www.unimarconi.it/1-8-corso-di-laurea-in-ingegneria-informatica/>). Dall'analisi emerge che le informazioni generali (obiettivi formativi, sbocchi occupazionali, modalità d'accesso, articolazione del percorso, docenti e calendari) risultano aggiornate e coerenti con la documentazione ufficiale di Ateneo. Le sezioni della SUA-CdS relative ai Quadri A e B sono state riviste nel 2025 per recepire le modifiche introdotte con la riorganizzazione dei tre curricula tematici (Sviluppo software, Intelligenza Artificiale, Cybersecurity) e sono corredate da link funzionanti ai calendari di esami e alle schede insegnamento (la CPDS ha verificato che le informazioni di tale scheda, elencate precedentemente, sono complete di tutte le parti e aderenti alle linee guida). Il linguaggio risulta chiaro e accessibile anche per le parti interessate esterne, con un buon livello di dettaglio sui risultati di apprendimento, le metodologie didattiche e i contatti di riferimento. La CPDS rileva che il CdS ha rispettato gli obblighi di trasparenza previsti dal D.Lgs. 33/2013 e dalle linee guida AVA 3, assicurando la disponibilità pubblica di:

- regolamento didattico e articolazione on-line del corso;
- orari e calendari d'esame (pubblicati e aggiornati a giugno 2025);
- informazioni sui servizi di tutorato e orientamento in ingresso e in itinere;
- riferimenti ai verbali di consultazione delle parti sociali (aprile e ottobre 2024).

L'esame dei link istituzionali presenti nella SUA e nel sito mostra una quasi totale corrispondenza con le risorse effettivamente accessibili; solo in pochi casi si rilevano link duplicati o non aggiornati a pagine interne, già segnalati al Gruppo AQ. La disponibilità delle informazioni appare dunque completa, coerente e facilmente consultabile, sia dal portale ANVUR che dal sito d'Ateneo.

A seguito dell'analisi fatta, la CPDS SEGNALE:

- Ambito di miglioramento: quadri SUA laboratori e attrezzature, sito web CdS (espresso nei quadri precedenti)
- Proposte correttive/di miglioramento: non risultano se non quanto espresso rispetto all'aggiornamento delle schede SUA laboratori e attrezzature e al sito web del CdS nei quadri precedenti.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono proposte importanti di miglioramento o criticità che non siano state già riportate nei precedenti quadri, per cui nel complesso, il Quadro F evidenzia come le principali considerazioni formulate dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dagli Organi di Governo, dalle Strutture didattiche e di ricerca e dalle Strutture di Supporto. Infatti, quanto esposto fino ad ora, attesta che il CdS e il Dipartimento di Scienze Ingegneristiche operano secondo un sistema solido di AQ pienamente maturo, coerente con AVA 3 e caratterizzato da: governance chiara e partecipata, monitoraggio sistematico, integrazione documentale completa, capacità di risposta alle criticità, orientamento al miglioramento continuo.

La CPDS riconosce il significativo impegno del CdS, del Dipartimento, del PQA e delle strutture di supporto nel consolidare un sistema di qualità robusto, trasparente e orientato al miglioramento continuo. Le azioni di miglioramento proposte nei precedenti quadri mirano proprio a consolidare e rendere pienamente efficaci i processi già avviati, in coerenza con il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e AVA 3.