



DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI
(CLASSE L-20)

INFORMAZIONI GENERALI**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Docenti	
Paola De Bartolo – Coordinatrice	L-24, LM-51, L-22
Sara Fortuna	L-1, L-20
Andrea Gentile	L-10, LM-14, LM-38
Tommaso Valentini	L-19, LM-85
Maurizio Maione	L-10, LM-14, LM-38
Massimo Fioranelli	L-10, LM-14, LM-38
Massimo Colella	L-1, L-20
Concetta Russo	L-19, LM-85
Ainzara Favini	L-24, LM-51, L-22
Silvia Picazio	L-24, LM-51, L-22
Studenti	
Alessia Stagnoli	L-22
Annamaria Tropea	L-1
Maria Cristina Biello	L-10
Marta Pietrosanto	LM-14
Tommaso Giancesini	L-20
Giuseppe Martella	L-19
Raffaele Cariati	L-19
Marco Oldani	L-24
Luca Vitali	L-24
Maria Ludovica Lo Bianco	LM-51

Modalità di svolgimento dei lavori

La presente Relazione è stata redatta in conformità alle nuove Linee Guida sulle attività delle CPDS e al nuovo format parlante approvati dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) nel luglio 2025.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Umane (DSU) è stata istituita formalmente con il Decreto Rettorale n. 2 del 05/03/2025, a seguito della riorganizzazione dell'Ateneo e dell'abolizione delle Facoltà, che ha comportato la fusione delle precedenti CPDS dei due ambiti disciplinari confluiti nell'attuale Dipartimento. La nuova Commissione ha assunto il ruolo di organo dipartimentale di riferimento per i dieci Corsi di Studio (CdS) del DSU, ereditando competenze, esperienze e continuità operativa dalle due CPDS precedentemente attive nelle Facoltà di Lettere e di Scienze della Formazione.

Fin dalla prima riunione dell'11 aprile 2025, la CPDS è stata impegnata in attività istituzionali cruciali, tra cui l'emanazione dei pareri formali sui regolamenti didattici dei CdS del Dipartimento, necessari all'approvazione dipartimentale e all'allineamento con la revisione degli ordinamenti didattici promossa dall'Ateneo.

Nelle settimane successive si è resa necessaria una revisione della composizione della Commissione, dovuta alle dimissioni di alcuni membri, alla disomogeneità iniziale nella rappresentanza dei CdS e all'esigenza di garantire una piena pariteticità. La configurazione originaria, pur funzionale all'avvio delle attività, non risultava pienamente adeguata all'ampiezza e alla varietà dei CdS del Dipartimento. Parallelamente alla

raccolta delle candidature studentesche per il ruolo di rappresentanti negli organi dell'Assicurazione della Qualità (AQ), si è sviluppata un'intensa interlocuzione tra la Coordinatrice della Commissione, il PQA e il Rettore, finalizzata a definire una nuova composizione più equilibrata ed efficace.

La CPDS è stata pertanto ricomposta con il D.R. n. 1 del 28/05/2025, raggiungendo l'equilibrio tra componente docente e componente studentesca (10 docenti e 10 studenti) e una rappresentanza complessivamente più ampia e bilanciata dei CdS. Rimangono da integrare, e lo saranno progressivamente sulla base delle candidature già raccolte, i rappresentanti studenteschi dei CdS LM-85 ed LM-38.

A partire dalla riunione del 31 luglio 2025, la Commissione ha operato in piena aderenza al nuovo Regolamento di funzionamento delle CPDS, emanato con il D.R. del 30/06/2025 e illustrato dal PQA durante la riunione del 23 luglio 2025, nel corso della quale sono state presentate anche le nuove Linee Guida e il nuovo format parlante per la Relazione Annuale. L'allineamento a questo quadro normativo ha orientato progressivamente tutte le attività della Commissione, dalla definizione dei ruoli interni all'organizzazione delle attività scandite nel corso dell'anno.

Per rispondere alla complessità del Dipartimento e migliorare l'efficacia del lavoro analitico e consultivo, la CPDS ha deliberato la costituzione di quattro sottocommissioni, organizzate per aree disciplinari affini e composte da docenti e studenti dei CdS di riferimento:

● **Sottocommissione 1 - CdS L-1 e L-20**

Docenti: Sara Fortuna, Massimo Colella

Studenti: Annamaria Tropea, Giulia Battanello (poi sostituita), Tommaso Giancesini

● **Sottocommissione 2 - CdS L-10, LM-14, LM-38**

Docenti: Andrea Gentile, Maurizio Maione, Massimo Fioranelli

Studenti: Maria Cristina Biello, Marta Pietrosanto

● **Sottocommissione 3 - CdS L-19, LM-85**

Docenti: Tommaso Valentini, Concetta Russo

Studenti: Raffaele Cariati, Giuseppe Martella

● **Sottocommissione 4 - CdS L-22, L-24, LM-51**

Docenti: Paola De Bartolo, Ainzara Favini, Silvia Picazio

Studenti: Alessia Stagnoli, Marco Oldani, Luca Vitali, Maria Ludovica Lo Bianco

Le sottocommissioni hanno operato in autonomia secondo attività concordate, incontrandosi periodicamente e riferendo puntualmente nelle riunioni plenarie della CPDS. Ciascuna sottocommissione ha inoltre curato la redazione dei Quadri delle relazioni annuali dei CdS di propria competenza.

Nel corso dell'anno, la CPDS ha mantenuto un'interazione costante con il PQA e con le altre due CPDS dell'Ateneo, attraverso momenti di confronto, aggiornamento e formazione. Questi scambi sono avvenuti sia mediante riunioni formali sia attraverso contatti informali (email, telefonate), garantendo un dialogo continuo e un coordinamento operativo efficace. Le tematiche affrontate hanno riguardato aggiornamenti normativi, approfondimenti tecnici sul sistema AQ, gli adempimenti programmati, la messa a disposizione dei dati grezzi dei questionari istituzionali tramite il Cruscotto di Ateneo, gli indicatori ANVUR aggiornati e i dati relativi all'esperienza dello studente.

Accanto al confronto con il PQA, la CPDS ha mantenuto un dialogo costante con tutti i principali attori istituzionali dell'Ateneo coinvolti nei processi di AQ. Le interlocuzioni con il coordinatore e con la referente della didattica del DSU, con i coordinatori dei CdS e dei relativi gruppi AQ, con il Nucleo di Valutazione (NdV) e con il personale tecnico-amministrativo si sono sviluppate attraverso incontri formalizzati, scambi di documentazione, comunicazioni via email e momenti di confronto operativo. La CPDS ha partecipato alle audizioni NdV dedicate al CdS L-24 (luglio 2025) e al CdS L-10 (23 ottobre 2025), contribuendo con elementi tratti dalle proprie attività di monitoraggio; ha mantenuto un dialogo costante con il Rettorato e con gli uffici amministrativi del Dipartimento; ha svolto riunioni dedicate con i coordinatori dei CdS, finalizzate alla discussione delle criticità emerse dagli studenti; ha interagito regolarmente con il personale amministrativo e tecnico (supporto al PQA, uffici informatici, segreterie, *instructional designer*), coinvolto nella gestione e chiarificazione di aspetti operativi, procedurali e documentali.



Un'ulteriore attività rilevante della Commissione ha riguardato l'analisi sistematica della vasta documentazione prodotta dagli attori del sistema AQ: documenti di Ateneo (Sistema di AQ; Piano Strategico 2024-2026; Piano di Comunicazione; Gender Equality Plan; Carta dei Servizi; Decreti Rettorali e regolamenti vari), del NdV (Relazioni Annuali 2024; Relazione sulle opinioni degli studenti 2025), del PQA (Linee Guida), del DSU (Piano Strategico Dipartimentale 2025-2026; Regolamento), dei CdS (Regolamenti, SUA-CdS 2025, RRC 2025), nonché le Relazioni Annuali 2024 delle CPDS preesistenti. Tale documentazione ha costituito la base informativa essenziale per le analisi svolte e per la definizione delle proposte di miglioramento dei CdS.

La raccolta delle istanze degli studenti, effettuata attraverso una pluralità di canali formali e informali, ha costituito un'attività cruciale per le funzioni della CPDS. La componente studentesca della commissione ha raccolto segnalazioni tramite email istituzionali, gruppi WhatsApp, canali social e contatti diretti, svolgendo anche un'importante funzione di mediazione per distinguere le criticità individuali da quelle sistemiche. A tali modalità si è aggiunta l'organizzazione della prima riunione plenaria aperta a tutti gli studenti del Dipartimento (14 ottobre 2025), realizzata con il supporto dell'Ufficio Comunicazione di Ateneo, che ha favorito un confronto diretto e molto partecipato.

La raccolta continua delle segnalazioni degli studenti è stata complementare all'analisi dei dati relativi alle loro opinioni, rilevate tramite i questionari istituzionali ANVUR. Inoltre, la Commissione ha aggiornato il proprio questionario semi-strutturato interno, sviluppato dalle CPDS preesistenti per approfondire questioni difficilmente interpretabili sulla base dei questionari istituzionali. Lo strumento, riorganizzato secondo criteri metodologici coerenti con gli standard ISTAT e veicolato tramite *Google Moduli*, ha raccolto numerose risposte, poi analizzate dalle sottocommissioni.

Tutti i dati quantitativi e qualitativi raccolti nelle sottocommissioni sono stati esaminati collegialmente, aggregati, verificati e discussi secondo tutte le modalità descritte in precedenza. Da tale lavoro sono derivate le proposte di miglioramento contenute nei Quadri della Relazione Annuale.

Nel corso del 2025 la CPDS ha svolto sei riunioni plenarie, per lo più in modalità sincrona a distanza tramite Google Meet, affiancando a ciascuna seduta la consueta procedura di approvazione telematica del verbale. Nei verbali e nei relativi allegati è riportata in modo dettagliato e puntuale l'intera attività della Commissione, a supporto e completamento della sintesi presentata in questa sezione della Relazione.

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

11/04/2015

Riunione svolta in modalità telematica tramite scambio di email, finalizzata all'approvazione dei pareri della Commissione sui regolamenti didattici dei CdS del Dipartimento, redatti a seguito della revisione degli ordinamenti didattici. La seduta, preceduta da un intenso confronto via email tra docenti e studenti, ha permesso di raccogliere e valutare le osservazioni relative a ciascun CdS e di formulare i corrispondenti pareri specifici. In questa occasione è stato rilevato che la composizione della Commissione non risultava pienamente rappresentativa.

13/06/2025

Riunione svolta in modalità telematica tramite Google Meet, dedicata alla presentazione della nuova composizione della CPDS, rinnovata a seguito delle dimissioni di alcuni membri e dell'avvio della procedura di selezione dei nuovi rappresentanti. La seduta ha avuto l'obiettivo di fornire ai nuovi componenti un quadro completo delle funzioni, dei compiti e delle responsabilità della CPDS nell'ambito dei processi di AQ. Sono stati condivisi aggiornamenti dal Dipartimento (approvazione dei regolamenti didattici, presentazione del Piano Strategico 2025-26) e dal PQA (esiti dei processi di riesame dell'AQ). La riunione ha posto le basi per l'organizzazione operativa della Commissione in vista delle attività estive.

31/07/2025

Riunione svolta in modalità telematica tramite Google Meet, dedicata in particolare alla strutturazione interna della CPDS in sottocommissioni e alla pianificazione delle attività. Sono stati presentati e condivisi il nuovo regolamento delle CPDS (D.R.



30/06/2025), le nuove Linee Guida e il format parlante della Relazione Annuale, illustrati dal PQA nella riunione precedente con le CPDS. La Commissione ha eletto il Segretario (prof.ssa Ainzara Favini), ha chiarito questioni relative ai materiali AQ ed ha avviato la revisione del questionario interno CPDS, discutendo anche la necessità di rendere più efficaci gli strumenti di ascolto degli studenti.

30/09/2025

Riunione svolta in modalità telematica tramite Google Meet. La Commissione ha pianificato la partecipazione all'audit del NdV sul CdS L-10, ha verificato l'avanzamento dei lavori delle sottocommissioni e ha organizzato la riunione plenaria con gli studenti del 14 ottobre. È stata presentata la versione rinnovata del questionario interno della CPDS e definita la procedura per la sua pubblicazione su Google Moduli, con diffusione tramite link e QR code. Sono stati inoltre condivisi importanti aggiornamenti dal PQA relativi al monitoraggio RUAM 2025, alla timeline della visita CEV 2026, alla prossima pubblicazione della Relazione NdV e all'arrivo di nuovi indicatori e documentazione. Il Dipartimento ha preso atto delle principali criticità segnalate da studenti e docenti.

06/11/2025

Riunione svolta in modalità telematica tramite Google Meet. La Commissione ha discusso gli esiti della riunione plenaria del 14 ottobre con gli studenti del DSU e ha condiviso le principali istanze emerse anche durante l'incontro con i coordinatori dei CdS del 29 ottobre. Sono state analizzate le criticità riportate nel documento di sintesi e nei verbali delle sottocommissioni. La CPDS ha inoltre esaminato i dati del questionario interno, condivisi sia in forma grezza sia aggregata, riscontrando un livello complessivamente positivo di soddisfazione e alcune specifiche criticità. È stata approvata la bozza delle proposte di miglioramento da inserire nelle Relazioni Annuali, con ulteriori approfondimenti da sviluppare a seguito del confronto con gli interlocutori istituzionali. La Commissione ha infine recepito gli aggiornamenti documentali e di dati trasmessi dal PQA nel corso del mese di ottobre e ha dato mandato alle sottocommissioni di completare i lavori di analisi per le relazioni.

21/11/2025

Riunione svolta in modalità telematica tramite scambio di email, dedicata alla finalizzazione dei lavori delle sottocommissioni e all'approvazione delle Relazioni Annuali dei dieci CdS del Dipartimento. Inoltre, la seduta ha avuto lo scopo di formulare e approvare i pareri sui regolamenti didattici dei CdS, sottoposti a revisione nel mese di novembre. Questa riunione ha concluso il ciclo annuale di monitoraggio e rendicontazione della CPDS.

¹ Nota: le riunioni devono svolgersi con cadenza periodica nell'intero corso dell'anno. Al termine della riunione deve essere redatto un verbale firmato dai presenti



DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (CLASSE L-20)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

La CPDS valuta in questo quadro se i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati per il miglioramento della didattica (in accordo con le LG AVA3 – Aspetto da considerare D.CDS.4.1.3 – Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ).

- ***Il CdS analizza i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica? Con quali modalità?***
- ***È previsto un incontro collegiale per condividere e discutere i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e laureati del CdS?***
- ***Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?***
- ***Il CdS da conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?***
- ***Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?***
- ***Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione annuale, relative a questo quadro, sono state tenute in conto dal Dipartimento in sede di elaborazione delle azioni di miglioramento?***

A integrazione del quadro generale relativo alla nuova cornice dipartimentale in cui si muove da quest'anno la CPDS, delineato nel testo introduttivo dalla Coordinatrice, ricordiamo in via preliminare che il CdS L-20 – Scienze della Comunicazione e Media Digitali, precedentemente afferente alla Facoltà di Scienze Politiche, abolita come tutte le altre Facoltà dell'Ateneo, è adesso interno a un altro Dipartimento rispetto al neo formato Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali, Giuridiche e Politiche, che ha sostituito l'antico Dipartimento a cui afferiva la Facoltà di Scienze politiche. L-20, di cui ricordiamo la recente attivazione nell'A.A. 2020-2021, rientra adesso all'interno del Dipartimento di Scienze Umane. Tale cambiamento si è ovviamente riflesso anche sui referenti del CdS stesso all'interno della CPDS. Nella redazione della presente relazione annuale si è adottata per quanto possibile una strategia di continuità rispetto a quella dell'anno passato: pur conformandosi evidentemente al nuovo e più agile format introdotto dal PQA per la relazione del 2025, chi scrive ritiene utile, fin da questo primo quadro A, fare riferimento in modo puntuale a varie indicazioni di criticità e azioni migliorative emerse lo scorso anno, sia in coerenza con un'evoluzione e ristrutturazione dei vari organi di Ateneo già in parte avviata e dunque correttamente registrata in quel documento del 2024, sia in rapporto di continuità al lavoro che le CPDS di tutto l'Ateneo hanno avviato fin dal 2023 rispetto alla redazione dei questionari elaborati congiuntamente dalle Commissioni dell'Ateneo a cui fanno già riferimento le relazioni CPDS degli anni 2023 e 2024. A tale proposito si ricorda che la criticità perdurante riportata ancora lo scorso anno, riguardante l'assenza di una componente studentesca per L20 nella composizione dell'antica CPDS, è stata in questo nuovo assetto del tutto superata. Il Decreto Rettorale n. 1 del 23/05/2025 recante come oggetto "aggiornamento delle Commissioni Didattiche Paritetiche Docenti-Studenti e dei Gruppi di Riesame – A.A. 2024-2025" aveva indicato come membro studente della CPDS per L20 la signora Giulia Battanello. La studentessa Battanello, dopo aver partecipato attivamente alla prima fase dei lavori in settembre e a inizio ottobre in cui è stato ulteriormente migliorato il questionario, ha comunicato, tramite email del 13 ottobre 2025 diretta alla Coordinatrice della CPDS, le sue dimissioni. Il PQA ha prontamente provveduto alla sostituzione della signora Battanello con un altro studente del medesimo CdS che aveva precedentemente presentato la sua candidatura al fine di assumere questo ruolo: il signor



Tommaso Giancesino, a cui la coordinatrice ha dato ufficialmente il benvenuto nel messaggio email rivolto a tutta la CPDS del 3/11/2025, è stato dunque coinvolto negli incontri successivi della CPDS e nelle analisi dei risultati dei questionari CPDS. Si ricorda infine che L20 ha da quest'anno anche un nuovo membro docente, la prof.ssa Sara Fortuna, che ricopre su quel CdS l'insegnamento di "Semiotica e comunicazione inclusiva" (PHIL/04B), inserito ex novo nel nuovo ordinamento didattico di Scienze della Comunicazione e Media Digitali. La docente ha seguito in modo regolare nel corso dell'ultimo anno, insieme al coordinatore prof. Angelo Romeo e a membri dell'AQ, il processo di revisione di tali ordinamenti.

La CPDS conferma che i dati ricavati dai questionari e analizzati nei documenti istituzionali dei diversi organi sono uno strumento efficace per elaborare azioni di miglioramento del CdS. Da tempo convinta dell'opportunità di affiancare a quelli, strumenti concepiti ad hoc dalla Commissione paritetica essa ha portato avanti quest'anno e ulteriormente migliorato il proprio questionario semistrutturato a livello di CPDS del DSU rispetto a quello elaborato la prima volta due anni fa dalle CPDS di tutto l'Ateneo. Da segnalare che al punto 2.2, della Relazione Annuale 2025 del NdV viene già segnalato e valutato in modo positivo l'uso integrativo dei questionari CPDS con "l'obiettivo di completare i quesiti dei questionari standard e facilitare l'interpretazione dei risultati" - fonte "Relazione sulla Rilevazione delle Opinioni degli studenti sulle attività didattiche", approvata dal NdV il 23 aprile 2025, 2.2., p. 9. Come già preliminarmente ricordato, il nuovo assetto della CPDS dipartimentale al cui interno, per quando riguarda il Dipartimento di Scienze Umane afferiscono 10 CdS, tra cui appunto L-20, ha reso possibile un'attività collettiva più ampia dei membri docenti provenienti da vari ambiti e dei membri studenti della Commissione paritetica. Si segnala che l'ulteriore perfezionamento del questionario è stato reso possibile dall'applicazione di specifiche competenze sociologiche e psicologiche di nuovi membri della Commissione. Si è inoltre potuto procedere a una somministrazione più ampia dei questionari nel corso della riunione plenaria della Commissione del 14/10/2025, pianificata con il supporto del PQA, a cui è stata invitata a partecipare l'intera popolazione studentesca del DSU; nel corso dei dieci giorni successivi alla riunione è stata data un'ulteriore diffusione ai questionari sollecitando gli studenti e le studentesse alla loro compilazione. L'analisi dei risultati emersi dai questionari della CPDS – v. documenti questionari cpds 2025 nel drive – sono successivamente stati discussi dalla coordinatrice della CPDS, prof.ssa Paola De Bartolo, con i coordinatori dei vari CdS, tra cui, per L-20, il prof. Angelo Romeo – v. Verbale CPDS incontro coordinatori del 29/10/25. Tale confronto ha coinvolto anche le analisi effettuate dal Gruppo AQ all'interno della RUAM e del Rapporto di Riesame Ciclico che il gruppo AQ di L-20, visto la sua recente attivazione, ha redatto quest'anno per la prima volta. Infine, nel corso dei nuovi Consigli di Cds di recentissima attivazione, è stato possibile discutere all'interno di riunioni - a cui sono invitati, oltre a docenti strutturati e ai rappresentanti degli studenti di AQ, anche docenti a contratto - le analisi dei diversi questionari effettuate nella RUAM 2025 e quelle emerse dai questionari della CPDS – v. verbale del CCdS L-20 del 22 ottobre 2025.

Sulla base di indicazioni degli studenti pervenute durante la riunione della CPDS del 14/10/25 si è segnalata l'esigenza di verificare con il PQA l'effettiva disponibilità dei questionari 1-bis e 3-bis al momento della prenotazione all'esame e di quella dei questionari 5-bis al momento della consegna della tesi. Riguardo ai primi questionari, in seguito alla valutazione degli studenti che reputavano non adeguato il momento della prenotazione all'esame per rispondere ai questionari, si è suggerito di ridurre a un mese dalla data di esame il tempo in cui è possibile effettuare la prenotazione in modo da consentire agli studenti di dare le risposte sull'insegnamento in un momento in cui il processo di preparazione all'esame è già piuttosto avanzato.

La CPDS esprime l'auspicio che il prossimo anno si possa continuare a condurre, in modo costante, in sede di Consiglio di DSU e di CdS, la discussione dei dati emersi dalle diverse tipologie dei questionari somministrati alla comunità studentesca, al fine di poter monitorare e risolvere in maniera più efficiente e puntuale eventuali problematiche inerenti a specifici insegnamenti.

A seguito dell'analisi fatta, la CPDS segnala:

- Ambito di miglioramento:



Coinvolgimento ulteriore della comunità studentesca nelle attività della CPDS attraverso nuove riunioni che riuniscano l'intera comunità docente e studentesca del Dipartimento. Sensibilizzazione costante nella compilazione del questionario CPDS.

➤ Proposte correttive/di miglioramento:

- La CPDS propone l'analisi e la discussione dei risultati più rilevanti emersi dai questionari compilati dagli studenti prima di sostenere l'esame e dei questionari della CPDS nell'ambito dei Consigli di DSU e di CdS di recente attivazione a cui partecipi anche la componente studentesca dell'AQ e quella della CPDS.
- La Commissione suggerisce inoltre di rendere visibili gli esiti aggregati dei questionari dei laureandi e dei laureati sul sito web per aumentare la trasparenza.

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

La CPDS in questo quadro valuta se l'ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi. L'ambiente di apprendimento riguarda le informazioni e i programmi degli insegnamenti resi disponibili dal personale docente e le risorse infrastrutturali messe a disposizione (in accordo con le LG AVA3 – Punti di attenzione D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica e D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili).

- ***L'opinione degli studenti rispetto alla docenza, alle metodologie dell'insegnamento e al CdS nel suo complesso ne rileva l'efficacia ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento?***
- ***Il materiale didattico reso disponibile è adeguato allo studio della materia, corrispondente al programma del corso di insegnamento, è coerente con gli obiettivi formativi e è facilmente accessibile anche on-line?***
- ***La descrizione dei singoli insegnamenti contempla tutte le informazioni utili, ed è conforme con le relative Linee Guida?***
- ***Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (ad es. fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli minori ecc.)?***
- ***Le strutture e le risorse di sostegno alla didattica in presenza e in remoto (ad es. aule, laboratori e aule informatiche, sale studio, biblioteche, ausili didattici, infrastrutture) sono adeguate e riscuotono il gradimento degli studenti?***
- ***Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione annuale, relative a questo quadro, sono state tenute in conto dal Dipartimento in sede di elaborazione delle azioni di miglioramento?***

Al fine di rispondere ai quesiti posti dal Quadro B, la CPDS, come ogni anno, ha fatto riferimento ai documenti ufficiali redatti dal Gruppo AQ di L-20, compiendo un'analisi approfondita delle informazioni della Scheda SUACdS 2025 che è stata quest'anno rielaborata rispetto ad alcuni punti in seguito al processo di revisione degli ordinamenti didattici la cui fase finale si è appena conclusa. Essi fanno in particolare riferimento al Quadro A4.a, dedicato agli obiettivi formativi specifici del corso e alla descrizione del percorso formativo, che illustra in modo analitico la progettazione didattica del CdS in rapporto alle finalità di natura formativa, permettendo la verifica della coerenza tra obiettivi dichiarati e percorsi proposti. Inoltre il Quadro B1 che descrive il percorso di formazione, stabilito dal Regolamento didattico del corso, dà un quadro perspicuo della struttura revisionata del percorso formativo articolato in specifiche attività didattiche e formative. Va menzionata a tale proposito l'ampliamento delle modalità di attività didattica in modalità sincrona definite nei sottoquadri B1.c e B1.d e delineato nelle Linee Guida per l'interazione didattica corredate dalla Guida all'uso dell'Aula Virtuale– inviate il 16 ottobre 2025 tramite comunicazione email della Prorettrice delegata alla Didattica e agli affari studenteschi, prof.ssa Francesca Gelfo, che oltre a incrementare il numero di ore dedicata alla didattica sincrona obbligatorie richiede di diversificare l'offerta formativa che va ad affiancarsi alla didattica di tipo erogativo, arricchendo in tal modo le modalità di interazione previste tra docenti e studenti. Tale regolamentazione, innovativa rispetto al rapporto precedentemente fissato tra didattica di tipo erogativo e didattica di natura interattiva, viene incontro alle aspettative delle studentesse e degli studenti e alle loro richieste, registrate sia dai questionari analizzati nella relazione del NdV, nella RUAM e nel Rapporto Riesame Ciclico, sia da quanto emerso dalle riunioni della CPDS e dai questionari semistrutturati da essa somministrati e analizzati – Fonti Relazione NdV Rilevazione delle Opinioni degli studenti sulle attività didattiche 2025; RRC 2025; Risultati questionari CPDS 2025.

Se, per quanto riguarda le infrastrutture e i servizi disponibili (sale studio, biblioteche, infrastrutturatecnologica e contenuti multimediali) – a cui allude Quadro B4 – il gradimento delle studentesse e degli studenti di L20 è alto e ne conferma l'adeguatezza rispetto alle esigenze formative il Rapporto di



riesame Ciclico 2025 recentemente redatto registra nuovamente una criticità relativa alle aule virtuali svolte nel 2024 e il RRC indica come obiettivo n. 5 - D.CDS.1/n.5/RRC-2025 alla voce Potenziamento delle attività formative inerenti agli insegnamenti (D.CDS.1.3 / D.CDS.1.5): la Realizzazione di aule virtuali ed e-tivities da parte del corpo docente del CdS secondo le indicazioni in materia prevedendo un monitoraggio annuale della criticità [v. Monitoraggio relativo alla realizzazione da parte del corpo docente delle aule virtuali realizzate ai fini sia dell'espletamento della didattica interattiva sia dell'attività didattica in modalità sincrona, secondo le indicazioni contenute nelle Linee Guida per l'interazione didattica corredate dalla Guida all'uso dell'Aula Virtuale– inviate il 16/10/2025 tramite comunicazione email della Prorettore delegata alla Didattica e agli Affari Studenteschi.

All'interno di questo processo di revisione dell'offerta formativa, si è anche affermata l'esigenza di maturare misure specifiche rispetto all'inclusione aumentando l'attenzione per le esigenze di percorsi flessibili da parte di determinati studenti con DSA e altre problematiche legate all'apprendimento – esigenze gestite da uno specifico ufficio e seguite personalmente dalla Prorettore delegata alla Didattica e gli Affari Studenteschi e dal nuovo Teaching and Learning Center coordinato dal prof. Francesco C. Ugolini. All'interno di tale sviluppo virtuoso rientra la creazione recente della Commissione di Ateneo "Benessere, inclusione, parità", acronimo BIT - <https://www.unimarconi.it/commissione-benessere-inclusione-e-parita/> - che comprende sia membri del PTA che una componente docente che include anche il coordinatore di L20 che la CPDS invita a portare costantemente e discute in sede di CCdS le istanze affrontate nella commissione BIT.

Riguardo a una migliore fruizione delle aule virtuali da parte della comunità studentesca- tema ampiamente dibattuto in tutte le riunioni delle CPDS, sono emerse le seguenti proposte di azioni migliorative: dare la possibilità di prenotazione alle aule virtuali a partire dall'iscrizione dello studente all'insegnamento, indipendentemente dalla data di superamento dell'esame; dare visibilità al calendario delle AV dell'intero anno accademico; sollecitare i docenti a scrivere messaggi di convocazione chiari rispetto al contenuto delle diverse aule e ai destinatari preferenziali di una determinata aula (per i nuovi iscritti al corso, per coloro che sono in prossimità dell'esame, per chi desidera approfondire determinate tematiche, per tutti etc.) e a inviare messaggi per ricordare la data e l'orario delle aule calendarizzate a ridosso delle medesime.

Da segnalare una generale insoddisfazione rispetto al funzionamento della nuova segreteria didattica del DSU: diversi studenti hanno lamentato la difficoltà di entrare in contatto con le segreterie e di ricevere risposte rapide e pertinenti dopo aver spedito richieste tramite il sistema dei tickets. Resta invece buono il gradimento rispetto al funzionamento dell'help desk.

Le discussioni condotte all'interno delle varie riunioni plenarie e della sottocommissione dalla CPDS che rappresenta L20 hanno visto raccogliere la richiesta espressa dagli studenti sull'esigenza di aggiornare i contenuti delle videolezioni e i relativi materiali in formato ppt/pdf relativi a diversi insegnamenti. È stata segnalata, anche nelle risposte ai questionari CPDS, la presenza di alcuni corsi obsoleti che necessitano urgentemente di aggiornamento. Inoltre è stata auspicata una maggiore esemplificazione nei contenuti presenti nei materiali didattici e un ulteriore arricchimento di questi ultimi. Va segnalata anche la richiesta di una maggiore leggibilità dei medesimi materiali, in quanto i caratteri e i formati utilizzati appaiono a studentesse e studenti con problematiche legate all'età e forme di ipovisione di difficile consultazione. La possibilità di fruire di test di autoverifica in forma di domande a risposta aperta e non di test a risposta multiple è un'altra richiesta costante da parte della comunità studentesca, evidentemente sollecitata dalla CPDS, sia perché consente di fruire nell'ambito delle aule virtuali di un feedback qualitativamente migliore e più efficace rispetto alla preparazione dell'esame sia perché le prove di esame in forma scritta – modalità prediletta dalla maggior parte delle studentesse e degli studenti - sono articolate in domande a risposta aperta e non prevedano, salvo casi specifici, test a risposta multipla. (fonte: verbali della CPDS 2025).

Gli studenti, anche attraverso la rilevazione condotta dalla CPDS tramite i propri questionari, hanno dichiarato che le attività didattiche complementari alle lezioni in modalità asincrona, come e-tivities, aule virtuali, laboratori, chat e forum, sono per loro particolarmente utili rispetto all'apprendimento delle varie materie; per questo hanno portato avanti anche a livello di CPDS la richiesta che esse possano venire svolte in fasce orarie che ne rendano possibile la frequenza anche agli studenti lavoratori. La CPDS ritiene che questi strumenti e attività aggiuntivi, di recente incrementati attraverso specifico regolamento sia a livello qualitativo che quantitativo, consentiranno di venire incontro alle richieste delle studentesse e degli studenti,

migliorando in modo significativo la comprensione dei contenuti degli insegnamenti del CdS – fonte: Risposte Questionari CPDS 2025; Linee Guida per l'interazione didattica corredate dalla Guida all'uso dell'Aula Virtuale– inviate il 16 ottobre 2025 tramite comunicazione email della Prorettrice delegata alla Didattica e agli affari studenteschi, mittente dott.ssa De Francesco.

A seguito dell'analisi fatta, la CPDS segnala:

➤ Ambito di miglioramento:

Aggiornamenti e miglioramento proposte didattiche in modalità asincrona e sincrona; monitoraggio e incremento di buone pratiche nell'ambito della didattica inclusiva; ottimizzazione sistemi di comunicazione con segreterie didattiche.

➤ Proposte correttive/di miglioramento:

- La CPDS auspica la previsione di incontri con tutti i docenti del CdS sia in sede di CCdS che in Consiglio di DSU al fine di stimolarli all'aggiornamento dei contenuti dei percorsi formativi e alla programmazione di attività didattiche interattive secondo quanto previsto da nuovo Regolamento didattico, alla risoluzione di problematiche frequentemente emerse sulla definizione degli orari delle aule virtuali rispetto a una popolazione studentesca in maggioranza impegnata professionalmente e alla discussione e definizione di buone pratiche rispetto alla didattica inclusiva.
- La CPDS propone di rendere visibile l'intero calendario annuale delle aule virtuali sin dall'inizio dell'anno accademico, pur mantenendo la possibilità di prenotazione limitata al mese precedente lo svolgimento dell'aula. Questa soluzione consentirebbe agli studenti di pianificare con maggiore anticipo le attività formative, riducendo al contempo il rischio di prenotazioni troppo anticipate e di conseguenti assenze, mantenendo quindi efficiente l'organizzazione didattica.
- Essa suggerisce altresì, sulla medesima linea migliorativa, di modificare le attuali impostazioni di accesso alle aule virtuali, consentendo agli studenti di fruirne per almeno un anno solare a partire dalla loro iscrizione all'insegnamento, indipendentemente dalla data di superamento dell'esame. L'intervento garantirebbe continuità nell'accesso ai materiali didattici e supporterebbe una formazione più completa e integrata.
- La Commissione propone di invitare i docenti a redigere messaggi di convocazione chiari, rispetto al contenuto di ciascuna aula virtuale, evidenziando: tipologia di aula (ad esempio, contenuti preliminari per l'approccio allo studio, feedback formativo, seminario di approfondimento), prerequisiti consigliati, target principale (studenti all'inizio del corso, studenti in fase di preparazione all'esame, ecc.). Questa indicazione faciliterebbe agli studenti la scelta delle aule più adeguate alle proprie esigenze, migliorando la qualità dell'esperienza didattica.
- La CPDS propone di inserire, all'inizio di ogni insegnamento, di una breve lezione introduttiva dedicata a illustrare in modo chiaro e trasparente: l'organizzazione generale del corso, il materiale di studio e le risorse didattiche disponibili (compresa la didattica interattiva sincrona), le modalità d'esame e i criteri di valutazione; fornire suggerimenti sui metodi di studio e sulle strategie per affrontare efficacemente il percorso formativo.
- La Commissione propone di introdurre un sistema di messaggistica vocale di attesa attivo quando tutte le linee sono occupate. In alternativa alla disconnessione immediata, il sistema dovrebbe: informare il chiamante che le linee sono momentaneamente occupate; suggerire di attendere o riprovare più tardi; eventualmente fornire informazioni utili (orari di apertura, possibilità di usare canali alternativi, link a servizi online, ecc.).

QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.

In questo quadro la CPDS verifica la corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1 – 2 (presenti nei Quadri A4.b2 della SUA CdS) e quanto contenuto nelle schede degli insegnamenti. La CPDS può prendere in considerazione gli esiti dei questionari di valutazione della didattica e quanto riportato nella sezione C della SUA CdS. (in accordo con le LG AVA3 – Punti di attenzione D.CDS.1.4 - Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento; D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze).

- ***Le conoscenze richieste e raccomandate in ingresso al corso di studi sono chiaramente individuate, descritte, pubblicizzate e efficacemente verificate?***
- ***Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e sono esplicitamente comunicate agli studenti?***
- ***Per i CdS triennali e a ciclo unico, sono definiti e pubblicizzati i metodi di accertamento di eventuali carenze nella preparazione iniziale e vengono attuate iniziative di recupero degli OFA?***
- ***È previsto un processo per verificare che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione?***
- ***Il CdS effettua l'analisi degli esiti delle verifiche di apprendimento (% di promossi e/o distribuzione dei voti attribuiti)?***
- ***Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione annuale, relative a questo quadro, sono state tenute in conto dal Dipartimento in sede di elaborazione delle azioni di miglioramento?***

La CPDS ha esaminato i seguenti quadri della SUA-CdS 2024: A4.a “Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo”; B1 “Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)”; B1.c “Articolazione didattica online”; B2 “Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento”; A5.a e A5.b “Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale”; A2.a “Profilo professionale e sbocchi occupazionali per i laureati”; A2.b “Preparazione alla professione di (codifiche ISTAT)”; B5 “Orientamento e tutorato in itinere” e B6 “Opinioni degli studenti”.

Dal sondaggio interno condotto dalla CPDS tramite riunione plenaria emerge che gli studenti richiedono un aumento del numero di test di autoverifica disponibili sulla piattaforma al termine di ogni modulo didattico e che richiedo la presenza di test a risposta aperta più rispondenti alle modalità di verifica dell'esame finale. Inoltre, gli studenti raccomandano di arricchire e aggiornare costantemente i materiali di supporto alle videolezioni, in linea con gli sviluppi nel campo della comunicazione e dei mass-media.

Alla luce delle indicazioni provenienti dal "Regolamento di funzionamento dei Consigli di Corso di Laurea e Laurea Magistrale", la CPDS sottolinea l'importanza di supportare il ruolo dei tutor nell'accertamento delle competenze in itinere e di monitorarne le attività. A tale scopo in sede di CCdS è prevista la creazione di una Commissione deputata composta dai docenti a contratto e dai tutor secondo quanto previsto dall'art.5 § 2 del succitato Regolamento. Anche nelle risposte ai questionari della CPDS, a cui hanno risposto circa cinquanta studenti di L-20, è emersa l'esigenza di potenziare l'assistenza fornita dai tutor nella preparazione degli esami e nell'orientamento iniziale e in itinere.

Neppure quest'anno è possibile fruire dei dati provenienti dalla raccolta delle opinioni dei laureati, poiché le prime sedute di laurea per gli studenti di L-20 si sono verificate nello scorso trimestre. Coerentemente con questo dato la maggior parte delle risposte degli studenti di L-20 ai questionari della Commissione paritetica non rispondono in massima parte alle questioni relative alla soddisfazione sulla fase finale del percorso universitario. Tuttavia, alcune risposte date esprimono un grado di soddisfazione alto, mentre in paio di casi si manifesta l'esigenza di essere maggiormente supportati nell'individuazione per il lavoro di tesi di un argomento che motivi veramente le studentesse e gli studenti e anche di essere preparati in modo adeguato alla presentazione finale in seduta di laurea. Andando all'analisi della modalità di verifica finale degli insegnamenti del CdS si mette in evidenza che l'opinione degli studenti anche su questo punto è in gran parte

positiva (fonte: SUA-CdS, quadro B6, questionari 1-bis e 3-bis). Sia nelle discussioni nelle riunioni della CPDS che tramite le risposte ai questionari CPDS è emersa la richiesta di poter aver accesso al calendario delle prove scritte e orali dell'intero anno accademico – da settembre a luglio. Inoltre, gli studenti che sostengono le prove scritte nelle sedi regionali hanno richiesto di poter svolgere anche loro la prova tramite dispositivi che consentono la digitazione elettronica e non, come accade in questo momento, con carta e penna, ritenendo più complicata una revisione accurata del testo con quest'ultima modalità. Sono stati indicati dalle studentesse e dagli studenti alcuni problemi nella visualizzazione della verbalizzazione degli esami e, da parte dei docenti, è stata richiesta una semplificazione rispetto alle attuali procedure di pubblicazione degli esiti e della relativa verbalizzazione tramite Esse3. Quest'ultima criticità è stata già tenuta parzialmente in conto con la presa in carico da parte del PTA degli uffici esami delle verbalizzazioni degli studenti e delle studentesse assenti v. comunicazione Prorettore delegata alla didattica tramite email del 7 novembre - oggetto Verbalizzazione assenze appelli esami scritti da parte della Segreteria Esami, mittente dott.ssa Erica De Francesco.

All'interno delle riunioni della CPDS [v. verbali del 14/10 e del 6/11] è inoltre stata discussa a più riprese l'eventualità di un aumento della finestra temporale in cui non ci si può prenotare, in seguito a una bocciatura, arrivando ad esempio a due mesi. In sede dell'ultimo Consiglio di CdS L-20 tenuto il 14 novembre 2025 si è invece affrontata la questione delle modalità di redazione degli elaborati finali attraverso lo specifico supporto dei relatori. Quest'ultima tematica è avvertita con particolare urgenza da tutti i docenti che auspicano che le assegnazioni dei laureandi diminuiscano in modo da rendere più gestibile l'interazione con questi ultimi e qualitativamente migliore il processo di revisione degli elaborati. Si sono inoltre auspiccate in quella sede una maggiore strutturazione delle attività che si svolgono con i laureandi attraverso la creazione di una piattaforma dedicata e la rinnovata attivazione del corso in piattaforma ai laureandi stanno svolgendo il loro elaborato finale in quella disciplina affinché possano fruire delle attività didattiche di approfondimento proposte dai docenti.

Al fine di garantire la piena regolarità degli esami finali e degli esami di laurea, la CPDS rinnova l'invito già espresso lo scorso anno, rivolgendolo al nuovo organo competente, il DSU, di riproporre la richiesta di mettere a disposizione dell'intera comunità Unimarconi un software antiplagio. La richiesta è stata in realtà già presa in conto dall'Ateneo, che, in seguito a due dimostrazioni rivolte ai docenti dei Software antiplagio Compilatio e Turnitin, avvenute rispettivamente il 20 marzo 2025 e il 21 marzo, ha invitato a metterne alla prova le funzionalità – v. specifica comunicazione della Prorettrice delegata alla Didattica e agli Affari Studenteschi che, tramite comunicazione email del 24 marzo 2025, ha proposto ai docenti di effettuare una prova di due settimane di entrambi i software al fine di testarne in modo comparativo l'efficacia. Secondo una recente comunicazione informale del bibliotecario di Ateneo, il dott. Francesco Scandale, presentata nell'ambito di un intervento alla Tavola rotonda sull'Intelligenza Artificiale "Intelligenze non umane. Come quando e perché. Un dialogo interdisciplinare con Mario De Caro e Guido Vetere", tenuta presso l'Aula Plinio l'11/11/25, il processo decisionale sarebbe in fase conclusiva e la scelta dell'Ateneo sarebbe caduta sul software antiplagio Compilatio. La possibilità di far uso da parte della comunità docente e di quella studentesca di tale software appare essenziale a rinsaldare il patto di fiducia reciproca fra docenti e studenti, sia rispetto allo svolgimento delle prove scritte che riguardo alla redazione degli elaborati finali. La CPDS ricorda che l'interesse collettivo per l'IA dovrebbe essere opportunamente indirizzato al fine di valorizzarne un uso critico e formativo e suggerisce a tale scopo di utilizzare l'auspicato imminente avvio dell'utilizzo del software antiplagio come occasione per continuare a proporre attività didattiche di natura interdisciplinare, coinvolgendo esperti di diversi ambiti, interni ed esterni all'Ateneo

A seguito dell'analisi fatta, la CPDS segnala:

➤ Ambiti di miglioramento:

Modalità di interazione docenti-tutor-studenti; supervisione nella revisione degli elaborati finali; semplificazione delle procedure di verbalizzazione Esse3; modifica procedura iscrizione appelli.

➤ Proposte correttive/di miglioramento:



- La CPDS propone di promuovere nei Consigli del DSU e nei CCdS la discussione sulle criticità legate alle modalità di relazione dei tutor con docenti e studenti anche attraverso la creazione di una Commissione deputata; promuovere altresì nelle suddette sedi la discussione legata alle attività di supervisione degli elaborati finali sulla base delle esigenze emerse sia da parte dei docenti che degli studenti, al fine di individuare misure idonee a supportare il lavoro di entrambe le parti valorizzando la loro interazione e incrementando il livello qualitativo dei risultati. Presentazione all'interno delle suddette sedi della proposta di organizzazione – anche con referenti esperti del PTA -di incontri con studenti/studentesse e laureandi/laureande finalizzati dall'orientamento specifico legato a un uso critico degli strumenti dell'IA.
- La Commissione propone inoltre di avviare un confronto con gli uffici competenti e con i referenti di Esse3 al fine di valutare modalità di semplificazione della procedura di verbalizzazione, quali ad esempio una diversa modalità di raggruppamento dei verbali, l'utilizzo o l'abilitazione di eventuali funzionalità avanzate di Esse3, la definizione di linee guida operative che rendano il processo più uniforme e chiaro. L'obiettivo è migliorare l'efficienza del processo, ridurre gli errori e semplificare il carico amministrativo dei docenti.
- Essa suggerisce infine di ampliare la finestra di "blocco" all'iscrizione all'appello successivo, passando dagli attuali 30 giorni ad almeno 60 giorni, così da responsabilizzare gli studenti nella gestione delle iscrizioni e ridurre prenotazioni impulsive o strategiche.

QUADRO D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

Questo quadro prende una forma differente a seconda se l'anno oggetto della relazione annuale ha visto l'approvazione di un RRC da parte del CdS oppure no.

- ***Il Riesame Ciclico è completo, in linea con le linee guida?***
- ***È stata data evidenza delle analisi e proposte presenti nei riesami annuali del CdS (RUAM) intersorsi a partire dal RRC precedente?***
- ***Vi è corrispondenza tra gli obiettivi e le azioni individuate con le criticità rilevate?***
- ***Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione annuale, relative a questo quadro, sono state tenute in conto dal Dipartimento in sede di elaborazione delle azioni di miglioramento?***
- ***Le suddette azioni di miglioramento indicate dal Dipartimento sono intraprese, seguite e monitorate per verificarne l'efficacia?***

Poiché il CdS L-20 è di recente attivazione – a.a. 2020-2021 - quest'anno è stato redatto per la prima volta, al compimento del primo ciclo del CdS, il Rapporto di Riesame Ciclico. Esso non ha dunque potuto tenere conto di alcun RRC precedente, né evidentemente effettuare il monitoraggio previsto, rispetto a precedenti azioni di miglioramento elaborate in quella sede. La CPDS rileva che il RRC è completo e coerente rispetto alle indicazioni fornite nelle linee guida, aderendo ai requisiti elaborati nel “ [Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari](#)”, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023. Il documento, articolato in 5 punti di attenzione correlati ai relativi Aspetti da Considerare e strutturati in ulteriori sottosezioni è stato elaborato tenendo conto delle indicazioni emerse nelle RUAM 2022, 2023 e 2024, nel PSA 2024, recependo inoltre le indicazioni ricevute in sede di Audit interni e quelle provenienti dalle relazioni della CPDS.

La CPDS ha tenuto conto dei rilievi contenuti nel RRC 2025 e ha inoltre verificato che il monitoraggio annuale condotto dal CdS, con particolare riferimento a quello che viene svolto sulla base degli indicatori elaborati dall'Anvur (SMA), risulta completo ed efficace al fine di un progressivo e continuo miglioramento del corso. Il monitoraggio condotto dal Gruppo AQ del CdS sulla base degli indicatori elaborati dall'Anvur anche quest'anno conferma l'attrattività, la crescita e il buon andamento del corso (fonte: Gruppo AQ del CdS L-20, SMA 2025). Tale riscontro estremamente positivo può essere integrato facendo riferimento a un'osservazione contenuta nella relazione del NdV, che registra l'incremento degli studenti iscritti nella fascia di età tra i 20 e i 23 anni anche in rapporto a quella media dell'Ateneo (fonte: Relazione NdV Rilevazione delle Opinioni degli studenti sulle attività didattiche 2025, 3.1. p. 29). Lo stesso dato è emerso anche dal profilo della maggioranza degli studenti L20 che hanno risposto ai questionari CPDS. Una lieve decrescita delle iscrizioni registrata negli ultimi mesi non può essere per ora considerata un dato significativo vista la possibilità di iscriversi nel corso dell'intero anno solare.

Anche quest'anno la CPDS, nella valutazione degli indicatori Anvur relativi al 2024, desidera mettere in evidenza il rapporto percentuale tra studenti regolari e docenti, registrato all'indicatore iC05, osservando che, nonostante la minore criticità rispetto alla media degli altri Atenei telematici eroganti corsi afferenti alla stessa classe di laurea, tale dato, in ulteriore crescita rispetto all'anno precedente - da 141,6, nel 2023 a 149,0 nel 2024 - va tenuto in considerazione in sede di Consigli del DSU e dei CCdS e posto in relazione con criticità complementari rispetto a esso – relative agli indicatori iC27 e iC28 - ANVUR –2025). Tali discussioni dovrebbero valutare l'opportunità di formulare eventuali richieste agli organi competenti di Ateneo, al fine di far fronte al fabbisogno di docenti strutturati in rapporto a una popolazione studentesca che è stata fin dall'avvio del CdS in costante e vivace crescita.

In conclusione ci sembra il caso di ricordare nuovamente che il Dipartimento di afferenza di L-20 è cambiato e che il referente antecedente per il CdS, la Facoltà di Scienze Politiche, a cui la precedente relazione annuale



faceva costante riferimento, è stata abolita insieme a tutte le altre Facoltà dell'Ateneo. Per questa ragione le richieste di azione migliorative espresse dalla relazione CPDS 2024 sono state portate nella presente relazione alla nuova sede competente, quella del DSU, che ha già cominciato a prenderle adeguatamente in conto, demandandone in parte la discussione e le analisi in seno ai nuovi CCdS.

A seguito dell'analisi fatta, la CPDS segnala:

➤ Ambito di miglioramento:

La CPDS auspica una maggiore sinergia, dopo una prima inevitabile fase di collaudo dei due nuovi organi, tra i Consigli del DSU e quelli del CdS, al fine di monitorare e analizzare in modo complementare le azioni individuate nei vari ambiti di miglioramento dai succitati documenti in particolare per quanto riguarda la programmazione didattica, la funzione dei tutor e il loro rapporto con i docenti e con gli studenti, il corretto recepimento da parte della popolazione studentesca delle nuove norme per l'elaborazione degli elaborati finali.

➤ Proposte correttive/di miglioramento:

- La CPDS suggerisce una pianificazione complementare e a medio termine degli incontri dei due organi la cui calendarizzazione è talvolta molto a ridosso del Consiglio stesso a causa di specifiche esigenze. La Commissione sottolinea l'opportunità di una calendarizzazione ampia delle riunioni in quanto essa è correlata sia alla possibilità di parteciparvi - in presenza o in modalità virtuale - sia a quella di poter dare spazio a momenti ampi di discussione dei documenti redatti nel corso dell'anno dall'AQ – cosa che Ordini del giorno molto fitti rendono di fatto difficile, se non impossibile.

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA SUA-CdS E SULLA DISPONIBILITÀ DELLE INFORMAZIONI NEL SITO DELL'ATENEO

In questo quadro la CPDS redige un breve resoconto sulla disponibilità, completezza, correttezza e coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle Parti Interessate.

- **Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare e aggiornate sul sito web di Ateneo?**
- **Le informazioni delle schede di insegnamento sono complete ed aderenti alle linee guida?**
- **Vi è coerenza/corrispondenza nei contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo?**

La CPDS ha consultato, alla luce delle Linee Guida ANVUR "AVA 3", la SUA-CdS, presente sul Drive di Ateneo (in particolare i quadri A1.A, A1.B, A4.B.2, A4.C, B6, B7, C1, C2 e C3), e il sito istituzionale di Ateneo.

Per quanto riguarda i rapporti con le parti sociali e l'attività del Comitato indirizzo, anche sulla base dei rilievi contenuti nel precedente Rapporto della CPDS, sono stati esaminati i verbali delle riunioni del Comitato di indirizzo tenute il 17 luglio e il 23 ottobre 2024, le Linee Guida del PQA "Consultazioni con le Parti Interessate. Corsi di studio e Corsi di dottorato di Ricerca" (febbraio 2024), i documenti relativi alle modifiche dell'ordinamento elaborato nel corso del 2025 dal Gruppo proponente del CdS L-20, il RRC 2025 e la RUA 2025.

Dai quadri A1.a e A1.b della SUA-CdS emerge con chiarezza quanto il CdS abbia costantemente tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale e l'elevato grado di attenzione che il CdS ha conseguentemente dedicato a questo punto sia sul piano della ricezione e dell'analisi delle fonti documentali appropriate, sia sul piano del coinvolgimento delle parti interessate nel Comitato di Indirizzo del CdS, istituito nel 2022 e successivamente ampliatisi sulla base delle indicazioni recepite dagli Stakeholders e dal NdV al fine di includere una componente internazionale delle Parti sociali e di arricchire i profili degli operatori nell'ambito della comunicazione coinvolti nelle consultazioni - informazione, editoria, istituzioni pubbliche, mobilità etc. (fonte: SUA-CdS, quadro A1.a). Dai questionari compilati dalla Parti sociali emerge una valutazione positiva dell'offerta didattica e dei singoli insegnamenti e, complessivamente, del piano di studi, ritenuto adeguato alle esigenze del mercato del lavoro (fonte: SUA-CdS, quadro A1.b).

I suggerimenti pervenuti dagli stakeholders attraverso le consultazioni periodiche del Comitato di indirizzo hanno avuto un impatto rilevante nella proposta di revisione dell'ordinamento didattico del CdS (fonte: Documento di sintesi sulla modifica dell'ordinamento del CdS L-20, 2025). In considerazione di ciò, la CPDS ritiene che la SUA-CdS esprima molto adeguatamente l'attenzione del CdS a tener vivo un confronto costante col mondo produttivo.

La CPDS ritiene che gli obiettivi formativi specifici riportati nei quadri A4.b.2 e A4.c della SUA-CdS siano espressi in modo corretto e che permettano di verificarne la coerenza con il profilo professionale delle competenze definite dal Corso di Laurea. Il processo di revisione del nuovo ordinamento del CdS, che si avvale della consultazione della CPDS, ed è coordinato dalla Commissione per i nuovi ordinamenti didattici, ha contribuito ad una determinazione ancora più chiara di tali punti (fonte: Schema revisione ordinamenti didattici con sintesi riassuntiva spedita dal prof. Angelo Romeo al Rettore e alla Prorettrice delegata alla Didattica e agli Affari Studenteschi il 12/11/2024).

Alla luce della sistematica revisione delle Schede di insegnamento conclusa all'interno di un percorso di revisione ordinamentale attuato a più tappe dalla fine del 2024 all'anno corrente (fonte: Consiglio di CdS, verbale della seduta del 22 ottobre 2025), la CPDS ritiene che i nuovi obiettivi formulati siano appropriati e che essi corrispondano in modo coerente alle competenze professionali previste dal profilo del CdS.

La CPDS ha inoltre verificato che l'Ateneo non solo assolve pienamente agli obblighi di trasparenza, garantendo l'accessibilità pubblica delle informazioni quantitative e qualitative relative al CdS, sulla base di quanto indicato dalle Linee Guida ANVUR AVA 3, ma che nel 2025 tali aspetti siano stati notevolmente



incrementati attraverso una ristrutturazione complessiva delle pagine web. L'attivazione ancora in corso di cruscotti dedicati favorirà l'accesso e il reperimento di informazioni specifiche. Per quanto riguarda le informazioni pubbliche nel loro insieme ("Modalità di accesso", "Requisiti di accesso", "Modalità di studio", "Modalità di esame", "Esame di laurea", "ERASMUS-Mobilità internazionale", "Sbocchi professionali") l'Ateneo ne garantisce la visibilità sul proprio sito istituzionale includendo anche gli aspetti quantitativi (es. una sintesi dei dati quantitativi inerenti alle opinioni degli studenti raccolte nei questionari) riportati nella sezione "Altre info" della medesima pagina, che ospita anche la scheda "Il Corso di Studi in breve", l'ordinamento e il regolamento didattico del CdS.

Infine, la CPDS, attraverso un'analisi comparativa dei dati pubblicati con le informazioni presenti nei quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della SUA-CdS può confermare che le informazioni disponibili sul sito sono coerenti con i contenuti esposti in tali quadri rilevando peraltro che buona parte della SUA si compone di link che comprendono pagine di pubblico accesso e che dunque forse sarebbe il caso di rendere accessibile l'intera scheda come si faceva alcuni anni fa.

A seguito dell'analisi fatta, la CPDS segnala:

➤ Ambiti di miglioramento:

Pubblicazione dell'intera SUA-CdS insieme alle altre informazioni sul CdS. Maggiore attenzione alla comunicazione nell'ambito del processo ancora in corso di ristrutturazione delle pagine web e degli strumenti digitali disponibili per ricerche e analisi, aggiornando costantemente la comunità docente e studentesca delle modifiche effettuate.

➤ Proposte correttive/di miglioramento:

- La CPDS propone di organizzare incontri a cura dell'Ufficio Comunicazione per aggiornare docenti e studenti sulle modifiche attuate sul sito sulle nuove informazioni e funzionalità introdotte.
- La Commissione suggerisce di pubblicare nuovamente sulle pagine dei CdS la SUA-CdS o comunque di discutere nuovamente nel Consiglio DSU i pro e i contro rispetto a questa operazione.

**QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

In questo quadro le CPDS inseriscono ulteriori proposte di miglioramento o criticità che non siano state già riportate nei precedenti quadri.

- La CPDS propone di esplorare e attivare forme di mobilità internazionale virtuale, al fine di rendere maggiormente accessibile l'esperienza internazionale a studenti che, per motivi lavorativi, logistici o familiari, non possono partecipare alle tradizionali mobilità fisiche.
- Inoltre, ritornando all'azione migliorativa espressa nel quadro C, in rapporto all'utilizzo dei software antiplagio, si ribadisce l'importanza di promuovere l'uso critico e formativo delle tecnologie e dell'IA attraverso varie iniziative, indicando come esempi ulteriori la realizzazione di moduli brevi o webinar dedicati all'uso responsabile degli strumenti digitali e dell'intelligenza artificiale nel contesto universitario; la definizione di linee guida ufficiali sul loro utilizzo per studio, esercitazioni, attività di ricerca e preparazione agli esami; l'integrazione, dove pertinente, di riflessioni sull'uso etico e consapevole dell'IA all'interno di alcuni insegnamenti; la valorizzazione di casi d'uso che mostrino come tali strumenti possano supportare il pensiero critico, l'apprendimento autonomo e l'approfondimento disciplinare.
- La CPDS suggerisce di regolarizzare in futuro l'uso di invitare nelle riunioni plenarie della Commissione paritetica gli studenti di tutto il Dipartimento di Scienze Umane al fine di far conoscere a tutti gli studenti la CPDS e le sue funzioni e di raccogliere in maniera più ampia le proposte di miglioramento, spiegando l'importanza di compilare i questionari elaborati dalla Commissione paritetica.
- Riprendendo e rimodulando infine una proposta presentata in questo quadro dalla relazione della CPDS dello scorso anno relativa a L-20 – ma condivisibile con tutti i CdS in oggetto - si suggerisce inoltre, allo scopo di incrementare ulteriormente la visibilità di questo organo, che, nelle riunioni delle sottocommissioni della CPDS, i singoli rappresentanti degli studenti in esse coinvolti siano chiamati a realizzare brevi video in cui gli stessi, dopo essersi presentati, raccontano in modo sintetico quanto discusso e approvato durante le riunioni alle quali hanno appena partecipato. L'obiettivo principale di tali azioni è evidentemente quello di rendere maggiormente consapevole l'intera comunità studentesca del Dipartimento rispetto alla possibilità di far pervenire in tempi rapidi e nelle sedi adeguate le loro istanze specifiche, garantendo così un incremento qualitativo dei servizi, una maggiore trasparenza e quindi una maggiore soddisfazione da parte di tale comunità.