



FACOLTÀ DI GIURIPRUDENZA
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2024
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (CLASSE LMG-01)

SEZIONE I – PARTE GENERALE**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Docenti	
Prof. DANILO CECCARELLI MOROLLI	Coordinatore – Professore Associato
Prof. VALERIO LEMMA	Professore Ordinario
Prof. Avv. MASSIMILIANO PANCI	Ricercatore
Studenti	
Sig.ra MONICA CONCA	LMG-01
Sig.ra SONIA TARGHETTA	L-14
Sig.ra SERENA QUERCIOLO	L-14

Modalità di svolgimento dei lavori

La Commissione ha adottato il Modello di Relazione proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo (PQA), che prevede, per ciascun quadro, la formulazione di un giudizio valutativo sintetico degli aspetti stabiliti dal documento di *Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei* dell'ANVUR, secondo il nuovo modello AVA3 (sotto forma di giudizio, graduato in base a 4 opzioni crescenti, a precise domande), nonché di idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione ed agli Organi Accademici tutti.

La Commissione Paritetica ha operato sei incontri nel corso dell'anno per raccogliere il feedback degli studenti, rilevare le possibili criticità, discutere le strategie operative e per l'approvazione della stesura finale del documento finale denominato «Rapporto annuo della CPDS».

Inoltre, la Commissione ha raccolto dati e pareri utili alla stesura di questa Relazione tramite i seguenti documenti: Relazione Unica Annuale di Monitoraggio (RUAM) 2024 per la Classe di Laurea L-14 (approvata dal Consiglio di Facoltà in data 29/11/2024); Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del 2024 (approvata dal Consiglio di Facoltà in data 29/11/2024); Scheda del Corso di Studio (del 6/7/2024); Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione Interna (Ottobre 2024); Statuti dell'Università Telematica "G. Marconi" (2024); proposta di revisione degli ordinamenti didattici dei Corsi di laurea L-14 (Laurea triennale in Scienze dei Servizi Giuridici) da parte del Gruppo AQ; Piano Strategico dell'Università 2024-26; Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2022-23, approvata dal NdV il 29 aprile 2024; Relazione annuale dei Nuclei di valutazione interna (ottobre 2024).

Il Rapporto approvato viene inoltrato, a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 31 dicembre.

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

27/02/2024

Viene portato a conoscenza della CPDS l'emanazione nuovi Statuti dell'Univ.; viene richiesto riscontro sulle attività nell'ambito delle aule virtuali.

13/02/2024

Comunicazione nuovo e-mail disponibile (cpdstudenti.giu@unimarconi.it) ove ricevere da parte della componente studentesca segnalazioni; non vi sono riscontri particolari sulle e-tivities; discussione in merito alle problematiche degli esami e di aggiornamento di alcune materie.

15 ottobre 2024

Viene effettuata l'integrazione dei nuovi membri della Commissione, come segue: il Prof. Lemma è nuovo membro della componente docenti; la Sig.ra Lazzer lascia la Commissione e al suo posto subentrano, come da procedura svolta, la Sig.ra Sonia Targhetta e la Sig.ra Serena Quercioli. Viene svolta una breve formazione alla rinnovata componente studentesca (formazione che è stata precedentemente e più approfonditamente svolta per le vie informali dal Coordinatore unitamente alla Sig.ra Lazzer, che provvede così ad un impeccabile passaggio di consegne). Viene illustrato il Piano Strategico 2024-26 alla Commissione. Viene riconfermato il Coordinatore nella persona del Prof. Ceccarelli Morolli. In data 23 settembre 2024, la CPDS è stata udita dal Nucleo di Valutazione (audit) che ha espresso giudizio particolarmente positivo sulla Commissione e sul modo di lavorare di essa.

29 ottobre 2024

La CPDS incontra i gruppi AQ; discussione dei quadri di pertinenza della SUA-CdS. Viene evidenziato una tendenza positiva di dati.

13 novembre 2024

La CPDS discute sulla proposta di revisione degli ordinamenti didattici del Corso di laurea LMG01 (Laurea magistrale in Giurisprudenza a ciclo unico), presentata dai Gruppi AQ. La CPDS esprime LMG01 (Laurea magistrale in Giurisprudenza a ciclo unico).

17 dicembre 2024.

Viene discussa ed approvata la relazione della CPDS per il Corso di laurea LMG01 (Laurea magistrale in Giurisprudenza a ciclo unico).

A latere di tali riunioni formali programmatiche della presente Commissione, si rammenta che vi sono state riunioni CPDS congiunte come segue: una del 16 apr. 2024, e l'altra il 1° ottobre (quest'ultima verbalizzata); tali riunioni sono state tese a migliorare il format della relazione annuale e, parimenti, sono stati utili momenti di incontro, di confronto e di discussione sulle attività delle commissioni stesse.



FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (CLASSE LMG-01)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		PER NIENTE	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO
	LA GESTIONE E L'ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?			X	
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?				X

Dall'analisi documentale condotta dalla CPDS emerge che allo stato attuale i questionari di valutazione rappresentano uno strumento adeguato all'analisi delle attività didattiche e degli spazi ad essa dedicati, consentendo agli studenti di partecipare fattivamente alla vita universitaria. Insieme agli altri strumenti di dialogo tra studenti e CPDS, i questionari agevolano il CdS nella sua azione di monitoraggio. La CPDS ha analizzato in particolare di dati proveniente dalle seguenti fonti documentali: RUAM approvata 2024 per la Classe di Laurea L-14 (approvata dal Consiglio di Facoltà in data 29/11/2024; segnatamente alla parte di commento quadri B6, B7, C1 e C2 e le relative azioni correttive rispetto a essa), SUA-Cds con particolare riferimento ai quadri A1.b; A4.b2; B6; B7; C1; C2; C3); Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (ottobre 2024, segnatamente relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche); Rapporto del riesame ciclico L14 2020-24; si è inoltre avvalsa delle informazioni riportate dalla componente studentesca mediante l'osservazione dei forum degli studenti. Nella relazione del NdV vengono descritte dettagliatamente le modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti. Dalle interazioni con gli uffici si è potuto appurare che, per quanto riguarda i questionari 1bis e 3bis la compilazione è obbligatoria e pertanto il 100 % risponde, mentre per quanto riguarda il 6bis, sulle opinioni dei laureati (6bis), la percentuale di risposte, ottenute tramite telefonate può essere ritenuta accettabile. Al contrario, il tasso di risposta al questionario 5bis riportante le opinioni dei laureandi potrebbe essere migliore in quanto potrebbe essere reso obbligatorio al momento della consegna della tesi.

NOTE E PROPOSTE

La gestione dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti risulta positiva, in quanto il 98,3% degli iscritti se potesse tornare indietro si iscriverebbe di nuovo all'università e precisamente nello stesso corso del nostro ateneo (indicatore iC18); questo dato segnala una tendenza positiva di gradimento, che si estrinseca anche in un aumento, nel 2023, di iscritti (822 contro i 783 del 2022). La ricaduta positiva del percorso si evince anche dalla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (ind. iC07, che vede nel 2023 l'85,9% affermando così un lieve incremento rispetto all'anno 2022 in cui tale percentuale era dell'84,4%).

Giudizio: Molto.

L'utilizzo dei dati ricavati dall'elaborazione dei questionari è utile per migliorare la gestione dei corsi di studio.

La relazione del NdV, della SUA-CdS vengono presi sistematicamente in esame dai CdS in sede di Procedura Unificata di Monitoraggio Annuale.

In particolare, dall'esame dei dati nel 2024 è emerso che le criticità (implementazione delle aule virtuali, aggiornamento dei programmi di alcune materie) il CdF ha preso opportune azioni di miglioramento (cfr. RUAM), prendendosi carico della questione.

Giudizio: molto.

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		PER NIENTE	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?			X	
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?				X



	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, AULE VIRTUALI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?			X	
La CPDS ha svolto analisi dei dati pervenuti dai questionari e dai documenti di cui sopra e riscontra, in generale, un ampio gradimento da parte della componente studentesca riguardo ai materiali didattici, al loro perseguimento degli obiettivi formativi nonché al facile accesso ed utilizzo degli strumenti didattici ed infine rileva l'utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni (come le Aule Virtuali). In particolare, si evidenzia quanto segue. - I materiali didattici forniti sono adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi, in quanto la maggioranza degli studenti dichiara che il materiale è adeguato allo studio della materia (SUA, B6). La CPDS ha tuttavia evidenziato la necessità di aggiornamento di alcuni programmi di alcune materie, che per loro natura, essendo diritti positivi, vedono una costante evoluzione ed aggiornamento. Tale criticità è stata portata all'attenzione consiglio di Facoltà per gli opportuni solleciti verso i docenti. Giudizio: Molto - Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali, ecc.) sono di facile accesso e utilizzo, in quanto il più del 50% degli studenti esprime piena soddisfazione in ciò; inoltre si evidenzia, ancora una volta, il notevole sforzo profuso dai docenti, che motivano ed interessano verso la disciplina e parimenti il corpo docente nel suo complesso è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro [SUA, quadro B6: https://www.unimarconi.it/uploads/2024/06/questionario_studenti_2024_LMG01.pdf. Inoltre, un percentuale, superiore al 60% di studenti asserisce che i docenti sono sempre reperibili per chiarimenti e spiegazioni ed egualmente anche i tutor sono altrettanto reperibili. Ciò dimostra come la classe docente sia disponibile verso le esigenze studentesche e parimenti contribuisca a porre lo studente al centro del sistema. - Si segnala che in data 9/05/2023 il Corso di Studio ha adottato il documento "Procedura per il monitoraggio annuale delle schede pubbliche d'insegnamento dei Piani di Studio del CdS L-14 e LMG01"; tale documento approvato dal consiglio di Facoltà in data 23/05/2023 è risultato molto utile per svolgere il monitoraggio annuale delle schede d'insegnamento (cfr. RUAM, pp. 11-12). Giudizio: del tutto - Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, aule virtuali, laboratori, chat, forum ecc.) risultano molto utili all'apprendimento della materia; il più del 40% degli studenti esprime gradimento e soddisfazione in tal senso. Qui vi sono dei margini di migliorabilità, in quanto si invoca la necessità di coinvolgere maggiormente gli studenti nelle aule virtuali. Giudizio: Molto PROPOSTE/RACCOMANDAZIONI Si propone ancora di incentivare l'uso delle Aule Virtuali anche secondo la formula di e-tivities e parimenti di creare orari più flessibili delle medesime. Parimenti si invoca la necessità di coinvolgere maggiormente gli studenti nelle aule virtuali, cioè far capire loro come questi strumenti possano essere di grande ausilio verso il miglioramento della loro preparazione.					

QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.		PER NIENTE	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?			X	
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?				X

La CPDS nell'ambito delle sue sedute ha compreso, grazie alla componente studentesca, che le prove di verifica in itinere rappresentano validi strumenti per appurare il progresso dell'apprendimento. Quasi il 90% (88,37%) degli studenti dichiara che le conoscenze preliminari possedute risultino sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame (RUAM, p. 9); inoltre, il 97% degli studenti attesta che il carico di studio è proporzionato ai credi assegnati (RUAM, p. 16). Inoltre, più che soddisfatto della reperibilità del docente e parimenti il 96,77% attesta che il tutor è altrettanto reperibile per chiarimenti e spiegazioni (cfr. SUA, quadro B). Infine, il 93,68% degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati nei corsi. Tutto ciò induce la CPDS a formulare un giudizio oltremodo positivo.

Giudizio: Molto

Inoltre, anche le modalità dell'esame finale rappresentano una valida formula per accertare il grado di apprendimento raggiunto dallo studente. Le modalità d'esame, in generale, vengono definite chiare per quasi totalità degli studenti (95.40%, cf. RUAM, p. 9). Il che anche induce la CPDS a esprimere un giudizio oltremodo positivo.

Giudizio: Del tutto

PROPOSTE

Si suggerisce di proseguire con le linee intraprese in tal senso.

QUADRO D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		PER NIENTE	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO
	DURANTE IL MONITORAGGIO ANNUALE (RUAM-CdS), VENGONO TENUTI IN OPPORTUNA CONSIDERAZIONE GLI OBIETTIVI DEFINITI NEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO?				X
	IL MONITORAGGIO ANNUALE (RUAM CdS) CONDOTTO DAL CdS, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO A QUELLO CHE VIENE SVOLTO SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR (SMA), RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?			X	
	LE AZIONI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTE E APPROVATE DAL CdF SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?			X	

La CPDS ha preso in debita considerazione la RUAM-CdS ed esterna vivissimi complimenti al Gruppo AQ di LMG-01 per l'eccellente ed ottimo lavoro svolto. In tale documento appare che la RUAM-CdS tenga ampiamente conto dei dati e degli obiettivi del Rapporto di Riesame.

NOTE E PROPOSTE

- Durante il monitoraggio annuale (RUAM-CdS), vengono tenuti in opportuna considerazione gli obiettivi definiti nel Rapporto di Riesame Ciclico, provvedendo al riesame della SUA-Cds in base alle indicazioni del PQA e della matrice di Tuning e che gli insegnamenti tengono presente i descrittori di Dublino.

Giudizio: Del tutto

- Il monitoraggio annuale (RUAM CdS) condotto dal CdS, con particolare riferimento a quello che viene svolto sulla base degli indicatori elaborati dall'ANVUR (SMA), risulta completo ed efficace per il miglioramento continuo del corso. In generale la SMA presenta molti aspetti positivi, registrando una crescita a livello di attrattività del CdS soprattutto verso una platea studentesca d'età anagrafica giovanile. Le azioni intraprese risultano efficaci ai miglioramenti ed occorre proseguire su tale strada.

Giudizio: molto

- Le azioni di miglioramento proposte e approvate dal CdF sono utili e sufficienti per un complessivo innalzamento della qualità del corso. La Facoltà è riuscita a sensibilizzare i docenti e resta ancora da migliorare l'aspetto relativo agli incontri tra tutor e docenti, la formazione dei docenti e l'aggiornamento delle schede di insegnamento. I risultati sono fino ad ora positivi ed incoraggianti, anche in base all'opinione degli studenti che esprime, in generale, un alto gradimento dell'offerta formativa.

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA SUA-CdS E SULLA DISPONIBILITÀ DELLE INFORMAZIONI NEL SITO DELL'ATENEO		PER NIENTE	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO
	DAI QUADRI A1.A E A1.B DELLA SUA-CdS, EMERGE CON CHIAREZZA QUANTO IL CdS TENGA CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO IN TERMINI DI PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE?			X	
	IN BASE A QUANTO DESCRITTO NEI QUADRI A4.B.2 E A4.C, I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI SONO EFFICACI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO?			X	
	L'ATENEO RENDE EFFETTIVAMENTE DISPONIBILI AL PUBBLICO LE INFORMAZIONI QUANTITATIVE E QUALITATIVE DI CIASCUN CORSO DI STUDIO, NELL'AMBITO DEGLI OBBLIGHI DI TRASPARENZA E AL FINE DI CONSENTIRE UN'AMPIA CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE?				X
	LE INFORMAZIONI DISPONIBILI SUL SITO SONO COERENTI CON QUANTO RIPORTATO NELLA SUA-CdS				X
La Scheda SUA e le altre informazioni disponibili, on line, risultano adeguate e corrette. Sulla correttezza e aggiornamento dei dati, in particolare dal Quadro A1.a rileva che le determinazioni relative alla definizione e revisione degli ordinamenti didattici sono state precedute dalla consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, e che il CdS ha sviluppato un'estesa rete di relazioni col territorio. Inoltre, le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni vengono effettuate da vari soggetti ed organi dell'Ateneo, sia separatamente che collegialmente: Presidi di Facoltà, Coordinatori dei CdS, Organi centrali dell'ateneo. Infatti, dall'analisi della SUA-CdS, emerge con chiarezza quanto il CdS tenga conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; infatti il CdS ha relazionato positivamente la CPDS circa l'incontro con il Comitato di Indirizzo e dal 2015 in poi sono stati avviati ed instaurati proficui contatti e relazioni con imprese ed aziende tramite un questionario di consultazione delle parti sociali, parimenti dal 2018 la facoltà ha istituito il Comitato di Indirizzo Congiunto che ha visto la presenza di numerosi esponenti del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni (SUA-CdS, quadro A1). Nel 2021 è stato approvato il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS che pone gli obiettivi previsti per il quadriennio 2021-25. In tale contesto il Comitato di Indirizzo di cui sopra è diventato uno spazio di riflessione permanente. Interessante è il dato seguente, ossia che l'82,38% degli intervistati presi in considerazione hanno dichiarato di lavorare durante il percorso di studio; il 33,33% ha espresso che lavorano in un settore coerente al proprio percorso di studio dopo la laurea mentre il 49,06% in un settore diverso dal percorso					

di studio. Ciò impone una riflessione, ossia che la Facoltà di Giurisprudenza resta una solida base attrattiva per migliorare la propria posizione lavorativa, ovvero che questa rappresenta una porta d'ingresso per ciò che si vorrebbe fare.

NOTE E PROPOSTE

La CPDS propone di proseguire su tale percorso virtuoso e di buone pratiche e parimenti di rendere sempre più al passo coi tempi il percorso di studio; ovviamente tutto ciò impatta anche con la revisione degli ordinamenti che dovranno tenere presente quanto sia fondamentale la laurea quinquennale in giurisprudenza per poter accedere alle professioni legali tradizionali (avvocato, giudice, notaio, ecc.).

Giudizio: Molto

- In base a quanto descritto nei quadri A4.b.2 e A4.c, i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento. In particolare, la tendenza di crescita delle iscrizioni e l'elevata percentuale di soddisfazione dei laureati (SUA e SMA 2024) dimostrano ampiamente ciò. In particolare, si rileva, con vivo piacere, che gli studenti esprimono ampio gradimento circa la capacità di applicare sul campo le nozioni teoriche apprese durante gli studi (SUA, quadro C1) e che parimenti elevata è la percentuale di autonomia di giudizio raggiunta a seguito degli studi ed egualmente lo è la capacità di apprendimento [cfr. SUA, quadro B7].

Giudizio: Molto

- L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate (con particolare riferimento ai quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della SUA-CdS).

Giudizio: del tutto

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

La CPDS, in estrema sintesi, pur esprimendo giudizio oltremodo positivo, raccomanda e quindi propone di:

- A) sensibilizzare ulteriormente i docenti verso la programmazione e lo svolgimento delle Aule virtuali e delle "e-tivities";
- B) aggiornare, mediante apposite lezioni aggiuntive, alcuni corsi che necessitano di un "upgrade" rivolto alla contemporaneità (stimolare i docenti a realizzare anche apposite aule virtuali in cui si possano realizzare tali aggiornamenti nonché possibilmente incentrate su casi concreti o il commento a sentenze o quanto altro di utile).
- C) di poter predisporre, nel futuro, di creare delle "Legal Clinic", secondo l'esempio già seguito da diversi altri Atenei.
- D) aumentare il numero dei tutor al fine di poter fornire un servizio didattico sempre più pronto, aderente e prossimo alle esigenze degli studenti, atteso l'incremento del numero delle iscrizioni.

Relazione approvata dalla CPDS in data 17.XII.2024

Prof. DANILO CECCARELLI MOROLLI
COORDINATORE