



Corso di Studi in _____
(Classe di laurea L. _____)

Relazione Unica Annuale di Monitoraggio e riesame RUAM anno.....

Gruppo AQ

Prof. _____ (coordinatore/trice)
Prof. _____ (docente)
Prof. _____ (docente)
Sig./Sig.ra _____ (studente)

Approvata dal Consiglio di Dipartimento di _____ nella seduta del __/__/.....

Riunioni svolte dal Gruppo AQ del CdS:

1. __/__/__:..... *Riportare data e descrizione sintetica di quanto avvenuto in ciascuna riunione*
2. __/__/__
3. __/__/__:
4. __/__/__:.....

Si devono riportare anche le date di riunioni svolte, ai fini delle attività di monitoraggio e riesame, dal Gruppo AQ (o da alcuni membri) con CPDS, Uffici PTA, Organi di Governo, PQA,.....

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio di Corso di Studio:

.....

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio di Dipartimento:

.....

1. Scheda di Monitoraggio Annuale - SMA

La compilazione di questo paragrafo della RUAM-CdS è **OBBLIGATORIA**. In esso viene riportata la Scheda di Monitoraggio Annuale del Cds (SMA), ovvero il commento ai dati relativi agli indicatori ministeriali/ANVUR relativi al CdS. Per i dettagli relativi alla compilazione di questa sezione, si rimanda alle specifiche **Linee Guida PQA per la Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS** e i dettagli (https://www.unimarconi.it/uploads/2025/05/LG_Redazione_SMA_2025.pdf).

INPUT:

- Dati relativi agli indicatori ministeriali/ANVUR (nella versione di luglio), inviati al gruppo AQ del CdS dall'Ufficio Analisi dati di Ateneo a inizio settembre.

Documenti a supporto:

- SMA degli anni precedenti;
- SUA-CdS;
- Rapporto di Riesame Ciclico del CdS;
- Linee Guida 2025 del PQA per il "Monitoraggio e il Riesame Annuale dei CdS";
- Relazione annuale del NdV (presente sul sito web di Ateneo).

Come indicato nelle LG 2025 del PQA "Monitoraggio e Riesame dei Corsi di studio", tra tutti gli indicatori Anvur oggetto della SMA riveste primaria importanza **il set minimo degli 11 indicatori** selezionati per l'analisi dei corsi di studio posto in evidenza da ANVUR all'interno del *Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari* :

Cod. Indicatore	Indicatore
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio
iC16BIS*	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
iC30T	solo per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza Percentuale di iscritti inattivi
iC30TBIS	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi

Tabella 1 - Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei corsi di studio

Nella SMA è quindi obbligatorio non tralasciare gli indicatori di questo set minimo (commentati anche nei RRC 2025) anche ai fini dell'analisi da parte del NdV dell'andamento complessivo del CdS.

2. Opinione degli studenti e dei laureati

In questo paragrafo della RUAM-CdS viene riportato un commento alle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati del CdS. I risultati analitici sono disponibili in tempo reale mediante accesso al sistema data-warehouse di Ateneo, coordinato dal PTA dell'Ufficio Analisi dati. È molto importante che, in questa parte della RUAM traspaia il contributo della componente studentesca ed anche il confronto con le CPDS del Dipartimento.

(Nota Bene): a livello di CdS, il Coordinatore del Consiglio di CdS esamina i report dei diversi Gruppi AQ dei CdS di propria afferenza, evidenziando fattori positivi e critici di interesse comune a tutti i CdS, promuovendo il confronto interno. Il Coordinatore del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, è chiamato ad attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprendere le ragioni di tale scostamento e suggerire nella RUAM, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

INPUT

- Dati grezzi (opinioni studenti, laureandi, laureati);
- Opinioni enti ed imprese (quadro C3 – Scheda SUA CdS).

Documenti a supporto:

- Linee Guida PQA per la SUA-CdS (quadro d'insieme e dettaglio);
- SUA-CdS;
- Relazione Nucleo di Valutazione sulle OPIS (presente sul sito di Ateneo);
- Relazione CPDS (anni precedenti);
- RUAM-CdS (anni precedenti);
- Rapporto di Riesame Ciclico del CdS.

3. Esiti dei monitoraggi svolti

In questo paragrafo vengono riportati gli esiti dei monitoraggi svolti finalizzati all'analisi dell'andamento complessivo del CdS in riferimento ai requisiti di AQ previsti nei quattro sotto-ambiti CdS (D.CDS.1, D. CDS.2, D. CDS.3, D.CDS 4) dal modello AVA3 (par. 4.3 e 4.4 delle LG del PQA "Monitoraggio e Riesame annuale dei Corsi di Studio").

A titolo di esempio si possono prevedere i seguenti sotto-paragrafi:

- I. *Monitoraggio degli indicatori strategici:* in questa sezione è riportato il monitoraggio degli indicatori della didattica presenti nel Piano Triennale Dipartimentale – sezione didattica, nei rapporti di riesame ciclico RRC del CdS;
- II. *Monitoraggio degli indicatori relativi alla struttura del CdS:* in questa sezione possono essere collocati i monitoraggi sui dati strutturali del CdS, come ad esempio quello relativo ai contenuti presenti nelle Schede dell’Insegnamento, ai Regolamenti e agli Ordinamenti didattici, alla ripartizione tra DE e DI, al numero di aule virtuali, alla trasparenza verso l’esterno (sito web ateneo). Si raccomanda di riportare gli esiti del monitoraggio della coerenza tra esiti di apprendimento attesi del CdS e obiettivi formativi degli insegnamenti attraverso lo strumento della Matrice Tuning (che è possibile riportare all’interno della RUAM-CdS o in allegato alla stessa)....
- III. *Monitoraggio degli indicatori relativi alle risorse umane:* in questa sezione possono essere collocati i monitoraggi sui dati relativi alla numerosità dei docenti, alla fruizione della formazione da parte del personale (docenti e ricercatori), gli incontri di pianificazione e Coordinamento tra Docente e Tutor....
- IV. *Monitoraggio degli indicatori relativi sull’esperienza dello studente:* in questa sezione possono essere collocati i monitoraggi sui dati relativi al sotto ambito D.CDS.2 (LG del PQA su “Esperienza dello studente”) come orientamento e tutorato, reclami/suggerimenti, opinioni studenti/laureandi/laureati, strumenti flessibili, internazionalizzazione, verifica dell’apprendimento e prova finale, etc.
- V. *Monitoraggio della adeguatezza dell’offerta formativa:* in questa sezione viene riportato sinteticamente l’esito delle consultazioni (dirette o indirette) svolte annualmente (tra settembre ed ottobre) ai fini della revisione dell’offerta formativa.

INPUT

- *Diverse fonti: dati forniti dagli Uffici delle Aree Tecnico Amministrative dell’Ateneo, dal Rettorato e dal PQA.*

Documenti a supporto:

- *RUAM-CdS (anni precedenti);*
- *Relazioni annuali CPDS (anni precedenti);*
- *Scheda SUA-CdS;*
- *Relazione Annuale NdV sull’opinione degli studenti OPIS (presente sul sito web di Ateneo);*
- *Relazione Annuale NdV (presente sul sito web di Ateneo);*

- *Verbali di restituzione del NdV a seguito di Audit interni;*
- *Verbali delle riunioni dei CI;*
- *Verbali sedute del Consiglio di Corso di Studio;*
- *Rapporto di Riesame Ciclico del CdS.*

4. Attuazione ed efficacia delle azioni di miglioramento

Ai fini del monitoraggio (requisito D.CDS. 4.2.6 del modello AVA3) “dell’attuazione e l’efficacia delle azioni di miglioramento che lo riguardano definite sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ” (Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, CPDS, Gruppo di Riesame, Dipartimento, docenti, personale tecnico-amministrativo, studenti, parti interessate, etc..), in questo paragrafo va effettuato un riesame degli obiettivi di miglioramento previsti per il CdS.

Tali obiettivi sono desunti dalle fonti documentali e/o dalle indicazioni/raccomandazioni provenienti da altri organi o commissioni coinvolti nel ciclo di AQ della didattica.

Per ciascun obiettivo di miglioramento occorre indicare quindi (nella tabella):

- ✓ *se si tratta di un obiettivo di RRC, di un obiettivo stabilito dal Dipartimento (documento “Azioni di Miglioramento per l’AQ della Didattica ¹”), suggerito dal NdV, dal PQA, dal CI, dalle CPDS....);*
- ✓ *le azioni di miglioramento intraprese (indicando le responsabilità - tipicamente dal Dipartimento, dagli organi centrali o, laddove possibile, dal CdS stesso) al fine di raggiungere tale obiettivo;*
- ✓ *lo stato di avanzamento e l’efficacia di tali azioni.*

¹ Con il susseguirsi degli anni di un ciclo, a seguito di delibere di miglioramento da parte del Dipartimento, è possibile che gli obiettivi di un RRC abbiano cambiato forma (per evoluzione, per confluenza in un obiettivo di portata più ampia...); in tali casi è sempre bene menzionare anche l’obiettivo originario per rendere più trasparente il processo di AQ, anche in vista del bilancio nel successivo RRC.

Esempio di tabella da compilare:

1	Obiettivo <i>Definito nel documento (specificare se RRC, Documento di Dipartimento, Documento NdV, PQA, verbale CI.....)</i>	<i>Rafforzare il coordinamento tra docenti e tutors e</i>
	Azione correttiva intrapresa <i>(specificare la responsabilità:.....)</i>	<i>Programmare riunioni periodiche</i>
	Stato di avanzamento dell'azione intrapresa <i>(si possono anche esplicitare le motivazioni della eventuale mancata attivazione dell'azione prevista, riprogrammandola per l'annualità successiva)</i>	<i>Nell'anno sono state.....</i>
	Efficacia <i>(si può anche monitorare un indicatore (o più) atto a descrivere gli effetti "positivi" delle azioni correttive)</i>	
2	Obiettivo <i>(specificare se RRC o di Dipartimento)</i>	
...	Azione correttiva intrapresa	
	Stato di avanzamento dell'azione intrapresa	
	Efficacia	

Documenti a supporto:

- Verballi delle riunioni del comitato di indirizzo del CdS;
- Relazione Annuale NdV (presente sul sito web di Ateneo);
- Verballi di restituzione del NdV a seguito di Audit interni;
- Riesame del Sistema di AQ redatto dal PQA;
- Rapporto di Riesame Ciclico;
- RUAM-CdS (anni precedenti);
- Documento annuale del Dipartimento "Azioni di miglioramento per l'AQ della didattica" (dal 2026).

5. Sintesi autovalutativa

In questa sezione va inserita, in riferimento all'insieme dei monitoraggi effettuati, una "sintesi autovalutativa" in cui far emergere **punti di forza** e **punti di debolezza**: al termine di tale sintesi il

CdS può **suggerire** eventuali azioni correttive (finalizzate alla risoluzione dei punti di debolezza individuati) che verranno poi prese in esame dal Dipartimento nella **fase di definizione delle successive azioni di miglioramento** (con la redazione del documento annuale di definizione delle “Azioni di Miglioramento per l’AQ della Didattica”).

Esempio di tabella da compilare:

PUNTI DI FORZA del CdS	<i>Monitoraggio/analisi da cui emerge il punto di forza</i>
1. Forte attrattività	Monitoraggio indicatori Anvur, Relazione NdV,.....
2.	
3.	
PUNTI DI DEBOLEZZA del CdS	<i>Monitoraggio/analisi da cui emerge il punto di debolezza</i>
1. Aggiornamento materiale didattico	Monitoraggio opinioni studenti, Monitoraggio aule virtuali, Relazione CPDS.....
2.	
3.	