



**Università degli Studi
Guglielmo Marconi**

RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Adempimenti ex artt. 12 e 14 del D.lgs. 19/2012 ed ex L. 370/1999 art. 1

A.A. 2022/2023

APPROVATA DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE IL 29 APRILE 2024



La relazione è stata redatta dal **Nucleo di Valutazione** dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi:

- Prof.ssa Sara Rainieri (Presidente)
- Prof.ssa Francesca Maria Dovetto
 - Dott.ssa Teresa Romei
 - Prof. Giacomo Manetti
- Prof. Carlo Iazeolla (Componente interno)
 - Dott. Marco Coccimiglio
- Dott. Fabrizio Galasso (Componente studentesca)

In collaborazione con gli UFFICI DI SUPPORTO AL NUCLEO DI VALUTAZIONE dell'Ateneo.



VALUTAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA

INDICE

1.	OBIETTIVO DELLE RILEVAZIONI	4
2.	ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE: I METODI E GLI STRUMENTI	6
2.1	Metodologia di raccolta dei dati	6
2.2	Questionari utilizzati	6
2.3	Metodologia di elaborazione dei dati	12
3.	RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	13
3.1	Offerta formativa e profilo generale degli studenti	13
3.2	Grado di copertura degli insegnamenti	23
3.3	Questionari raccolti	24
3.4	OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI	26
3.4.1	Lauree Triennali e a Ciclo Unico	26
3.4.2	Lauree Magistrali	29
3.4.3	Livello di soddisfazione globale	32
3.4.4	Suggerimenti degli studenti frequentanti	33
3.5	OPINIONI DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI	35
3.6	OPINIONE DEI LAUREATI	41
3.7	OPINIONE DEI LAUREANDI	45
4.	DIFFUSIONE ED UTILIZZO DEI RISULTATI	49
5.	SINTESI DEI PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	52
6.	OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	55
	ALLEGATO I – Dati aggregati per CdS degli STUDENTI FREQUENTANTI	56
	ALLEGATO II – Dati aggregati per CdS dei LAUREATI	68



1. OBIETTIVO DELLE RILEVAZIONI

La rilevazione dell'opinione degli studenti è stata introdotta a livello nazionale dall'art. 1, comma 2, della Legge 19 ottobre 1999, n. 370, il quale dispone che i Nuclei di Valutazione (di seguito NdV) acquisiscano periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e provvedano a trasmettere un'apposita relazione al Ministero dell'Università e della Ricerca, entro il 30 aprile di ciascun anno.

La seguente relazione, redatta dal NdV in collaborazione con i competenti Uffici di Supporto, illustra i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati inerenti alle attività didattiche dell'a.a. 2022/2023. La rilevazione dell'opinione degli studenti, svolta autonomamente da tutti gli Atenei, è parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità (di seguito AQ) degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento iniziale e periodico dei Corsi di Studio. Nel D.Lgs. 19/2012 e nel successivo D.M. 47/2013, che introducono il sistema Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA), si afferma infatti che *«per ogni Corso di Studio dovranno essere somministrate, secondo le modalità previste dall'ANVUR, le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati sulle attività di formazione e relativi servizi»*. In attuazione a quanto previsto dalla legge, nel 2013 l'ANVUR ha pertanto introdotto, tra gli allegati del documento AVA, sette questionari per la rilevazione delle opinioni sulla didattica e, successivamente, ha elaborato le linee guida per definire gli aspetti legati all'obbligatorietà delle rilevazioni, il set minimo di quesiti obbligatori, tempi e modalità di somministrazione (<https://www.anvur.it/attivita/ava/opinioni-studenti/>).

Il nuovo quadro normativo relativo alle attività di accreditamento iniziale e periodico di Corsi di Studio e Sedi universitarie, che oggi fa riferimento al D.M. 1154/2021, pur introducendo novità rilevanti per l'accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, non ha sostanzialmente modificato il ruolo e l'importanza, all'interno del Processo più generale sull'AQ, della Relazione del NdV sull'Opinione degli Studenti (che resta disciplinata dalla Legge 370/1999 – art. 1, c. 2 e 3).

In particolare, la rilevazione delle opinioni degli Studenti è obbligatoria ai sensi dell'art. 1 della L. 370/1999 in cui è riportato che *«... i Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli Studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno...»*.

In questo quadro, i NdV sono chiamati a sovrintendere al processo di rilevazione ed a utilizzarne i risultati allo scopo di individuare le situazioni critiche anche a livello di singoli corsi di studio (di seguito CdS) e di valutare la loro presa in carico da parte delle strutture di AQ dei CdS, delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (di seguito CPDS) e dei Consigli di Facoltà.

In questo contesto, il NdV valuta positivamente le Linee Guida per la Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti, aggiornate dal Presidio della Qualità



dell'Ateneo (PQA) nel febbraio 2024 e il Documento Politiche per la Qualità di Ateneo, che ben inquadrano il ruolo della valutazione della didattica nel ciclo di AQ.

L'Ateneo in particolare dimostra di avere ben valorizzato lo scopo della rilevazione, cioè quello di ottenere informazioni sull'adeguatezza dell'organizzazione generale dei CdS, verificando come siano percepiti dagli studenti gli obiettivi della formazione, la definizione dei programmi, l'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, il buon comportamento didattico dei docenti e la fruibilità delle infrastrutture. Contestualmente a questi obiettivi, l'Ateneo persegue quello relativo alla promozione a tutti i livelli della cultura della valutazione e dell'autovalutazione. Infatti, dalla documentazione sul sistema di AQ, recentemente aggiornata da parte del PQA di Ateneo, si evince che l'indagine svolta sui pareri degli studenti si fonda sul presupposto che l'applicazione e la diffusione della cultura della valutazione (e dell'autovalutazione) sia elemento imprescindibile per il miglioramento dell'azione didattico-formativa svolta dall'Ateneo.

L'Ateneo ha quindi impostato un lavoro in cui le rilevazioni delle opinioni degli studenti assumono un ruolo centrale nel supportare in modo sistematico gli organi di Governo nel formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione, sulla definizione dei programmi, sull'aggiornamento e sul livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra insegnamenti e sull'adeguatezza delle risorse. **Il NdV ritiene, in particolare, che questo aspetto sia ben valorizzato anche nel Piano Strategico di Ateneo 2024-2026, con particolare riferimento all'Ambito Strategico Didattica (Obiettivo strategico AS/D-OB1).**

Il sistema AVA, come aggiornato attraverso il modello AVA3, approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR nel settembre 2022, conferma il ruolo centrale della rilevazione dell'opinione degli studenti, estendendo la procedura anche ai corsi di Dottorato di Ricerca (ambito D.PHD, punto di attenzione D.PHD.3), la cui elaborazione non è inclusa nella presente relazione, in considerazione della fase di messa a sistema della procedura complessiva a riguardo dei Dottorati di Ricerca, come previsto dalle Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei corsi di Dottorato di Ricerca predisposte dal PQA, aggiornate a Febbraio 2024. Queste definiscono attentamente la procedura per la rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca, adottando il modello di questionari predisposti da ANVUR. Si segnala, nello specifico, che il cronoprogramma delle attività prevede l'avvio delle rilevazioni nel mese di novembre di ciascun anno e, pertanto, i risultati verranno utilizzati in itinere dagli attori del sistema di AQ di Ateneo, come previsto dalle Linee Guida del PQA sopra richiamate, e attenzionati dal NdV nella relazione sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti del prossimo anno. Nella relazione del NdV di ottobre 2023 erano stati commentati gli esiti di una prima rilevazione sperimentale, avviata a maggio 2023, dando così inizio ad un positivo ciclo di miglioramento della qualità che verrà proseguito e attenzionato anche da questo NdV nel piano di lavoro per l'anno 2024.



2. ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE: I METODI E GLI STRUMENTI

2.1 Metodologia di raccolta dei dati

Come accaduto per gli anni precedenti, anche per l'a.a. 2022/2023, la rilevazione viene effettuata a livello di Facoltà e di Corsi di Studio ad esse afferenti in relazione al numero di insegnamenti per i quali è stato acquisito il parere degli studenti.

L'indagine si basa sulla somministrazione di un questionario erogato *on line*, compilato dagli studenti in modo anonimo. La specificità dei Corsi *on line* ha reso necessaria una rilevazione delle opinioni degli studenti aperta durante tutto l'anno accademico, essendo l'organizzazione dei cicli didattici differenziata in base al momento di immatricolazione dello studente (*le Università Telematiche non hanno una data preordinata di inizio delle attività didattiche, che di fatto coincide con il momento in cui lo studente decide di iscriversi*).

L'Ateneo adotta un sistema automatizzato di distribuzione, raccolta e acquisizione dei dati con l'utilizzo di modelli elettronici *on line*: i questionari elettronici vengono resi accessibili attraverso la Piattaforma *MyUnimarconi*, a cui lo studente accede tramite *user id e password*. Il questionario è riferito a ciascun insegnamento. La compilazione del questionario è obbligatoria e si attiva quando lo studente si prenota all'esame (si precisa che l'arco di tempo in cui è consentito prenotarsi per ciascun esame comprende i 48 giorni che precedono l'esame stesso). Una volta che lo studente ha terminato l'inserimento delle informazioni, il sistema genera automaticamente un file contenente i soli dati. L'anonimato dello studente viene rispettato in quanto il sistema adotta una codifica generica di generazione/ricezione del dato. Il questionario utilizzato è lo stesso per tutte le Facoltà.

L'intera fase di raccolta dei dati è affidata al Sistema Informativo dell'Ateneo, mentre gli Uffici di supporto si occupano dell'elaborazione statistica dei dati stessi sotto la direzione degli organi di AQ (Gruppi di AQ dei CdS, CPDS) e del NdV di Ateneo.

2.2. Questionari utilizzati

Anche se è in fase di valutazione la proposta di nuove Linee Guida ANVUR per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (bozza presentata nel luglio 2019), che porterà a una modifica sostanziale delle schede di rilevazione, l'Università Guglielmo Marconi ha adottato anche per quest'anno i quattro questionari presenti nel Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall'ANVUR il 09 gennaio 2013:

- **Scheda n.1 bis** compilata per ogni insegnamento prima della prenotazione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni *on line* (Studenti frequentanti);



- **Scheda n.3 bis** compilata per ogni insegnamento prima della prenotazione all'esame dagli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni *on line* (Studenti non frequentanti).
- **Scheda n.6 bis** compilata dai laureati (da 1, 3 e 5 anni).
- **Scheda n.5 bis** compilata dai laureandi.

La distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti avviene mediante dichiarazione dello studente. In relazione al modello proposto (Fig. 1 e Fig. 2), agli studenti che dichiarano di essere non frequentanti viene posta una domanda aggiuntiva, riguardante i motivi della frequenza ridotta (Fig. 2).

Figura 1. Scheda 1 bis - studenti frequentanti

Scheda 1bis: Studenti Frequentanti			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice nelle Rel. NdV
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D1
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		D2
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		D3
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		D4
	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo?		D5
Docenza	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D6
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		D7
	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc) sono state utili all'apprendimento della materia?		D8
	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D9
	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D10
Interesse	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D11
Suggerimenti	Indichi eventuali suggerimenti per migliorare la qualità dell'insegnamento	8 opzioni	D12

Figura 2. Scheda 3 bis - studenti non frequentanti

Scheda 3bis: Studenti NON Frequentanti			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
Generica	Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alla lezioni	Menu a tendina con le opzioni: Lavoro Frequenza lezioni di altri insegnamenti Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	D0



		Altro	
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì	D1
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		D2
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		D3
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		D4
Docenza	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì	D9
	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D10
Interesse	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì	D11
Suggerimenti	Indichi eventuali suggerimenti per migliorare la qualità dell'insegnamento	7 opzioni	D12

I questionari per gli studenti (1 bis e 3 bis) sono organizzati in **"3 sezioni valutative"** ed **"1 sezione suggerimenti"**:

- a) Insegnamento: si articola in 4 domande identiche per frequentanti e non (D1, D2, D3, D4) più una (D5) per i soli studenti frequentanti (D5 è omessa per i non frequentanti dal momento che fa riferimento all'accessibilità delle attività didattiche online);
- b) Docenza: si articola in 5 domande per i frequentanti (D6, D7, D8, D9, D10) e 2 per i non frequentanti (D9, D10);
- c) Interesse: si articola in 1 domanda identica per frequentanti e non frequentanti (D11);
- d) Suggerimenti: si compone di 8 opzioni a risposta chiusa per il questionario 1 bis e 7 nel caso del 3 bis: l'opzione "Migliorare la qualità del materiale didattico" è assente nel 3 bis dal momento che quest'ultimo riguarda gli studenti non frequentanti. Le 7 rimanenti opzioni sono identiche per frequentanti e non frequentanti (D12). Le opzioni sono:

- ☐ *Alleggerire il carico didattico,*
- ☐ *Aumentare l'attività di supporto didattico;*
- ☐ *Fornire più conoscenze di base;*
- ☐ *Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;*
- ☐ *Migliorare il coordinamento con altri insegnanti;*
- ☐ *Migliorare la qualità del materiale didattico (presente solo nell'1 bis);*
- ☐ *Fornire in anticipo il materiale didattico*
- ☐ *Inserire prove d'esame intermedie.*



Per tutte le domande (ad eccezione della sezione “Suggerimenti”) è stata prevista l’obbligatorietà della risposta. L’Università Guglielmo Marconi ha recepito i suggerimenti ANVUR, utilizzando un questionario di tipo strutturato con domande chiuse a quattro modalità di risposta: “*Decisamente sì*”; “*Più sì che no*”; “*Più no che sì*”; “*Decisamente no*”. Nel paragrafo seguente verrà riportata la metodologia utilizzata dal NdV per trasformare le opinioni espresse dagli studenti in punteggi numerici.

Per raccogliere le opinioni dei laureati (tramite *follow up* telefonico), l’Università Guglielmo Marconi ha adottato il questionario 6 bis (Fig. 3) presente nel Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall’ANVUR il 09 gennaio 2013, che si compone di 21 domande suddivise in 4 distinte sezioni:

- “*esperienza universitaria*”: in questa sezione si raccolgono le opinioni globali dei laureati sulla esperienza vissuta nell’ambito del corso di studio anche in termini di conoscenze e abilità acquisite;
- “*lavoro*”: in questa sezione il laureato dichiara la sua posizione lavorativa attuale e durante il corso universitario, valutando anche come il percorso universitario abbia inciso sull’inserimento nel mondo del lavoro;
- “*tirocini/stage*”: in questa sezione il laureato fornisce una sua valutazione sulla rilevanza dei tirocini/stage/esperienze all’estero (se fatte) per l’inserimento nel mondo del lavoro;
- “*valutazione*”: i laureati esprimono una loro libera valutazione sui punti di forza e di debolezza del corso di studio terminato.

Figura 3. Scheda 6 bis - Opinioni dei laureati

SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
Esperienza universitaria	Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all’università?	SI', allo stesso corso di questo Ateneo SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo SI', ma ad un altro corso e in un altro Ateneo NO, non mi iscriverei più all'università	L1
	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio	Decisamente SI Più SI che NO Più No che SI Decisamente NO	L3
	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio		L4
	Autonomia di giudizio		L5
	Abilità comunicative		L6
	Capacità di apprendimento		L7
Lavoro	Lavoro in un settore coerente con il mio titolo di studio	SI NO	L8



	Sto cercando lavoro	SI NO	L9
	Non studio e non cerco lavoro		L10
	Sto continuando a studiare		L11
	E' stato aiutato dall'università a trovare lavoro?	Esiste un sistema specifico di supporto ai laureati ma non l'ho utilizzato Lavoravo già durante gli studi Non esiste un sistema specifico di supporto ai laureati SI', ho utilizzato il sistema di supporto ai laureati (ufficio job placement o simile)	L12
	Lavoravo già durante il corso di studio?	Ho cambiato lavoro Continuo lo stesso lavoro Continuo ma salito di livello	L13
	Il titolo conseguito risulta utile per l'esercizio della sua attività?	Non è un requisito richiesto per legge, ma di fatto è necessario Non è un requisito richiesto per legge, ma è comunque utile Non è un requisito richiesto per legge, né è utile in altri sensi SI', è un requisito richiesto per legge	L14
Tirocini/stage	Quanto utilizza conoscenze, abilità e competenze acquisite all'università?	Poco Molto Abbastanza Per niente	L15
	Ha svolto attività di tirocinio/stage pre o post laurea?	SI No	L16
	L'esperienza di tirocinio/stage ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L17
	Durante gli studi universitari ha svolto attività di studio all'estero?	SI No	L18
Valutazione	L'esperienza vissuta nell'attività di studio all'estero ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L19
	Punto di forza?	Aperta	L20
	Punto di debolezza?		L21

Le opinioni dei laureandi sono state raccolte prima della laurea, attraverso la compilazione obbligatoria della scheda ANVUR 5 bis (Fig. 4) che si compone di **15 domande** (codici LN0, LN14) inerenti a 4 sezioni distinte: *partecipazione*, *esperienza universitaria*, *tirocini/stage*, *valutazione*. Le domande hanno la finalità di raccogliere le opinioni sull'intero percorso didattico svolto (standard tecnologici, attività didattiche sincrone e asincrone, servizi e spazi messi a disposizione dall'Ateneo, carico di studio, attività svolte e loro utilità).

Figura 4. Scheda 5 bis - Opinioni dei laureandi

SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
PARTECIPAZIONE	DI QUANTI INSEGNAMENTI, TRA QUELLI PREVISTI DAL SUO CORSO DI STUDI, HA SEGUITO REGOLARMENTE LE LEZIONI ONLINE?	Fino al 25% 26-50 % 51-75%	LN0



		Più del 75%	
ESPERIENZA UNIVERSITARIA	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SUGLI STANDARD TECNOLOGICI DELLA PIATTAFORMA INFORMATICA PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI FORMATIVI?	Decisamente positivo Abbastanza positivo Abbastanza negativo Decisamente negativo	LN1
	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ETC ETC)?		LN2
	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTREZZATURE INFORMATICHE?		LN3
	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SUI SERVIZI DI BIBLIOTECA (ACCESSO AL PRESTITO E ALLA CONSULTAZIONE, ORARI DI APERTURA, ECC ECC)?		LN4
	IL CARICO DI STUDIO DEGLI INSEGNAMENTI E' ADEGUATO ALLA DURATA DEL CORSO DI STUDIO?		LN5
	E' COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A DEL CORSO DI STUDI?		LN6
TIROCINIO/STAGE	HA SVOLTO ATTIVITA' DI TIROCINIO O STAGE RICONOSCIUTA DAL CORSO DI STUDIO?	No SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio	LN7
	VALUTA POSITIVAMENTE IL SUPPORTO FORNITO DALLA SUA UNIVERSITA' PER EFFETTUARE L'ATTIVITA' DI TIROCINIO O STAGE?	Decisamente positivo Abbastanza positivo Abbastanza negativo Decisamente negativo	LN8
	VALUTA POSITIVAMENTE L'ESPERIENZA DI TIROCINIO O STAGE?		LN9
	HA EFFETTUATO PARTE DEL CORSO DI STUDIO ALL'ESTERO?	No SI	LN10
	VALUTA POSITIVAMENTE IL SUPPORTO FORNITO DALLA SUA UNIVERSITA' PER LO STUDIO ALL'ESTERO?	Decisamente positivo Abbastanza positivo Abbastanza negativo Decisamente negativo	LN11
	VALUTA POSITIVAMENTE L'ESPERIENZA DI STUDIO ALL'ESTERO?		LN12
VALUTAZIONE	E' COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A DEL CORSO DI STUDI?		LN13
	SE POTESSE TORNARE INDIETRO SI ISCRIVEREBBE NUOVAMENTE ALL'UNIVERSITA' ?	SI, allo stesso corso di questo Ateneo SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo telematico SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non telematico SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo telematico SI, ma ad un altro corso in un Ateneo non telematico SI, ma ad un Ateneo non Telematico NO, non mi iscriverei più ad una università telematica	LN14



2.3. Metodologia di elaborazione dei dati

Al fine di elaborare più agevolmente i risultati delle rilevazioni, il NdV, a seguito dell'approfondimento collegiale svolto nella riunione del 5 Marzo 2024, ha adottato una codifica numerica per convertire, ove opportuno, le risposte in punteggi numerici:

- Decisamente NO = 2
- Più NO che SÌ = 5
- Più SÌ che NO = 7
- Decisamente SÌ = 10

Identica codifica è stata utilizzata per le alternative di risposta ai quesiti sull'esperienza universitaria delle schede dei laureandi (Fig. 4): “Decisamente negativo” = 2, “Abbastanza negativo” = 5, “Abbastanza positivo” = 7, “Decisamente positivo” = 10.

Le medie di tali valori sono state quindi collocate all'interno di 4 fasce corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti/laureandi/laureati:

- “**livello di soddisfazione insufficiente**” (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- “**livello di soddisfazione discreto**” (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7)
- “**livello di soddisfazione buono**” (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8)
- “**livello di soddisfazione elevato**” (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8).

Il NdV conferma l'opportunità di valutare, anche attraverso un confronto allargato con gli organismi di AQ di Ateneo, procedure per identificare in modo quantitativo i casi critici riferiti a singoli insegnamenti (ad esempio, considerando lo scostamento dei singoli risultati dal valore medio del CdS) che, come da Linee Guida interne (Linee Guida PQA per la Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti), sono oggetto di approfondimento nelle CPDS, nei gruppi di AQ di CdS e nei Consigli di Facoltà.



3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

3.1 Offerta formativa e profilo generale degli studenti

La rilevazione si riferisce ai soli “insegnamenti attivi” nell’anno accademico 2022/2023 presso le sei Facoltà dell’Ateneo. L’unità di misura “insegnamento” corrisponde ad un insegnamento in un Corso di Studio; se un insegnamento valutato è stato erogato in più Corsi di Studio si considera tutte le volte in cui è inserito.

In riferimento al numero dei Corsi di Studio attivati (Fig. 5), complessivamente per questo anno accademico risultano attivi **21 Corsi di Studio e 678 insegnamenti**. Rispetto all’anno accademico precedente 2021/2022, si segnala che il CdS “Scienze Economiche” (L-33) è stato sostituito con “Economia Aziendale e Management” (L-18) e, parallelamente, il Corso di Laurea Magistrale in “Scienze dell’Economia” (LM-56) è stato sostituito con quello in “Economia e Management per l’Innovazione e la Sostenibilità” (LM-77).

L’Ateneo è composto da sei Facoltà (Economia, Giurisprudenza, Lettere, Scienze della Formazione, Scienze Politiche, Ingegneria) (Fig. 5), con 10 Corsi di Laurea (L-10, L-14, L-18, L-19, L-20, L-24, L-36, L-7, L-8, L-9), 10 Corsi di Laurea Magistrale (LM-14, LM-23, LM-31, LM-32, LM-33, LM-38, LM-51, LM-62, LM-77, LM-85) ed 1 Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico (LMG/01 - Giurisprudenza).

Al fine di ben inquadrare la rilevazione, di seguito vengono commentati alcuni dati relativi alla popolazione studentesca, che, benché non strettamente correlati all’analisi dei dati della rilevazione dell’opinione degli studenti, risultano utili per inquadrare il contesto.

Il numero degli studenti iscritti per ciascun corso di studio è indicato in Fig. 6: complessivamente risultano iscritti nell’Ateneo **16380** studenti per l’anno accademico 2022/2023, con un consistente incremento anche rispetto alla crescita già attestata negli anni immediatamente precedenti (**13764** studenti nell’anno accademico 2021/2022, **11816** nel 2020/2021, **10782** nel 2019/2020 e **10029** nel 2018/2019). Tale incremento di iscritti totali investe tutti i CdS dell’Ateneo (in misura maggiore per i CdS L24 ed L19) (Fig. 7a) e da un’analisi più dettagliata emerge che esso può essere in effetti riferito agli studenti regolari (Fig. 7b), dal momento che gli studenti fuori corso risultano in diminuzione o sostanzialmente stabili nell’arco degli ultimi tre anni monitorati (Fig. 7c).

Figura 5. Corsi di Laurea presenti nell’Offerta Formativa dell’Ateneo

CDL	DESCRIZIONE	FACOLTA'
L10	LETTERE (L10)	LETTERE
L14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	GIURISPRUDENZA
L18	ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT	ECONOMIA



L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	SCIENZE DELLA FORMAZIONE
L20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)	SCIENZE POLITICHE
L24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	SCIENZE DELLA FORMAZIONE
L36	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	SCIENZE POLITICHE
L7	INGEGNERIA CIVILE (L7)	INGEGNERIA
L8	INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	INGEGNERIA
L9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	INGEGNERIA
LM14	FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)	LETTERE
LM23	INGEGNERIA CIVILE (LM23)	INGEGNERIA
LM31	INGEGNERIA GESTIONALE (LM31)	INGEGNERIA
LM32	INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	INGEGNERIA
LM33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	INGEGNERIA
LM38	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	LETTERE
LM51	PSICOLOGIA (LM51)	SCIENZE DELLA FORMAZIONE
LM62	SCIENZE POLITICHE (LM62)	SCIENZE POLITICHE
LM77	ECONOMIA E MANAGEMENT PER L'INNOVAZIONE E LA SOSTENIBILITÀ	ECONOMIA
LM85	PEDAGOGIA (LM85)	SCIENZE DELLA FORMAZIONE
LMG01	GIURISPRUDENZA (LMG01)	GIURISPRUDENZA

Dal punto di vista della provenienza geografica, come si può notare dalla Figura 8a, gli studenti dell'Università Guglielmo Marconi provengono da tutto il territorio nazionale, con una maggiore concentrazione nel Nord e nel Centro rispetto al Sud Italia per molti CdS. In aggiunta, è presente un gruppo di studenti residenti all'estero.

Riguardo all'età anagrafica, rispetto al precedente anno accademico si segnala un abbassamento dell'età degli iscritti, con circa il 52% over 30 contro circa il 60% registrato nel 2021/2022. Come si può osservare in Figura 8b, i corsi che hanno più alte percentuali di studenti giovani (età < 23 anni) sono quelli della Laurea Triennale in Scienze della Comunicazione e Media Digitali (L20), Economia Aziendale e Management (L-18) e Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24).

Il NdV valuta positivamente la tendenza di crescita degli studenti, soprattutto dei regolari, fenomeno complessivamente uniformemente diffuso per tutti i Corsi di Laurea.



Inoltre, il NdV rileva positivamente che la percentuale degli studenti fuori corso sul totale degli iscritti è in diminuzione e si mantiene non superiore al 30%, con eccezione di alcune lauree e lauree magistrali nell'ambito dell'ingegneria (L7, L8, LM23, LM33), che raggiungono circa il 40%.

Dal confronto degli iscritti negli ultimi tre anni accademici (Fig. 9), si rileva il dato positivo di un incremento della popolazione giovanile (<23 anni) in quasi tutti i Corsi di Studio, ed in particolare nelle Lauree Triennali. Coerentemente con quanto osservato in relazione alla percentuale di studenti fuori corso, la percentuale degli studenti con età inferiore a 23 anni diminuisce sensibilmente per i corsi nell'ambito dell'ingegneria, e questo dato merita di essere attenzionato dai singoli CdS interessati e dai relativi attori di AQ.

Figura 6. Offerta formativa 2022/2023

		2022/23			
CDL	DESCRIZIONE	ISCRITTI TOTALI	ISCRITTI AL PRIMO ANNO	ISCRITTI REGOLARI	ISCRITTI FUORI CORSO
L10	LETTERE (L10)	1029	206	727	302
L14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	1260	286	886	374
L18	ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT	427	427	427	0
L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	1722	607	1369	353
L20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)	551	344	551	0
L24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	3446	1288	2845	601
L36	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	908	195	645	263
L7	INGEGNERIA CIVILE (L7)	322	66	193	129
L8	INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	944	192	555	389
L9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	832	256	604	228
LM14	FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)	469	125	344	125
LM23	INGEGNERIA CIVILE (LM23)	216	64	134	82
LM31	INGEGNERIA GESTIONALE (LM31)	105	61	105	0
LM32	INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	347	163	263	84
LM33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	179	65	109	70



LM38	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	622	233	479	143
LM51	PSICOLOGIA (LM51)	1238	520	997	241
LM62	SCIENZE POLITICHE (LM62)	279	82	193	86
LM77	ECONOMIA E MANAGEMENT PER L'INNOVAZIONE E LA SOSTENIBILITÀ	95	94	95	0
LM85	PEDAGOGIA (LM85)	526	171	424	102
LMG01	GIURISPRUDENZA (LMG01)	863	71	610	253

Figura 7a. Confronto in termini di numero di iscritti totali negli ultimi tre anni accademici

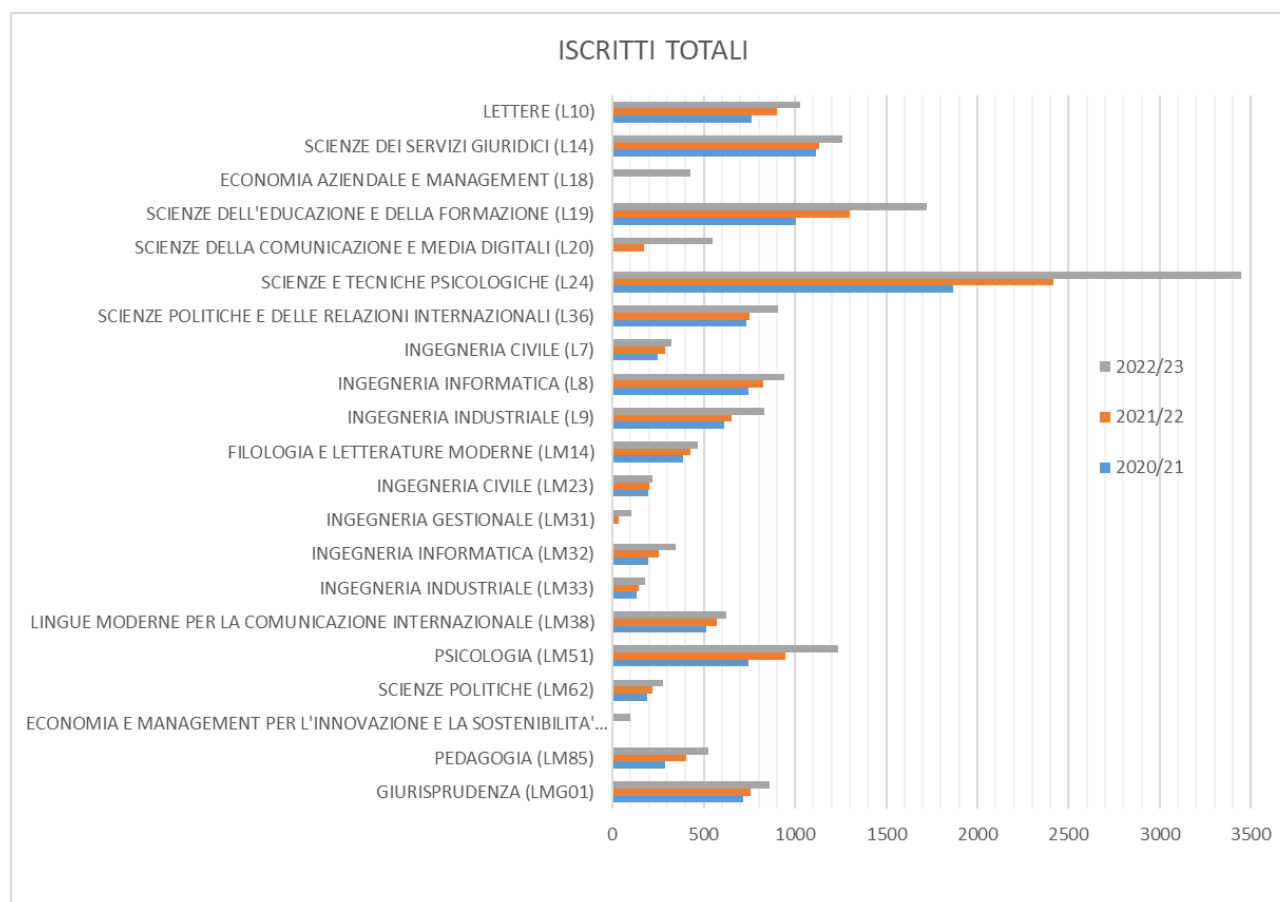




Figura 7b. Confronto in termini di numero di iscritti regolari negli ultimi tre anni accademici

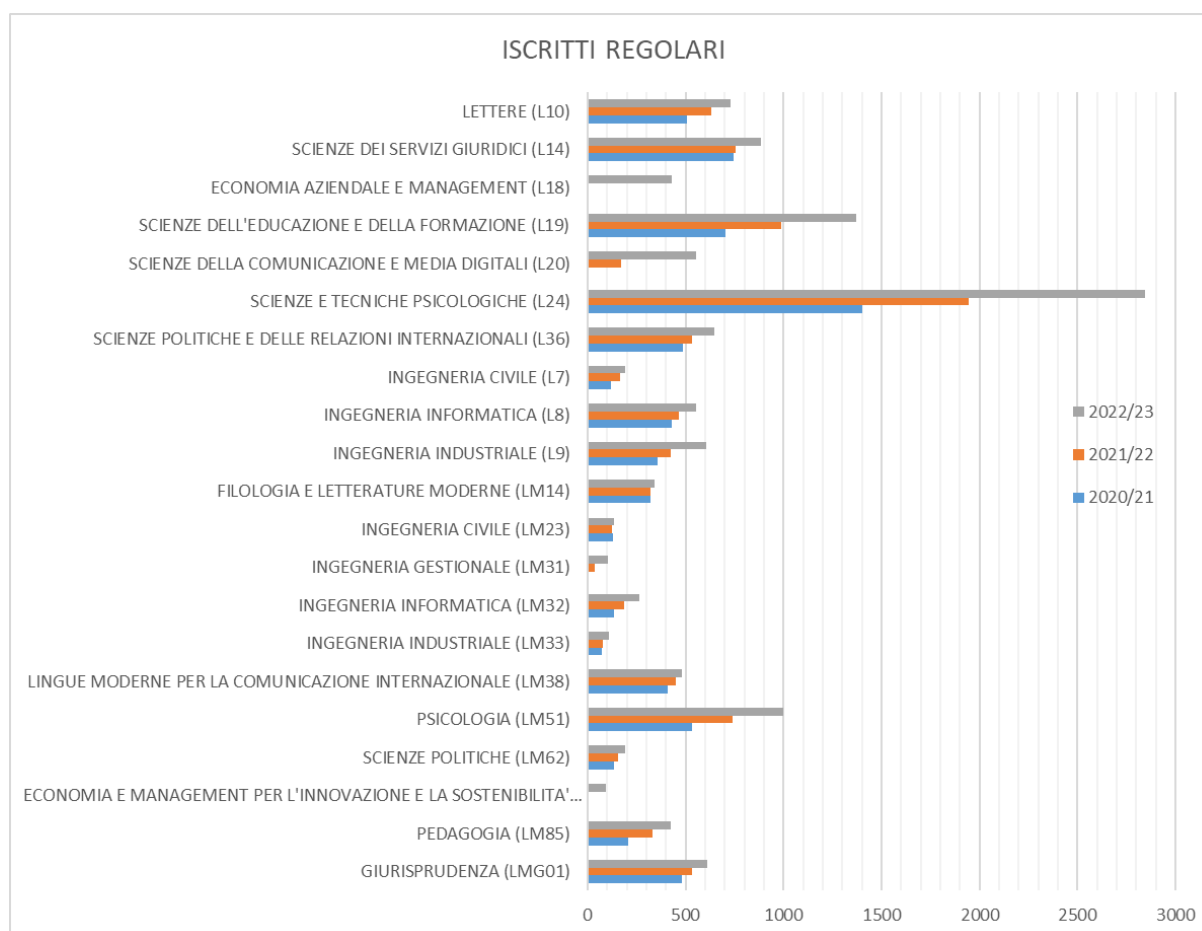




Figura 7c. Confronto in termini di numero di iscritti fuori corso (% totale) negli ultimi tre anni accademici

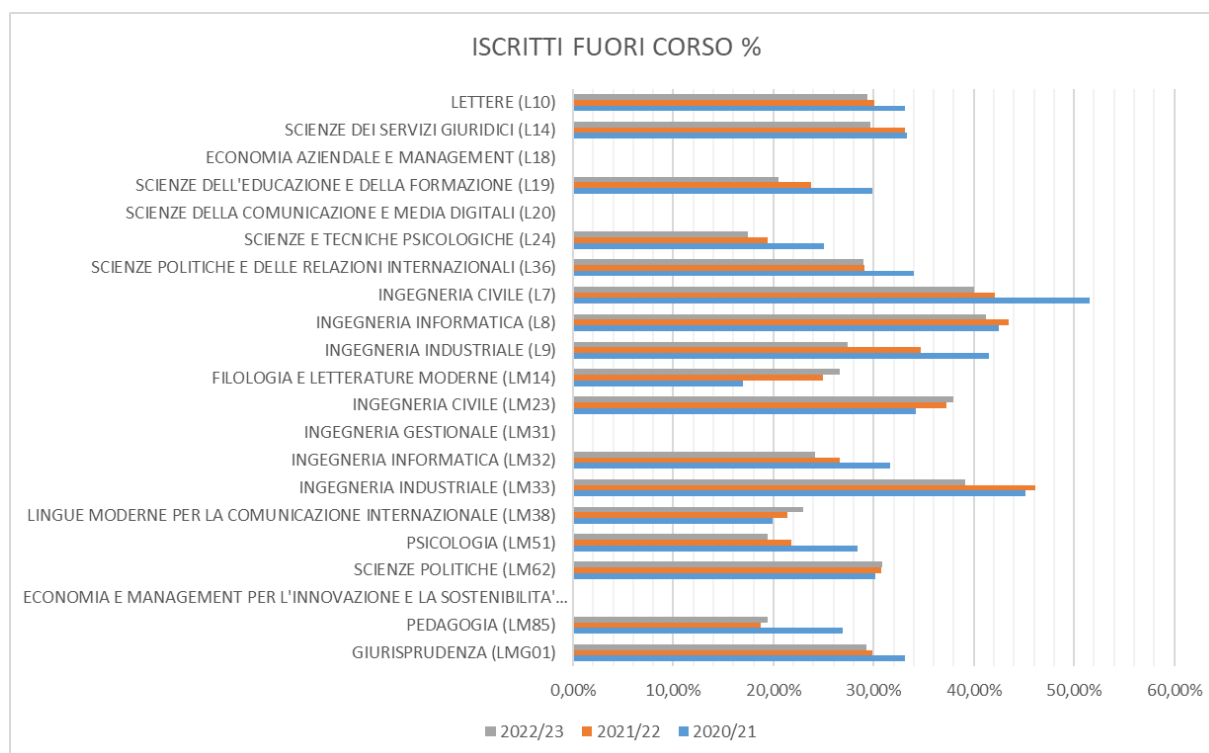




Figura 8a. Provenienza geografica degli iscritti nell'a.a. 2022/2023

DESCRIZIONE	ISCRITTI 2022/23 PER AREA GEOGRAFICA DI RESIDENZA			
	NORD	CENTRO	SUD	ESTERO
LETTERE (L10)	330	304	374	21
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	549	374	332	5
ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT (L18)	215	111	99	2
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	980	403	328	11
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)	274	164	106	7
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	1689	994	575	188
SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	365	314	212	17
INGEGNERIA CIVILE (L7)	95	104	121	2
INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	253	366	307	18
INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	331	244	248	9
FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)	142	115	208	4
INGEGNERIA CIVILE (LM23)	47	74	92	3
INGEGNERIA GESTIONALE (LM31)	25	41	38	1
INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	79	105	162	1
INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	57	53	69	0
LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	213	174	227	8
PSICOLOGIA (LM51)	591	361	259	27
SCIENZE POLITICHE (LM62)	93	98	87	1
ECONOMIA E MANAGEMENT PER L'INNOVAZIONE E LA SOSTENIBILITA' (LM77)	26	35	34	0
PEDAGOGIA (LM85)	252	146	126	2
GIURISPRUDENZA (LMG01)	268	294	294	7

Figura 8b. Età anagrafica degli iscritti nell'a.a. 2022/2023

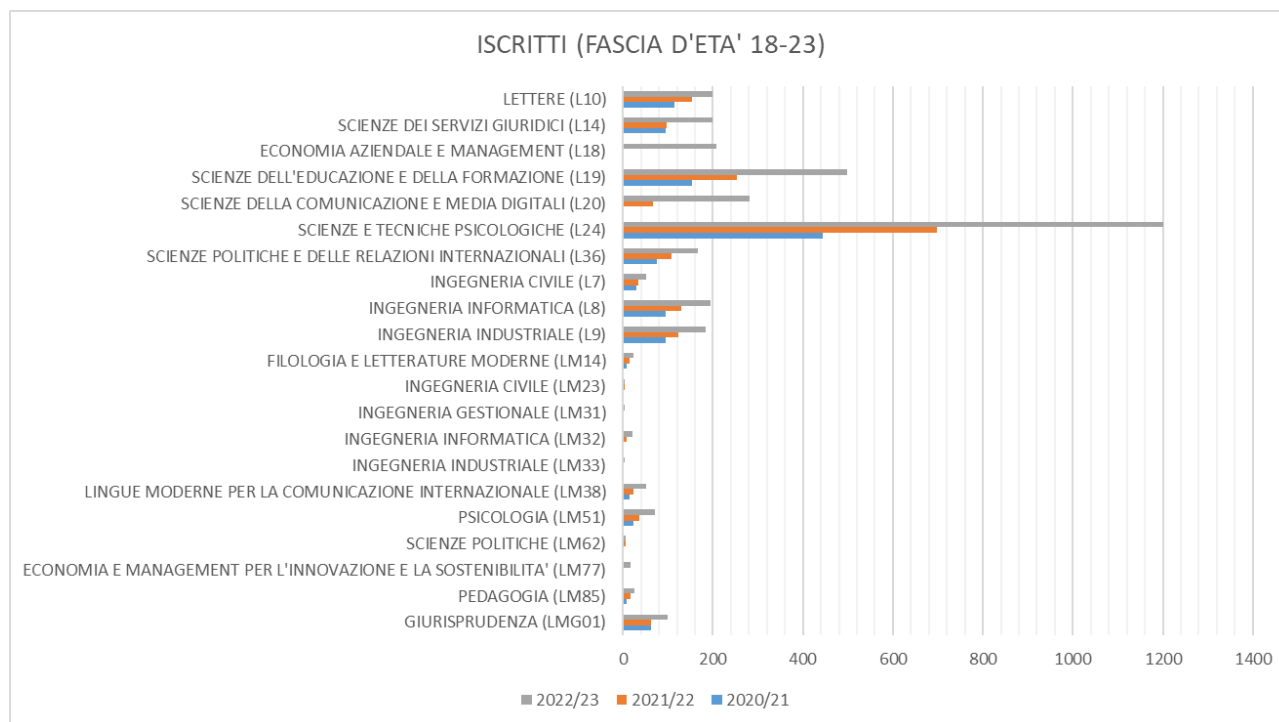
DESCRIZIONE	ISCRITTI 2022/23 PER FASCIA D'ETA'				
	18 - 23 ANNI	24 - 30 ANNI	31 - 45 ANNI	46+ ANNI	% <23
LETTERE (L10)	200	273	360	196	19,44%
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	199	280	499	282	15,79%
ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT (L18)	207	106	88	26	48,48%
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	498	494	533	197	28,92%
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)	281	128	104	38	51,00%
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	1202	760	959	525	34,88%



SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	167	219	301	221	18,39%
INGEGNERIA CIVILE (L7)	51	80	137	54	15,84%
INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	194	268	357	125	20,55%
INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	183	280	265	104	22,00%
FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)	23	129	267	50	4,90%
INGEGNERIA CIVILE (LM23)	3	65	114	34	1,39%
INGEGNERIA GESTIONALE (LM31)	3	41	44	17	2,86%
INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	21	116	162	48	6,05%
INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	3	63	77	36	1,68%
LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	51	237	294	40	8,20%
PSICOLOGIA (LM51)	72	317	514	335	5,82%
SCIENZE POLITICHE (LM62)	5	49	141	84	1,79%
ECONOMIA E MANAGEMENT PER L'INNOVAZIONE E LA SOSTENIBILITA' (LM77)	16	36	33	10	16,84%
PEDAGOGIA (LM85)	25	172	248	81	4,75%
GIURISPRUDENZA (LMG01)	100	219	342	202	11,59%

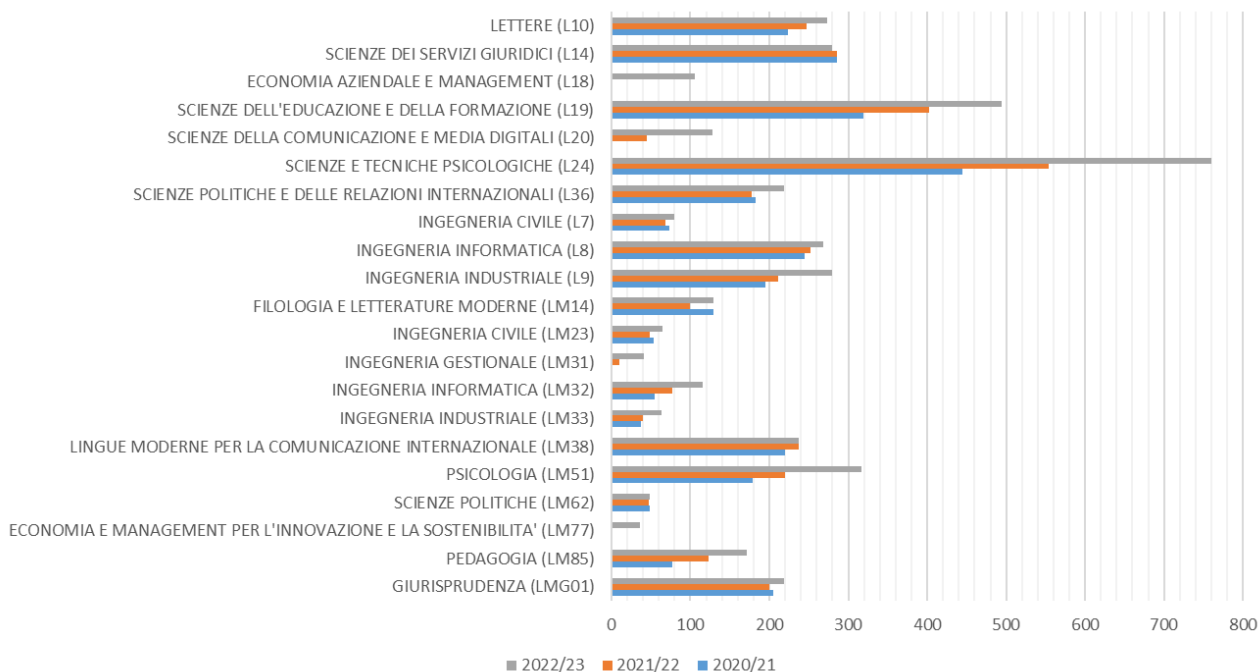


Figura 9. Età anagrafica degli iscritti negli ultimi tre anni accademici

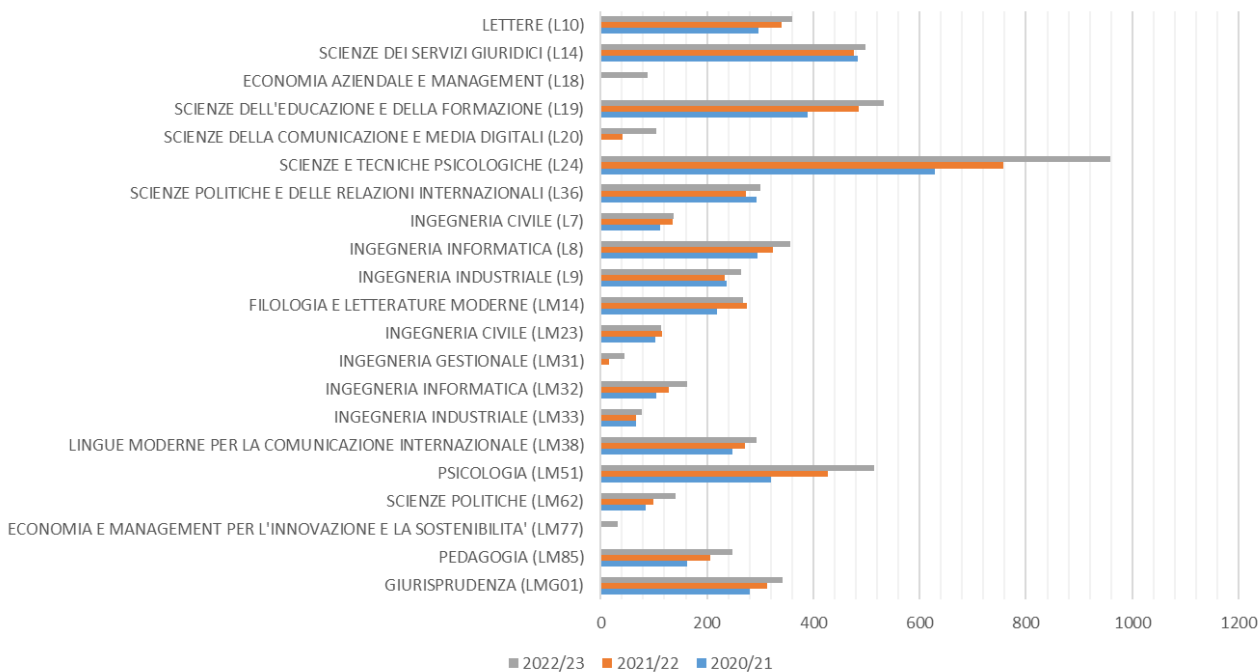




ISCRITTI (FASCIA D'ETA' 24-30)



ISCRITTI (FASCIA D'ETA' 31-45)





3.2 Grado di copertura degli insegnamenti

Un'informazione particolarmente utile è il cosiddetto “grado di copertura”, ossia il rapporto fra il numero degli insegnamenti per i quali sono stati raccolti i questionari sull'esperienza degli studenti e il numero degli insegnamenti effettivamente attivati nelle singole Facoltà. La rilevazione ha riguardato **615** insegnamenti, corrispondente **a livello di Ateneo a circa il 90,70% del totale** degli insegnamenti attivati (Fig. 10). Tale dato registra un miglioramento non trascurabile rispetto al grado di copertura ottenuto nel 2021/2022, pari all'83,54%. Si segnala che il basso grado di copertura registrato nel caso del CdS Economia Aziendale e Management (L18) è dovuto al fatto che si tratta di un corso inserito nell'Offerta Formativa solo nell'anno accademico in esame 2022/2023: di conseguenza, al momento della rilevazione gli studenti iscritti avevano frequentato e valutato, tramite i questionari, solo un numero ancora esiguo degli insegnamenti attivati.

Il NdV valuta efficace la gestione da parte dell'Ateneo del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti sull'attività didattica e il grado di copertura dei singoli CdS. Il NdV ricorda che il tasso di partecipazione è un indicatore molto importante ed invita il PQA a proseguire nel monitorarne costantemente l'andamento nel tempo.

Il NdV apprezza in particolare l'incremento rispetto all'a.a. precedente del grado di copertura della rilevazione e osserva che la modalità di raccolta dei questionari, sebbene si dimostri efficace, ha la limitazione di essere strettamente legata al momento della prenotazione di ciascun esame, che, per alcuni studenti, potrebbe avvenire anche con largo anticipo (l'arco di tempo in cui è consentito prenotarsi per ciascun esame comprende i 48 giorni che precedono l'esame stesso), ben prima di aver completato lo studio e di avere una visione complessiva dell'insegnamento giudicato. Il NdV invita l'Ateneo a valutare possibili miglioramenti di questa procedura, che possano accrescerne l'efficacia.

Ciò che maggiormente importa è comunque rendere sempre più efficace la raccolta delle opinioni degli studenti, facendo sì che il senso di ogni quesito sia ben compreso. A tal proposito, il NdV segnala l'importanza di promuovere, anche attraverso un'opportuna campagna informativa, una consapevole partecipazione degli studenti alla procedura di valutazione della didattica, evidenziando il suo ruolo nel processo di AQ. Altresì, il NdV suggerisce un'attenta verifica degli insegnamenti per i quali non sono state acquisiti i questionari.

Figura 10. Grado di copertura 2022/2023



CDL	Insegnamenti rilevati	Insegnamenti attivati 2022/2023	Grado di copertura %
ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT (L18)	18	44	40,91%
ECONOMIA E MANAGEMENT PER L'INNOVAZIONE E LA SOSTENIBILITA' (LM77)	16	23	69,57%
FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)	17	17	100,00%
GIURISPRUDENZA (LMG01)	56	61	91,80%
INGEGNERIA CIVILE (L7)	33	33	100,00%
INGEGNERIA CIVILE (LM23)	18	21	85,71%
INGEGNERIA GESTIONALE (LM31)	22	23	95,65%
INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	39	40	97,50%
INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	26	26	100,00%
INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	31	32	96,88%
INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	24	26	92,31%
LETTERE (L10)	50	55	90,91%
LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	27	29	93,10%
PEDAGOGIA (LM85)	19	19	100,00%
PSICOLOGIA (LM51)	21	22	95,45%
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	46	46	100,00%
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	43	43	100,00%
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)	27	36	75,00%
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	35	35	100,00%
SCIENZE POLITICHE (LM62)	18	18	100,00%
SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	29	29	100,00%
Totale	615	678	90,70%

3.3 Questionari raccolti

Il numero di questionari raccolti nell'anno accademico 2022/2023 è pari a **65350**, di cui **40137** (circa 66%) riferibili a studenti "frequentanti" e **22399** (circa 34%) riferibili a studenti "non frequentanti" (Figura 11). Il numero complessivo dei questionari raccolti è superiore a quello ottenuto nel 2021/2022 (che era pari a **51498**, per una copertura totale pari all'83,54% degli insegnamenti attivi, di cui **34623** (circa 67%) riferibili a studenti "frequentanti" e **16875** (circa 33%) riferibili a studenti "non frequentanti").



Figura 11: Questionari raccolti per tutti i CdS dell'Ateneo, a.a. 2022-2023 (scheda 1 bis e 3 bis)

FACOLTA'	CdS	1bis	3bis	1bis+3bis	% 1bis su Facoltà	% 3bis su Facoltà	% 1bis su Ateneo	% 3bis su Ateneo
Economia	L18	804	406	1210	74	76	2	2
	LM77	287	128	415	26	24	1	1
Tot. Economia		1091	534	1625	100	100	3	3
Giurisprudenza	L14	2744	1966	4710	60	62	7	10
	LMG01	1850	1210	3060	40	38	5	6
Tot. Giurisprudenza		4594	3176	7770	100	100	12	16
Ingegneria	L7	710	302	1012	11	11	2	1
	L8	1878	992	2870	30	35	5	5
	L9	1576	731	2307	25	26	4	3
	LM23	504	131	635	8	5	1	1
	LM31	341	200	541	5	7	1	1
	LM32	850	343	1193	14	12	2	2
	LM33	363	127	490	6	4	1	1
Tot. Ingegneria		6222	2826	9048	100	100	16	14
Lettere	L10	2787	1022	3809	48	49	7	5
	LM14	1501	447	1948	25	21	4	2
	LM38	1575	641	2216	27	30	4	3
Tot. Lettere		5863	2110	7973	100	100	15	10
Scienze della Formazione	L19	4600	2696	7296	25	29	11	13
	L24	8185	4052	12237	45	43	20	20
	LM51	4070	1826	5896	22	19	10	9
	LM85	1366	793	2159	8	9	4	4
Tot. Scienze della Formazione		18221	9367	27588	100	100	45	46
Scienze Politiche	L20	1746	732	2478	42	30	4	4
	L36	1800	1309	3109	43	55	4	6
	LM62	600	359	959	15	15	1	2
Tot. Scienze Politiche		4146	2400	6546	100	100	10	12
Tot. Ateneo		40137	20413	60550				



3.4 OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

3.4.1 Lauree Triennali e a Ciclo Unico

Al fine di procedere all'analisi dei livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti, il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad aggregare i giudizi degli studenti frequentanti per Classe di Laurea (Triennale e Magistrale a Ciclo Unico, Magistrale) e per Facoltà.

Per ciascuna aggregazione è stata proposta una tabella che riporta le medie su ciascuna domanda, ottenuta dalla conversione in punteggi delle modalità di risposta (Decisamente No = 2, Più No che Sì = 5, Più Sì che No = 7, Decisamente Sì = 10). Le medie di tali valori sono quindi state collocate all'interno di **4 fasce** corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessiva espresso dagli studenti:

- fascia di "*livello di soddisfazione insufficiente*" (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- fascia di "*livello di soddisfazione discreto*" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7);
- fascia di "*livello di soddisfazione buono*" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8);
- fascia di "*livello di soddisfazione elevato*" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8).

La Tabella in Fig. 12 riporta i punteggi rilevati, per ciascuna domanda, per i corsi di laurea Triennale e Magistrali a Ciclo Unico dell'Ateneo. Tali dati medi così ottenuti sono complementari a quelli riportati nell'Allegato I, dove vengono mostrati i giudizi degli studenti frequentanti in maggiore dettaglio, illustrando le percentuali di scelta di ciascuna opzione (Decisamente Sì, Più Sì che No, Più No che Sì, Decisamente No) per ogni quesito e per ciascun CdS.

Dalla Tabella si evince un **livello di soddisfazione complessivo "Elevato" per tutti i CdS** (valore medio maggiore di 8, ultima colonna della Fig. 12). Anche il livello di soddisfazione sul singolo quesito aggregato a livello di Ateneo, indicato nell'ultima riga della tabella, mostra punteggi superiori a 8 su quasi tutti i quesiti, e comunque molto vicini a 8 (con valori pari a 7,88 in un caso e 7,99 negli altri due) sui soli tre quesiti che restano all'interno della fascia di livello di soddisfazione buono.

I punteggi più bassi (ma sempre largamente superiori a 7, livello di soddisfazione buono) sono relativi alla domanda D1 del settore "insegnamento" (D1: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame?*) per quasi tutti i corsi di studio, come riscontrato anche nell'a.a. 2021/2022.

I livelli di soddisfazione più elevati si registrano per tutti i CdS sulle domande relative alla facilità di accesso e utilizzo delle risorse didattiche (D5, settore "insegnamento"), alla chiarezza della definizione della modalità di esame (D4, settore "insegnamento"), e all'interesse per gli argomenti



trattati (D11, settore “interesse”), oltre che sulle domande relative alla chiarezza e disponibilità di docenti e tutor (D9 e D10, settore “docenza”).

Estraendo l’opinione media complessiva degli studenti per ciascun CdS e confrontandola con i dati dell’anno accademico precedente (Fig. 13), si osserva un **andamento sostanzialmente stazionario** per tutti i CdS triennali e Magistrali a Ciclo Unico dell’Ateneo, con scostamenti non significativi. Il maggiore di tali scostamenti corrisponde ad una differenza pari a -0,3 (circa -3,6%) tra il valore medio di soddisfazione rilevato nel 2022/2023 per il CdS Economia Aziendale e Management (L-18) e quello rilevato nel 2021/2022 per il CdS affine Scienze Economiche (L-33), sostituito dall’Ateneo con il CdS L-18 a partire dall’a.a. 2022/2023.

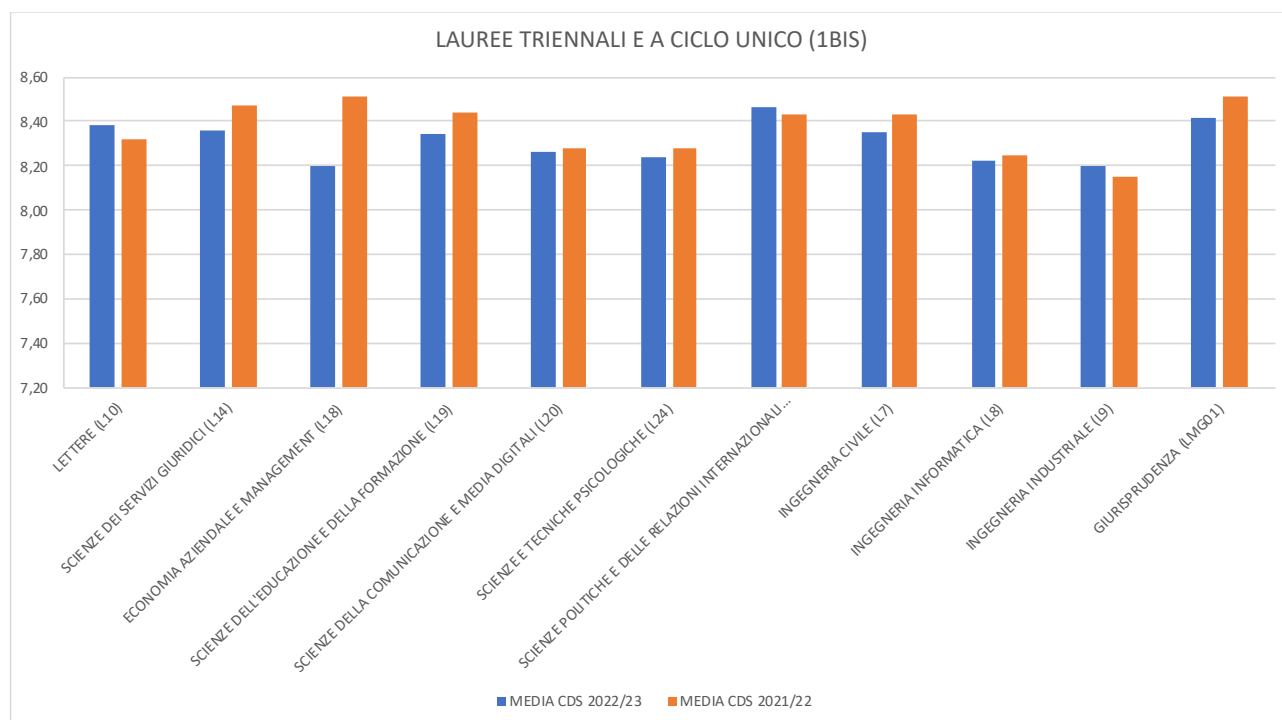


Figura 12. Opinioni degli studenti delle Lauree Triennali e a Ciclo Unico (LMG01): questionario 1 bis

Questionario 1BIS		INSEGNAMENTO						DOCENZA					INTERESSE MEDIA CDS	
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11		
	CORSO													
L10	LETTERE (L10)	7,88	7,97	8,27	8,61	8,77	8,39	8,50	8,14	8,56	8,54	8,62		8,39
L14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	7,87	8,00	8,22	8,67	8,76	8,41	8,53	8,00	8,48	8,53	8,52		8,36
L18	ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT (L18)	7,83	7,94	8,21	8,43	8,79	8,10	8,27	7,65	8,31	8,30	8,39		8,20
L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	7,85	7,97	8,25	8,64	8,77	8,36	8,46	8,05	8,45	8,42	8,57		8,34
L20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)	7,91	8,02	8,18	8,50	8,71	8,27	8,41	7,89	8,32	8,18	8,54		8,27
L24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	7,87	8,01	8,24	8,56	8,68	8,16	8,30	7,91	8,20	8,21	8,45		8,24
L36	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	7,90	8,05	8,40	8,69	8,81	8,49	8,65	8,19	8,67	8,64	8,65		8,47
L7	INGEGNERIA CIVILE (L7)	7,98	8,09	8,30	8,58	8,67	8,35	8,45	8,14	8,48	8,40	8,43		8,35
L8	INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	7,85	7,90	8,11	8,46	8,62	8,21	8,27	7,91	8,43	8,34	8,39		8,23
L9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	7,86	7,99	8,20	8,42	8,56	8,24	8,20	7,89	8,28	8,22	8,33		8,20
LMG01	GIURISPRUDENZA (LMG01)	7,89	8,00	8,31	8,68	8,75	8,49	8,61	8,11	8,60	8,54	8,57		8,41
	LAUREE TRIENNALI E CICLO UNICO	7,88	7,99	8,24	8,57	8,72	8,31	8,42	7,99	8,44	8,39	8,50		8,31



Figura 13. Confronto della media delle opinioni degli studenti frequentanti sulle Lauree Triennali e a Ciclo Unico (LMG01) con i dati dell'anno precedente 2021/2022 (la media ottenuta dal CdS Economia Aziendale e Management (L18) è confrontata con quella del CdS affine Scienze Economiche (L33), attivo nel 2021/2022 al posto di L18)



3.4.2 Lauree Magistrali

Analogamente a quanto indicato nel paragrafo precedente, nella Tabella di Fig. 14 sono riportati i punteggi rilevati per i 10 corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo.

Anche in questo caso, il **livello di soddisfazione rilevato tra gli studenti frequentanti è "Elevato"** per tutti i CdS (valore medio nell'ultima colonna della Fig. 14). I livelli di soddisfazione su ciascuno dei singoli quesiti aggregati a livello di Ateneo sono raccolti nell'ultima riga della tabella e mostrano una netta predominanza di punteggi superiori a 8, e quindi di **un livello di soddisfazione "Elevato"**.



Figura 14. Opinioni degli studenti delle Lauree Magistrali: questionario 1 bis

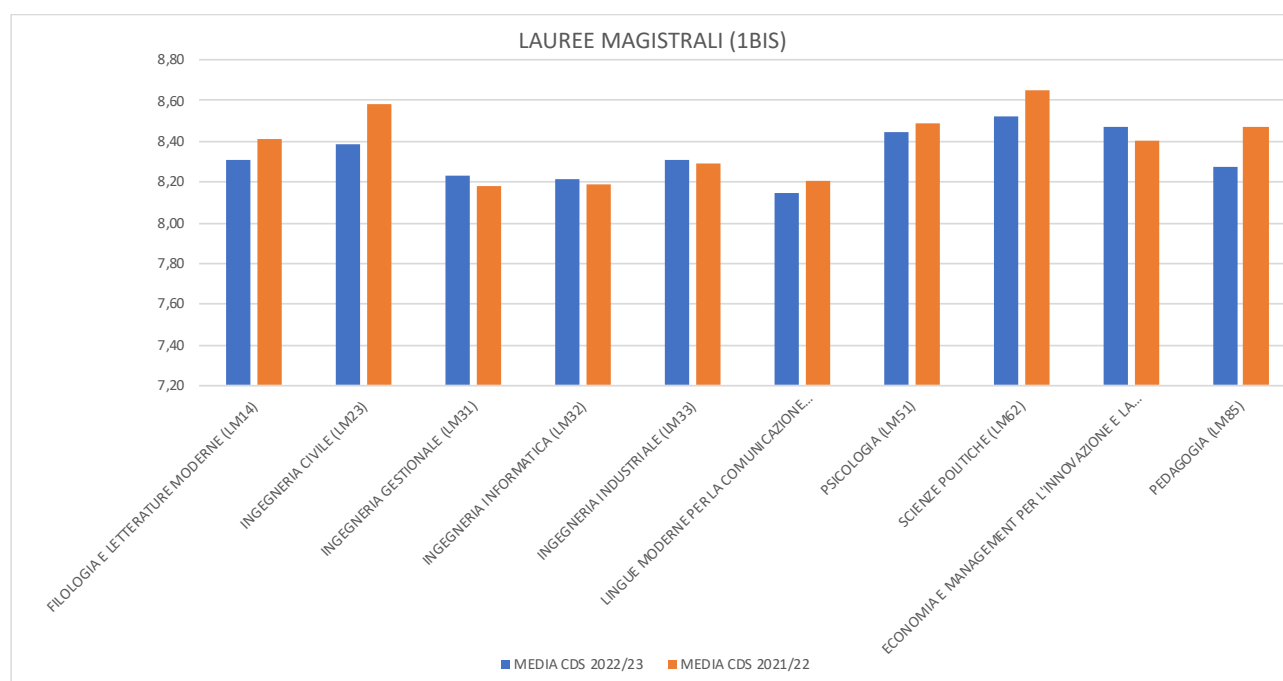
Questionario 1BIS		INSEGNAMENTO						DOCENZA				INTERESSE		MEDIA CDS
CODICE	CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11		
LM14	FILOLOGIE E LETTERATURE MODERNE (LM14)	7,87	7,99	8,23	8,54	8,63	8,44	8,49	7,93	8,45	8,41	8,39		8,31
LM23	INGEGNERIA CIVILE (LM23)	7,99	8,02	8,27	8,51	8,58	8,38	8,65	8,13	8,56	8,52	8,63		8,39
LM31	INGEGNERIA GESTIONALE (LM31)	7,87	7,91	8,09	8,38	8,61	8,39	8,43	7,96	8,28	8,20	8,39		8,23
LM32	INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	7,88	7,79	8,07	8,38	8,70	8,21	8,31	7,82	8,41	8,39	8,39		8,21
LM33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	8,06	8,07	8,10	8,52	8,57	8,33	8,52	8,02	8,32	8,19	8,64		8,30
LM38	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	7,85	7,89	8,08	8,43	8,52	8,19	8,27	7,75	8,26	8,08	8,24		8,14
LM51	PSICOLOGIA (LM51)	8,00	8,03	8,32	8,66	8,73	8,48	8,60	8,20	8,48	8,51	8,87		8,44
LM62	SCIENZE POLITICHE (LM62)	7,90	7,89	8,23	8,79	8,91	8,68	8,76	8,30	8,75	8,74	8,83		8,52
LM77	ECONOMIA E MANAGEMENT PER L'INNOVAZIONE E LA SOSTENIBILITÀ (LM77)	8,05	8,14	8,38	8,74	8,73	8,56	8,64	8,22	8,46	8,43	8,82		8,47
LM85	PEDAGOGIA (LM85)	7,84	7,86	8,22	8,51	8,65	8,35	8,45	8,04	8,37	8,34	8,38		8,27
	LAUREE MAGISTRALI	7,93	7,96	8,20	8,55	8,66	8,40	8,51	8,04	8,43	8,38	8,56		8,33



Analogamente a quanto osservato per le Lauree Triennali, i punteggi più bassi (ma sempre ampiamente superiori a 7 e molto vicini a 8) si riferiscono sempre al quesito D1, sulla sufficienza delle nozioni preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (settore "insegnamento"). I livelli di soddisfazione più elevati si registrano invece, in tutti i CdS, nel settore "insegnamento" sui quesiti D5, relativo alla facilità di accesso ed utilizzo delle attività didattiche on-line, e D4, sull'interesse per gli argomenti trattati (D11), e nel settore "docenza" sui quesiti relativi alla chiarezza e disponibilità dei docenti (D7 e D9).

Estraendo l'opinione media complessiva degli studenti per ciascun CdS e confrontandola con i dati dell'anno accademico precedente (Fig. 15), si osserva anche per le Lauree Magistrali un **andamento sostanzialmente stazionario**, con scostamenti non significativi.

Figura 15. Confronto della media delle opinioni degli studenti frequentanti delle Lauree Magistrali con i dati dell'anno accademico precedente 2021/2022 (la media ottenuta dal CdS Economia e Management per l'Innovazione e la Sostenibilità (LM77) è confrontata con quella del CdS affine Scienze dell'Economia (LM56), attivo nel 2021/2022 al posto di LM77).



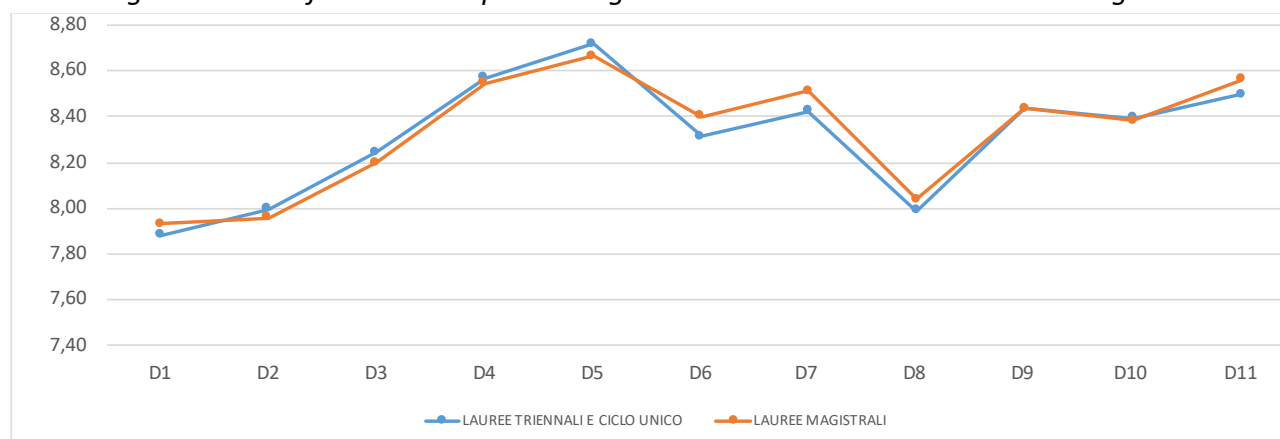


3.4.3 Livello di soddisfazione globale

Al fine di consentire una analisi globale a livello di Ateneo, sono stati rappresentati i punteggi medi, ottenuti dal giudizio degli studenti frequentanti, di tutti i Corsi di Studio oggetto della rilevazione, differenziati per le 11 domande presenti nel questionario 1 bis (Fig. 15a).

Si osserva chiaramente, come per gli anni precedenti, una sostanziale uniformità di giudizio degli studenti in entrambi i livelli, Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale. Le domande con grado di soddisfazione più basso (ma sempre superiore al valore medio 7) sono quelle relative alle conoscenze preliminari (D1), al carico didattico (D2) e all'utilità del materiale didattico diverso dalle lezioni (D8). Dalle opinioni raccolte, si osserva chiaramente che per la totalità dei Corsi di Laurea, **il livello medio di soddisfazione degli studenti è elevato** (valore maggiore o uguale a 8).

Figura 15a. Confronto delle opinioni degli studenti delle Lauree Triennali e Magistrali



Il NdV rileva il grado di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti mediamente elevato per tutti i CdS. I valori medi complessivi per CdS, letti unitamente ai valori medi per singola domanda, evidenziano un voto minimo (comunque non particolarmente critico) per le domande D1, D2 e D8 per tutti i CdS. Il NdV auspica che gli aspetti correlati a tali quesiti, relativi rispettivamente alle conoscenze preliminari possedute, al carico didattico di ciascun insegnamento e alle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc.) vengano approfonditi dalle CPDS, dai Gruppi di AQ dei CdS e poi discussi, con il coordinamento del docente Coordinatore del CdS, nei Consigli di Facoltà, anche con riferimento, per i Corsi di Laurea, alle conoscenze richieste in ingresso e al recupero delle carenze.



3.4.4 Suggerimenti degli studenti frequentanti

Nell'ambito della compilazione del questionario 1 bis, gli studenti hanno la possibilità di dare dei “*Suggerimenti*”, selezionando una o più delle 8 seguenti risposte:

- ☐ Alleggerire il carico didattico complessivo
- ☐ Aumentare l'attività di supporto didattico
- ☐ Fornire più conoscenze di base
- ☐ Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- ☐ Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- ☐ Migliorare la qualità del materiale didattico
- ☐ Fornire in anticipo il materiale didattico
- ☐ Inserire prove di esame intermedie

I suggerimenti degli studenti sono stati rappresentati per Facoltà, accorpando CdS triennali e magistrali. Il grafico in Fig. 16a analizza, a livello di Facoltà, l'incidenza percentuale delle risposte raccolte: il suggerimento più segnalato per quasi tutte le Facoltà è “*inserire prove di esame intermedie*” (tra il 24% ed il 28%), con la sola eccezione della Facoltà di Lettere, nella quale il suggerimento più frequentemente scelto (27%) è “*alleggerire il carico didattico*”. Quest'ultimo suggerimento risulta in ogni caso il secondo maggiormente segnalato nelle altre Facoltà. Si osserva globalmente lo stesso andamento rilevato l'anno precedente (Fig. 16b). I due suggerimenti sopra menzionati sono in effetti in parte assimilabili, dal momento che entrambi puntano verso un frazionamento o una riduzione del programma d'esame. Si rileva, inoltre, per la Facoltà di Ingegneria, una richiesta non trascurabile (18%) da parte degli studenti di migliorare la qualità del materiale didattico. Tra i suggerimenti meno frequentemente scelti vi sono invece, in quasi tutte le Facoltà, “*eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti*” e “*migliorare il coordinamento con altri insegnamenti*”, verosimilmente da interpretarsi come un segno del fatto che le propedeuticità tra i diversi insegnamenti di ciascun CdS risultano in genere abbastanza ben calibrate (soprattutto nella Facoltà di Ingegneria).



Figura 16a: Percentuale dei suggerimenti dati per Facoltà – studenti frequentanti 2022 /2023

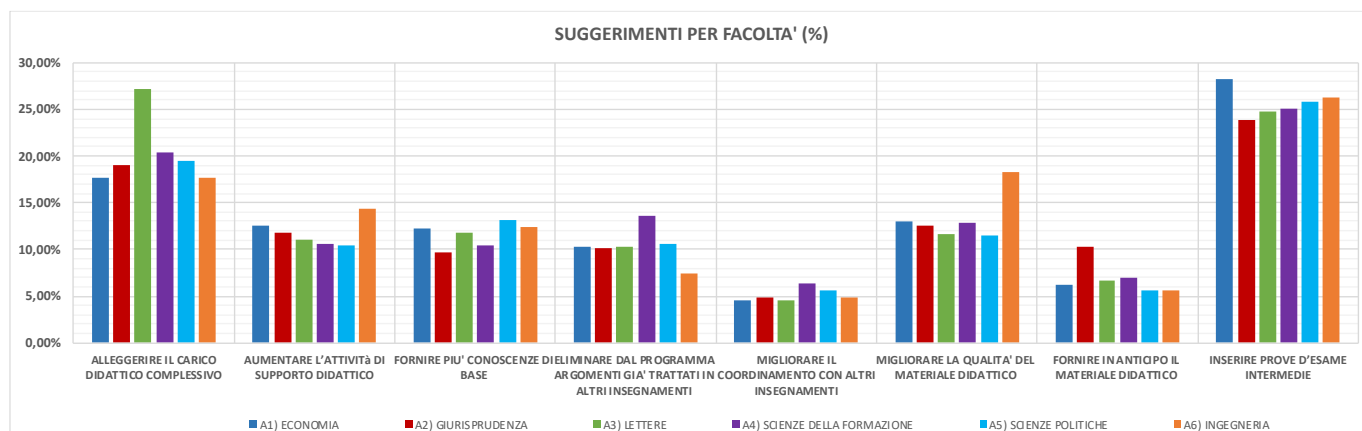
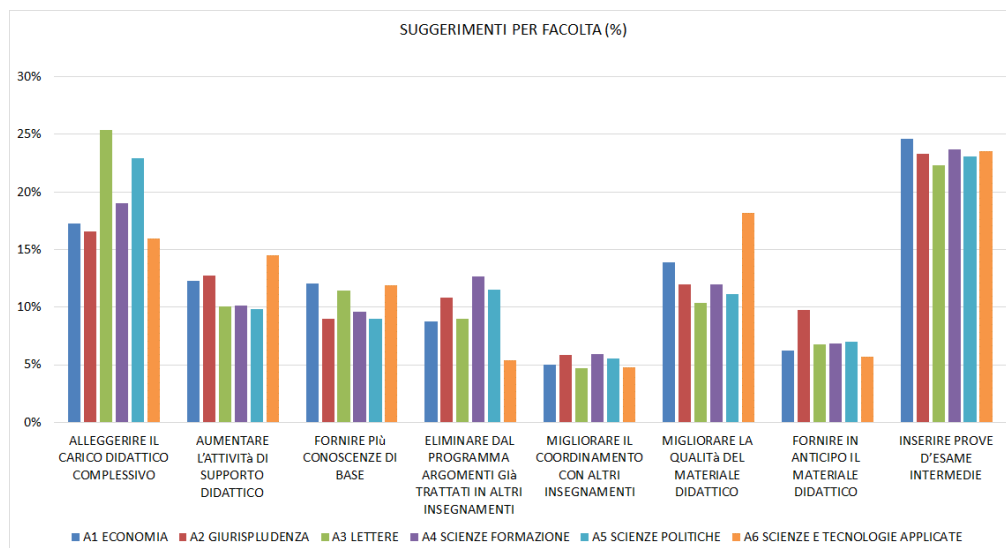


Figura 16b: Percentuale dei suggerimenti dati per Facoltà – studenti frequentanti 2021 /2022



Il NdV rileva che alcuni suggerimenti permangono predominanti per alcune facoltà: i CdS della Facoltà di Lettere confermano una percentuale significativa di studenti che richiedono di alleggerire il carico didattico complessivo, gli studenti dell'ambito ingegneria (ex scienze e tecnologie applicate) richiedono maggiore attenzione al materiale didattico e in generale resta rilevante la richiesta di inserire prove d'esame in itinere. Il NdV auspica che tali aspetti vengano approfonditi dalle CPDS, dai Gruppi di AQ dei CdS e poi discussi, con il coordinamento del docente Coordinatore del CdS, nei Consigli di Facoltà.



3.5 OPINIONI DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI

Le opinioni degli studenti non frequentanti (questionario 3 bis) sono state elaborate con la stessa modalità utilizzata per gli studenti frequentanti. Nella Fig. 17 sono riportati i risultati relativi alle Lauree Triennali e Magistrali a Ciclo Unico, mentre nella Fig. 18 sono indicati i risultati delle Lauree Magistrali.

Si osserva un grado di soddisfazione leggermente inferiore a quello dichiarato dagli studenti frequentanti: soltanto **per il 36% dei CdS triennali e per il 45% dei CdS Magistrali il livello di soddisfazione medio resta “Elevato”** (valori medi superiori a 8), anche se **per i rimanenti CdS Triennali e Magistrali il livello di soddisfazione resta comunque “Buono”**, con valori piuttosto vicini alla soglia dell’8. I valori medi più bassi (7,74) si registrano per le Lauree Magistrali in Ingegneria Gestionale ed Ingegneria Industriale. Dalle tabelle si evince, inoltre, che i livelli di soddisfazione più bassi (ma sempre superiori a 7) si registrano, come nel caso dei questionari 1 bis, sulle domande D1 e D2, relative alle conoscenze preliminari e al carico didattico (e, in misura minore, per la domanda D3, relativa all’adeguatezza del materiale didattico), sia per le Lauree Triennali, sia per quelle Magistrali.

Figura 17: Valutazione media degli studenti NON frequentanti delle Lauree Triennali e a Ciclo Unico.

Questionario 3BIS		INSEGNAMENTO				DOCENZA		INTERESSE	MEDIA CDS
		LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRENSIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA DELL'ESAME?	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	IL DOCENTE E' EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	IL TUTOR E' EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	
CODICE	CORSO	D1	D2	D3	D4	D9	D10	D11	
L10	LETTERE (L10)	7,36	7,58	7,87	8,25	8,24	8,18	8,23	7,96
L14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	7,40	7,61	7,89	8,28	8,19	8,19	8,20	7,96
L18	ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT (L18)	7,47	7,66	7,87	8,31	8,17	8,16	8,48	8,02
L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	7,40	7,67	8,02	8,44	8,23	8,22	8,43	8,06
L20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)	7,26	7,50	7,85	8,08	8,03	7,95	8,16	7,83
L24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	7,37	7,65	7,88	8,34	8,03	8,03	8,18	7,93
L36	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	7,36	7,67	7,94	8,34	8,40	8,35	8,34	8,06
L7	INGEGNERIA CIVILE (L7)	7,23	7,67	7,75	8,06	8,16	8,00	8,12	7,86
L8	INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	7,38	7,58	7,81	8,13	8,10	8,10	8,15	7,89
L9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	7,30	7,44	7,67	8,06	8,04	7,99	8,22	7,82
LMG01	GIURISPRUDENZA (LMG01)	7,47	7,65	7,94	8,37	8,33	8,32	8,20	8,04
	LAUREE TRIENNALI E CICLO UNICO	7,36	7,61	7,86	8,24	8,17	8,14	8,25	7,95



Il livello di soddisfazione è invece “Elevato” (valori superiori a 8) in tutti i CdS Triennali per quanto riguarda la chiarezza di definizione delle modalità di esame nella sezione “insegnamento” e per quasi tutti i CdS (con eccezioni comunque vicinissime alla soglia dell’8) sui quesiti nelle sezioni “docenza” e “interesse”. La situazione è simile nei CdS Magistrali, con l’eccezione dei corsi di Ingegneria Gestionale, Ingegneria Informatica e Ingegneria Industriale, che rimangono nella fascia di livello di soddisfazione “Buono” su quasi tutti i quesiti.

Il confronto con i risultati dell’a.a. 2021/2022 è visualizzabile nelle Figure 19 (Lauree Triennali e Magistrali a Ciclo Unico) e 20 (Lauree Magistrali). Per quanto riguarda i CdS Triennali e Magistrali a Ciclo Unico non si osservano significativi scostamenti, se non il lieve peggioramento (con un voto medio pari a 7,80 contro l’8,20 dell’a.a. precedente) del Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione e Media Digitali (L-20). In lieve calo anche le valutazioni complessive dei CdS di Lettere (L-10) e di Ingegneria Civile (L-7), mentre gli scostamenti registrati negli altri CdS triennali sono inferiori o pari a 0,2 ($\leq 2,5\%$ circa).

Similmente, le opinioni degli studenti non frequentanti delle Lauree Magistrali dell’a.a. 2022/2023 non si discostano significativamente da quelle dell’anno accademico precedente, se non nel miglioramento del giudizio sul CdS di Ingegneria Gestionale (LM-31), il cui voto medio è salito da circa 7,30 a circa 7,70. Si segnala, inoltre, il più lieve miglioramento del CdS di Economia e Management per l’Innovazione e la Sostenibilità (LM-77), il cui punteggio medio è passato da 7,80 a poco oltre 8, e il lieve peggioramento dei CdS di Filologia e Letteratura Moderne (LM-14) e di Ingegneria Informatica (LM-32), mentre gli scostamenti registrati negli altri CdS Magistrali sono inferiori o pari a 0,2 ($\leq 2,5\%$ circa). Complessivamente, dunque, anche il giudizio degli studenti non frequentanti oscilla tra i livelli di soddisfazione “Buono” ed “Elevato”, non facendo riscontrare problematiche significative.



Figura 18: Valutazione media degli studenti NON frequentanti delle Lauree Magistrali.

Questionario 3BIS		INSEGNAMENTO				DOCENZA		INTERESSE	MEDIA CDS
		LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRENSIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA DELL'ESAME?	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	IL DOCENTE E' EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	IL TUTOR E' EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	MEDIA CDS
CODICE	CORSO	D1	D2	D3	D4	D9	D10	D11	
LM14	FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)	7,48	7,54	7,89	8,34	8,12	8,08	8,13	7,94
LM23	INGEGNERIA CIVILE (LM23)	7,47	7,59	7,92	8,44	8,34	8,18	8,47	8,06
LM31	INGEGNERIA GESTIONALE (LM31)	7,42	7,66	7,76	7,96	7,71	7,73	7,97	7,74
LM32	INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	7,39	7,38	7,53	7,87	7,77	7,83	7,90	7,67
LM33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	7,57	7,37	7,72	7,96	8,06	7,67	7,86	7,74
LM38	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	7,44	7,49	7,64	8,17	8,03	7,92	8,10	7,83
LM51	PSICOLOGIA (LM51)	7,55	7,69	7,98	8,42	8,18	8,15	8,53	8,07
LM62	SCIENZE POLITICHE (LM62)	7,56	7,67	8,02	8,37	8,39	8,40	8,51	8,13
LM77	ECONOMIA E MANAGEMENT PER L'INNOVAZIONE E LA SOSTENIBILITA' (LM77)	7,48	7,84	7,87	8,29	8,29	8,23	8,32	8,04
LM85	PEDAGOGIA (LM85)	7,48	7,67	8,04	8,49	8,35	8,26	8,35	8,09
	LAUREE MAGISTRALI	7,48	7,59	7,83	8,23	8,12	8,04	8,21	7,93

Figura 19: Confronto delle opinioni medie degli studenti NON frequentanti delle Lauree Triennali e Magistrali a Ciclo Unico degli anni 2022/2023 e 2021/2022 (la media ottenuta dal CdS Economia Aziendale e Management (L-18) è confrontata con quella del CdS affine in Scienze Economiche (L-33), attivo nel 2021/2022 al posto del CdS L-18).

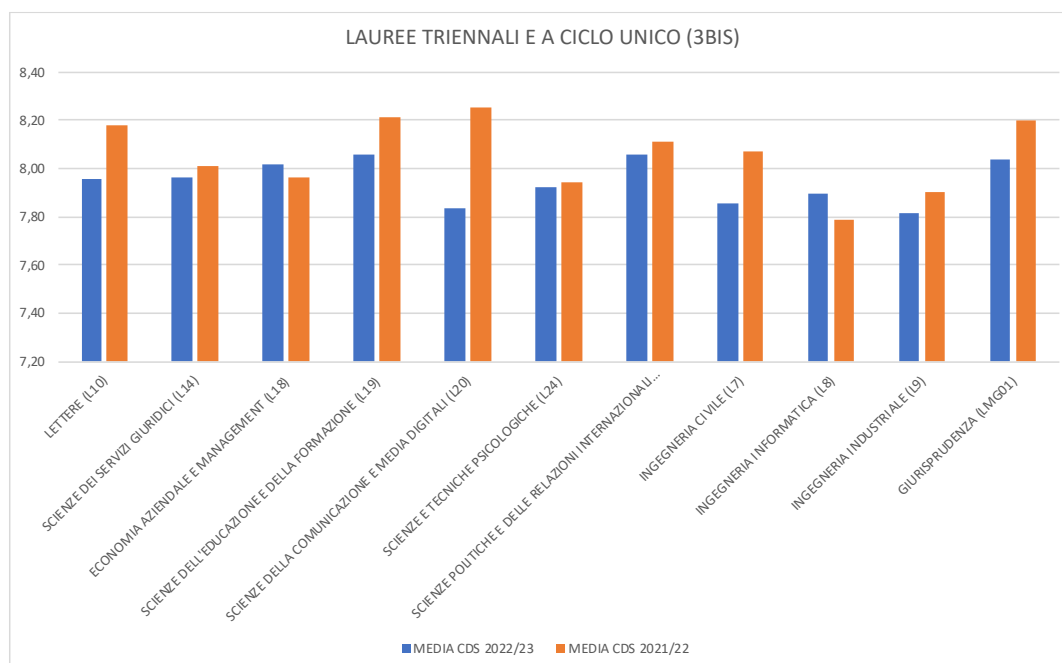
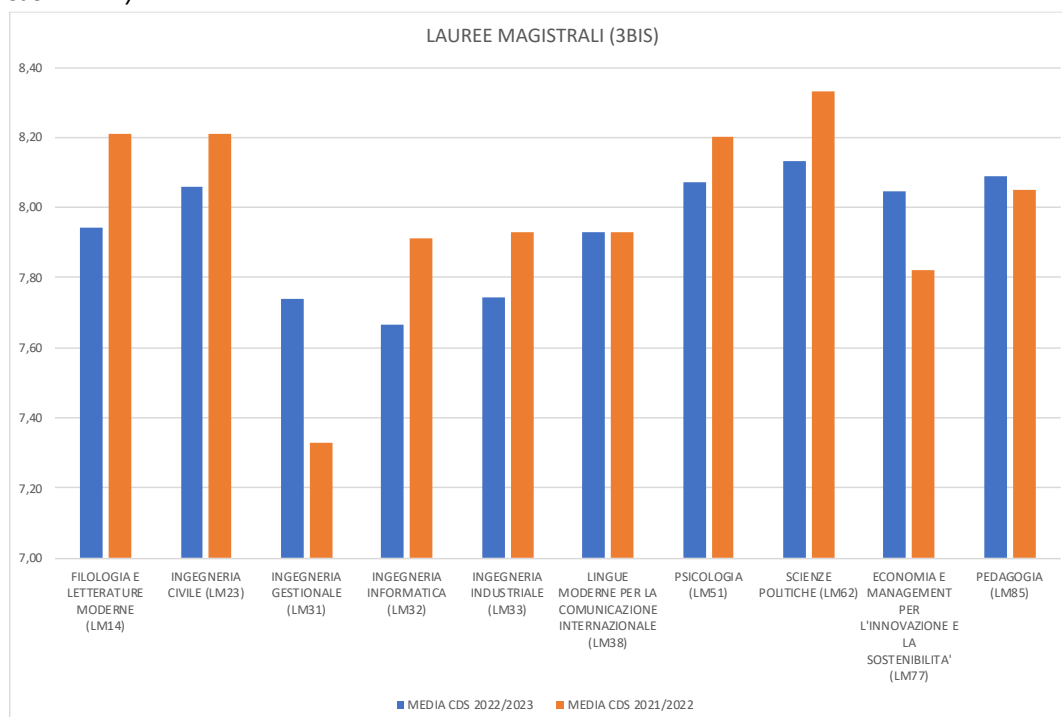


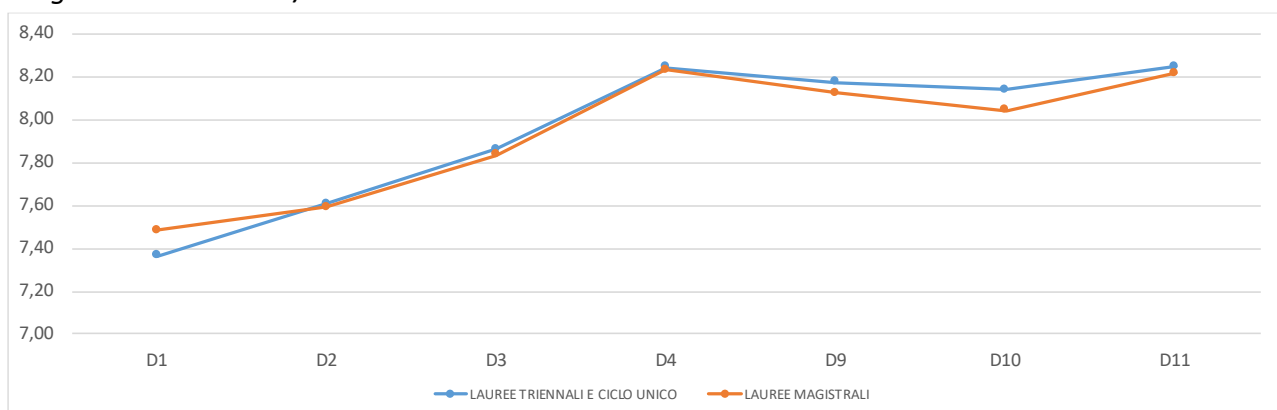
Figura 20: Confronto delle opinioni medie degli studenti NON frequentanti delle Lauree Magistrali degli anni 2022/2023 e 2021/2022 (la media ottenuta dal CdS Economia e Management per l'Innovazione e la Sostenibilità (LM-77) è confrontata con quella del CdS affine Scienze dell'Economia (LM-56), attivo nel 2021/2022 al posto del CdS LM-77).





Il grafico in Fig. 21 rappresenta invece i punteggi medi, ottenuti dal giudizio degli studenti non frequentanti, di tutti i Corsi di Studio oggetto della rilevazione, differenziati per le 7 domande presenti nel questionario 3 bis.

Figura 21: Confronto delle opinioni medie degli studenti NON frequentanti delle Lauree Triennali e Magistrali- anno 2022/2023



Si osserva chiaramente, come per gli anni precedenti, una sostanziale uniformità di giudizio degli studenti in entrambi i livelli, laurea triennale e laurea magistrale, con valori nella fascia di livello di soddisfazione “Buono” ottenuti sui quesiti del settore “insegnamento” e valori nella fascia di livello di soddisfazione “Elevato” ottenuti sui quesiti relativi a “docenza” e “interesse”.

Come nel caso degli studenti frequentanti (vedere Fig. 15a), le domande con livelli di soddisfazione più bassi (ma sempre superiore al valore medio 7) sono quelle relative alla sufficienza delle conoscenze preliminari (D1) e al carico didattico (D2). Nel caso degli studenti non frequentanti i valori di soddisfazione ottenuti sono generalmente inferiori di circa 0,4 punti (ovvero, di circa il 5%), e danno quindi luogo ad un livello medio di soddisfazione “Buono”, ma molto vicino alla soglia del livello “Elevato” (valore maggiore o uguale a 8).

Infine, la Figura 22a raccoglie ed analizza, a livello di Facoltà, l’incidenza percentuale dei suggerimenti raccolti mediante la scheda 3 bis, che può essere confrontata con quella ottenuta dai questionari somministrati nell’a.a. precedente. Rispetto ai suggerimenti degli studenti frequentanti (vedere Figg. 16a e 16b), si rileva una richiesta maggiore di “*alleggerire il carico didattico*”, in sostanziale accordo con l’andamento rilevato nel 2021/2022. Come già osservato nella Relazione 2023, tale dato sembra in effetti più legato alla caratteristica peculiare degli studenti non frequentanti (maggiormente impegnati in attività lavorative rispetto agli studenti frequentanti) che ad una effettiva esigenza dell’intero corpo studentesco.

Nel complesso le osservazioni formulate da questo NdV in merito ai dati relativi agli studenti frequentanti risultano confermate anche per gli studenti non frequentanti.



Figura 22a: Percentuale dei suggerimenti dati per ciascuna Facoltà – studenti NON frequentanti (2022-2023)

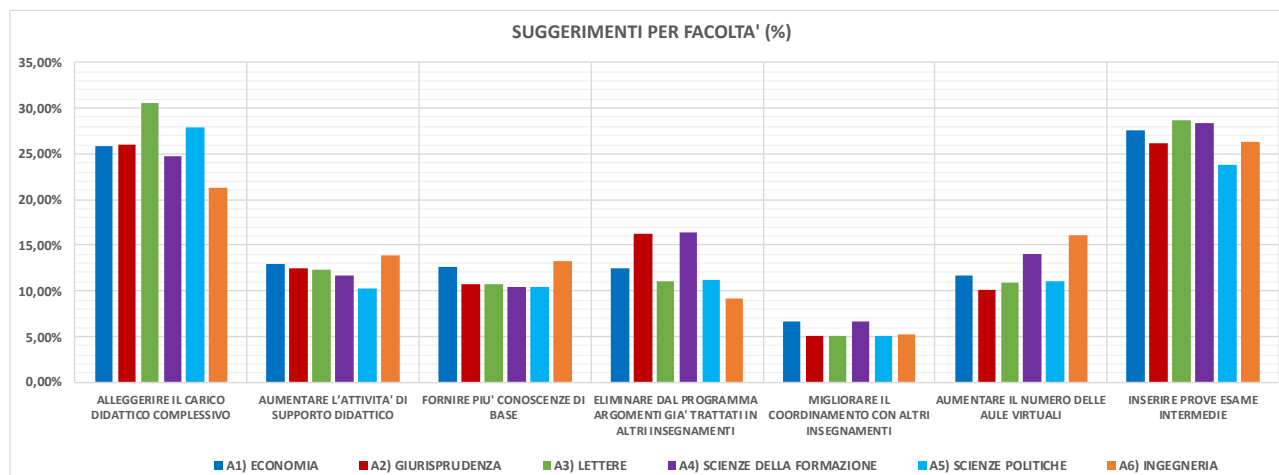
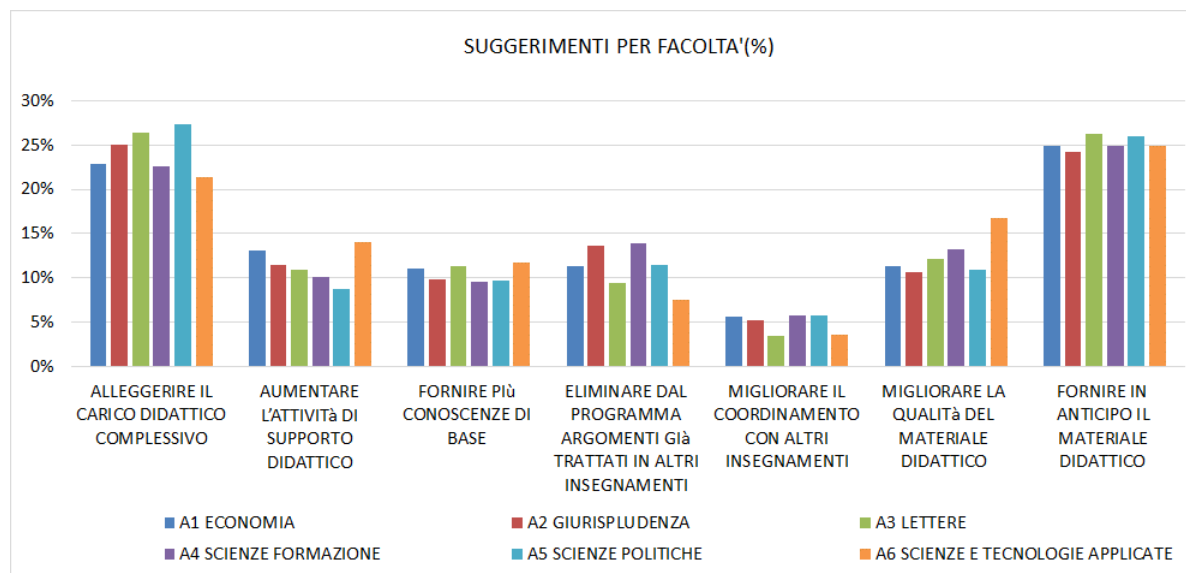


Figura 22b: Percentuale dei suggerimenti dati per ciascuna Facoltà – studenti NON frequentanti (2021-2022)





3.6 OPINIONE DEI LAUREATI

Per raccogliere le opinioni dei laureati, l'Università Guglielmo Marconi ha adottato il questionario 6 bis (Fig. 3) presente nel Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall'ANVUR il 09 gennaio 2013, che si compone di 21 domande suddivise in 4 distinte sezioni:

- *“esperienza universitaria”*: in questa sezione si raccolgono le opinioni globali dei laureati sulla esperienza vissuta nell’ambito del corso di studio anche in termini di conoscenze e abilità acquisite.
- *“lavoro”*: in questa sezione il laureato dichiara la sua posizione lavorativa attuale e durante il corso universitario, valutando anche come il percorso universitario abbia inciso sull’inserimento nel mondo del lavoro.
- *“ tirocini/stage”*: in questa sezione il laureato fornisce una sua valutazione sulla rilevanza dei tirocini/stage/esperienze all’estero (se fatte) per l’inserimento nel mondo del lavoro.
- *“valutazione”*: i laureati esprimono una loro libera valutazione sui punti di forza e di debolezza del corso di studio terminato.

I questionari sono stati raccolti nel periodo compreso tra il 01/07/2022 e il 30/06/2023. La compilazione del questionario è avvenuta tramite invio ai laureati di un link ad un modulo online, compilabile in forma anonima. Per cercare di ottenere la maggior copertura possibile, l’invio del modulo è stato poi seguito da un reminder telefonico, dopo un intervallo di tempo fissato, nei casi di mancata compilazione del questionario. I dati ottenuti e analizzati si riferiscono ai laureati a 3 ed 1 anno dalla laurea; **nessuno dei laureati a 5 anni dalla laurea ha risposto al questionario**. In Figura 23 sono riportati i dati sul numero totale di questionari raccolti per CdS e sul grado di copertura ottenuto. Per i CdS L18, L20, LM31 e LM77 non sono presenti dati perché sono corsi di nuova attivazione (non è stata ancora ultimata una coorte). Si osserva che i dati si riferiscono ad una percentuale non elevata (compresa tra il 43% e il 73%) dei laureati totali, il che comunque costituisce una copertura già molto migliore di quella del monitoraggio riportato nella Relazione 2023 (che non superava il 10% per la maggior parte dei CdS).

Il NdV rileva che il grado di partecipazione alle indagini da parte dei laureati presenti, per alcuni CdS, spazi di miglioramento e pertanto invita a valutare modalità per un maggior coinvolgimento da parte degli studenti mediante l’eventualmente attivazione di una apposita rete che mantenga vitale il rapporto con l’Ateneo.

Dai questionari raccolti (2742 schede riempite) emerge (risposta alla domanda L1: *Se potesse tornare indietro si iscriverebbe di nuovo all’Università?*) che circa il **97% dei laureati si iscriverebbe di nuovo all’università in questo stesso Ateneo** (un totale di 2642 risposte “sì, allo stesso corso di



questo Ateneo” e “sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo”), dato in linea con quello ottenuto nell’a.a. precedente (96%). Solo circa il 3% dei laureati dichiara che non si iscriverebbe all’Università e/o in questo Ateneo.

Il NdV rileva che tali risultati confermano un grado di soddisfazione molto elevato dei laureati dell’Università Guglielmo Marconi.

L’analisi delle risposte alle domande della sezione “lavoro” del questionario (in particolare, il quesito L13) rileva che l’83% dei laureati (2286) aveva un lavoro già durante il corso di studio. Di questi, 1288 (56%) dichiarano di aver continuato lo stesso lavoro, dopo la laurea, mentre 508 (22%) dichiarano di essere saliti di livello e 490 (21%) di aver cambiato lavoro. **Si può ritenere quindi che la laurea ottenuta e le competenze acquisite nei corsi universitari abbiano avuto un impatto utile sulla posizione lavorativa per circa il 43% dei laureati.**

Le opinioni più importanti sono quelle della sezione “*esperienza universitaria*” (L3-L7 del questionario, Fig.3), che sintetizzano la valutazione che i laureati hanno dato al percorso universitario concluso. Al fine di elaborare i risultati delle rilevazioni, il NdV ha adottato la stessa codifica utilizzata per le opinioni degli studenti al fine di convertire le risposte in punteggi:

- “**giudizio negativo**” (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- “**giudizio discreto**” (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7)
- “**giudizio buono**” (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8)
- “**giudizio ottimo**” (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8)

Si osserva (Figg. 24, 25) che i laureati di tutti i Corsi di Studio (Triennali, Magistrali e a Ciclo Unico) esprimono una valutazione positiva della propria esperienza (valori medi nell’ultima colonna), con un “**livello di soddisfazione ottimo**” (in un buon numero di casi con valori superiori a 9). I giudizi sono in ogni caso ampiamente superiori alla soglia dell’8 per tutti i CdS. I livelli di soddisfazione più elevati si registrano per Giurisprudenza (9,25) e per i CdS di Lettere e di Scienze dei Servizi Giuridici (9,14) nel caso delle Lauree a Ciclo Unico e Triennali, e i per i CdS di Psicologia (9,14), di Ingegneria Civile e di Scienze Politiche (9,12) nel caso delle Lauree Magistrali. I dati medi riportati nelle suddette tabelle sono complementari a quelli riportati nell’Allegato II, dove vengono mostrati i giudizi dei laureati in maggiore dettaglio, illustrando le percentuali di scelta di ciascuna opzione (Decisamente Sì, Più Sì che No, Più No che Sì, Decisamente No) per ogni quesito della sezione “*esperienza universitaria*” del questionario e per ciascun CdS.

Inoltre, dalle risposte dei laureati emerge che circa il 16% di loro (444) ha svolto una attività di tirocinio (L16), e che la maggioranza (339, pari al 76% di coloro che hanno svolto tirocinio) ha valutato positivamente l’impatto di questa attività nel suo inserimento nel mondo del lavoro (quesito L17, Fig. 3). Infine, in riferimento all’ultima sezione, i laureati hanno espresso una loro libera valutazione sui punti di forza e di debolezza del corso di studio terminato (quesito L20 e L21, Fig. 3). Rispetto ai punti di forza, si riscontra una valutazione generale sostanzialmente in linea con quella espressa dagli studenti: vengono giudicati molto positivamente la flessibilità del percorso seguito,



la fruibilità e chiarezza del materiale didattico, e la competenza dei docenti e la disponibilità di docenti, tutor e personale amministrativo. In riferimento ai punti di debolezza, le risposte sono state molto varie, alcune delle quali anche in contrasto con i punti di forza: tra quelle maggiormente meritevoli di attenzione, si riporta che alcuni laureati hanno segnalato la mancanza di contatti diretti frequenti con docenti e tutor, mentre altri segnalano la necessità di rinnovare parte del materiale didattico.

Figura 23. Questionari raccolti per i laureati di ciascun CdS e grado di copertura

CORSO	LAUREATI INTERVISTATI A 1 ANNO DALLA LAUREA			LAUREATI INTERVISTATI A 3 ANNI DALLA LAUREA		
	QUESTIONARI RACCOLTI	LAUREATI FRA 01/07/2021 - 30/06/2022	Grado di copertura	QUESTIONARI RACCOLTI	LAUREATI FRA 01/07/2019 - 30/06/2020	Grado di copertura
FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)	89	169	52,66%	42	93	45,16%
GIURISPRUDENZA (LMG01)	91	157	57,96%	96	137	70,07%
INGEGNERIA CIVILE (L7)	23	34	67,65%	21	37	56,76%
INGEGNERIA CIVILE (LM23)	31	47	65,96%	32	59	54,24%
INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	51	80	63,75%	41	69	59,42%
INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	16	32	50,00%	26	40	65,00%
INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	43	70	61,43%	48	82	58,54%
INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	25	42	59,52%	27	43	62,79%
LETTERE (L10)	86	154	55,84%	49	86	56,98%
LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	132	224	58,93%	60	130	46,15%
PEDAGOGIA (LM85)	61	109	55,96%	49	67	73,13%
PSICOLOGIA (LM51)	129	225	57,33%	109	211	51,66%
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	146	270	54,07%	114	209	54,55%
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	102	235	43,40%	42	79	53,16%
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	177	347	51,01%	83	135	61,48%
SCIENZE POLITICHE (LM62)	28	53	52,83%	28	45	62,22%
SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	96	154	62,34%	62	108	57,41%



Figura 24: Risposte dei laureati (sezione esperienza universitaria) – Lauree Triennali e Ciclo Unico

Questionario 6bis		CONOSCENZA E CAPACITÀ DI COMPRESIONE SPECIFICHE DEL CORSO DI STUDIO.?	CAPACITÀ DI APPLICARE CONOSCENZA E COMPRESIONE SPECIFICHE DEL CORSO DI STUDIO.?	AUTONOMIA DI GIUDIZIO ?	ABILITÀ COMUNICATIVE ?	CAPACITÀ DI APPRENDIMENTO?	MEDIA CDS
CODICE	CORSO	L3	L4	L5	L6	L7	
L10	LETTERE (L10)	9,15	8,98	9,22	9,14	9,21	9,14
L14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	9,18	9,01	9,18	9,15	9,18	9,14
L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	8,72	8,48	8,69	8,60	8,69	8,64
L24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	8,95	8,68	8,97	8,93	8,95	8,89
L36	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	8,88	8,61	8,90	8,92	8,94	8,85
L7	INGEGNERIA CIVILE (L7)	8,84	8,70	8,93	9,13	8,86	8,89
L8	INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	8,79	8,74	8,88	8,70	9,01	8,82
L9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	9,09	8,75	9,05	9,17	9,09	9,03
LMG01	GIURISPRUDENZA (LMG01)	9,30	9,14	9,28	9,23	9,31	9,25
	LAUREE TRIENNALI E CICLO UNICO	8,99	8,79	9,01	9,00	9,03	8,96



Figura 25: Risposte dei laureati (sezione esperienza universitaria) – Lauree Magistrali

Questionario 6bis		CONOSCENZA E CAPACITÀ DI COMPRESIONE SPECIFICHE DEL CORSO DI STUDIO.?	CAPACITÀ DI APPLICARE CONOSCENZA E COMPRESIONE SPECIFICHE DEL CORSO DI STUDIO.?	AUTONOMIA DI GIUDIZIO ?	ABILITÀ COMUNICATIVE ?	CAPACITÀ DI APPRENDIMENTO?	MEDIA CDS
CODICE	CORSO	L3	L4	L5	L6	L7	
LM14	FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)	8,92	8,84	8,94	9,01	9,10	8,96
LM23	INGEGNERIA CIVILE (LM23)	9,09	8,99	9,11	9,13	9,29	9,12
LM32	INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	8,99	8,77	8,97	8,84	8,86	8,88
LM33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	8,85	8,49	8,57	8,66	8,87	8,69
LM38	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	8,73	8,65	8,73	8,74	8,72	8,72
LM51	PSICOLOGIA (LM51)	9,20	8,90	9,16	9,12	9,30	9,14
LM62	SCIENZE POLITICHE (LM62)	9,17	9,08	9,14	9,06	9,14	9,12
LM85	PEDAGOGIA (LM85)	9,09	8,88	9,22	9,07	9,08	9,07
	LAUREE MAGISTRALI	9,00	8,82	8,98	8,95	9,05	8,96

3.7 OPINIONE DEI LAUREANDI

Le Linee Guida AVA prevedono anche la rilevazione delle opinioni dei laureandi come parte integrante del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio, come disciplinato dal D.M. 1154/2021. Tali opinioni sono state raccolte prima della laurea, attraverso la compilazione facoltativa della scheda ANVUR 5 bis (Fig. 4) che si compone di 15 domande (codici LN0 - LN14). Come per il questionario 6 bis dei laureati, anche questo questionario è diviso per sezioni: *partecipazione*, *esperienza universitaria*, *tirocini/stage*, *valutazione*. La sezione relativa all'esperienza universitaria si compone di domande con le 4 possibili risposte "Decisamente sì", "Più sì che no", "Più no che sì", "Decisamente no", alle quali è stato attribuito un punteggio secondo la codifica definita nella Sezione 2.3, già usata per le precedenti analisi. Le domande hanno la finalità di raccogliere le opinioni sull'intero percorso didattico svolto (standard tecnologici, attività didattiche sincrone e asincrone, servizi e spazi messi a disposizione dall'Ateneo, carico di studio, attività svolte e loro utilità).

Per l'Anno Accademico 2022/2023 sono stati raccolti, tra il 01/07/2022 e il 30/06/2023, i questionari di **1814 laureandi**, distribuiti secondo Facoltà e CdS come da percentuali riportate in



Figura 26 (1062 questionari si riferiscono alle Lauree Triennali e 752 questionari alle Lauree Magistrali). Per i CdS L18, L20, LM31 ed LM77 non sono presenti i dati perché sono corsi di nuova attivazione (non è stata ancora ultimata una coorte).

Al fine di elaborare i risultati delle rilevazioni, il NdV ha adottato la stessa codifica impiegata per le elaborazioni delle opinioni degli studenti, identificando allo stesso modo le 4 possibili fasce di giudizi:

- “**giudizio negativo**” (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- “**giudizio discreto**”(corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7)
- “**giudizio buono**”(corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8)
- “**giudizio ottimo**”(corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8)

I dati relativi all’esperienza universitaria elaborati (LN1, LN2, LN3, LN4, LN5, LN6), dimostrano (Figg. 27 e 28) un giudizio molto positivo dei laureandi Triennali e Magistrali. **Tutti i CdS** oggetto dell’indagine **hanno ricevuto giudizio complessivo “ottimo”**. Particolarmente elevato l’apprezzamento dei laureandi nei confronti dei Corsi di Giurisprudenza (media 8,87), Scienze dell’Educazione e della Formazione (8,86) e Ingegneria Civile (8,85), per quanto riguarda le Lauree a Ciclo Unico e Triennali; Ingegneria Civile (9,42), Scienze Politiche (9,02) e Filologia e Letterature Moderne (8,99) per le Lauree Magistrali. In particolare, tanto per i CdS Triennali quanto per quelli Magistrali i giudizi migliori (superiori a 9) si riscontrano sulle domande LN1 ed LN3 (Fig. 29), a conferma degli standard elevati della piattaforma messa a disposizione degli studenti e del sistema di erogazione dei servizi formativi di Ateneo. Il giudizio dei laureandi sul grado di soddisfazione è elevato (LN6) nella quasi totalità dei CdS (punteggi superiori a 9). Sui 1814 studenti che hanno risposto al questionario, il 96% (1744 studenti) dichiara (risposta alla domanda LN14: *Se potesse tornare indietro si iscriverebbe di nuovo all’Università?*) che si iscriverebbe di nuovo all’università in questo stesso Ateneo (somma delle risposte “Sì, allo stesso corso di questo Ateneo” e “Sì, ma ad un diverso corso di questo Ateneo”).

Il Nucleo di Valutazione valuta positivamente l'efficacia della metodologia adottata per gestire il processo di rilevazione dell'opinione dei laureandi, evidenziando anche un livello medio di soddisfazione molto positivo.



Figura 26. Questionari raccolti per i laureandi (scheda 5bis)

FACOLTA'	CdS	TOTALE QUESTIONARI RACCOLTI	% su Facoltà	% su Ateneo
Giurisprudenza	L14	205	62	11
	LMG01	126	38	7
Tot. Giurisprudenza		331	100	18
Ingegneria	L7	25	12	1
	L8	55	25	3
	L9	52	24	3
	LM23	30	14	2
	LM32	38	18	2
	LM33	16	7	1
Tot. Ingegneria		216	100	12
Lettere	L10	156	39	9
	LM14	98	24	5
	LM38	151	37	8
Tot. Lettere		405	100	22
Scienze della Formazione	L19	165	23	9
	L24	286	40	16
	LM51	170	24	9
	LM85	87	12	5
Tot. Scienze della Formazione		708	100	39
	L36	118	77	7
	LM62	36	23	2
Tot. Scienze Politiche		154	100	9
Tot. Ateneo		1814		



Figura 27: Risposte dei laureandi – Lauree Triennali e Ciclo Unico

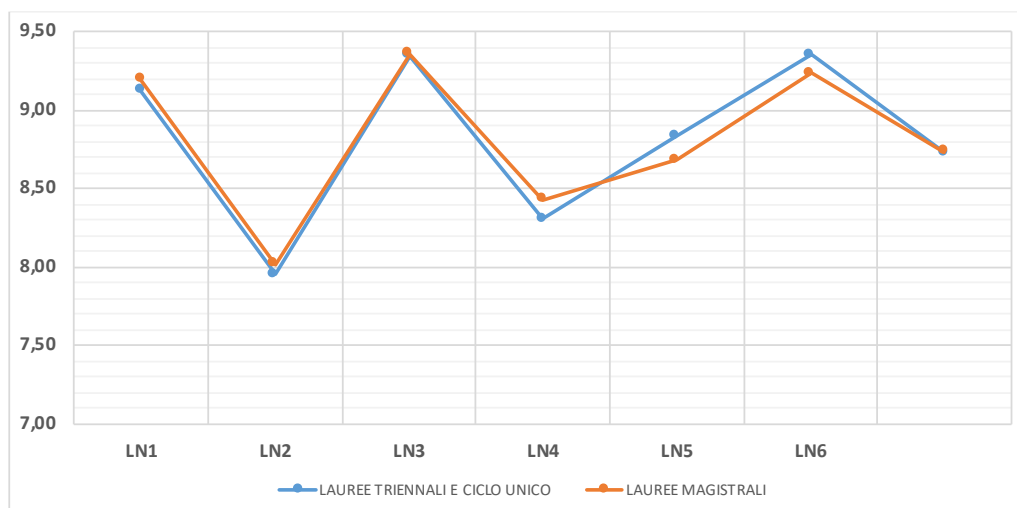
Opinioni laureandi triennali + ciclo unico		QUALE È IL SUO GIUDIZIO SUGLI STANDARD TECNOLOGICI DELLA PIATTAFORMA INFORMATICA PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI FORMATIVI?	QUALE È IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ETC ETC)?	QUALE È IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTREZZATURE INFORMATICHE?	QUALE È IL SUO GIUDIZIO SUI SERVIZI DI BIBLIOTECA (ACCESSO AL PRESTITO E ALLA CONSULTAZIONE, ORARI DI APERTURA, ECC ECC)?	IL CARICO DI STUDIO DEGLI INSEGNAMENTI È ADEGUATO ALLA DURATA DEL CORSO DI STUDIO?	È COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A DEL CORSO DI STUDI?	MEDIA CDS
CODICE	CORSO	LN1	LN2	LN3	LN4	LN5	LN6	
L10	LETTERE (L10)	9,37	8,43	9,31	8,44	8,68	9,44	8,84
L14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	9,28	7,58	9,30	8,52	8,89	9,53	8,71
L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	9,25	8,06	9,75	8,46	8,76	9,35	8,86
L24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	9,08	7,87	9,24	8,07	8,70	9,21	8,59
L36	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	9,24	8,07	9,76	8,29	8,73	9,44	8,82
L7	INGEGNERIA CIVILE (L7)	9,16	8,32	8,91	8,56	9,28	9,52	8,85
L8	INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	8,78	7,72	9,08	8,27	8,55	9,04	8,48
L9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	8,81	7,69	9,36	7,93	8,83	9,08	8,52
LMG01	GIURISPRUDENZA (LMG01)	9,10	7,85	9,41	8,20	9,09	9,54	8,87
	LAUREE TRIENNALI E CICLO UNICO	9,12	7,95	9,35	8,30	8,83	9,35	8,73

Figura 28: Risposte dei laureandi – Lauree Magistrali

Opinioni laureandi magistrali		QUALE È IL SUO GIUDIZIO SUGLI STANDARD TECNOLOGICI DELLA PIATTAFORMA INFORMATICA PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI FORMATIVI?	QUALE È IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ETC ETC)?	QUALE È IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTREZZATURE INFORMATICHE?	QUALE È IL SUO GIUDIZIO SUI SERVIZI DI BIBLIOTECA (ACCESSO AL PRESTITO E ALLA CONSULTAZIONE, ORARI DI APERTURA, ECC ECC)?	IL CARICO DI STUDIO DEGLI INSEGNAMENTI È ADEGUATO ALLA DURATA DEL CORSO DI STUDIO?	È COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A DEL CORSO DI STUDI?	MEDIA CDS
CODICE	CORSO	LN1	LN2	LN3	LN4	LN5	LN6	
LM14	FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)	9,39	8,39	9,76	8,67	8,72	9,36	8,99
LM23	INGEGNERIA CIVILE (LM23)	9,70	9,23	9,42	9,43	9,30	9,80	9,42
LM32	INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	8,79	6,56	9,40	7,59	8,13	8,92	8,09
LM33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	8,88	7,88	8,46	8,80	8,31	9,20	8,46
LM38	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	8,93	7,54	9,03	7,90	8,19	8,68	8,32
LM51	PSICOLOGIA (LM51)	9,30	8,03	9,64	8,16	8,92	9,28	8,81
LM62	SCIENZE POLITICHE (LM62)	9,33	8,75	9,55	8,48	9,00	9,25	9,02
LM85	PEDAGOGIA (LM85)	9,24	7,79	9,58	8,39	8,87	9,39	8,78
	LAUREE MAGISTRALI	9,19	8,02	9,36	8,43	8,68	9,23	8,74



Figura 29: Confronto dei giudizi medi dei laureandi delle Lauree Triennali e Magistrali a Ciclo Unico e Magistrali



4 DIFFUSIONE ED UTILIZZO DEI RISULTATI

Il Nucleo di Valutazione elabora e diffonde ai vertici dell'Ateneo la presente Relazione che illustra ed analizza i dati aggregati fornendo un confronto dei livelli di soddisfazione medi degli studenti, dei laureati e dei laureandi ed una discussione critica degli stessi. La relazione viene pubblicata sul sito web di Ateneo, nella sezione dedicata all'attività e ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione.

Secondo quanto previsto dalla Policy di Ateneo (https://www.unimarconi.it/uploads/2024/03/PQA_policy_rilevamento_opinione_studenti.pdf), i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti sono diffusi ai Coordinatori dei Corsi di Studio e ai Gruppi di AQ dei CdS, alle CPDS e ai Presidi delle Facoltà. Ciascun docente, il cui insegnamento è stato oggetto di rilevazione, può consultare i report contenenti gli esiti della rilevazione all'interno della propria area docente della piattaforma. In particolare, è previsto che, a livello di CdS, *“il Coordinatore del Gruppo AQ (e di Riesame), promuove e coordina l'analisi e la discussione dei risultati del proprio CdS e la formulazione di proposte migliorative assicurandone la comunicazione al Consiglio di Facoltà di riferimento e alla Commissione Paritetica Docenti Studenti. Il Coordinatore del Corso di Studio (e il Gruppo di Gestione AQ del CdS da lui presieduto) è chiamato, infatti, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, ad attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprendere le ragioni*



di tale scostamento e suggerire, in collaborazione con gli studenti presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti". Analogamente, a livello di Facoltà "il Preside è chiamato, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media dei CdS della Facoltà nel loro complesso, ad intervenire con il supporto specifico del Coordinatore del Corso, per comprendere le ragioni di tale scostamento e indicare provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Il Consiglio di Facoltà esamina i report dei diversi Gruppi AQ dei CdS di propria afferenza, evidenziando fattori positivi e critici di interesse comune a tutti i CdS, promuovendo il confronto interno. Valuta ed approva le azioni di miglioramento proposte dai singoli Gruppi AQ sulla base delle evidenze dei report."

Le CPDS quindi "analizzano i risultati dei questionari del Corso di Studio e segnalano, attraverso i verbali delle proprie riunioni e nella relazione annuale, al Coordinatore del CdS e ai Consigli di Facoltà eventuali criticità e livelli di insoddisfazione che richiedano attenzione e interventi specifici. La Commissione Paritetica Docenti Studenti nel corso dell'anno accademico ha la facoltà di raccogliere richieste e osservazioni dai docenti e dagli studenti, anche attraverso incontri specifici con i loro rappresentanti, inerenti al processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e alla didattica. La CPDS valuta, e riporta all'interno della propria Relazione annuale, se i risultati dei questionari siano stati efficacemente analizzati e utilizzati dal CdS, in particolare:

- monitora le azioni individuate dal CdS per risolvere le criticità;*
- segnala eventuali criticità non affrontate;*
- suggerisce soluzioni mirate sugli aspetti critici."*

Nello specifico dunque:

- il singolo Docente visualizza i dati dei singoli insegnamenti, moduli o parti di insegnamento di cui è titolare;
- il Coordinatore di Corso (CdS o PhD) visualizza i dati aggregati del Corso di cui è referente, nonché i dati relativi ai singoli insegnamenti (per i CdS);
- il Preside visualizza i dati aggregati della propria Facoltà e quelli dei Corsi di Studio ad essa afferenti. Ha, inoltre, accesso ai dati analitici dei singoli insegnamenti rientranti nei CdS che fanno capo alla Facoltà, nonché di quelli tenuti dai docenti afferenti alla Facoltà ma erogati in CdS esterni alla stessa;
- il Presidente della Commissione Paritetica di ciascuna Facoltà, fino al 2023 accedeva soltanto ai dati aggregati sull'interesse di ciascun CdS (salvo la possibilità di richiedere agli Uffici disaggregazioni parziali). Come da comunicazione del Presidente del PQA al Presidente del NdV del 24/04/2024, l'Ateneo sta adeguando la procedura di condivisione dei dati



disaggregati per consentire un'analisi più puntuale anche a livello di CPDS – come da istanza sollevata in più di una Relazione CPDS in passato (vedere in particolare la Relazione CPDS 2023 relativa al CdS LM-85) – e in conformità alle Linee Guida del PQA sulla “Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione dell’opinione degli studenti” (revisionate a Febbraio 2024). **Il NdV esorta l’Ateneo a monitorare l’effettivo completamento della procedura di diffusione dei dati, fornendo al Presidente delle CPDS l’accesso ai dati disaggregati, come accade per il Preside delle Facoltà.**

La diffusione dei dati a tutti coloro (studenti iscritti, futuri studenti, famiglie etc.) che sono interessati a conoscere i livelli di soddisfazione espressi dagli studenti sui CdS e sugli insegnamenti offerti dall’Ateneo, consiste nella pubblicazione on-line sul sito web dell’Ateneo:

- della Relazione del Nucleo di Valutazione che analizza i dati aggregati per Ateneo, Facoltà e Corso di Studi. La relazione viene redatta entro il mese di aprile di ogni anno;
- dei dati aggregati per CdS sulla pagina web di presentazione del corso. Come da indicazione ANVUR, per ogni CdS saranno resi pubblici i risultati analitici delle singole domande dei questionari degli studenti (con insegnamenti e docenti anonimizzati). I dati vengono pubblicati dopo la chiusura della rilevazione dell’anno accademico in questione e quindi nel mese di dicembre.

Il NdV valuta positivamente il grado di trasparenza delle informazioni sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e il livello di pubblicità dei dati resi disponibili sul sito di Ateneo.

Il NdV invita inoltre l’Ateneo a valutare, quale possibile miglioramento, l’opportunità di definire, anche a seguito di un confronto collegiale interno, una procedura che preveda che per ogni CdS siano resi pubblici i risultati analitici per singolo insegnamento (in cui siano stati resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili in assenza di una loro autorizzazione) con riferimento alle singole domande dei questionari degli studenti.

Il NdV rileva altresì quale fondamentale la predisposizione di una adeguata reportistica destinata ai singoli docenti e a tutti gli attori del sistema di AQ con l’obiettivo di rendere immediatamente leggibili gli esiti dell’indagine, anche considerando, ad esempio, lo scostamento dei singoli risultati dal valore medio del CdS per ciascuna domanda. Il NdV invita quindi il PQA a prendere in considerazione questa azione con riferimento all’utilizzo/diffusione dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti.



5 SINTESI DEI PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Di seguito si sintetizzano i punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati, richiamando altresì i principali suggerimenti formulati nei paragrafi precedenti, anche con riferimento ai dati di contesto:

- Con riferimento ai dati di contesto, Il NdV valuta positivamente la tendenza di crescita degli studenti, soprattutto degli studenti regolari, fenomeno complessivamente uniformemente distribuito per tutti i Corsi di Laurea. Inoltre, il NdV rileva positivamente che la percentuale degli studenti fuori corso sul totale degli iscritti è in diminuzione e si mantiene non superiore al 30%, con eccezione di alcune Lauree e Lauree Magistrali nell'ambito dell'ingegneria (L-7, L-8, LM-23, LM-33), che raggiungono circa il 40%. Dal confronto degli iscritti negli ultimi tre anni accademici, si rileva anche il dato positivo di un incremento della popolazione giovanile (<23 anni) in quasi tutti i Corsi di Studio, ed in particolare nelle Lauree Triennali. Coerentemente con quanto osservato in relazione alla percentuale di studenti fuori corso, la percentuale degli studenti con età inferiore a 23 anni diminuisce sensibilmente per i corsi nell'ambito dell'ingegneria e questo dato merita di essere attenzionato dai singoli CdS interessati e dai relativi attori di AQ.
- Con riferimento alla procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti, il NdV valuta positivamente le Linee Guida per la Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti, aggiornate dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA) nel febbraio 2024, e il Documento Politiche per la Qualità di Ateneo, che ben inquadrano il ruolo della valutazione della didattica nel ciclo di AQ. Il NdV ritiene, in particolare, che questo aspetto sia ben valorizzato anche nel Piano Strategico di Ateneo 2024-2026, con particolare riferimento all'Ambito Strategico Didattica (Obiettivo strategico AS/D-OB1).
- La modalità di rilevazione (questionario da compilare obbligatoriamente al momento della prenotazione a ciascun esame) assicura un'ampia partecipazione degli studenti alla rilevazione: il grado di copertura della rilevazione continua ed essere elevato (pari al 90,70%, in crescita rispetto al dato dello scorso anno, pari al pari al 83,54%) a conferma della efficacia della metodologia di rilevazione, interamente *on-line*. Il NdV apprezza in particolare l'incremento rispetto all'a.a. precedente del grado di copertura della rilevazione e osserva che la modalità di raccolta dei questionari, sebbene si dimostri efficace, ha la limitazione di essere strettamente legata al momento della prenotazione di ciascun esame, che, per alcuni studenti, potrebbe avvenire anche con largo anticipo (l'arco di tempo in cui è consentito prenotarsi per ciascun esame comprende i 48 giorni che precedono l'esame stesso), ben prima di aver completato lo studio e di avere una visione complessiva dell'insegnamento giudicato. Il NdV invita l'Ateneo a valutare



possibili modifiche di questa procedura, che possano accrescerne l'efficacia. Ciò che maggiormente importa è comunque rendere sempre più efficace la raccolta delle opinioni degli studenti, facendo sì che il senso di ogni quesito sia ben compreso. A tal proposito, il NdV segnala l'importanza di promuovere, anche attraverso un'opportuna campagna informativa, una consapevole partecipazione degli studenti alla procedura di valutazione della didattica, evidenziando il suo ruolo nel processo di AQ. Altresì, il NdV suggerisce un'attenta verifica degli insegnamenti per i quali non sono state acquisiti i questionari.

- Il NdV rileva che il grado di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti è mediamente elevato per tutti i CdS. I valori medi complessivi per CdS, letti unitamente ai valori per medi per singola domanda, evidenziano un voto minimo (comunque non particolarmente critico) per le domande D1, D2 e D8 per tutti i CdS. Il NdV auspica che gli aspetti correlati a tali quesiti, relativi, rispettivamente, alle conoscenze preliminari possedute, al carico didattico di ciascun insegnamento e alle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc) vengano approfonditi dalle CPDS e dai Gruppi di AQ dei CdS, quindi discussi, con il coordinamento del docente Coordinatore del CdS, nei Consigli di Facoltà, anche con riferimento, per i Corsi di Laurea, alle conoscenze richieste in ingresso e al recupero delle carenze.
- Il NdV conferma l'opportunità di valutare, anche attraverso un confronto allargato con gli organismi di AQ di Ateneo, procedure per identificare in modo quantitativo i casi critici riferiti a singoli insegnamenti (ad esempio, considerando lo scostamento dei singoli risultati dal valore medio del CdS) che, come da Linee Guida interne (Linee Guida PQA per la Rilevazione, elaborazione, utilizzo e comunicazione delle opinioni degli studenti), sono oggetto di approfondimento nelle CPDS, nei gruppi dei AQ di CdS e nei Consigli di Facoltà.
- Il NdV rileva che alcuni suggerimenti permangono predominanti per alcune facoltà: i CdS della Facoltà di Lettere confermano una percentuale significativa di studenti che richiedono di alleggerire il carico didattico complessivo, gli studenti dell'ambito ingegneria (ex scienze e tecnologie applicate) richiedono maggiore attenzione al materiale didattico e, in generale, resta rilevante la richiesta di inserire prove d'esame in itinere. Il NdV auspica che tali aspetti vengano approfonditi dalle CPDS e dai Gruppi di AQ dei CdS, quindi discussi, con il coordinamento del docente Coordinatore del CdS, nei Consigli di Facoltà.
- Il NdV chiede di ricevere, in preparazione della prossima Relazione sulla Rilevazione delle Opinioni degli studenti, aggiornamenti da parte del PQA sugli esiti di suddetti confronti e sul monitoraggio dei dati al fine di individuare eventuali aspetti da migliorare a livello di procedure di AQ. Il NdV invia quindi il PQA a prendere in considerazione questa



azione con riferimento all'utilizzo/diffusione dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti.

- Il grado di copertura nel caso dei laureati è invece ancora limitato (il dato medio ad 1 anno dalla laurea si attesta al 57%, e nessuno dei laureati a 5 anni dalla laurea ha risposto al questionario), anche se in netto miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. Il NdV rileva che il grado di partecipazione alle indagini da parte dei laureati presenta, per alcuni CdS, spazi di miglioramento e pertanto invita a valutare modalità per un maggior coinvolgimento da parte dei laureati mediante, eventualmente, l'attivazione di una apposita rete che mantenga vitale il rapporto con l'Ateneo. Il NdV rileva che i risultati confermano un grado di soddisfazione molto elevato da parte dei laureati dell'Università Guglielmo Marconi.
- Più in generale, il Nucleo di Valutazione valuta positivamente l'efficacia della metodologia adottata per gestire il processo di rilevazione dell'opinione dei laureandi, evidenziando anche un livello medio di soddisfazione molto alto.
- La distribuzione capillare dei risultati della rilevazione ai vari livelli di Ateneo permette un confronto sia all'interno del CdS e della relativa Facoltà, che a livello di Ateneo. Il NdV esorta l'Ateneo a monitorare l'effettivo completamento della procedura di diffusione dei dati, fornendo al Presidente delle CPDS l'accesso ai dati disaggregati, come accade per il Preside delle Facoltà.
- Il NdV valuta positivamente il grado di trasparenza delle informazioni sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e il livello di pubblicità dei dati resi disponibili sul sito di Ateneo. Il NdV invita inoltre l'Ateneo a valutare, quale possibile miglioramento, l'opportunità di definire, anche a seguito di un confronto collegiale interno, una procedura che preveda che per ogni CdS siano resi pubblici i risultati analitici per singolo insegnamento (in cui siano stati resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili in assenza di una loro autorizzazione) con riferimento alle singole domande dei questionari degli studenti.
- Il NdV rileva altresì quale fondamentale la predisposizione di una adeguata reportistica destinata ai singoli docenti e a tutti gli attori del sistema di AQ con l'obiettivo di rendere immediatamente leggibili gli esiti dell'indagine, anche considerando, ad esempio, lo scostamento dei singoli risultati dal valore medio del CdS per ciascuna domanda. Il NdV invita quindi il PQA a prendere in considerazione questa azione con riferimento all'utilizzo/diffusione dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti.



6 OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

Il Nucleo di Valutazione conferma l'efficacia della *Policy* di Ateneo per la rilevazione e la diffusione delle opinioni degli studenti (definita nel documento https://www.unimarconi.it/uploads/2024/03/PQA_policy_rilevamento_opinione_studenti.pdf e ripresa per quanto di competenza in tutti i documenti/linee guida di AQ <https://www.unimarconi.it/documenti-e-linee-guida-aq/>).

Il NdV constata positivamente che tutti i gli attori del sistema di AQ di Ateneo, CPDS e Gruppi di AQ dei CdS, utilizzano i dati provenienti dai questionari come elemento importante per il processo di valutazione/autovalutazione e per la stesura della Relazione delle CPDS, del Rapporto di Riesame ciclico, della scheda SUA–CdS e del Rapporto Unico di Monitoraggio annuale RUAM, con l'obiettivo di garantire una valutazione trasparente e analitica delle eventuali criticità e di avanzare proposte di miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione valuta complessivamente come efficace la gestione del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, adottato dal PQA. Le procedure per la diffusione e l'utilizzo dei risultati, nonché per il monitoraggio degli eventuali provvedimenti previsti dal Sistema di AQ, risultano essere adeguatamente implementate. Il livello medio di soddisfazione espresso dagli studenti, laureandi e laureati è in generale molto positivo. Il Nucleo di Valutazione auspica che le osservazioni formulate nei singoli paragrafi della presente relazione e sopra richiamati, relative a specifici aspetti della procedura e/o dei risultati, vengano considerate nel ciclo di lavoro previsto dal Sistema di AQ dell'Ateneo.

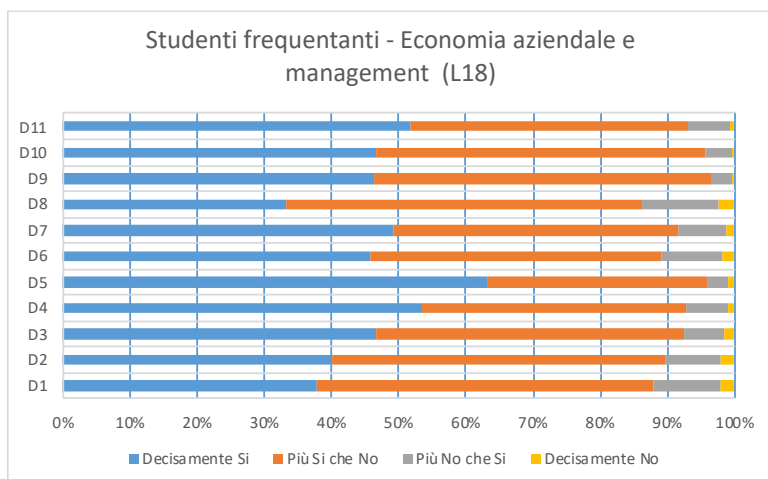
Il NdV ritiene altresì importante sottolineare, coerentemente con quanto previsto dalla Linee Guida ANVUR, come l'opinione degli studenti non rappresenti in alcun modo una valutazione dei docenti e della loro qualificazione scientifica. Le opinioni espresse dagli studenti costituiscono piuttosto uno degli indicatori che, nel loro insieme, possono contribuire a individuare eventuali criticità interne nella gestione coordinata e integrata dei Corsi di Studio. Inoltre, fungono da strumento di confronto per valutare l'efficacia delle azioni correttive adottate per migliorare la qualità della didattica e dei servizi offerti.



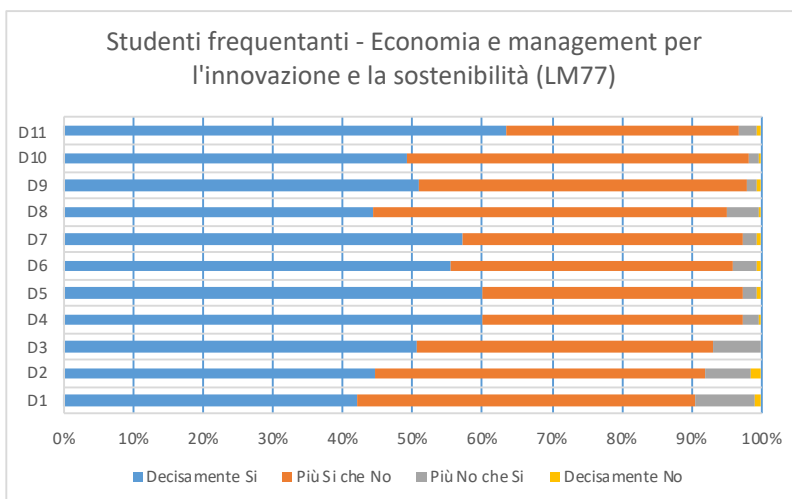
ALLEGATO I – Dati aggregati per CdS degli STUDENTI FREQUENTANTI

Di seguito si riportano i dati desunti dai **questionari degli studenti frequentanti** (scheda 1 bis) aggregati per ciascun Corso di Studio presente nelle Facoltà dell'Ateneo.

Opinioni degli studenti della FACOLTA' DI ECONOMIA



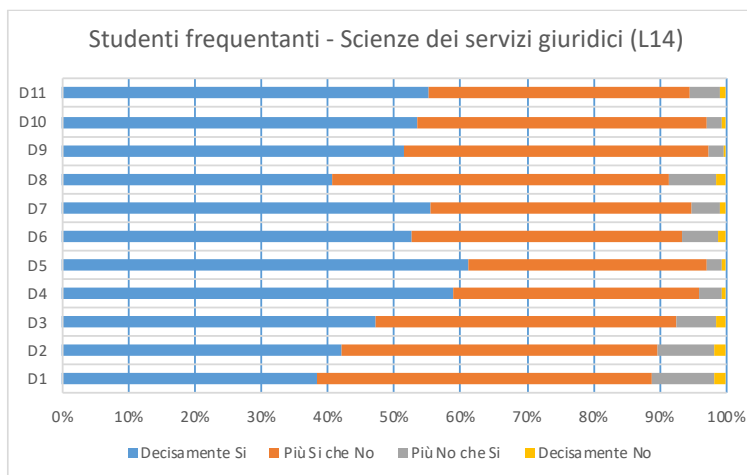
L18 -Economia aziendale e management - Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



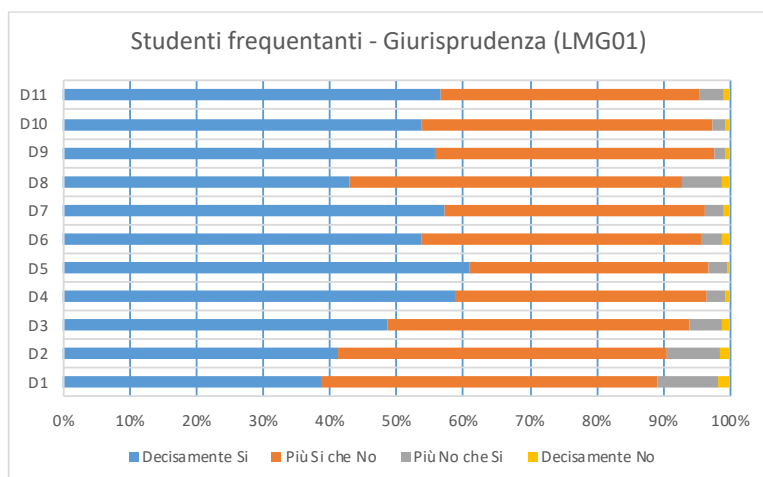
LM77 – Economia e management per l’innovazione e la sostenibilità - Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



Opinioni degli studenti della Facoltà di GIURISPRUDENZA



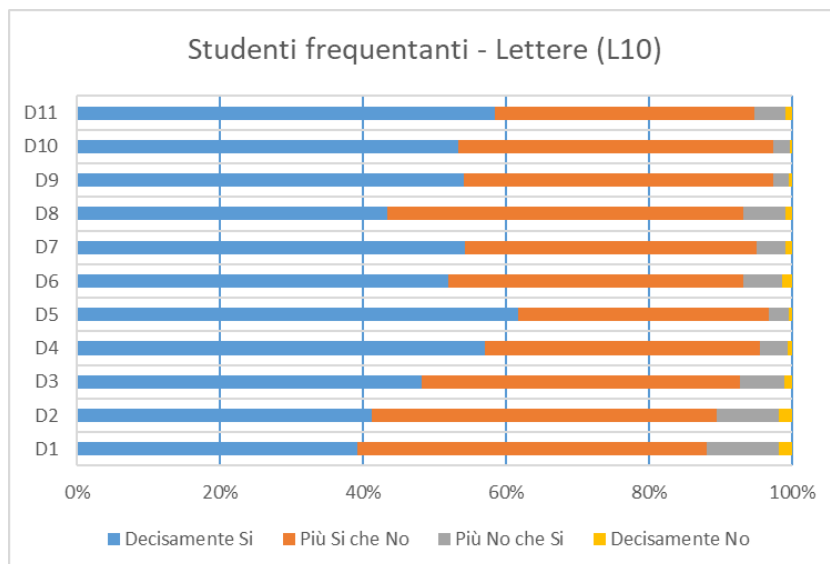
L14 - Scienze dei Servizi Giuridici - Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



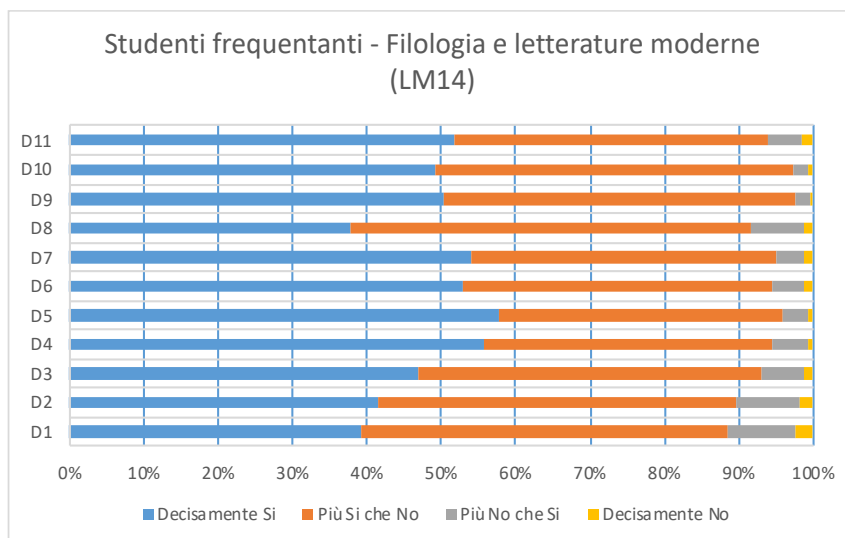
LMG-01 - Giurisprudenza - Laurea a Ciclo Unico
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



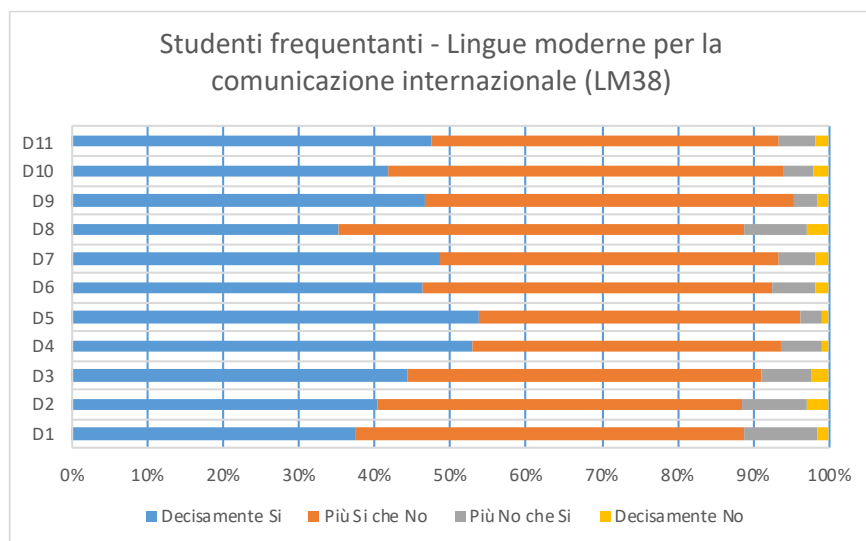
Opinioni degli studenti della Facoltà di LETTERE



L10 - Lettere - Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



LM14- Filologia e Letterature Moderne - Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**

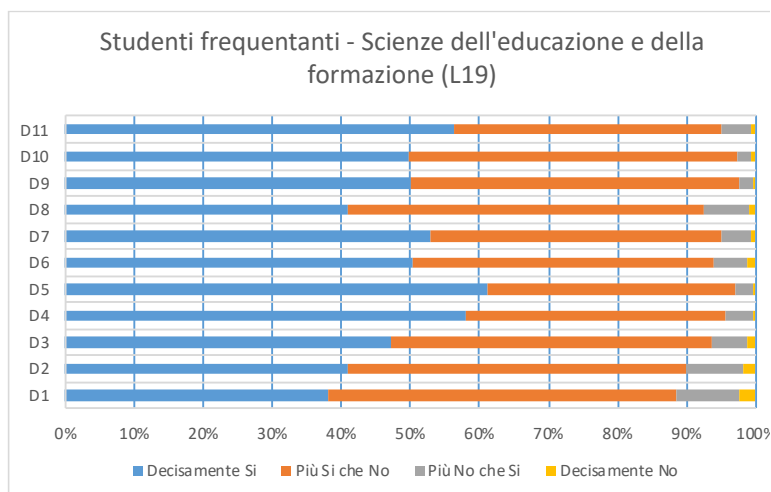


**LM38- Lingue Moderne per la Comunicazione Internazionale - Laurea
Magistrale**

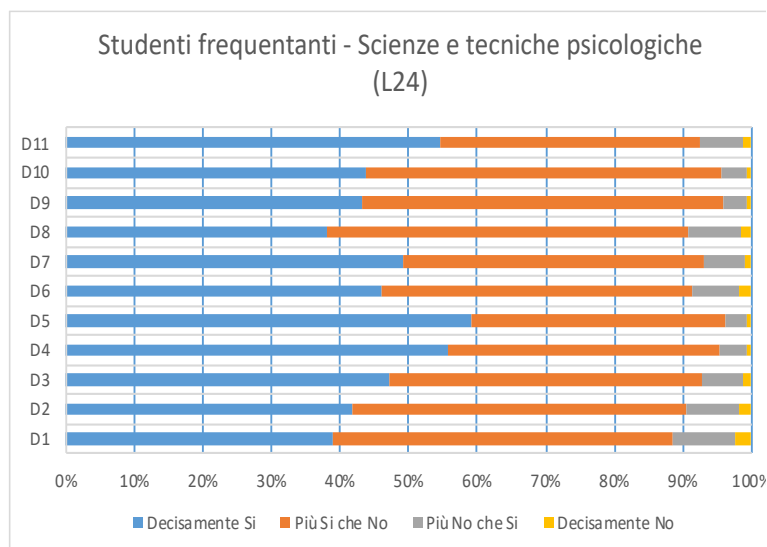
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



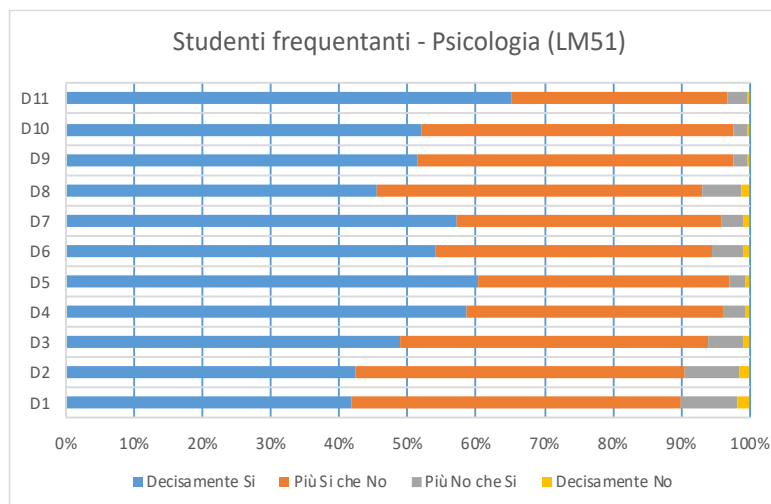
Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE DELLA FORMAZIONE



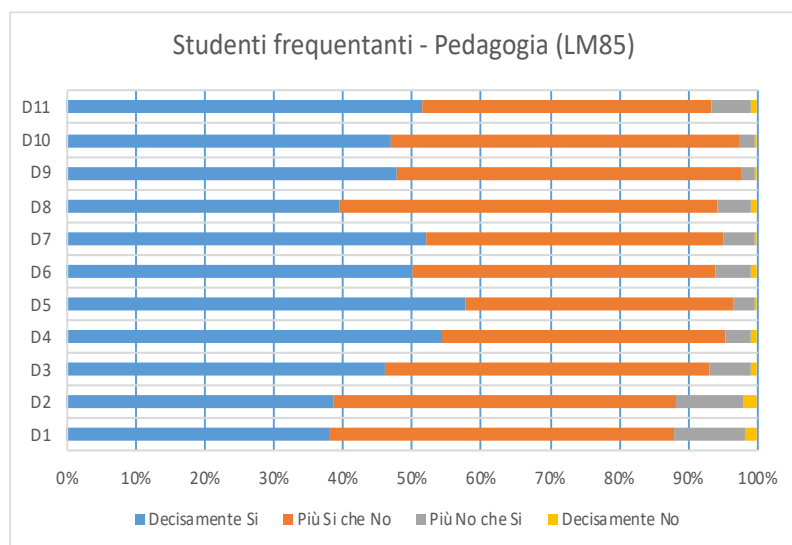
L19 - Scienze dell'Educazione e della Formazione - Laurea Triennale, Livello medio di soddisfazione: **"Elevato"**



L24- Scienze e Tecniche Psicologiche - Laurea Triennale, Livello medio di soddisfazione: **"Elevato"**



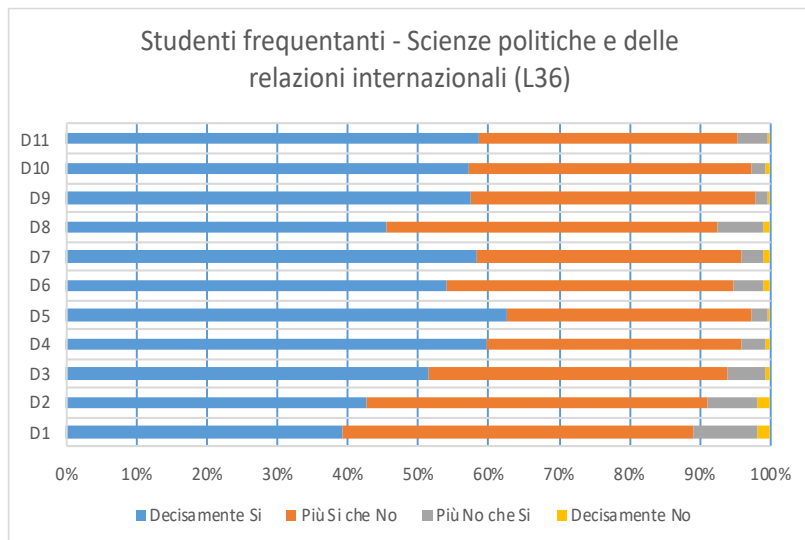
LM51- Psicologia - Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



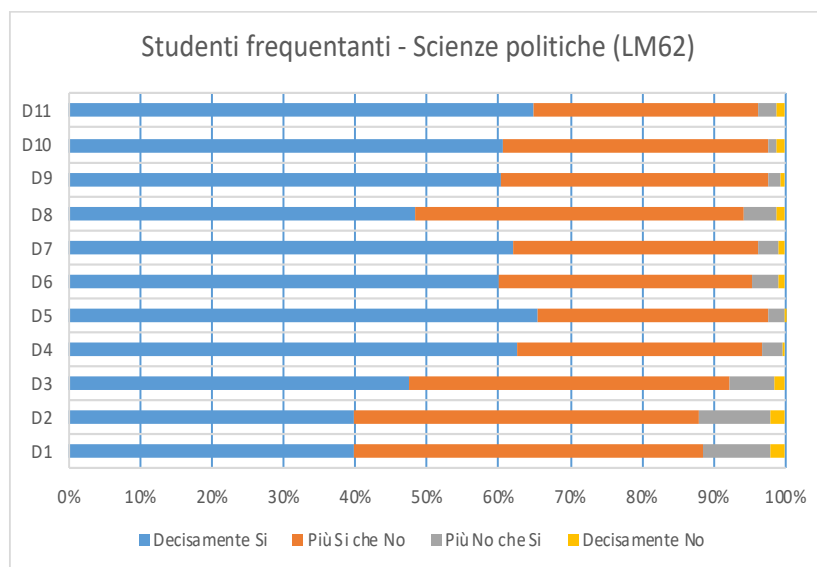
LM85- Pedagogia - Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



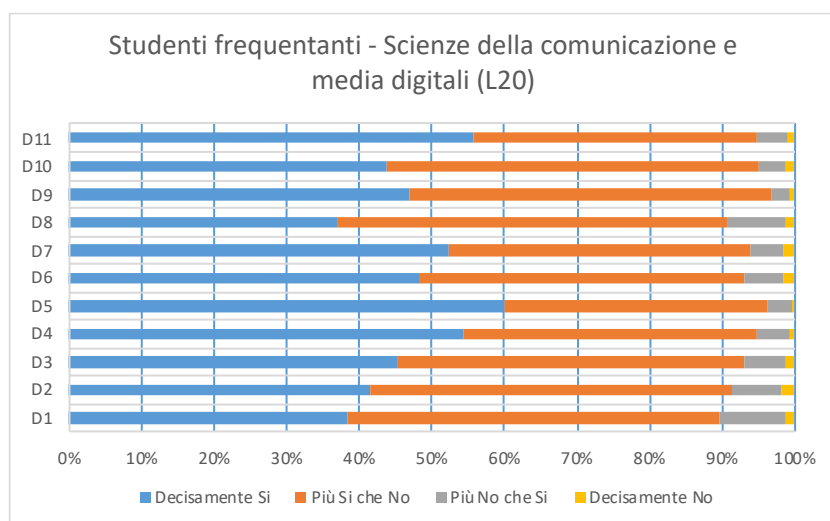
Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE POLITICHE



L36 - Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali Laurea Triennale,
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



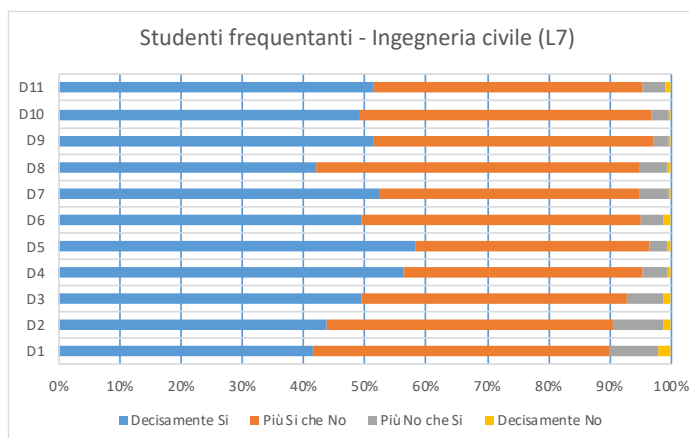
LM62 - Scienze Politiche - Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



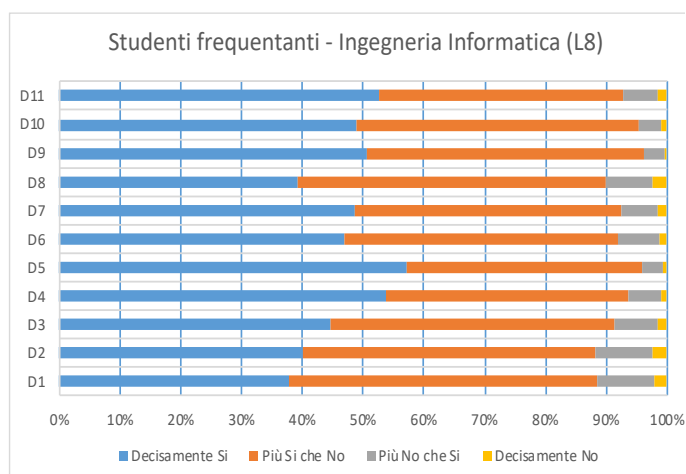
L20 - Scienze delle Comunicazioni e Media Digitali - Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



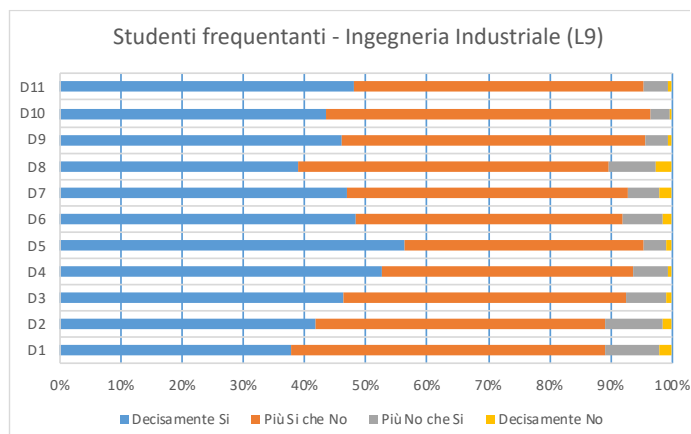
Opinioni degli studenti della Facoltà di INGEGNERIA



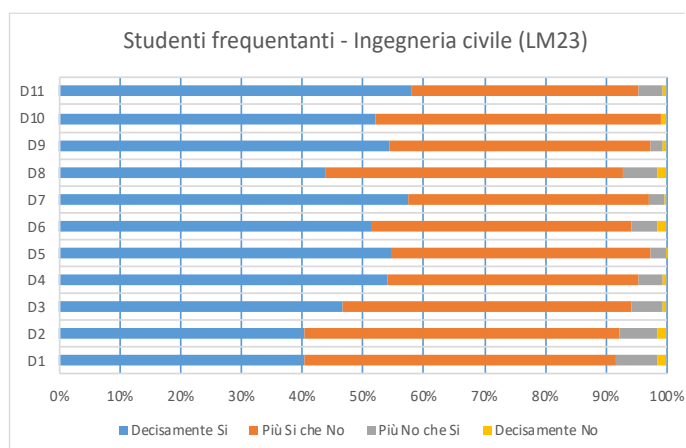
L7 - Ingegneria Civile- Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



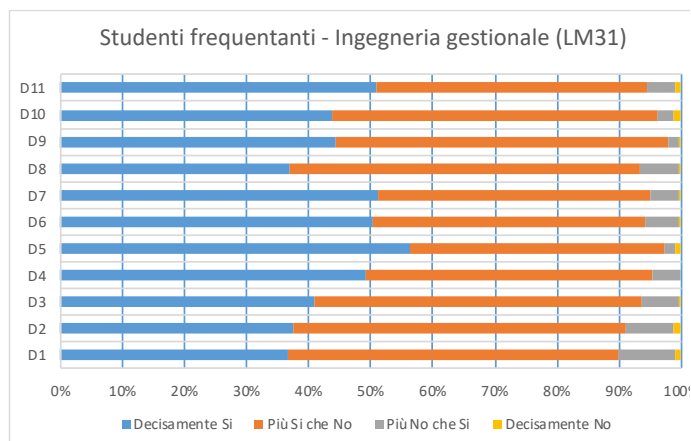
L8 - Ingegneria Informatica - Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



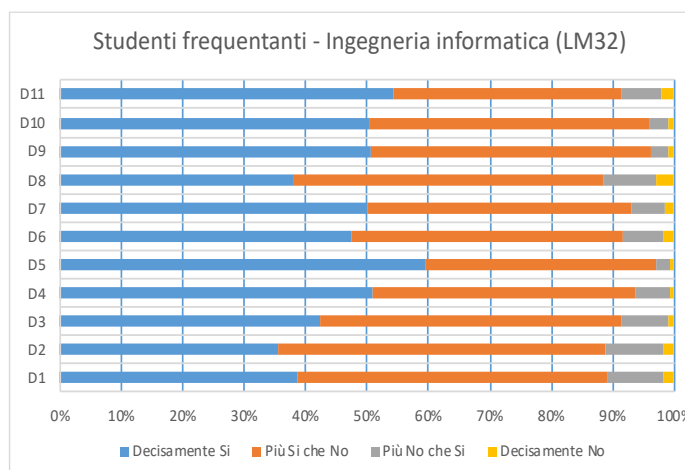
L9 - Ingegneria Industriale - Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



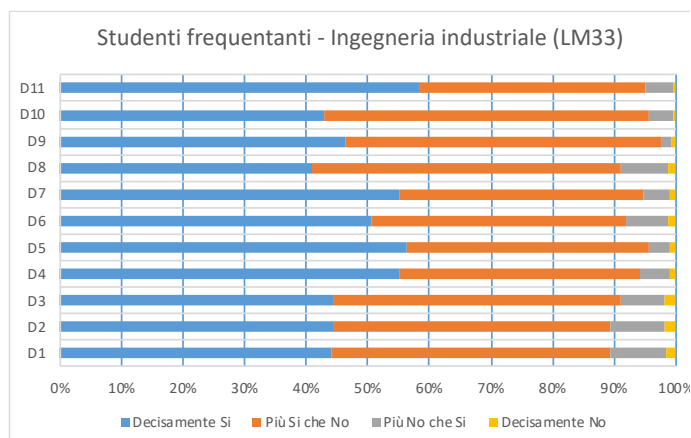
LM23 - ingegneria Civile - Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



LM31 - Ingegneria Gestionale - Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



LM32 - Ingegneria Informatica - Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



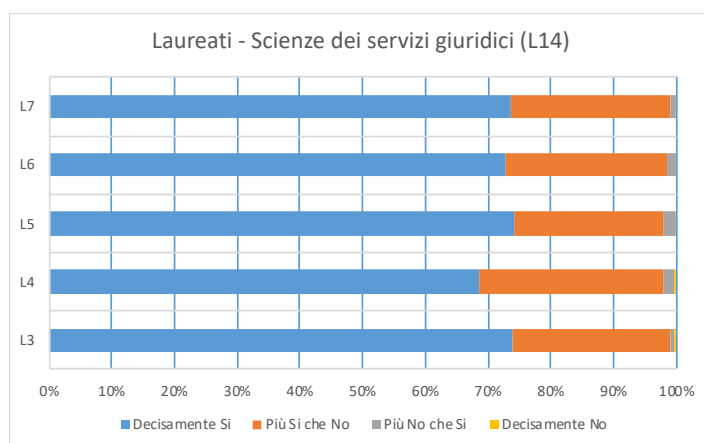
LM33- Ingegneria Industriale -
Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**



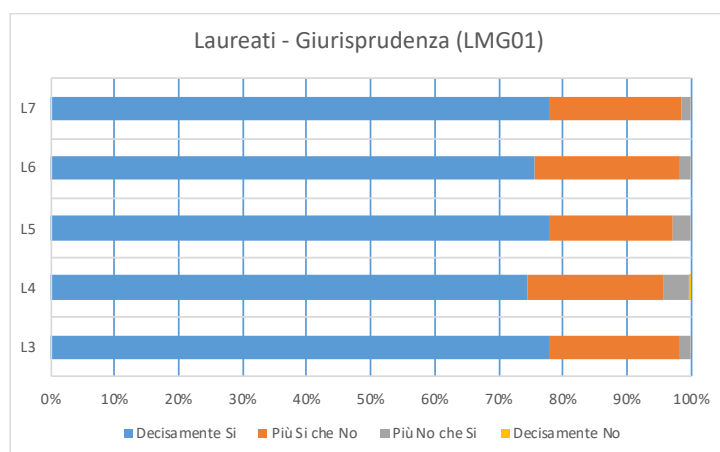
ALLEGATO II – Dati aggregati per CdS dei LAUREATI

Di seguito si riportano i dati desunti dai **questionari dei laureati** (scheda 6 bis) aggregati per ciascun Corso di Studio presente nelle Facoltà dell'Ateneo. Come sottolineato nel corpo della Relazione, per i CdS L18, L20, LM31 e LM77 non sono presenti dati perché sono corsi di nuova attivazione.

FACOLTA' di GIURISPRUDENZA



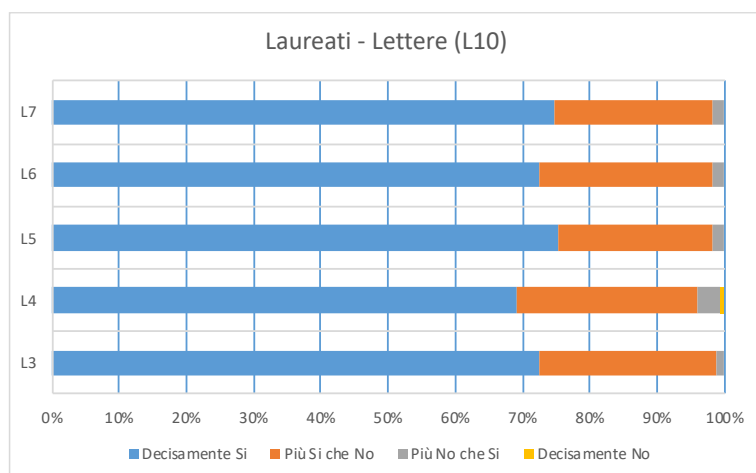
L14- Scienze dei servizi giuridici - Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **"Ottimo"**



LMG01- Giurisprudenza - Laurea a Ciclo Unico
Livello medio di soddisfazione: **"Ottimo"**

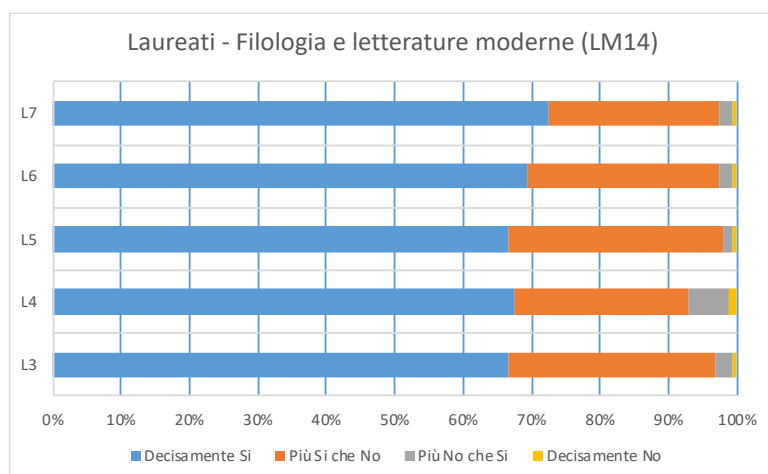


FACOLTA' di LETTERE



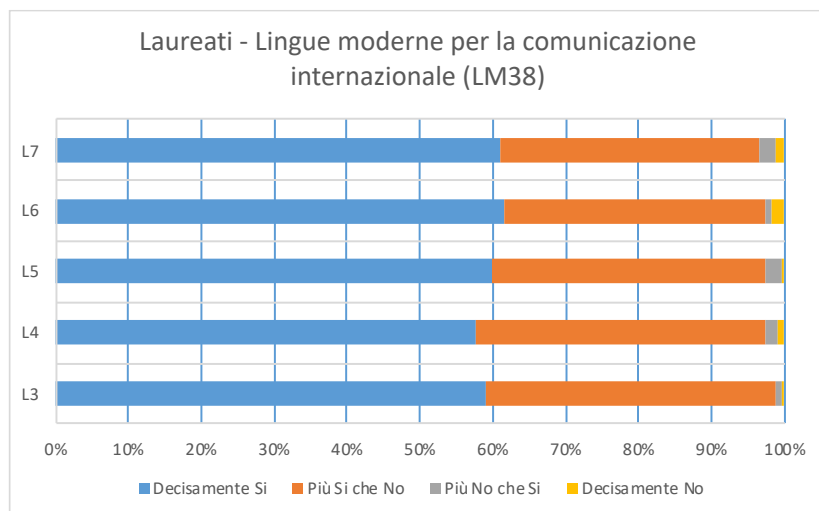
L10- Lettere - Laurea Triennale

Livello medio di soddisfazione: **"Ottimo"**



LM14- Lettere - Laurea Magistrale

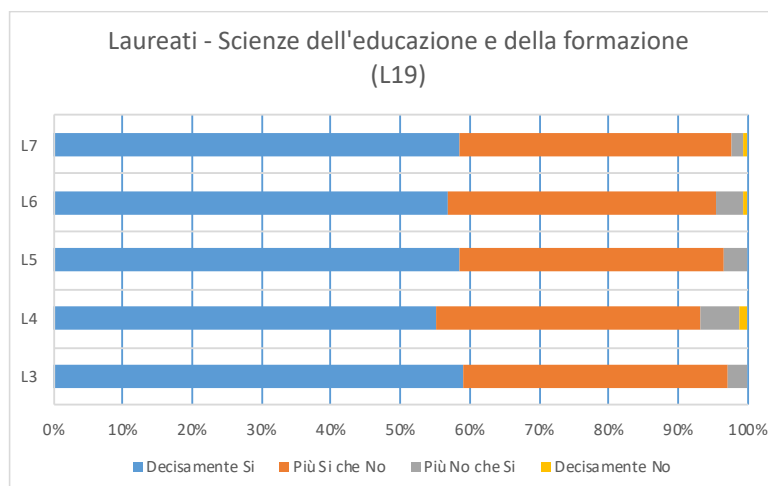
Livello medio di soddisfazione: **"Ottimo"**



LM38- Lingue moderne per la comunicazione internazionale - Laurea Magistrale

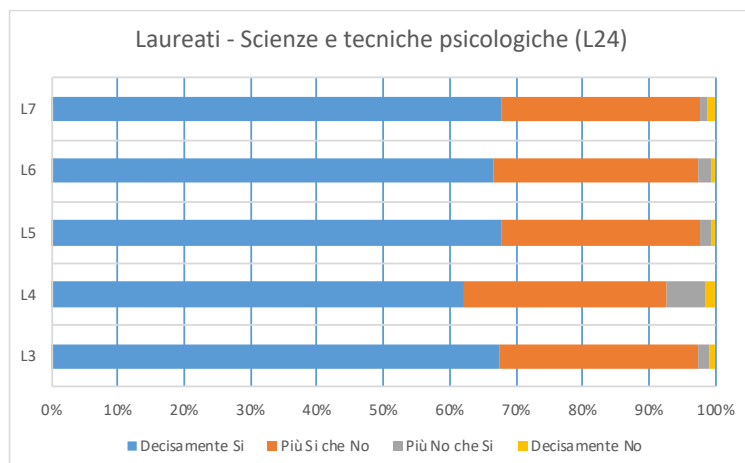
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**

FACOLTA' di SCIENZE DELLA FORMAZIONE

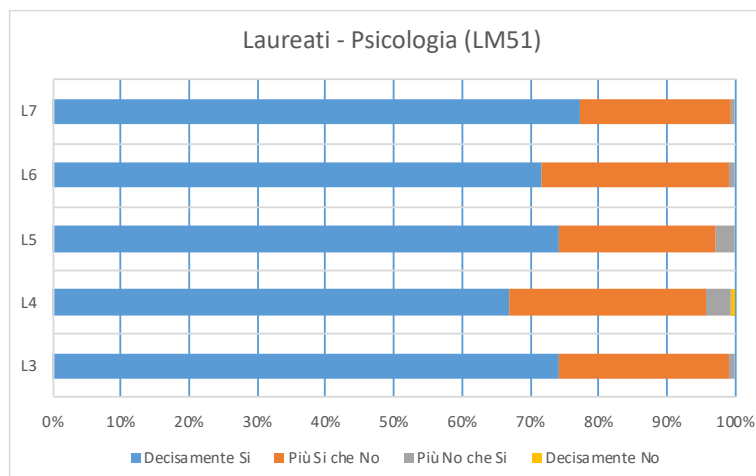


L19 – Scienze dell'educazione e della formazione – Laurea Triennale

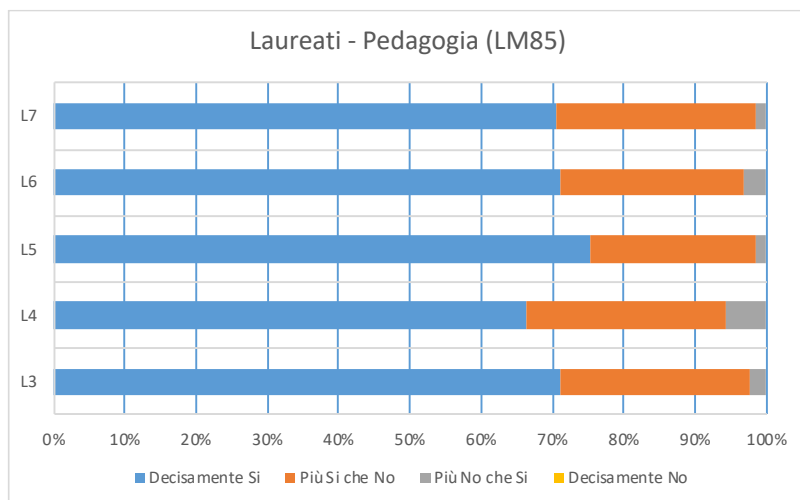
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**



L24 – Scienze e tecniche psicologiche – Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**

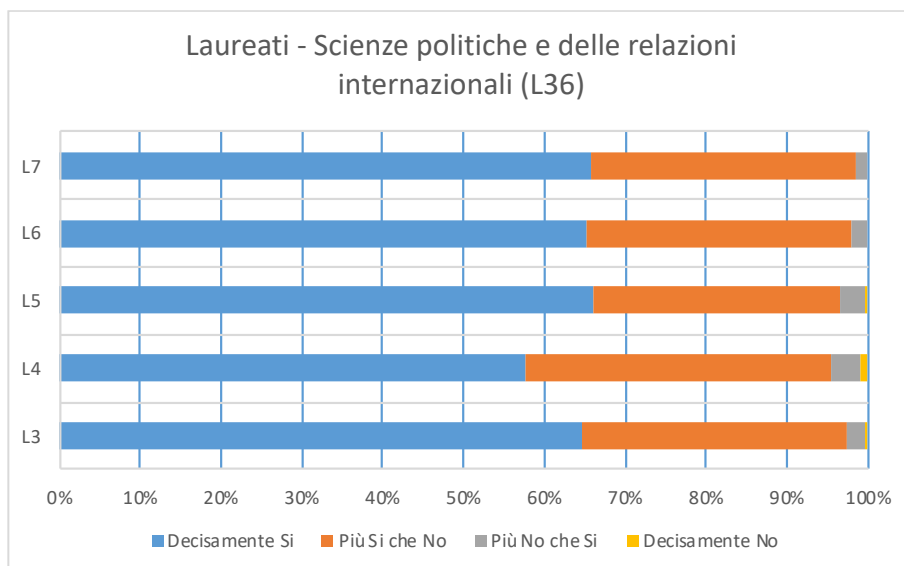


LM51- Psicologia - Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**

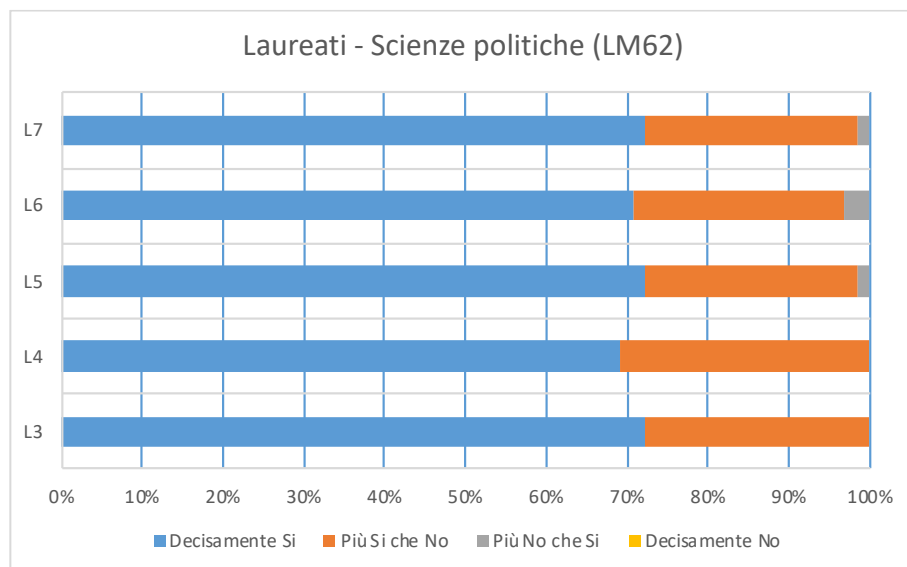


LM85 - Pedagogia - Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**

FACOLTA' di SCIENZE POLITICHE

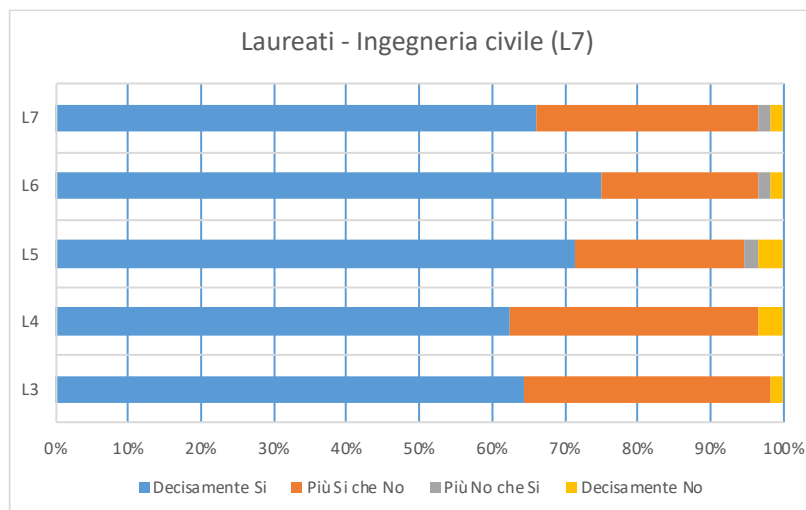


L36 – Scienze politiche e delle relazioni internazionali – Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**

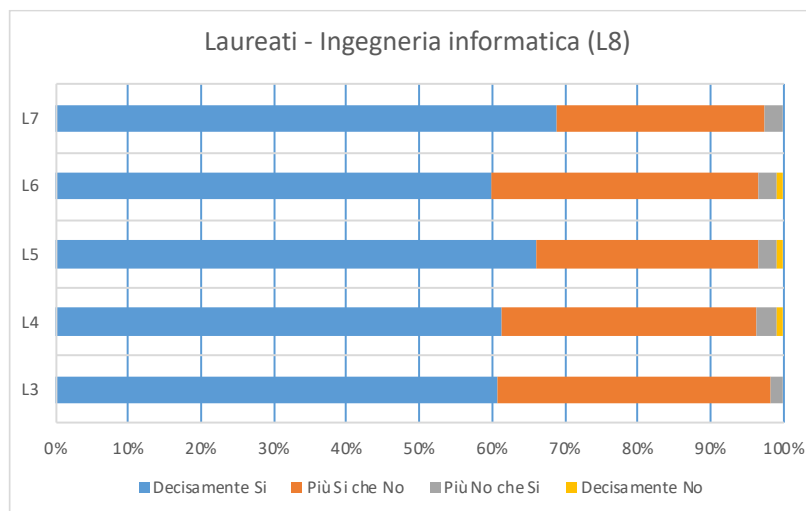


LM62 – Scienze politiche– Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**

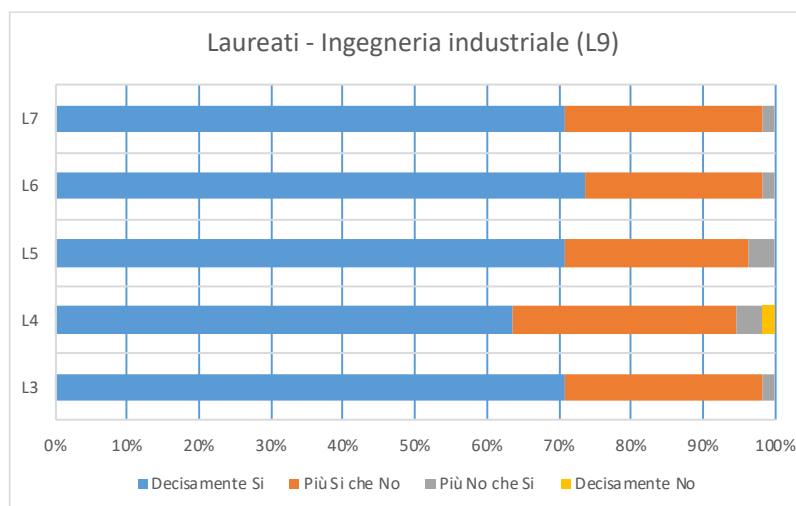
FACOLTA' di INGEGNERIA



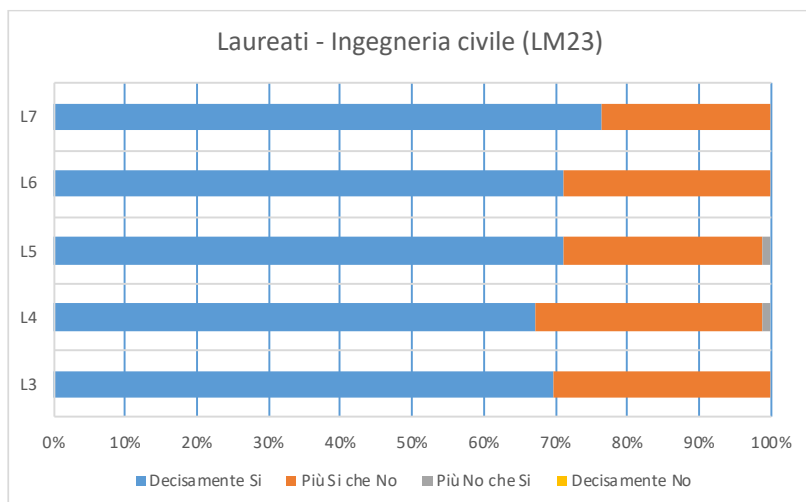
L7 – Ingegneria civile – Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**



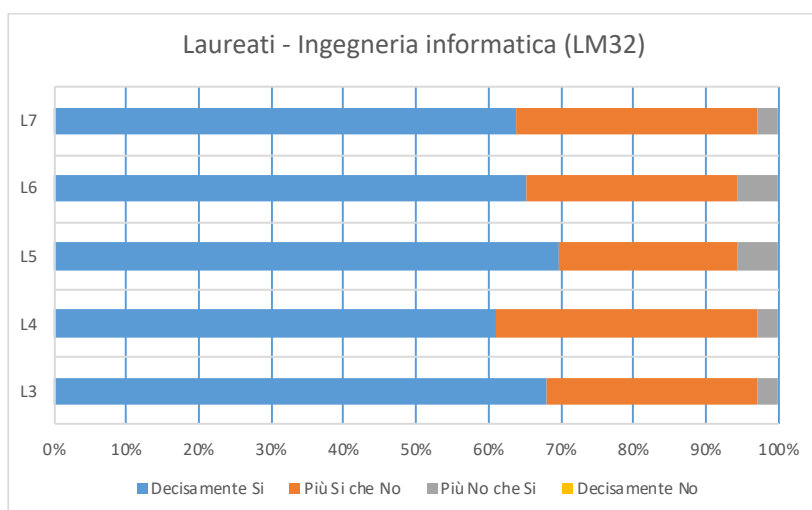
L8 – Ingegneria informatica – Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**



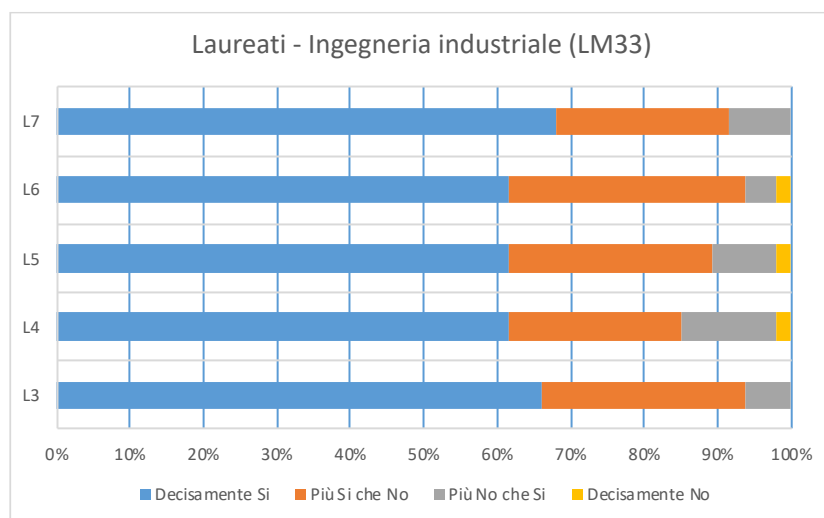
L9 – Ingegneria industriale – Laurea Triennale
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**



LM23 – Ingegneria Civile – Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**



LM32 – Ingegneria informatica – Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**



LM33 – Ingegneria industriale – Laurea Magistrale
Livello medio di soddisfazione: **“Ottimo”**