



Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)

La relazione è stata redatta dal **Nucleo di Valutazione** Università degli Studi Guglielmo Marconi:

Prof. Mario Morcellini, Presidente
Prof. ssa Stefania Lirer (comp. interno)
Prof. Simone La Bella (comp. interno)
Prof. Claudio Cacciamani
Dott. Fabio Bossi
Dott.ssa Laura Sandrone

con la collaborazione degli Uffici di Supporto al Nucleo di Valutazione

GLOSSARIO

ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

AVA: Autovalutazione – Valutazione periodica – Accredimento

AQ: Assicurazione della Qualità

PS: Piano Strategico

TM: terza Missione

CdA: Consiglio di Amministrazione

CdS: Corsi di Studio

CI: Comitato di Indirizzo

ROS: Rilevazione opinioni Studenti

CPDS: Commissioni Paritetiche docenti-studenti

CEV: Commissione di Esperti per la Valutazione

CFU: Crediti Formativi Universitari

LG: Linee Guida

RUAM: Rapporto Unico Annuale di Monitoraggio

ROS: Rilevazione Opinioni degli Studenti

MUR: Ministero dell'Università e della Ricerca

NDV: Nucleo di Valutazione

PO: Professore/Professoressa Ordinario/a

PA: Professore/Professoressa Associato/a

PQA: Presidio della Qualità

RDA: Ricercatore/Ricercatrice a Tempo Determinato - Tipo a

RDB: Ricercatore/Ricercatrice a Tempo Determinato - Tipo b

RU: Ricercatore/Ricercatrice Universitario/a

SA: Senato Accademico

SMA: Scheda di Monitoraggio Annuale

SSD: Settore scientifico-disciplinare

TA: Personale Tecnico Amministrativo

VQR: Valutazione della Qualità della Ricerca delle Università e dei Dipartimenti



INDICE

VALUTAZIONE DELLA QUALITA'	4
1. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI ATENEO	6
1.1 Stato di attuazione del sistema di AQ di Ateneo	6
1.2 Monitoraggio indicatori ANVUR di Ateneo	22
2. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI CORSI DI STUDIO	36
2.1 Stato di attuazione del Sistema di AQ dei CdS	37
2.2 Monitoraggio degli indicatori dei Corsi di Studio	40
2.3 Analisi delle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDC)	43
2.4 Accreditamento iniziale dei nuovi Corsi di Studio (a.a. 2022/2023)	45
2.5 Monitoraggio avanzamento piani di raggiungimento requisiti di docenza (DM 1154/2021)	47
3. SISTEMA DI AQ PER LA RICERCA E LA TERZA MISSIONE	54
3.1 Sistema di AQ per la didattica e la ricerca a livello dei dottorati di ricerca	54
3.2 Stato di attuazione del Sistema di AQ dei Dottorati di Ricerca	55
3.3 Sistema di AQ per la ricerca e la terza missione a livello dei dipartimenti	57
3.4 Stato di attuazione del Sistema di AQ dei Dipartimenti	58
4. STRUTTURAZIONE DELLE AUDIZIONI	63
4.1 Attività di monitoraggio dei CdS, dei dottorati di ricerca e dei dipartimenti. Procedura di valutazione interna	63
4.2 Piano delle Audizioni – anno 2022/2023	63
5. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI PARTE SECONDO LE LINEE GUIDA 2014	65
6. RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI LAUREATI - PARTE SECONDO LE LINEE GUIDA 2023	65
6.1 Gestione del processo di rilevazione da Parte del Presidio Qualità	65
6.2 Livello di soddisfazione degli studenti/laureandi e modalità di pubblicazione	66
6.2.1 Rilevazione delle opinioni dei dottorandi/dottori di ricerca	68
6.2.2 Livello di soddisfazione dei Dottorandi/Dottori di Ricerca	70
6.3 Presa in carico dei risultati della rilevazione	71
6.3.1 Modalità ed efficacia della rilevazione	72
RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI	74
2. Sistema di AQ a livello di Ateneo	74
3. Sistema di AQ a livello dei CdS	75
4. Sistema di AQ a livello dei Dipartimenti/Corsi di Dottorato di Ricerca	76
ALLEGATI- VALUTAZIONE (O VERIFICA) PERIODICA DEI CDS/DIPARTIMENTI	77

VALUTAZIONE DELLA QUALITA'

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi, in conformità a quanto previsto dall'art. 7 del D.M. 1154/2021, redige annualmente un rapporto in cui dà conto della sua valutazione delle attività didattiche e di ricerca/TM dell'Ateneo, dei CdS, dei Dipartimenti e dei Dottorati di Ricerca, in relazione al sistema di assicurazione della qualità, un obiettivo convintamente perseguito dall'Ateneo.

Il D.M. 1154/2021, pur introducendo novità rilevanti per l'accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, non ha sostanzialmente modificato compiti e ruoli dei Nuclei di Valutazione. Come richiamato nelle LG 2023 (par. 1: *Il ruolo dei Nuclei del sistema AVA*) al Presidio della Qualità spetta l'attuazione delle azioni di controllo e verifica (monitoraggio) dell'AQ, mentre **il NdV ne definisce la metodologia generale e valuta l'AQ complessiva dell'Ateneo.**

Il NdV ha pianificato le sue attività nel pieno rispetto del suo ruolo e degli adempimenti che ne conseguono (LG2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, 21 marzo 2023), articolati nei seguenti punti-elenco:

- a. il NdV esprime un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accreditamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio (rif. Art. 8, comma 4 d.lgs. 19/2012), nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento di cui all'art.4, comma 2;*
- b. il NdV verifica il corretto funzionamento del sistema di AQ e fornisce supporto all'ANVUR e al Ministero di riferimento nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi (rif. Art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012);*
- c. il NdV fornisce supporto agli organi di governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica (rif. Art. 12, comma 1, d.lgs. n.19/2012), nonché all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica (rif. Art. 12, comma 4, d.lgs. 19/2012).*
- d. il NdV riferisce nella relazione annuale di cui all'art. 1, comma 2, della L. 19 ottobre 1999, n. 370 sugli esiti delle attività di cui ai precedenti punti b e c. (Rif. Art. 12, comma 2, d.lgs. 19/2012). Il NdV verifica l'efficacia delle strategie adottate per il superamento delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) nominate da ANVUR in occasione delle visite esterne.*

Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo attualmente è composto (integrazione DR n.1. del 27/06/2022 e modifica DR n.1 del 02.12.2022) da 2 componenti interni e da 4 componenti esterni (mantenendo una chiara prevalenza di soggetti esterni come indicato dalla legge 240/2010):

● **TRIENNIO 2021 – 2023**

Prof. Mario Morcellini (*Presidente*) - Università di Roma La Sapienza

Prof. ssa Stefania Lirer – Università degli Studi Guglielmo Marconi

Prof. Simone La Bella – Università degli Studi Guglielmo Marconi

Dott. Fabio Bossi – INFN Sezione Frascati

Prof. Claudio Cacciamani - Università degli Studi di Parma

Dott.ssa Laura Sandrone - Università degli Studi di Torino

Il Nucleo di Valutazione si è riunito durante il 2022 (Verbali del: 08.03, 18.05, 19.07 e 11.10) ed il primo semestre 2023 (Verbali del: 23.03, 20.06). I relativi OdG delle riunioni sono riportate sulla pagina web del NdV. Nello svolgimento delle sue attività, il Nucleo di Valutazione ha lavorato a stretto contatto con i membri del Senato Accademico, con il Direttore Generale, con il presidente del PQA, con i Direttori di Dipartimento e con i Coordinatori di Corsi di Studio, collaborando in maniera fattiva ed efficace all'identificazione delle strategie ed azioni da porre in atto per migliorare costantemente il Sistema di AQ dell'Ateneo anche attraverso la programmazione degli audit presso le strutture.

Il Nucleo, ha inoltre partecipato agli incontri promossi dall'ANVUR e alle riunioni del CONVUI. Come indicato nelle *LG ANVUR 2023*, nella relazione annuale il NdV dà conto del rispetto dei Requisiti di AQ di Sede (contenuti negli Ambiti A, B, C, D, E), dei CdS (D.CDS), dei Corsi di Dottorato di Ricerca (D.PHD) e dei Dipartimenti (E.DIP). Ne consegue che “la Relazione dovrà riferire principalmente su quanto avvenuto nel 2022 estendendo il periodo di osservazione ai primi mesi del 2023 per rendicontare eventuali attività che, avviate nel 2022, sono state chiuse e hanno prodotto risultati nel 2023”.

La presente relazione annuale verterà sulle attività svolte con riferimento al periodo 2022/23 ed è stata approvata nella sua versione finale nella riunione del Nucleo di Valutazione del 18 ottobre 2023.

1. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI ATENEO

1.1 Stato di attuazione del sistema di AQ di Ateneo

A partire dal 2021, anche in risposta all'esigenza rappresentata a livello Europeo da parte di ENQA "European Association for Quality Assurance in Higher Education" ed EQAR "European Quality Assurance Register", e in aderenza al DM 289/2021, *Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023*, e al DM 1154/2021, *Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio*, l'ANVUR ha promosso e istituito un gruppo di lavoro istituzionale (al quale hanno partecipato rappresentanti di MUR, CUN, CRUI, CODAU, CNSU, CONVUI e CONPAQ) per la definizione del nuovo Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3). Il modello AVA3 è stato approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 183 dell'8 settembre 2022. I nuovi Requisiti AVA 3, allineati con gli Ambiti di Valutazione di cui all'allegato C del DM 1154/2021 (A,B,C,D ed E), stabiliscono i principi fondamentali attorno ai quali deve essere costruito il Sistema di AQ degli Atenei.

In coerenza con la revisione del sistema AVA, l'ANVUR ha elaborato e diffuso nuove procedure interne e nuovi strumenti di lavoro (<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/strumenti-di-supporto/>) :

- *Requisiti AVA 3 con Note (13 febbraio 2023);*
- *Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della qualità degli atenei (13 febbraio 2023);*
- *Linee Guida per l'autovalutazione e la valutazione del Sistema di assicurazione della qualità degli Atenei (12 gennaio 2023);*
- *Schede di Valutazione dei Requisiti (Sede, CdS, Dottorati, Dipartimenti)*
- *Schema di Rapporto di Riesame Ciclico (21 marzo 2023);*
- *Questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi e dottori di ricerca (21 marzo 2023);*
- *Glossario e Acronimi.*

Il Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Ateneo ha svolto l'analisi dello stato di maturazione interna dell'AQ di Ateneo per l'anno 2022 (inizio 2023), con riferimento ai Requisiti relativi al Modello di accreditamento AVA3.

AMBITO A: STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

Il Piano Strategico di Ateneo per il triennio 2022-2024 (www.unimarconi.it/uploads/2022/05/Piano_Strategico_Ateneo_2022_24.pdf) è stato approvato dal CdA il 24.05.2022 ed è frutto di un processo di miglioramento progressivo del documento strategico del triennio precedente, svolto in stretta collaborazione tra gli Organi di Governo ed il Presidio di Qualità.

Il Piano Strategico di Ateneo 2022-2024 è strutturato in otto parti che contemplano la missione (centralità dello studente) e visione, il contesto di riferimento e lo scenario attuale (accompagnato da una sintetica analisi SWOT), la descrizione degli obiettivi strategici e relativi indicatori, fino a una sintetica analisi delle risorse necessarie al perseguimento degli obiettivi strategici e della relativa sostenibilità economica.

Il PS definisce **sei obiettivi strategici** e le relative linee di intervento: in particolare, quest'ultime vengono definite non solo rispetto ai tre settori fondamentali, **Formazione, Ricerca e Terza Missione** (in continuità con il piano strategico precedente), ma anche con riferimento a **Governo, Attrazione e Innovazione**. Il Piano Strategico di Ateneo 2022-2024 mostra come l'Università intenda rafforzare l'attività di ricerca nazionale ed internazionale anche promuovendo linee di studio trasversali condivise tra più Dipartimenti, sviluppando linee di ricerca coerenti con gli obiettivi strategici dell'Ateneo (anche in riferimento allo sviluppo nel *distance learning* e digitalizzazione) posti a confronto con i relativi fabbisogni segnalati dal mondo del lavoro.

La pianificazione strategica si completa con i Piani Triennali dei Dipartimenti che evidenziano gli obiettivi della loro attività e la loro convergenza e integrazione con la programmazione strategica di ateneo, valorizzando al contempo il ruolo e l'autonomia delle strutture dipartimentali. I piani triennali prevedono un monitoraggio annuale e una verifica sulla base di indicatori dei risultati ottenuti. I Dottorati di Ricerca promossi dai Dipartimenti, contribuiscono a realizzare gli obiettivi di ricerca dipartimentale in linea con la strategia di Ateneo e partecipano al sistema di Assicurazione di Qualità della Ricerca in linea con le indicazioni riportate nel documento AVA 3.

In conformità con le LG per il Monitoraggio del Piano Strategico (LG per il Monitoraggio del Piano Strategico 2019-2021, rev. 04.04.2019, <https://www.unimarconi.it/it/documenti-e-linee-guida-aq>), il Presidio di Qualità svolge una attività di ricognizione finalizzata a monitorare annualmente il raggiungimento degli obiettivi target fissati nel Piano Strategico di Ateneo. I dati sono raccolti nel gestionale di Ateneo DAMA su base quadrimestrale, e analizzati dal PQA al fine di definire eventuali modifiche ed aggiornamenti agli indicatori delle varie aree. Tale processo è volto a garantire un continuo miglioramento nell'implementazione delle strategie di Ateneo.

Si conferma un giudizio positivo sulla formulazione – da parte della Governance - della propria visione strategica, anche per la chiarezza degli obiettivi identificati dal Piano sviluppato dall'Ateneo. Esso infatti esprime formalmente e pubblicamente la propria concezione della missione e della strategia nel campo della didattica, della ricerca e della terza missione. Nel valutare l'efficacia del sistema di Assicurazione della Qualità per ciò che riguarda le attività di ricerca e terza missione e i servizi ad esse collegati, il Nucleo apprezza l'impostazione

complessiva delle politiche di ateneo e il raccordo della programmazione delle strutture dipartimentali con tali politiche.

Sulla base di quanto riportato nella relazione 2022 del PQA di Monitoraggio del Piano Strategico 2022-2024, a fronte delle novità introdotte dal nuovo modello AVA3, il NdV ritiene che sia necessario però un rafforzamento delle attività strategiche nelle Area Ricerca e Area Terza Missione/Impatto sociale ed una rivisitazione degli obiettivi e linee di azione identificate per l'Area Governo.

Il NdV incoraggia l'Ateneo a definire, con il supporto del PQA, una procedura attraverso la quale gli obiettivi strategici e operativi di Ateneo siano chiaramente comunicati al personale e alle strutture periferiche interessate.

L'Ateneo ha definito formalmente una propria visione, chiara e articolata, della qualità della didattica e della ricerca/terza missione descritta nel Documento **Politiche per la Qualità di Ateneo** (https://www.unimarconi.it/download/attachments/Politiche_qualita_2019.pdf). In essa sono definiti i principi e gli obiettivi fondamentali che l'Ateneo persegue per garantire la Qualità nella Formazione, nella Ricerca e nella Terza Missione. Per la realizzazione di politiche coerenti con i propri obiettivi, l'Ateneo ha definito inoltre ([Sistema Assicurazione Qualità web 2019.pdf \(unimarconi.it\)](https://www.unimarconi.it/download/attachments/Sistema_Assicurazione_Qualita_web_2019.pdf)) con precisione i ruoli, le responsabilità e i compiti degli Organi di Governo e delle strutture responsabili della AQ, realizzando una struttura organizzativa efficace. Le responsabilità, ruoli e compiti per l'AQ sono definiti nel Documento Referenti e Strutture per l'AQ redatto annualmente dagli Uffici di Supporto NdV/PQA.

Al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) viene demandata la verifica dell'attuazione della Politica per la Qualità, così come dell'adeguato e corretto svolgimento dei meccanismi e delle procedure in cui si sostanzia il sistema di Assicurazione Qualità. Il Presidio di Qualità di Ateneo ha svolto il proprio ruolo di accompagnamento, supporto e attuazione delle politiche di AQ di Ateneo e dei relativi obiettivi, promuovendo con continuità la cultura per la qualità, attuando attività di pianificazione, sorveglianza e monitoraggio dei processi di AQ. Il PQA ha svolto il proprio ruolo in piena collaborazione con gli Organi di Governo e con gli Uffici del Rettorato, promuovendo incontri diretti ed indiretti con i CdS, le CPDS, i Dipartimenti e i coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

Al fine di entrare nel merito dell'analisi dei compiti e delle responsabilità delle strutture deputate alla gestione dell'AQ e di verificare se tali strutture siano organizzate in modo funzionale alla realizzazione degli obiettivi del Piano strategico, il Nucleo ha effettuato numerosi incontri formali ed informali con il Presidente del PQA coinvolgendo sistematicamente quest'ultimo anche nelle audizioni interne del NdV. La sinergia tra NdV e PQA ha l'obiettivo di allineare gli interventi in atto e le azioni programmatiche di entrambi gli organi.

Il funzionamento del sistema AQ è periodicamente sottoposto a monitoraggio da parte dei diversi organi che hanno competenza in merito alla gestione dei processi di AQ (Dipartimenti, CdS, PQA, CPDS) e dal Nucleo che esercita la sorveglianza sul funzionamento del Sistema AQ di Ateneo attraverso sia l'analisi di fonti documentali sia audizioni interne. Le Relazioni Annuali del PQA e del Nucleo rappresentano la base di informazione più significativa ed articolata per il monitoraggio e il riesame del Sistema di AQ di Ateneo (formalizzato in un apposito documento dal 2023) da parte della Governance (Fig. 1.1). Le riunioni del Senato Accademico per l'acquisizione della Relazione Annuale del PQA e del NDV AQ (riunione del 12 Aprile 2023 con presidente del NdV e presidente PQA), nonché per l'acquisizione del Rapporto di riesame delle attività dipartimentali di ricerca e terza missione predisposto dai Direttori (che includerà dal 2024, come da LG del PQA, anche il Riesame dei Corsi di Dottorato di Ricerca), rappresentano un momento di condivisione e di scambio informativo verso l'Ateneo di estrema importanza, da cui scaturiscono le azioni in termini di pianificazione strategica di Ateneo tenendo conto dello stato globale del sistema di AQ.

L'Ateneo ha identificato le proprie linee strategiche di sviluppo e si è dotato di una politica per la loro realizzazione, ivi incluso un adeguato sistema di Assicurazione della Qualità. A seguito dell'introduzione del nuovo modello di accreditamento AVA3, il Nucleo suggerisce possa essere utile tuttavia una revisione dei Documenti di Ateneo "Sistema Assicurazione Qualità" e "Politiche di AQ" più coerente con i nuovi requisiti. L'impianto organizzativo generale va rafforzato in alcuni ambiti al fine di supportare efficacemente le strategie e le politiche di ateneo. Il Nucleo di Valutazione incoraggia l'Ateneo affinché continui l'attento monitoraggio dell'effettivo coinvolgimento di tutti gli attori dell'Ateneo nei processi di assicurazione della qualità.

Nel nuovo modello AVA3 assumono particolare rilevanza i processi di Riesame del Sistema di Governo, definito come "determinazione dello stato del Sistema di Governo per valutarne l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia nell'attuazione delle politiche e delle strategie dell'Ateneo e nel conseguimento degli obiettivi stabiliti", e del Sistema di AQ. La periodicità "naturale" del Riesame è quella annuale; la presenza di tale attività è oggetto di uno specifico indicatore nel DM n.1154/2021, allegato E. A tal fine, il PQA nel suo ruolo di supporto e attuazione delle politiche di AQ di Ateneo, ha evidenziato nella relazione annuale 2022 la necessità di redigere specifiche "Linee guida per la compilazione del Riesame del Sistema di governo e del Sistema di AQ", che potranno rappresentare un utile supporto per strutturare il Riesame del Sistema di Governo del 2023.

Il Nucleo di Valutazione esorta l'Ateneo affinché formalizzi l'attività di Riesame del Sistema di Governo in un documento predisposto tenendo conto dei requisiti e punti di attenzione previsti dal nuovo modello AVA3 (ambiti A, B, C, D e E). Il NdV evidenzia la necessità di condividere gli

esiti delle procedure di riesame (e le azioni e strategie future che ne derivano) con gli organi periferici in funzione dei rispettivi ruoli e competenze. Si ritiene necessario identificare, in sede di Riesame, soggetti e responsabilità in merito alle azioni predisposte dall'Ateneo e in merito alla gestione del Sistema di Governo e ai processi di AQ ad essi connesso.

Il Nucleo segnala all'Ateneo che la definizione di un Piano della Performance o di analoga pianificazione degli obiettivi di struttura ed individuali potrebbe rappresentare uno strumento utile allo sviluppo organizzativo e gestionale dell'Ateneo ed anche un utile raccordo tra programmazione strategica e pianificazione economico-finanziario di Ateneo.

Il Piano Strategico di Ateneo 2022-2024 definisce chiaramente la *Mission* dell'Ateneo, che mette **lo studente al centro del modello universitario**: “L'Università, ha il compito primario di svolgere, oltre all'attività di ricerca e di studio, attività di formazione mediante l'utilizzo delle metodologie della formazione a distanza anche in modalità blended. A tale fine l'Università adotta ogni idonea iniziativa, anche di carattere logistico, per rendere accessibili agli studenti i propri corsi di studio e per favorire l'inserimento dei giovani nel mercato del lavoro e lo sviluppo professionale dei lavoratori”. Dunque l'Ateneo si definisce *Partner* dello studente nella sua crescita personale e professionale, senza mai perdere di vista la continua trasformazione del mercato del lavoro.

Gli studenti iscritti presso l'Ateneo hanno la possibilità di essere rappresentati negli organi accademici e di AQ. L'Ateneo ha sempre fortemente incoraggiato la partecipazione della componente studentesca negli organismi dell'AQ, anche se talvolta la caratteristica peculiare degli studenti delle Università telematiche (studenti lavoratori) ha reso la loro presenza piuttosto saltuaria. Attualmente sono stati aperti i due bandi per il reclutamento della componente studentesca del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità di Ateneo. Si prevede il loro ingresso nel NdV e PQA entro la fine di ottobre 2023.

Il NdV nel gennaio 2021 ha condotto un'indagine sull'esperienza dei rappresentanti studenti negli organi di Ateneo dalla quale è emerso un quadro complessivamente positivo rispetto alla soddisfazione degli studenti rappresentanti. Dal confronto è emerso ancora una volta l'effettivo coinvolgimento della componente studentesca nei processi decisionali del sistema AQ: gli studenti promuovono delle iniziative nei rispettivi ruoli (ad oggi, gruppi AQ e CPDS) e ne verificano anche il ritorno dell'applicazione dei suggerimenti dati.

AMBITO B: GESTIONE DELLE RISORSE

Risorse Umane

L'Ateneo continua ad orientare la propria *Policy* istituzionale al raggiungimento del pieno equilibrio economico e finanziario, anche promuovendo, negli anni, un piano di accumulo di di risorse da utilizzarsi per il triennio di riferimento.

In riferimento alla quantificazione dei fabbisogni di personale docente, l'Ateneo già nel corso

degli anni precedenti ha operato nel contesto di una strategia finalizzata al pieno raggiungimento degli obiettivi di reclutamento di personale docente di ruolo, al fine ottemperare rigorosamente ai requisiti minimi previsti dalle vigenti normative (Piano strategico 2022-2024: *Analisi del Fabbisogno annuale e triennale*). A seguito dell'entrata in vigore del nuovo D.M. 1154/2021, che ha apportato modifiche sostanziali ai requisiti di docenza dei CdS (numerosità e tipologia) a suo tempo previsti dal precedente DM 6/2019, l'Ateneo ha dovuto necessariamente prevedere nel 2022 specifici Piani di Raggiungimento (il NdV ha espresso un parere positivo *"sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento dichiarati dall'Ateneo"*) per garantire nei prossimi anni il rispetto dei requisiti di docenza indicati nel nuovo DM in tutti i Corsi di Studio presenti nell'Offerta Formativa. Un investimento in risorse umane molto importante (Tabella 1.1) che richiede notevoli sacrifici di natura economica e finanziaria per un Ateneo che si regge sull'esclusiva contribuzione studentesca e sui bandi di ricerca finanziati.

Nell'Ateneo è presente un servizio di tutorato (tutors disciplinari, tecnici, e dei Corsi di Studio) con lo scopo di assistere la comunità studentesca durante la sua permanenza nell'Ateneo. Il servizio mira a soddisfare tutte le esigenze di orientamento e di assistenza agli studenti. Le finalità, i compiti, e le relative procedure di selezioni sono definite nel Regolamento pubblicato sul sito web di Ateneo ([https://www.unimarconi.it/download/attachments/Regolamento Servizio Tutorato DR n1 del 14012019.pdf](https://www.unimarconi.it/download/attachments/Regolamento_Servizio_Tutorato_DR_n1_del_14012019.pdf)). Come indicato nel PS 2022-2024, si prevede un incremento nel triennio di 15 unità al fine di raggiungere un numero complessivo di 62 unità.

L'Ateneo per il triennio 2022/2024 prevede il mantenimento di tutte le figure strategiche del personale tecnico amministrativo internalizzate (Tabella 1.2). Tra il 2021 ed il 2022, l'Ateneo ha investito nell'aggiornamento del personale dipendente attraverso corsi di formazione interna finalizzati a consolidare e ampliare le competenze in ambito amministrativo, contabile, organizzativo e gestionale (indicatore quantitativo B.1.2.A, AVA3). A inizio 2023, L'Ateneo ha ottenuto un importante finanziamento per la formazione del personale TAB (Fondo nuove competenze, 600 K).

Parallelamente, per quanto attiene l'aggiornamento del corpo docente (indicatore quantitativo B.1.1.B, AVA3), l'Ateneo ha istituito una nel 2019 una *Commissione di Ateneo per la Pianificazione della formazione dei Docenti e dei Tutor* (COPIFAD): la Commissione ha realizzato un *Piano di Formazione interna di docenti e tutor alla didattica on line* e svolge una attività periodica per la formazione e l'aggiornamento metodologico, pedagogico e docimologico di docenti e tutor. Tale attività è svolta attraverso la pubblicazione sulla piattaforma di Ateneo, sulla pagina personale di ciascun docente, di video-seminari esplicativi. La fruizione da parte dei docenti di tali seminari viene costantemente monitorata anche dai gruppi di Riesame dei singoli CdS (come verificato dal NdV durante gli audit interni) riportandone gli esiti nella RUAM (Rapporto Unico Annuale di Monitoraggio - CdS).

È in questo contesto di iniziative che l'Ateneo ha definito una politica chiara di reclutamento del personale docente, in linea con le norme vigenti.

Il Nucleo raccomanda all'Ateneo di definire le modalità di analisi dei fabbisogni di risorse necessarie alle attività di ricerca/TM (anche attraverso indicatori e algoritmi) legati a dati oggettivi riconducibili ai risultati della valutazione delle attività di Ricerca e TM/impatto sociale dei Dipartimenti.

Risorse Finanziarie

Il piano strategico 2022-2024 dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi fonda i suoi presupposti sulla scrupolosa previsione delle necessità economiche e all'attenta analisi dei costi necessari alla propria sostenibilità visto che l'ateneo non partecipa che in modo del tutto residuale a forme di finanziamento pubblico, sostenendosi esclusivamente grazie ai contributi ed alle rette versate dagli studenti iscritti ai corsi d'Ateneo e sui fondi provenienti dal settore della Ricerca. In particolare i ricavi nel 2022 da contribuzione studentesca ammontano al 92% del totale dei ricavi. Il resto dei ricavi (8%) è coperto dal contributo del MUR, dai ricavi legati alla partecipazione a bandi competitivi, da attività di terza missione e servizi accessori.

Le risorse finanziarie sono state investite nel 2022 per perfezionare l'offerta formativa (con un'attenzione particolare alle aree di studio più richieste dal mercato del lavoro), incrementare la visibilità, la reputazione e l'awareness (con investimenti triplicati rispetto al 2021), formalizzare partnership strategiche con aziende e primari enti di formazione, ristrutturare le sedi fisiche adattandole ai più moderni standard del mercato della formazione, e infine per acquisire le tecnologie più avanzate. Tutto questo ha portato Unimarconi a raggiungere nel 2022 il miglior traguardo di sempre nella sua storia con oltre 16.300 iscritti a corsi di laurea e oltre 2.200 a corsi *post lauream*. Tutti i piani di investimento sono stati attuati *senza mai ricorrere all'indebitamento esterno*, mantenendo una costante attenzione al mercato di riferimento, alle esigenze degli studenti, agli obblighi previsti dagli enti di regolamentazione e controllo come MUR e ANVUR.

Le iniziative messe in atto per incrementare le immatricolazioni (convenzioni, apertura *info-point* territoriali, promozione e rateizzazione delle rette universitarie, implementazione dei servizi di placement e di tutoraggio) hanno avuto nel 2022 ottimi riscontri in termini di nuove immatricolazioni e rinnovi. In particolare la nuova proposta di una tassa "*all inclusive*" ha generato evidente soddisfazione nella popolazione studentesca poiché è stata percepita come un incremento di trasparenza nell'offerta. Ottimi risultati si sono riscontrati anche nella nuova proposta del "prestito per merito" (innovativa e "virtuosa" la partnership tra Unimarconi e Banca Intesa) che favorisce l'inclusione di studenti non abbienti con totale garanzia per l'ateneo e possibilità di rimborso lungo e con interessi minimi.

Le attività di promozione hanno portato risultati significativi grazie ad una strategia di "guerilla marketing" che ha sfruttato prodotti promozionali come sconti *last minute* e *last second* e mezzi di comunicazione più economici ma molto impattanti in termini di *awareness*. In tal modo la rinnovata direzione comunicazione e marketing di ateneo è riuscita a costruire una brand reputation e un posizionamento di alto profilo ([Piano Comunicazione 2022-24.pdf](#) ([unimarconi.it](https://www.unimarconi.it))). L'Ateneo ha investito parallelamente in iniziative mirate a rafforzare il legame tra gli studenti e la comunità accademica attraverso diverse iniziative, come la creazione di una community ufficiale - l'associazione Alumni <https://www.unimarconi.it/l-associazione-studenti-laureati-unimarconi/>, il merchandising e la raccolta di recensioni. Queste attività hanno permesso di consolidare il legame con gli studenti, contribuito a creare un senso di appartenenza all'università, mostrato il valore dell'ateneo attraverso le esperienze degli studenti stessi.

L'Ateneo ha adottato diverse strategie per aumentare la visibilità della propria offerta formativa e potenziare l'orientamento. Tra queste la partecipazione ai saloni di orientamento (open-day) dello studente, e l'investimento *sulla realtà aumentata e sul metaverso* dove Unimarconi sia stata la prima università digitale ad organizzare la simulazione dei propri ambienti e delle attività, valorizzando appieno i nuovi spazi digitali. Questo ha permesso ai giovani (nel 2022 si è riscontrato un incremento di circa il 10% di studenti della fascia 18-23 anni rispetto al 2020) potendo contare su un'esperienza immersiva e coinvolgente, sensibilizzando sull'importanza delle nuove tecnologie applicate alla didattica.

Inoltre è stato conferito un forte impulso ai PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento), sviluppando un proprio catalogo di corsi che ha consentito all'Ateneo di entrare nel mondo delle scuole e offrire agli studenti delle esperienze formative pratiche e orientate al mondo del lavoro.

Tutte queste iniziative hanno permesso all'Ateneo di migliorare la *brand reputation* e la *awareness* nel panorama delle università telematiche Italiane (PS 2022-2024).

L'Ateneo attua una strategia economica-finanziaria in linea con gli obiettivi strategici definiti per la Didattica, la Ricerca, la terza Missione e il relativo impatto sociale. Dal bilancio 2022 si riscontra la piena sostenibilità (attuale e prospettica) degli equilibri economici-finanziari.

Strutture

L'Ateneo dispone di 1400 mq destinati alla "Funzione didattica" e 262 mq destinati alla "Funzione Ricerca", tutti spazi coperti da rete wifi (indicatori quantitativi AVA3).

L'Ateneo ha attuato nel 2022, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una politica economica finalizzata al potenziamento delle strutture ed infrastrutture a supporto delle sue attività istituzionali e gestionali. L'efficienza dell'area "futuro studente" è stata ampliata grazie a mirate riqualificazioni e ristrutturazioni, ponendola nei locali sul fronte strada (Via Plinio 44) al fine di agevolare gli accessi di studenti e famiglie. Grazie alla

realizzazione di *openspace* moderni e tecnologicamente avanzate, il personale è ora in grado di gestire rapidamente e in modo efficiente la grande quantità di contatti che provengono dalle campagne pubblicitarie, che in alcune giornate possono superare le 250 unità.

Il CdA ha prestato grande attenzione alla modernizzazione delle infrastrutture, al fine di rispettare le nuove normative ANVUR sulla valutazione delle performances dell'ateneo. In particolare, nel 2022 sono stati completamente rinnovati gli studi di produzione didattica e multimediale, con sale registrazione di ultima generazione dotate di lavagne elettroniche e *wall screen*; tutti gli uffici di produzione e le sale di attesa professori sono state ristrutturate secondo gli standard attuali del mercato accademico internazionale.

Presso la sede di Via Vittorio Colonna sono state create nel 2022/2023 anche due nuove aule, entrambe dotate di tecnologia ibrida in grado di supportare l'imminente consegna di uno studentato con 30 posti letto, previsto fine 2023. Infine l'Aula Magna è stata ristrutturata al fine di adeguarla alle normative vigenti in materia di sicurezza e antincendio.

E' stato effettuato un totale *restyling* della sede di via Paolo Emilio (sede dedicata agli esami in presenza, alle lauree, al ricevimento studenti): sono state realizzate nuove aule per gli esami in sede dotate di tecnologia ibrida e sistemi di sicurezza anti-incendio, con sedute conformi alle norme, cablate per la connessione di rete e copertura Wi-Fi per consentire esami in presenza e a distanza. Inoltre, è stata creata una nuova area studio con biblioteca multifunzionale, sale esami e spazi interni ed esterni per permettere la socialità degli studenti e offrire la massima qualità e funzionalità.

L'Ateneo dispone di adeguate risorse edilizie strutturali ed infrastrutturali per lo svolgimento delle attività istituzionali, gestionali, didattiche e di ricerca e ne assicura la manutenzione ordinaria e straordinaria.

Attrezzature e Tecnologia

L'evoluzione del sistema *distance-learning* di Ateneo è affidata ai settori "Multimedialità per la Didattica e Produzione Creativa" e "I&CT". A questi settori competono l'acquisizione e manutenzione di infrastrutture tecnologiche adeguate, di strumentazioni tecnologiche di ultima generazione, di piattaforma, e *software* e *tool* di sviluppo, nonché l'aggiornamento/addestramento professionale dedicato alle risorse interne.

Nel 2022 è stata avviata in maniera sistematica l'automazione di tutti i processi amministrativi-gestionali e una profonda riorganizzazione degli uffici dedicati al ciclo di vita dello studente.

L'Ateneo si è dotato dei seguenti sistemi gestionali, finalizzati a migliorare l'efficienza dei servizi, aumentare i controlli, gestire meglio le richieste degli utenti e implementare anche politiche di comunicazione e marketing:

- MyUnimarconi (lato studente): articolato in un'area amministrativa (Cineca ESSE3 WEB) e in una piattaforma E-LEARNING Virtual Campus. Si tratta di un software interno progettato e aggiornato per far fronte ai bisogni degli studenti.
- Gestionale CINECA ESSE3: utilizzato dal personale TAB per tutti i processi legati al ciclo di vita dello studente. Totalmente integrato con la piattaforma E-Learning.
- DAMA 2.0: derivato dal precedente gestionale proprietario di Ateneo ante ESSE3. La nuova versione implementata nel 2022 consente di estrapolare i dati della base dati di ESSE3, quindi processarli per consentire report personalizzati.
- Hubspot: CRM che consente di creare liste per segmentare gli studenti in base agli interessi, tracciare le interazioni tra gli utenti, costruire form di conversione (Integrato con ESSE3 e Virtual Campus).
- Prometeo: software interno che consente la gestione del personale TAB (Integrato con Hubspot, ESSE3 e Virtual campus).
- TeamSystem Enterprise: Software di gestione amministrativa, contabile e finanziaria. Riceve i dati da ESSE3 per il calcolo dei ricavi provenienti dalla contribuzione studentesca.

Nel 2022 è iniziata inoltre la fase di collaudo di un nuovo gestionale sviluppato internamente per supportare più efficacemente le richieste di iscrizione nei momenti di picco (ovvero tra settembre e dicembre). Si tratta di un simulatore che consente allo studente di simulare i CFU potenzialmente riconoscibili dall'Ateneo per eventuali abbreviazioni di carriera, e dal lato personale fornisce un potenziale piano di studio con gli esami dichiarati dal futuro studente associati alle discipline dell'offerta didattica dell'Ateneo. Questo consente di ridurre drasticamente i tempi e gli errori delle prevalutazioni pre-iscrizione (gratuita per gli studenti della Marconi). Grazie a questi miglioramenti, il processo di iscrizione e immatricolazione degli studenti è diventato ancora più efficiente e veloce, con conseguente riduzione dei tempi di attesa e degli eventuali ritardi.

Inoltre, data la necessità di aggiornare i contenuti dei Corsi in offerta formativa, nel 2022 è stata allestita una terza sala per le registrazioni delle lezioni in Via Vittoria Colonna (nel 2022 sono state registrate 1609 lezioni e 461 lezioni da remoto). Questa sala è stata dotata di tecnologie all'avanguardia e sistemi di registrazione video adatti alla didattica online, permettendo la creazione di contenuti di alta qualità che migliorano l'esperienza degli studenti e stimolano la partecipazione e l'apprendimento.

Il Nucleo valuta positivamente gli investimenti effettuati nell'ultimo biennio sempre finalizzati al miglioramento delle infrastrutture e ai servizi di supporto alla didattica. L'Ateneo dispone di tecnologie avanzate ed attrezzature adeguate alla gestione e alla erogazione della didattica, e ne verifica con continuità manutenzione e aggiornamento.

AMBITO C: ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) viene demandata la verifica dell'attuazione della Politica per la Qualità, così come dell'adeguato e corretto svolgimento dei meccanismi e delle procedure in cui si sostanzia il sistema di Assicurazione Qualità.

Il Presidio di Qualità di Ateneo ha svolto il proprio ruolo di accompagnamento, supporto e attuazione delle politiche di AQ di Ateneo proponendo metodi, strumenti e procedure per il raggiungimento degli obiettivi della qualità, supportando i referenti responsabili e curando la diffusione dei dati di monitoraggio. Il PQA verifica sistematicamente lo scambio di informazioni con le strutture di ateneo responsabili dell'AQ, affinché queste interagiscano efficacemente tra loro.

Le attività svolte dal PQA per il 2022/2023 sono riportate in dettaglio nella sua Relazione Annuale (20 settembre 2023). Il NDV ne evidenzia alcuni aspetti:

- *Monitoraggio Sistema di AQ di Ateneo*: il PQA svolge regolarmente un'attività di supporto alle attività di Riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti dell' Ateneo. Il PQA verifica periodicamente l'efficacia delle attività di riesame degli organi di AQ periferici analizzando le eventuali azioni correttive previste e verificandone l'attuazione.
- *Assicurazione della Qualità della Didattica*: il PQA ha definito una nuova Procedura di Monitoraggio per i gruppi di riesame dei CdS di Ateneo (con una unica scadenza) (https://www.unimarconi.it/uploads/2021/09/Presidio_Linee_Guida_RUAM-CdS.pdf), che consente una semplificazione e una razionalizzazione delle procedure e, dunque, una maggiore efficienza ed efficacia del sistema di Assicurazione della Qualità.
- *Assicurazione della Qualità della Didattica/Ricerca/TM*: il PQA ha promosso la realizzazione di un sistema di gestione documentale in ambiente *Google Drive* che garantisce una comunicazione più efficace tra l'Ateneo e tutte le strutture periferiche responsabili dell'assicurazione e valutazione della qualità della didattica, ricerca e TM.
- *Assicurazione della Qualità della Didattica/Ricerca/TM*: il PQA predispone linee guida (<https://www.unimarconi.it/documenti-e-linee-guida-aq/>, della ricerca e della Terza missione) e documentazione a supporto di tutti i processi di autovalutazione, monitoraggio e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, dei Dipartimenti e delle CPDS.
- *Assicurazione della Qualità della Ricerca*: il PQA, sotto impulso dell'Ateneo in vista delle attività di Riesame del Sistema AQ per il 2022, ha svolto - all'inizio del 2023 - in collaborazione con il Prorettore alla Ricerca un attento monitoraggio delle attività/procedure svolte dai Dipartimenti ai fini in particolare dell'adeguamento dei processi di AQ alle indicazioni contenute in AVA3. Gli incontri successivi (4 maggio

2023; 12 giugno 2023; 3 luglio 2023) sono stati finalizzati a supportare i Dipartimenti nel superamento delle criticità riscontrate

- *Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca*: nel febbraio 2023 il PQA, a valle di un confronto con il NdV ed i Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca attivi nell'Ateneo, ha redatto le *Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca* (integrato poi con il *Questionario per la Rilevazione delle Opinioni Dottorandi/Dottori di Ricerca*- format Anvur).
- *Formazione e diffusione della cultura della Qualità*: nel 2022 le attività del PQA nell'ambito della formazione, dell'informazione e della diffusione della cultura dell'AQ sono state svolte costantemente e rivolte a tutte le componenti dell'Ateneo. Le attività di formazione sono state sia finalizzate ad accrescere la conoscenza sulla materia e a sensibilizzare il personale docente ed amministrativo, sia mirate alla preparazione delle singole componenti dell'Ateneo alle audizioni del NdV.
- *Monitoraggio adeguatezza procedure di rilevazione opinioni studenti*: su impulso del Nucleo di Valutazione, il PQA ha inoltre monitorato l'adeguatezza delle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti/dottorandi, e ha trasmesso le risultanze e le azioni di miglioramento nel documento "Monitoraggio del processo di rilevamento delle opinioni studenti /dottorandi/dottori – 20.09.2023 – Allegati 2/3, verbale PQA" trasmesso al NDV.

Il Nucleo di Valutazione valuta costantemente lo stato di maturazione del Sistema di AQ, monitorando le politiche e le strategie, lo sviluppo dei processi e i risultati prodotti a livello di Ateneo, dei Corsi di Studio, dei Dipartimenti. La sua attività prevede:

- Studio delle fonti documentali (Documenti Strategici di Ateneo, Schede SUA –CdS, Rapporto Riesame Ciclico, Relazione annuale CPDS, Schede di Monitoraggio Annuale SMA dei CdS, Piani Strategici annuali e triennali dei Dipartimenti, Relazioni annuali PQA, Documenti di AQ);
- Analisi degli indicatori di efficacia (cruscotto Anvur per Ateneo e CdS, dati di monitoraggio della ricerca);
- Verifica della soddisfazione delle parti interessate (Opinione Studenti, Laureati Dottorandi e Dottori di Ricerca);
- Ascolto dei soggetti coinvolti dell'AQ (audizioni dei CdS, delle CPDS, dei Dipartimenti, organi di Governo, componente studentesca, Uffici amministrativi).

Il Nucleo di Valutazione ha avviato da tempo un percorso di ascolto e confronto diretto con gli organi di governo e le strutture accademiche e amministrative dell'Ateneo (<https://www.unimarconi.it/riunioni-e-audit/>). Questo ha consentito di acquisire, con maggiore cognizione, le informazioni sulle scelte strategiche dell'Ateneo e sulle loro modalità di attuazione, di approfondire l'architettura e i meccanismi interni del sistema di AQ e di

verificare direttamente lo stato di maturazione dell'AQ ai vari livelli anche relativamente al nuovo sistema AVA3 (incontri con Coordinatori PdH, con PQA, con Governance e SA). All'inizio del 2023, la pagina web dedicata alle attività del NdV è stata completamente rivista per dare maggiore visibilità alle attività svolte ed in corso (OdG riunioni NdV, programma audit e riunione).

Il Nucleo conferma una valutazione positiva dell'operato del Presidio, ed esprime apprezzamento per l'impegno e i risultati, per il puntuale rigore con cui il Presidio ha preso atto e risposto alle osservazioni del Nucleo formulate sia nella Relazione Annuale, sia in occasioni dei periodici incontri informali.

Il Nucleo invita il Presidio a proseguire l'opera di accompagnamento degli attori del sistema di AQ dell'Ateneo nelle attività di autovalutazione ed esprime apprezzamento per la consapevolezza manifestata dal Presidio (nella relazione annuale) rispetto alle aree che devono essere oggetto di ulteriore miglioramento.

Il Nucleo invita il Presidio a prevedere un aggiornamento delle Linee Guida e dei documenti di AQ in funzione del nuovo modello AVA3.

Il NdV suggerisce al Presidio di supportare l'Ateneo nello sviluppo di un sistema informatico di raccolta e di gestione delle osservazioni e proposte di miglioramento da parte di studenti, docenti, ricercatori e personale amministrativo. A tale sistema va affiancato un modello organizzativo di responsabilità distribuita, per consentire alla governance dell'Ateneo di disporre di uno strumento interno atto a garantire un adeguato supporto alle realizzazioni delle politiche di AQ.

AMBITO D: QUALITA' DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

L'Ateneo promuove e sostiene tutte le attività svolte a livello dei Corsi di Studio finalizzate all'aggiornamento ed alla revisione dei percorsi didattici. I gruppi di riesame GdR dei CdS, in continua interazione con il CdF e con l'Ateneo, e coadiuvati dal PQA, hanno dato luogo a numerose azioni di ascolto, esame e discussione delle indicazioni provenienti dal mondo del lavoro, dalle parti sociali, dagli studenti e dai docenti stessi. Tali azioni si collocano all'interno di un progetto ampio, finalizzato alla realizzazione di importanti obiettivi a lungo termine stabiliti nei Rapporti di Riesami Ciclico dei corsi di studio in ottemperanza, tra l'altro, a specifici obiettivi previsti dal Piano Strategico di Ateneo 2022-2024.

La consultazione delle parti sociali è una tematica particolarmente importante per tutti i CdS dell'Ateneo, che hanno istituito dei Comitati di Indirizzo (CI) consultati periodicamente in vista della revisione annuale della SUA-CdS. Il Presidio di Qualità svolge efficacemente le funzioni di organizzazione e supervisione dell'aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA-CdS, cogliendo i primi effetti positivi dell'implementazione del documento sulle "Linee Guida

Redazione Scheda Unica dei corsi di studio SUA-CdS

(https://www.unimarconi.it/download/attachments/Presidio_Linee_guida_SUA-CdS_Insieme_2021.pdf) .

L'Ateneo pubblica e aggiorna periodicamente la sua offerta formativa sul sito web di Ateneo. L'Ateneo definisce la nuova offerta formativa tenendo conto del parere espresso dalle parti interessate. Al fine di razionalizzare l'offerta in aderenza ai fabbisogni della domanda e del mercato di riferimento, nel 2022 è stata richiesta l'attivazione del Corso di Studio della classe L18 (Economia aziendale e Management, in sostituzione del CdS L33 in Scienze economiche) e all'inizio del 2023 l'attivazione del Corso di Studio L1 (Beni Culturali: Conoscenza, Gestione e Valorizzazione in sostituzione del CdS LM-31 in Ingegneria Gestionale). Entrambi i CdS sono stati accreditati indicando alcuni punti di miglioramento che il NdV valuterà in itinere (attraverso fonti documentali e eventualmente audit dei CdS).

I Gruppi di riesame hanno avviato una procedura annuale di verifica e revisione dell'offerta formativa prevedendo incontri con i docenti degli insegnamenti, con le commissioni CPDS e con i tutor. I consigli di Facoltà hanno recepito ed approvato il nuovo format predisposto dal PQA per la *"Redazione della scheda di insegnamento"* finalizzato a garantire che l'offerta ed i percorsi formativi proposti siano coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica. I GdR eseguono periodicamente un monitoraggio sulle schede di insegnamento, verificando l'esistenza nelle nuove schede di insegnamento delle modalità di valutazione delle prove in itinere (ove previste) e dei relativi risultati ai fini della valutazione finale.

La qualità dei servizi offerti agli studenti (orientamento in ingresso ed in itinere, gestione delle carriere, orientamento in uscita) è stata oggetto di un audit effettuato dal NdV con gli amministrativi degli Uffici preposti, svolto in presenza il 23 marzo 2023. Si evidenzia che il servizio di orientamento e Tutorato in ingresso ed in itinere dell'Ateneo offre informativa, supporto e assistenza a tutti gli Studenti iscritti all'Ateneo. È un servizio diversificato, secondo le varie necessità dell'utenza e adeguato alle differenti problematiche che man mano si presentano. I GdR dei CdS svolgono periodicamente il monitoraggio dell'esperienza degli studenti, seguendo le Linee guida redatte dal PQA (https://www.unimarconi.it/download/attachments/Presidio_Linee_guida_per_Monitoraggio_Esperienza_dello_Studente_2021.pdf).

Tenendo conto della procedura proposta dal PQA, che prevede la nomina del referente dei gruppi AQ dei CdS all'interno del nuovo Servizio di Orientamento agli Studenti con Disabilità, i Gruppo hanno identificato il referente AQ (incarico di 3 anni) medesimo per l'adempimento di questo servizio. In alcuni CdS, sono state predisposte apposite Procedure di Organizzazione dei Percorsi Flessibili, che hanno lo scopo di assicurare un'organizzazione didattica capace di incentivare l'autonomia degli studenti nelle scelte, nell'apprendimento critico e nell'organizzazione dello studio.

Il Nucleo valuta positivamente la varietà e qualità dell'articolazione dell'offerta formativa, la pianificazione strategica delle nuove proposte e il grado di innovazione che portano al quadro complessivo dell'Ateneo, tenendo conto delle esigenze degli stakeholders e del contesto nazionale. Il Nucleo attesta che la comunicazione pubblica di questa offerta è chiara, che i siti web di Ateneo e delle strutture a supporto della didattica sono efficacemente accessibili. L'Ateneo organizza attività di orientamento diversificate e fornisce adeguati servizi per la gestione della carriera degli studenti.

Il Nucleo raccomanda all'Ateneo di monitorare la sostenibilità complessiva dell'offerta didattica anche in funzione dei piani di raggiungimento necessari alla verifica dei requisiti di docenza previsti dal nuovo DM 1154/2021.

Il Nucleo proseguirà nel 2023 l'attività di audizione dei CdS di nuova istituzione.

AMBITO E: QUALITA' DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

Nel documento Strategico di Ateneo, partendo dal contesto socio- culturale ed economico di riferimento, è stata definita la "visione" dell'Ateneo relativa alla qualità della ricerca e della Terza Missione; sono state definite le linee di intervento (quattro per la Ricerca e altrettante per la TM) e le linee di azione con i relativi indicatori e target di risultato e temporali, anche con l'indicazione delle risorse necessarie per il raggiungimento di tali obiettivi.

I Dipartimenti sono le strutture in cui sono logicamente incardinate le attività di ricerca scientifica e di terza Missione dell'Ateneo: i quattro Dipartimenti approvano, organizzano e svolgono attività di ricerca/TM secondo i criteri e le modalità decise dai loro piani triennali. In accordo con le Linee Guida del PQA (https://www.unimarconi.it/uploads/2021/09/DIP_LG_Piano_Annuale_PQARD_2021.pdf) , i Dipartimenti svolgono una attività interna di riesame annuale al fine di garantire la qualità delle attività di ricerca e di terza missione, in linea con la loro programmazione triennale.

Il monitoraggio dei risultati della ricerca è effettuato regolarmente dagli Uffici dell'Ateneo (https://www.unimarconi.it/uploads/2021/10/PQA_LG_Monitoraggio_Piano_Strategico_19-21.pdf) e oggetto di analisi da parte degli Organi di Governo. Il cruscotto di monitoraggio degli indicatori del Piano Strategico ha come scopo quello di condividere ed evidenziare il contributo dei Dipartimenti agli obiettivi di Ateneo. Il monitoraggio della produzione scientifica dei docenti dell'Ateneo consente un'analisi quantitativa della produttività delle due aree (Scientifica ed Umanistica) presenti in Ateneo. Gli esiti del monitoraggio sono trasmessi dagli Uffici al PQA che propone annualmente eventuali modifiche (nella *Relazione performance indicatori del Piano Strategico*) dei valori target dei corrispondenti indicatori presenti nelle varie aree del Piano Strategico dell'Ateneo.

L'Ateneo ha partecipato alla Valutazione della Qualità della Ricerca VQR 2015-2019, con 465 prodotti distribuiti su 15 aree. Il voto medio attribuito varia tra un minimo di 0.23 ad un

massimo di 0.57 e l'indicatore R1 è generalmente minore dell'unità, con un valore medio di circa 0.57 (https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2022/07/71.Roma-Marconi_VQR3.pdf). Gli esiti della VQR 2015-2019 sono stati trasmessi a tutti gli Organi dell'Ateneo.

Al fine di conseguire l'efficacia delle azioni strategiche/programmatiche e le linee di intervento di Ateneo definite nel PS 2022-2024 (Area Ricerca e Area TM) per migliorare la qualità dei prodotti della ricerca delle aree più deboli emerse dall'analisi della VQR 2015-2019, gli Organi di Governo hanno richiesto nel 2022 al PQA di effettuare, con il supporto del Prorettore alla Ricerca, un monitoraggio sul funzionamento dell'organizzazione e del sistema di Assicurazione di qualità dei Dipartimenti.

Al fine di avere una visione complessiva delle modalità con cui i Dipartimenti definiscono le proprie linee strategiche, e dello stato di maturazione del sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi/risultati, nel 2023 il Pro-Rettore alla Ricerca con il supporto del PQA ha effettuato diversi incontri con i Direttori dei Dipartimenti (anche alla presenza del NdV).

Da questa analisi è emerso che i Dipartimenti:

- hanno definito chiaramente la loro strategia sulla ricerca aggiornando il *Piano Triennale della Ricerca Dipartimentale 2022-24*, sviluppato in linea con la struttura e gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo 2022-24;
- definiscono obiettivi dipartimentali di ricerca e TM coerenti con le politiche di Ateneo;
- dispongono di un sistema di monitoraggio e di una procedura interna di riesame delle attività di pianificazione svolta annualmente al fine della redazione del *Programma Annuale della Ricerca Dipartimentale 2022*;
- dispongono di un *Regolamento interno per la richiesta fondi* e per la distribuzione delle risorse. In riferimento alla distribuzione ai Dipartimenti delle risorse finanziarie di Ateneo gli organi di Governo hanno istituito nel 2018 un **Fondo di Ateneo dedicato alla Ricerca Dipartimentale** ed un **apposito Regolamento** per il suo utilizzo (DR n°. 1 del 17.12.2018). L'Organo incaricato alla definizione dei criteri di ripartizione dei Fondi di Ateneo e ad esaminare le richieste di finanziamento è rappresentato dal CIGRA (*Commissione Interdipartimentale per la valutazione e la gestione delle domande di finanziamento della Ricerca a valere sul Fondo di Ateneo*, la cui attività è regolamentata dal *Regolamento per il funzionamento del CIGRA* – ver. 2021), un gruppo di lavoro composto dai Direttori dei Dipartimenti.

Un ulteriore aspetto, legato anch'esso al superamento di criticità riscontrate nella precedente relazione del PQA, ha riguardato l'acquisizione del *Rapporto di riesame delle attività dipartimentali di ricerca e terza missione* da parte dell'Ateneo. Tale rapporto prodotto dai Direttori di Dipartimento è stato acquisito nell'ambito di una riunione del Senato Accademico del 2023 in modo da garantire il trasferimento delle informazioni dai Dipartimenti verso la

Governance. Nella prossima annualità, come da LG del PQA (https://www.unimarconi.it/uploads/2023/02/PQA_LG_Dottorato_2023.pdf), si prevede di integrare il rapporto con una sezione legata all'attività di Riesame dei Corsi di Dottorato di Ricerca afferenti per consentire alla Governance di avere una visione costantemente aggiornata delle attività di ricerca, TM/impatto sociale dei Dipartimenti e dei risultati conseguiti dai Corsi di Dottorato di Ricerca (PdA E2).

Il Nucleo ritiene che l'Ateneo possa contare su una visione complessiva dell'organizzazione strategica dei Dipartimenti, degli obiettivi che si prefiggono e del sistema di monitoraggio che utilizzano per la realizzazione della strategia dipartimentale.

Il Nucleo raccomanda ai Direttori di Dipartimento di aggiornare le linee strategiche tenendo conto degli esiti della VQR (PdA E.DIP.4) e dei Corsi di Dottorato di Ricerca che vi afferiscono.

Come richiesto dal nuovo modello AVA3, la valutazione della qualità di ricerca e della TM/Impatto sociale va fatta anche tenendo conto degli indicatori quantitativi e qualitativi (DM 1154/2021) introdotti per i dipartimenti e per i corsi di Dottorato di Ricerca, ed anche delle opinioni dei dottorandi). Il Nucleo raccomanda quindi all'Ateneo di aggiornare il sistema di monitoraggio interno dei risultati delle attività di Ricerca/TM utilizzando strumenti e indicatori che comprendono anche quelli predisposti dal Ministero e dall'ANVUR.

Il Nucleo raccomanda altresì all'Ateneo, in sede di Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità Ateneo (ambito di valutazione A - PdA A.4) di prevedere nuove linee di azioni adeguate ed efficaci al conseguimento degli obiettivi strategici stabiliti nel PS 2022-2024 relativi all'Area Ricerca/TM.

1.2 Monitoraggio indicatori ANVUR di Ateneo

In questa sezione sono analizzati gli indicatori quantitativi di Ateneo relativi al 2022 messi a disposizione dall'ANVUR (dati luglio 2023) ai fini dell'autovalutazione. La Scheda indicatori di Ateneo, preceduta da una sezione con dati di carattere generale, include informazioni aggiuntive circa l'offerta didattica complessiva dell'Ateneo, la consistenza personale Docente e Tecnico-Amministrativo, gli indicatori di sostenibilità economico finanziaria.

La Scheda indicatori (Tab. 1.3) di Ateneo si articola in 8 sezioni di indicatori (alcuni indicatori sono specifici per gli Atenei Telematici, "T"):

1. Indicatori relativi la didattica (gruppo A);
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B);
3. Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (gruppo C);
4. Indicatori di sostenibilità economico-finanziaria (gruppo D);
5. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E);
6. Indicatori di Approfondimento - percorso di studio e regolarità delle carriere;
7. Indicatori di Approfondimento – Soddisfazione e occupabilità;

8. Indicatori di Approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente.

L'offerta formativa dell'Ateneo Guglielmo Marconi nel 2022/2023 è composta da: 11 Corsi di Laurea Triennali, 11 Corsi di Laurea Magistrale e 1 a ciclo unico. I corsi di Dottorati di Ricerca attivi restano invariati rispetto all'anno precedente (3 corsi di dottorato).

- Facoltà **ECONOMIA**: **ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT (L18); ECONOMIA E MANAGEMENT PER L'INNOVAZIONE E LA SOSTENIBILITÀ (LM77)**.
- Facoltà **GIURISPRUDENZA**: SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14); GIURISPRUDENZA (LMG01).
- Facoltà **LETTERE**: LETTERE (L10); FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14); LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38).
- Facoltà **SCIENZE DELLA FORMAZIONE**: SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19); SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24); PSICOLOGIA (LM51); PEDAGOGIA (LM85).
- Facoltà **SCIENZE POLITICHE**: **SCIENZA DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALE (L20)**; SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36); SCIENZE POLITICHE (LM62).
- Facoltà **SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE**: INGEGNERIA CIVILE (L7); INGEGNERIA INFORMATICA (L8); INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9); INGEGNERIA CIVILE (LM23); INGEGNERIA GESTIONALE (LM31, in esaurimento); INGEGNERIA INFORMATICA (LM32); INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33).

* i CdS evidenziati in rosso sono di nuova attivazione. **

Dai dati relativi alle ore di didattica erogata nel 2022, si osserva (Tab. 1.4) un incremento delle ore erogate dal personale docente a tempo indeterminato (così come anche accade per le ore erogate dal personale non strutturato e dai ricercatori di tipo B), in linea con quanto si rileva per la media degli atenei telematici.

Nel seguito verrà analizzato il set minimo degli indicatori a supporto per la valutazione per il modello AVA3 (riportati nella Tab. 1.3 con *).

- **iA02** - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso* (%).
- **iA02bis** - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro 1 anno oltre la durata normale del corso* (%).
- **iA7B** - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica (%).
- **iA7C** - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale (%).
- **iA8** - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento (%).

- **iA10 bis** - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti.
- **iA13** - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire** (%).
- **iA16TBIS** - INDICATORE TELEMATICHE Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno** (%).
- **iA19** - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (%).
- **iA25** - Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (%).
- **iA26B** - Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica (%).
- **iA26C** - Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale (%).

Attrattività dell'offerta formativa

Per quanto riguarda l'attrattività dell'offerta formativa dell'Ateneo, i dati riportati in Fig. 1.2, mostrano un andamento in crescita nell'ultimo triennio, sia per gli avvisi di carriera che per gli iscritti, in linea con quanto si osserva negli Atenei telematici. Come rilevato per gli altri anni, più del 60% degli studenti iscritti alla Laurea Magistrale provengono da altri Atenei (iA4).

Percorso di studio e regolarità delle carriere

Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, la percentuale complessiva di laureati regolari (iA2) resta invariata negli ultimi anni (Fig. 1.3): il dato relativo al 2022 è stato ricalcolato dagli Uffici Amministrativi ed è pari a 38% (superiore al dato comunicato da Anvur, pari a 19.8%). Anche la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale (iA02bis), resta pressoché costante nell'ultimo quadriennio e pari a 70%.

In riferimento alla percentuale di CFU acquisiti nel primo anno sui CFU da conseguire (iA13T), si osserva un trend pressoché costante con valori superiori a quanto osservato negli Atenei Telematici. Questo risultato è in linea con il trend dell'indicatore iA16Tbis, che calcolano la percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al 1° anno.

La percentuale di studenti inattivi o poco produttivi (iA30Tbis) resta invariata nell'ultimo triennio e pari circa al 15%. La percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iA24T), resta al di sopra della media degli Atenei telematici e segna per il 2022 un lieve rialzo (dato da verificare con gli Uffici interni).

Soddisfazione e Occupabilità

Si conferma, come per gli altri anni, una popolazione composta principalmente da studenti già inseriti (in maniera stabile o instabile) nel mondo del lavoro durante il percorso di studio.

L'indicatore iA25 conferma quanto già rilevato negli anni passati (Fig. 1.3), evidenziando una risposta dei laureandi più che positiva (> 98% nel 2022). La proporzione di laureati occupati ad un anno del titolo per entrambe le aree scientifiche (iA26B, iA26C) è pressoché costante con valori più elevati per l'area scientifica/tecnologica (circa 92% rispetto al 66% per area umanistica, dati 2022). Gli indicatori iA7B e iA7C (percentuale di laureati occupati a 3 anni dal titolo) non restituiscono una informazione utile per la tipologia di popolazione studentesca di una università telematica. Nel futuro andrà calcolato (indicatore di Ateneo) la percentuale di laureati (non inseriti nel mondo del lavoro durante il percorso di studio) che ha trovato un impiego grazie alla laurea conseguita.

L'opinione degli studenti e dei laureandi sul percorso didattico è valutato specificatamente dal Nucleo di Valutazione di Ateneo nella relazione che annualmente redige entro il 30 Aprile (https://www.unimarconi.it/uploads/2023/04/Valutazione_Opinioni_Studenti_aprile_2023.pdf). Scopo della rilevazione è quello di ottenere informazioni sull'adeguatezza dell'organizzazione generale dei CdS, verificando come sono percepiti dagli studenti gli obiettivi della formazione, la definizione dei programmi, l'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, il buon comportamento didattico dei docenti e la fruibilità delle infrastrutture. Le rilevazioni contribuiscono inoltre in modo sempre più sistematico ad aiutare gli organi di governo dei Corsi di Laurea a formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione, sulla definizione dei programmi, sull'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra insegnamenti e sull'adeguatezza delle risorse. Il monitoraggio effettuato dal NdV per l'anno 2022 conferma il giudizio estremamente positivo degli studenti (frequentanti e non frequentanti) e dei laureandi per tutti i Corsi di Studio.

Consistenza e qualificazione corpo docente

L'indicatore iA19 (Fig. 1.4b) rappresenta la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata: si osserva che questo dato è pressoché costante nell'ultimo triennio (circa 35%), e sempre leggermente superiore al dato medio rilevato per gli Atenei Telematici.

L'attenzione all'assicurazione della qualità dell'offerta formativa e in particolare alla copertura dei settori scientifico-disciplinari delle discipline di base e/o caratterizzanti è raccolta e misurata attraverso l'indicatore iA8 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento). Il valore dell'indicatore (Fig. 1.4a) è pressoché costante nell'ultimo triennio, ed è pari a circa il 90%.

Internazionalizzazione

I dati relativi all'indicatore iA10bis (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti) continua a seguire il trend rilevato negli anni precedenti, restando estremamente bassi, ma in linea con i dati degli Atenei telematici.

L'Ateneo, consapevole di questa criticità, ha definito una strategia di internazionalizzazione per il biennio di riferimento (PS 2022-2014, Area Formazione, *Linea di Intervento F5*) caratterizzata dalla costruzione di *partnership* accademiche e commerciali mirate a creare degli *hub* di promozione ed erogazione dei contenuti e dei titoli Unimarconi a supporto dell'espansione dell'università oltre i confini nazionali. Tali *partnership* sono scaturite dall'analisi dei fabbisogni formativi nonché del contesto socio-economico, demografico e geopolitico a livello globale che ha portato all'identificazione di 4 macroaree regioni geografiche di interesse: ovvero Europa, Area Mena - Medio Oriente e Nordafrica (ma con l'attenzione rivolta anche all'Africa Subsahariana), Sud Est Asiatico e America Latina.

A tale riguardo sono stati siglati e/o ampliati gli accordi con Eaton Business School (Dubai), Westford School of Management (Dubai), Athena Global Education (Dubai), Lithan Academy (Singapore), AICAD Business School (Spagna), GETS - German Engineering Technology Services (Germania), Raffles University (Malesia), WellGrow Training (Egitto), Mahan Business School (Iran).

Ad oggi l'ateneo ha inoltre deciso di intraprendere nuove campagne di comunicazione su base internazionale con focus anche su Germania e Grecia e ha investito nella realizzazione di un *nuovo studentato internazionale* presso la sede di Via Colonna (con 30 posti letto).

Ricerca finanziata e collaborazione con le imprese

L'Ateneo partecipa attivamente a bandi competitivi lanciati da numerosi programmi di finanziamento, soprattutto europei, tra i quali figurano Horizon Europe, Erasmus+ e Life. Ad oggi l'ateneo ha in portafoglio più di 20 progetti, di cui circa la metà in coordinamento, su differenti tematiche. Nello specifico, in relazione al biennio 2021-2022, sono stati finanziati i seguenti 11 progetti per un totale di 1.246.895,00 €:

- UNITEL (Laboratori remoti, STEM);
- LIFE2M (Micromobilità, Ambiente);
- RE-OPEN (Laboratori remoti, Energia rinnovabile);
- AIRE (Energie Rinnovabili);
- UNET (Dottorato sulle tecnologie energetiche in Africa);
- LIFE 3H (Hydrogen Valleys per il trasporto a idrogeno);
- BRAND4CAREERS (Personal Branding);
- ZEPHYRUS (Idrogeno verde, biomasse);
- DIG-2-INC (Inclusione digitale, soft skills);
- U-SIA (Risorse umane in Albania);

- Progetto PRIN - GIANO (Tecniche di mitigazione da geo-rischio).

Inoltre, in linea con il piano strategico d'ateneo e con l'altro pilastro della *mission* Unimarconi, ovvero la costruzione delle competenze, è stato avviato un progressivo riorientamento dell'attività di progettazione non solo nella direzione di PNRR, PON e Fondo Sociale Europeo, ma anche verso gli avvisi lanciati dai Fondi Interprofessionali, tra i quali spicca quello di dimensioni operative e finanziarie più significative, ovvero Fondimpresa.

Nel quadro dei progetti legati ai Fondi Interprofessionali, in relazione al biennio considerato, l'ateneo ha partecipato a 4 progetti in qualità di ente certificatore delle competenze:

- Progetto RESTART (Branding e reputazione);
- Progetto VISIONE (Innovazione tecnologica);
- Progetto NET (Nuove esperienze di training);
- Progetto SIRIO (Sicurezza Informatica, gestione dell'Innovazione).

Le attività di ricerca e formazione continua, soprattutto per quanto riguarda le tematiche legate alla trasformazione digitale e green economy, rientrano anche tra le funzioni del CERITED - Centro di Ricerca per la Transizione Ecologica e Digitale, istituito dall'ateneo il 1° luglio 2022.

In riferimento alla Terza Missione e la collaborazione con le imprese, L'Università ha rafforzato l'interazione con imprese attraverso la creazione dell'*Unimarconi Innovation Hub*, un polo di eccellenza grazie al quale è stato attivato SMACK SAS MARCONI ACCELERATION KIT, un programma di accelerazione per start up/PMI innovative e POC PROOF OF CONCEPT PROGRAM - Le tecnologie della ricerca per lo sviluppo industriale, un progetto con Intellera Consulting per il trasferimento tecnologico. Inoltre ha partecipato alla Stesura e Pubblicazione della Prassi di Riferimento UNI/PdR 121:2021 – Impresa 4.0 – Linee Guida per la gestione dell'innovazione nelle PMI e nelle Reti di Imprese, redatta con il Cluster Tecnologico Nazionale Fabbrica Intelligente e Assinrete- Associazione Nazionale Professionisti Redi d'Imprese.

FIGURE/ TABELLE ALLEGATE ALLA SEZ 1: Sistema di AQ a livello di Ateneo

Disposte nella sequenza del testo scritto

Figura 1.1 Flusso del processo AQ

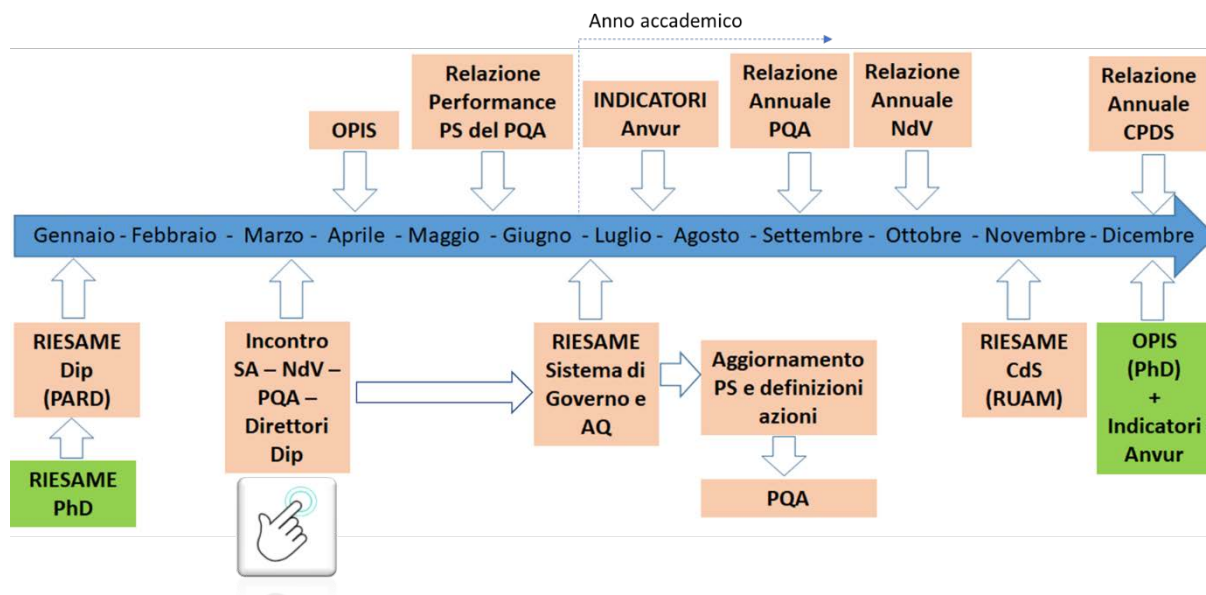


Tabella 1.1: Elenco Personale docente (PS 2022-2024)

PERSONALE DOCENTE DI RUOLO	A.A. 2022/23	A.A. 2023/24	A.A. 2024/25
Professori Ordinari	16	16	16
Professori Associati	39	55	63
Professori Straordinari a tempo determinato	80	50	30
Ricercatori a tempo indeterminato	3	3	3
Ricercatori a tempo determinato	7	20	40
Professori a contratto	120	100	80

Tabella 1.2: Elenco Personale Ateneo e relative figure professionali (PS 2022-2024)

AREA/SETTORE	DIRIGENTI	QUADRI	PERSONALE T.A.	TIROCINANTI
Direttore generale	1			
Marketing	1			
Relazioni istituzionali e offerta formativa		1	1	
Rettorato		1	1	1
Territorio		2	1	
Amministrazione	1	2	16	
Comunicazione		1	3	
Servizi generali e logistica		1	3	
Sistemi informatici di ateneo		2	8	
Ricerca e sviluppo		2	13	
Strategie e qualità		2	18	
Servizi IT studenti		1	5	
Segreterie studenti		2	34	
Produzione didattica multimediale		1	10	
Centro produzione video		1	9	
Didattica di ateneo	1	5	41	1
TOTALE	4	24	163	2

Tabella 1.3: Elenco indicatori di Ateneo (da Documento di accompagnamento e approfondimento indicatori – Anvur 20 luglio 2023)

Sezione	Cod. Id.	Testo indicatore
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica	iA1^	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40CFU nell'a.s.
	iA2*	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
	iA2bis*	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso
	iA3	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni
	iA4	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo
	iA5 (A, B, C)	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
	iA6 (A, B, C)	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
	iA6BIS (A, B, C)	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
	iA6TER (A, B, C)	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
	iA7* (A, B, C)	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
	iA7BIS (A, B, C)	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
	iA7TER (A, B, C)	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
	iA8*	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corsi di studio (L; LM; LMCU), di cui sono dicenti di riferimento
	iA9	Proporzione di corsi LM che superano il valore di riferimento dell'indicatore QRDLM (0.8)
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione	iA10^	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi
	iA10bis*	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti
	iA11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
	iA12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero
Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca	iA_C_1A	Risultati dell'ultima VQR a livello di sede (IRAS 1 e 2)
	iA_C_1B	Percentuale di prodotti attesi sul totale Università
	iA_C_2	Indicatore di qualità media dei colleghi di dottorato (R + X medio di Ateneo)
	iA_C_3	Percentuale degli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che si sono laureati in altro Ateneo
	iA_C_4	Percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso l'Ateneo

Gruppo D - Indicatori di sostenibilità economico-finanziaria	ISEF	Indicatore di sostenibilità economico-finanziaria
	IDEB	Indicatore di spese di indebitamento
	IP	Indicatore di spese di personale
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica	IA13*^	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
	IA14^	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea
	IA15^	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno
	IA15BIS^	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsto al I anno
	IA16^	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno
	IA16bis*^	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsto al I anno
	IA17^	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea
	IA18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
	IA19*	Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
	IC19bis	Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata
	IC19ter	Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata
	IA20	Rapporto tuto/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)

Indicatori di approfondimento - Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere	IA21^	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno
	IA21BIS	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno nello stesso Ateneo
	IA22^	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea
	IA23^	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo
	IA24^	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità	IA25*	Proporzione di laureando complessivamente soddisfatti del CdS
	IA26* (A, B, C)	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
	IA26BIS (A, B, C)	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
	IA26TER (A, B, C)	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente	IA27 (A, B, C)	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area medico-sanitaria
	IA28 (A, B, C)	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
	IA29*	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca/iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)

* Set minimo di indicatori per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione e indicatori a supporto della valutazione per il modello AVA3

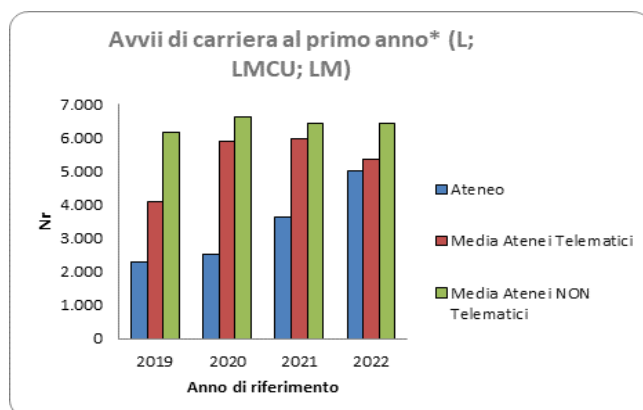
^ Indicatore per i quali è presente una versione specifica per gli atenei telematici

* Indicatore per i corsi prevalentemente o integralmente a distanza

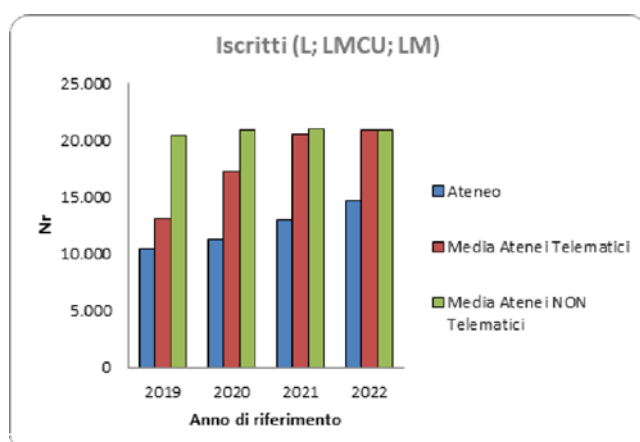
Tabella 1.4: Offerta formativa dell'Ateneo (Scheda Indicatori generali di Ateneo-luglio 2023)

	2018	2019	2020	2021	2022
<i>Nr. CdS Triennali</i>	9	9	9	10	10
<i>Nr. CdS ciclo unico</i>	1	1	1	1	1
<i>Nr. CdS Magistrali</i>	10	10	10	10	10
<i>N° docenti in servizio al 31/12</i>	115	109	91	65	68
<i>N° ore di didattica erogata da personale docente a tempo ind.</i>	6135	6050	6240	7395	7635
<i>N° ore di didattica erogata dal persola docente a tempo ind. e da ricercatori e tempo determinato di tipo B</i>	6435	6320	6540	7485	8055
<i>N° ore di didattica erogata</i>	18085	17270	17480	19850	22190

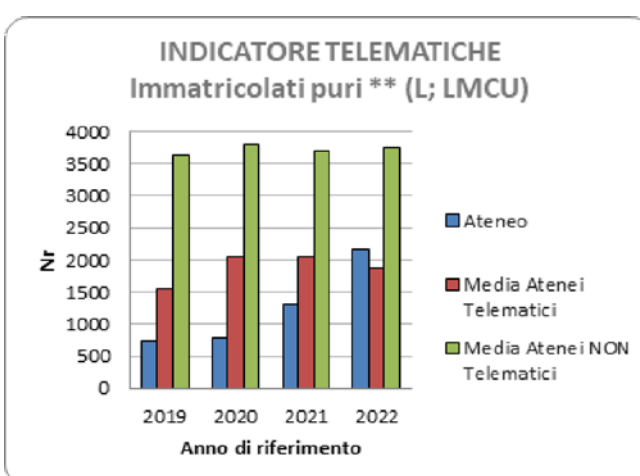
Figura 1.2: Dati generali: avvii di carriera al primo anno e iscritti (confronto con la media degli Atenei telematici e NON Telematici).



(a)

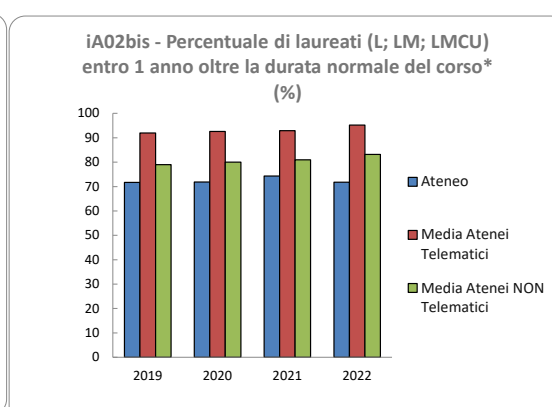
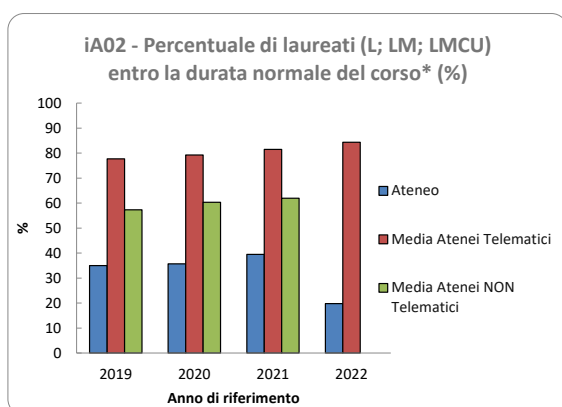


(b)



(c)

Figura 1.3: Indicatori relativi alla didattica (gruppo A)



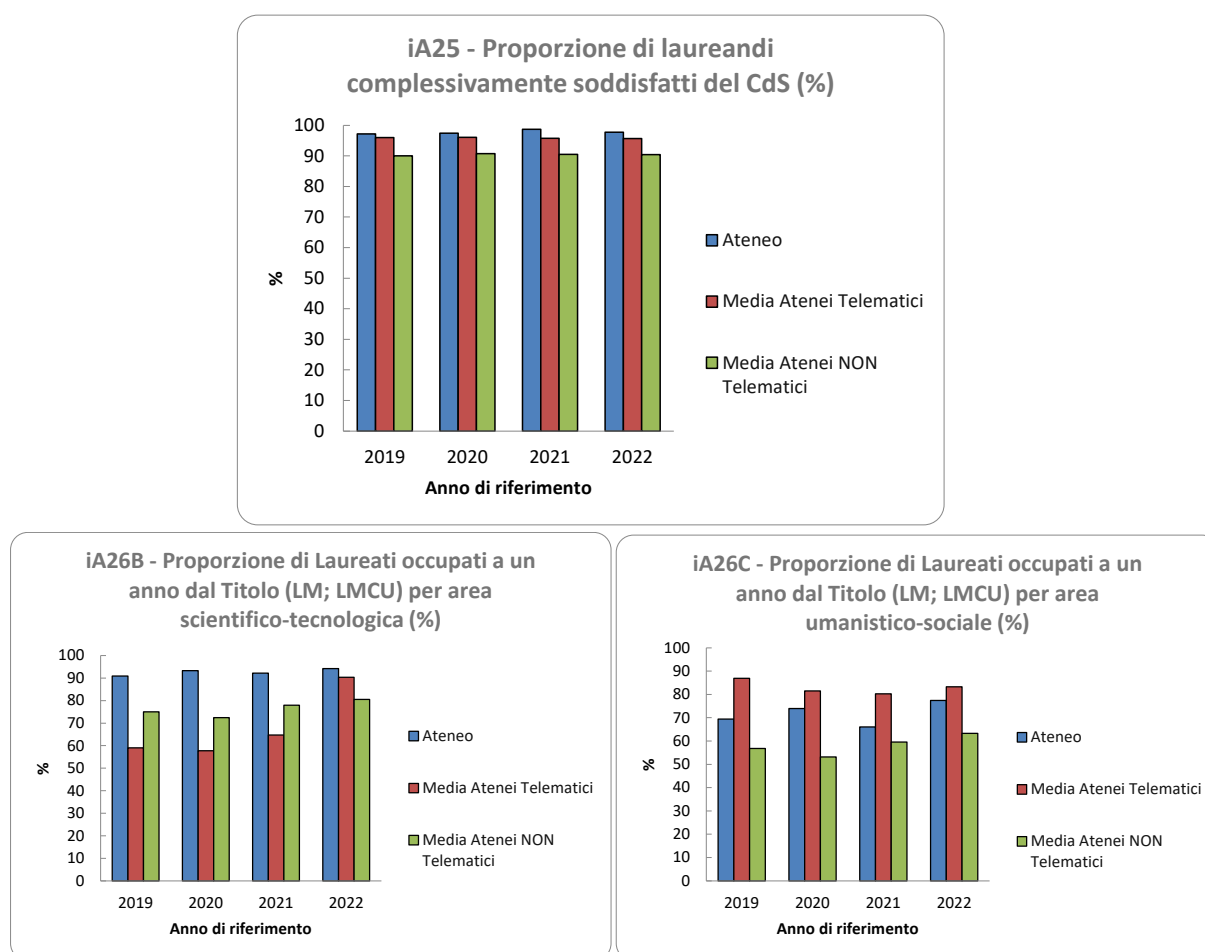
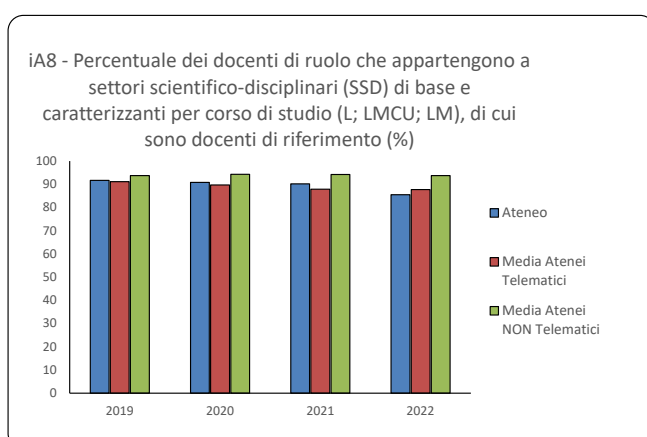
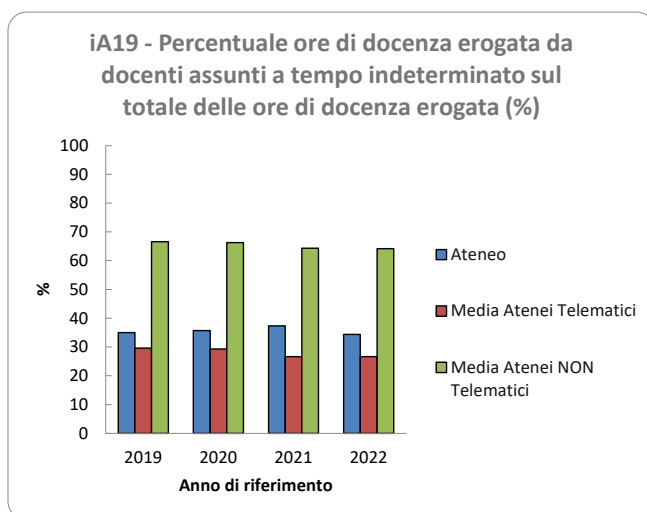


Figura 1.4: Indicatori relativi alla didattica (gruppo A e gruppo E)

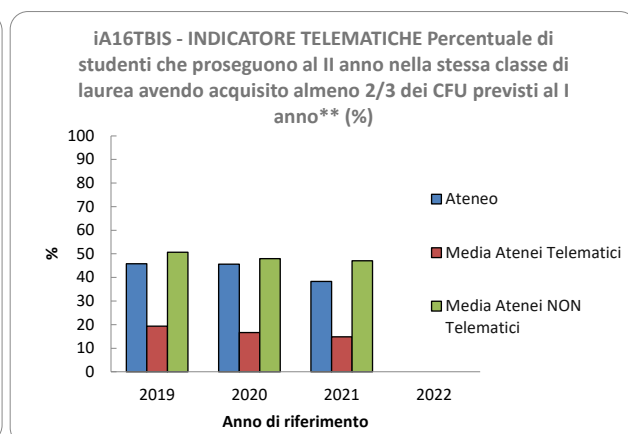
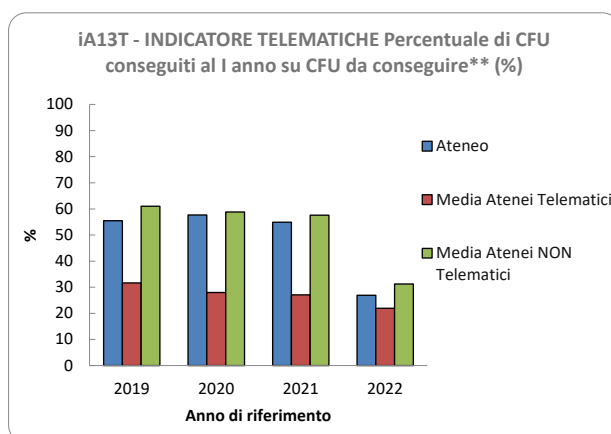


(a)



(b)

Figura 1.5: Indicatori relativi alla didattica (gruppo E).



2. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI CORSI DI STUDIO

In linea con quanto espresso dalle LG ANVUR 2023, al Nucleo di Valutazione è richiesto di esaminare i documenti disponibili dei CdS (SUA-CdS, SMA e relativi commenti da parte dei CdS, indicatori interni prodotti dall'Ateneo, risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti/Laureandi/Dottorandi/Dottori, relazioni delle CPDS, relazioni del PQA, Rapporti di Riesame ciclico, risultati delle audizioni, analisi dei piani di raggiungimento) al fine di identificare e segnalare singoli CdS o gruppi di CdS che presentino debolezze o criticità importanti rispetto ai Requisiti D.CDS1 - D.CDS4.

Il Nucleo di Valutazione ha definito ed introdotto una propria *Procedura di Valutazione Interna* (descritto nella Relazione Annuale del NdV 2018), ispirata al modello operativo che la CEV mette in atto durante le fasi di accreditamento periodico. La procedura del Nucleo prevede, una volta identificato il CdS da valutare (definito attraverso criteri condivisi all'interno del Nucleo di Valutazione), una prima analisi preliminare delle fonti documentali rappresentative del CdS (SUA-CdS, indicatori della SMA e relativi commenti da parte dei GdR dei CdS, Rapporto di monitoraggio del CdS RUAM, risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti, Relazioni delle CPDS, Rapporti di Riesame ciclico, Documento di autovalutazione rispetto i Requisiti di Qualità) e, successivamente, una audizione interna su alcuni punti specifici ([https://www.unimarconi.it/uploads/2023/05/Nucleo di Valutazione procedure audit 2022.pdf](https://www.unimarconi.it/uploads/2023/05/Nucleo_di_Valutazione_procedure_audit_2022.pdf)).

Nell'Ateneo sono stati valutati 10 CdS triennali (4 di Area Scientifica e 6 di Area Umanistica), 9 CdS magistrali e 1 corso di studio a ciclo unico (LMG01, Giurisprudenza).

Corsi di Laurea Triennale:

- ✓ *Area scientifica*
 - **L7** Ingegneria Civile
 - **L8** Ingegneria Informatica
 - **L9** Ingegneria Industriale
 - **L18** Economia aziendale e Management (*nuovo*)
- ✓ *Area umanistica*
 - **L14** Scienze dei Servizi Giuridici
 - **L10** Lettere
 - **L19** Scienze dell'Educazione e della Formazione
 - **L20** Scienze delle Comunicazioni e Media Digitali (*nuovo*)
 - **L24** Scienze e Tecniche Psicologiche
 - **L36** Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali

Corsi di Laurea Magistrale:

- ✓ *Area scientifica*
 - **LM23** Ingegneria Civile
 - **LM32** Ingegneria Informatica
 - **LM33** Ingegneria Industriale
 - **LM77** Economia e Management per l'innovazione e la Sostenibilità (*nuovo*)
- ✓ *Area umanistica*
 - **LM14** Filologia e Letterature Moderne
 - **LM38** Lingue Moderne per la Comunicazione Internazionale
 - **LM51** Psicologia
 - **LM85** Pedagogia
 - **LM62** Scienze Politiche

2.1 Stato di attuazione del Sistema di AQ dei CdS

L'università Guglielmo Marconi è composta da sei Facoltà in cui sono incardinati 10 corsi di Laurea Triennale (+L1 da luglio 2023), 9 corsi di Laurea Magistrale ed 1 corso di Laurea Magistrale e Ciclo Unico (LMG/01 - Giurisprudenza). Le principali risultanze del processo di valutazione del sistema di AQ e livello dei Corsi di Studio sono sintetizzate nel seguito.

Per quanto concerne l'Assicurazione della Qualità nella progettazione e nella revisione dei Corsi di Studio (sotto ambito D.CDS.1), i Gruppi di Riesame dei CdS hanno verificato le esigenze e le potenzialità di sviluppo dei profili formativi dei singoli CdS mediante consultazioni dirette (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, rappresentanti del mondo del lavoro, anche a livello internazionale) ed indirette (tramite studi di settore), e istituendo nel contempo Comitati di Indirizzo CI (talvolta congiunti a più CdS) formati da membri interni dell'Università e da membri esterni rappresentanti del mondo del lavoro e delle professioni. Anche attraverso il supporto del PQA (https://www.unimarconi.it/download/attachments/Linee_Guida_Consultazione_Partecipanti_rev_lug_2017-1.pdf), i GdR dei Corsi di Studio hanno elaborato e approvato delle proprie procedure che disciplinano modalità, cadenza e struttura organizzativa a supporto della consultazione iniziali e periodiche con le organizzazioni rappresentative del mondo del lavoro. I risultati delle consultazioni dirette vengono discusse in sede di Consiglio di Facoltà al fine di garantire una costante revisione dei percorsi didattici e degli obiettivi formativi.

A seguito della revisione dell'offerta formativa e dei risultati dei lavori dei Comitati di Indirizzo, i GdR hanno modificato nel tempo alcuni quadri della scheda SUA-CdS al fine di descrivere in maniera più precisa gli obiettivi formativi specifici dei Corsi, i risultati di apprendimento attesi ed i profili in uscita. Sono state indicate in maniera dettagliata le competenze richieste, indicate in termini di conoscenze e capacità necessarie allo

svolgimento dell'azione professionale, tenendo altresì presenti i descrittori di Dublino.

I pre-requisiti per l'accesso ai CdS sono dichiarati nelle schede di insegnamento e nei regolamenti dei Corsi di studio, entrambi presenti nel sito web di Ateneo.

Nelle schede di insegnamento (visibili sulla pagina web di Ateneo), sono specificate (come da LG PQA del https://www.unimarconi.it/uploads/2021/10/PQA_LG_Format_scheda_insegnamento.pdf) la struttura dei CdS, gli obiettivi formativi, l'articolazione delle ore di didattica erogativa e interattiva, le modalità di svolgimento della prova finale e delle verifiche intermedie (qualora previste). Nell'ambito della RUAM, i GdR hanno provveduto ad effettuare un monitoraggio interno al CdS volto a verificare la coerenza della struttura formale dei singoli insegnamenti del Corso con quanto dichiarato nel piano didattico di Ateneo, con particolare riferimento alla quota di didattica interattiva. Inoltre l'adeguamento alle *"Linee Guida per la Didattica Interattiva e l'Interazione Didattica – PQA 11 marzo 2019"* ha consentito di acquisire anche a livello di CdS la modalità di pianificazione degli incontri tra docente e tutor e di monitorare la frequenza di tali incontri.

Per quanto attiene l'organizzazione della qualità nell'erogazione dei CdS (sotto ambito D.CDS.2), il potenziamento dell'orientamento in ingresso al fine di indirizzare in modo consapevole gli Studenti sui percorsi formativi è un obiettivo strategico dell'Ateneo. Allo stesso modo, è obiettivo dell'Ateneo monitorare costantemente la qualità dei servizi agli Studenti, quali le Segreterie Studenti e l'orientamento in itinere ed in uscita. Le attività di orientamento sono svolte quindi a Livello di Ateneo (<https://www.unimarconi.it/orientamento-in-ingresso/>; <https://www.unimarconi.it/progetto-scuola-orienta-un-supperto-importante-in-un-momento-strategico/>; <https://www.unimarconi.it/progetto-orienta-menti-quando-lorientamento-in-ingresso-fa-la-differenza/>) . L'efficacia delle attività e dei servizi di orientamento in ingresso ed in itinere è stata valutata dal NdV attraverso una audizione specifica agli Uffici preposti (23 Marzo 2023).

In riferimento alle metodologie didattiche e ai percorsi flessibili, in tutti i GdR dell'Ateneo è stato inoltre identificato un referente che si interfaccia con il nuovo *Servizio di Orientamento agli Studenti con Disabilità* di Ateneo. In alcuni CdS, sono stati predisposte apposite Procedure di Organizzazione dei Percorsi Flessibili, che hanno lo scopo di assicurare un'organizzazione didattica capace di incentivare l'autonomia degli studenti nelle scelte, nell'apprendimento critico e nell'organizzazione dello studio.

Per quanto attiene la gestione delle risorse nei CdS (sotto ambito D.CDS.3), l'orientamento strategico della *Governance* (Piano strategico 2022-2024: *Analisi del Fabbisogno annuale e triennale*) è quello di garantire un corpo docente di qualità e interamente incardinato. Le politiche di reclutamento dell'Ateneo per l'a.a 2022-2024 sono state tarate con i requisiti

minimi di docenza previsti dal nuovo DM, n 1154, del 15 ottobre 2021: il CDA ha dato piena disponibilità a conferire adeguate risorse atte a coprire gli investimenti necessari alle coperture dei complessivi costi del personale docente necessario ai piani di raggiungimento dichiarati nel Marzo 2022. Il Nucleo di Valutazione, in pieno rispetto del suo ruolo definito nelle LG ANVUR 2023 (*LINEE GUIDA ANVUR 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione*), e come previsto dall'art. 7 del DM 1154/2021, nel mese di settembre 2023 ha svolto un primo monitoraggio dei Piani di raggiungimento dichiarati, verificando uno stato di avanzamento conforme con quanto dichiarato (19 procedure bandite di cui 4 non andate a buon fine). A conferma della politica di ateneo, si evidenzia che l'indicatore di qualità Anvur iA8 nell'ultimo triennio è sempre molto alto e pari a circa il 90%. In riferimento alla qualificazione dei tutor disciplinari ([https://www.unimarconi.it/download/attachments/Regolamento Servizio Tutorato DR n 1 del 14012019.pdf](https://www.unimarconi.it/download/attachments/Regolamento_Servizio_Tutorato_DR_n_1_del_14012019.pdf)) , il dato di Ateneo relativo all'indicatore iA29 è in linea con quello della media degli atenei telematici.

Con riferimento alla formazione/aggiornamento dei docenti e tutor per lo svolgimento della didattica online, è oramai istituita dal 2017 una Commissione di Ateneo per la Pianificazione della formazione dei Docenti e dei Tutor (COPIFAD), avente come preciso compito quello di promuovere presso i competenti Organi Accademici l'attuazione di un percorso formativo attraverso la predisposizione di un piano di formazione interna per i propri Docenti e Tutor (attraverso dei video-seminari caricati in piattaforma nella pagina di ciascun docente e/o tutor). Al momento la **formazione docente** è articolata in 3 macro-aree ognuna, poi, suddivisa in diversi temi specifici (D1. Architettura degli insegnamenti, D2. La Didattica Erogativa, D3. La Didattica Interattiva).

La **formazione dei tutor**, invece, è articolata in una macroarea suddivisa in tre temi specifici (T1.1 La figura del Tutor Disciplinare; T1.1 I compiti del Tutor Disciplinare; T1.3 Lo strumento dell'Agenda Tutor). I GdR, monitorano annualmente la fruizione dei docenti e tutor dei video-seminari e includono tale monitoraggio nella RUAM annuale.

I Gruppi di Riesame dei CdS e le CPDS analizzano costantemente le opinioni degli studenti dalle quali emerge generalmente (quadro B del *Rapporto Annuale della Commissione Paritetica Docenti/Studenti CPDS*) la soddisfazione degli Studenti dell'Ateneo sull'offerta di materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per quanto attiene il riesame e miglioramento dei CdS (sotto ambito D.CDS.4), i Gruppi di Riesame svolgono una revisione periodica dell'offerta formativa, prevedendo incontri costanti con i docenti degli insegnamenti, con le commissioni CPDS e con gli interlocutori esterni. I GdR hanno intensificato le interazioni in itinere con le parti interessate (anche attraverso i Comitati di Indirizzo CI) ai fini di garantire un aggiornamento periodico dei profili formativi, di analizzare gli esiti occupazionali e di intensificare i rapporti tra Corso di studio e contesti professionali.

L'esperienza degli studenti e dei laureati sono analizzate sia attraverso gli esiti dei questionari raccolti dall'Ateneo, sia attraverso il monitoraggio (riportato nella RUAM) di ulteriori indicatori specifici definiti dal PQA (https://www.unimarconi.it/download/attachments/Presidio_Linee_guida_per_Monitoraggio_o_Esperienza_dello_Studente_2021.pdf).

Tutti i gruppi di Riesame dell'Ateneo si sono adeguati alla nuova procedura di monitoraggio annuale delle attività svolte dai CdS per l'AQ della didattica, (https://www.unimarconi.it/uploads/2021/09/Presidio_Linee_Guida_RUAM-CdS.pdf) introdotta nel 2021 dal Presidio di Qualità dell'Ateneo. La Procedura Unificata di Monitoraggio, e la redazione della relativa *Relazione Unica Annuale di Monitoraggio (RUAM)*, ha consentito una semplificazione e una razionalizzazione delle procedure di monitoraggio al cui svolgimento i CdS sono chiamati periodicamente. Tale procedura unificata, ha variato le procedure di AQ nell'Ateneo anche nelle scadenze per gli adempimenti relativi al processo di Autovalutazione, ed ha inglobato tutti gli adempimenti formali solitamente previsti per la seconda metà dell'anno (commento ai quadri SUA-CdS, Monitoraggio Annuale) in un'unica cornice assieme al commento alla Relazione CPDS dell'anno precedente e ai monitoraggi non riconducibili ad adempimenti formali, ma funzionali alla definizione di un corretto sistema di AQ (schede dell'insegnamento, fruizione della formazione, esperienza dello studente).

L'Ateneo ha predisposto delle apposite "*Linee guida per la gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti*", in cui vengono indicate le specifiche procedure riservate ai reclami (<https://www.unimarconi.it/en/servizi-allo-studente>). Tali procedure sono gestite dall'Ateneo, dal Servizio di Tutorato e dai gruppi AQ. Scopo della procedura è definire un processo idoneo a garantire la ricezione, l'analisi e il trattamento di suggerimenti (intesi quali consigli per il miglioramento generale dei CdS), segnalazioni (intesi quali disallineamenti fra quanto definito nei documenti dei CdS e quanto rilevato dal fruitore del servizio) e reclami, nonché individuare le attività necessarie alla loro gestione da parte del Gruppo AQ.

2.2 Monitoraggio degli indicatori dei Corsi di Studio

Il monitoraggio della qualità dei corsi di studio dell'Ateneo è svolto dal Nucleo di valutazione sia attraverso l'analisi dell'andamento degli indicatori di risultato resi disponibili da ANVUR (suddivisi in 6 sezioni più una specifica per le università telematiche), sia attraverso l'esame della documentazione relativa alle attività di monitoraggio annuale (SMA) e di riesame ciclico dei CdS. Tutti i CdS dell'Ateneo hanno compilato le Schede di Monitoraggio Annuale 2022 (entro 30 settembre 2023).

Per l'analisi quantitativa il Nucleo ha utilizzato il sottoinsieme di indicatori suggeriti da ANVUR (*Linee guida Anvur per la Relazione Annuale del NdV 2023*), analizzando il trend negli ultimi

due anni/tre anni ed evidenziando scostamenti maggiori del 20% rispetto al benchmark di riferimento degli Atenei telematici per la stessa Classe di laurea.

Relativamente ai corsi di studio per i quali l'analisi degli indicatori evidenzia criticità diffuse, sono stati analizzati i commenti agli indicatori riportati nelle relative schede di monitoraggio SMA dai GdR allo scopo di valutare la qualità dei piani di azione identificati per superare le criticità.

Per quanto riguarda l'**attrattività** dei corsi di studio, nella Figura 2.1 sono stati riportati gli avvii di carriera (iC00a) dell'ultimo triennio per le lauree triennali e magistrali presenti nell'offerta didattica 2022. Nei grafici sono riportati anche il trend (di crescita o decrescita) riscontrato per lo stesso indicatore negli atenei telematici (freccia nera). Per le lauree triennali di area scientifica si rileva un trend in crescita per l'Ateneo, contrariamente a quanto accade per la media degli atenei telematici. Per i corsi di laurea triennale di area umanistica si conferma un incremento rilevante degli avvii di carriera per i CdS L24 e L19, ed un buon avvio per L20 nel biennio. Per i Corsi di Studio Magistrale, gli andamenti sono alquanto stabili per entrambe le aree (coerentemente con quanto osservato negli altri atenei telematici) , con l'eccezione di LM51 in forte crescita.

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla **durata del percorso di studi** (iC02, iC17 e iC22), sono stati evidenziati in rosso (Tabelle 2.2a) i valori inferiori (> del 20%) alle medie delle telematiche negli anni considerati (2020, 2021,2022). I CdS che presentano una criticità (valori rossi per tutti e tre gli indicatori nel triennio considerato) sono:

- L7
- L19
- L36
- LM32
- LM33
- LM85
- LMG01 (manca dato 2022)

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla **progressione delle carriere** (iC13T, iC14T, iC16bisT, iC30T e iC30bisT), i valori (Tabelle 2.2b) sono stati evidenziati con una campitura rossa o gialla, quando la differenza con la media degli Atenei telematici superava il 20% sistematicamente nei tre anni (2020, 2021,2022). Dal confronto non si rilevano CdS con criticità (valori rossi per tutti e tre gli indicatori nel triennio considerato). Di contro si rilevano alcuni CdS di area umanistica che presentano ottimi risultati (campitura gialla, differenza superiore al 20%) per tutti gli indicatori:

- L10
- L19
- L24

- LM51

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla **docenza** (iC19, iC27, e iC28), i valori (Tabelle 2.2c) sono stati evidenziati con una campitura rossa o gialla, quando la differenza con la media degli Atenei telematici superava il 20% sistematicamente nei tre anni (2020, 2021, 2022). Solo il CdS LM51 presenta una criticità su tutti e tre gli indicatori nel triennio. Di contro si rilevano alcuni CdS che presentano ottimi risultati (campitura gialla, differenza superiore al 20% per l'intero triennio) per tutti gli indicatori:

- L7
- L9
- L19
- L36

Dall'esame dei rispettivi documenti di autovalutazione emerge che, nella larga maggioranza dei casi, i CdS sono consapevoli delle situazioni di criticità e sono in grado di analizzare le cause. Di contro si evidenzia che non sempre i GdR individuano e programmano azioni correttive (con responsabilità assegnate) a fronte della analisi fatte: talvolta i rapporti di riesame appaiono eccessivamente superficiali. Sebbene le situazioni segnalate sulla base dell'analisi degli indicatori possano essere connesse anche a fattori esterni alla gestione del corso di studi, è tuttavia importante che il corso di studi attui un esame delle cause delle performance anomale allo scopo di individuare e programmare eventuali interventi correttivi.

In Nucleo raccomanda al PQA di verificare attentamente le schede di Monitoraggio annuale redatte dal GdR, facendo particolare attenzione sulla aderenza a quanto espressamente indicato nelle LG
(https://www.unimarconi.it/uploads/2021/09/Presidio_Linee_guida_Monitoraggio_Annuale_2021.pdf, par. 3 : "Qualora nell'analisi degli indicatori forniti sulla SMA fossero state riscontrate problematiche, il CdS può proporre possibili azioni correttive i cui obiettivi dovranno essere strettamente correlati alla problematica evidenziata da un determinato indicatore, prendendo in considerazione solo azioni migliorative che possono concretamente essere messe in atto e, quindi, realizzabili. In tal senso, possono essere indicate quali azioni correttive: nuove azioni; il proseguimento di azioni già intraprese negli anni precedenti qualora i risultati siano stati positivi; azioni iniziate negli anni precedenti che non hanno trovato una puntuale attuazione o il cui obiettivo ancora non sia stato raggiunto. Si raccomanda, qualora l'azione correttiva sia stata intrapresa negli anni passati, di descrivere opportunamente il loro stato di avanzamento"). Ciò al fine di monitorare lo stato di maturazione della cultura della qualità nell'ambito dei CdS e di supportare l'operato dei gruppi di riesame.

2.3 Analisi delle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDC)

A livello di Facoltà, intesa come struttura di raccordo e coordinamento dell'offerta formativa, è presente la Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) quale osservatorio permanente sulle attività didattiche. La Commissione è composta da un componente Docente (Professore o Ricercatore) e da un componente Studente per ciascun Corso di Studio della Facoltà (e comunque in numero non inferiore a due studenti e a due docenti).

Nell'Ateneo sono presenti 6 Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (https://unimarconi.it/download/attachments/Regolamento_di_funzionamento_CPDS.pdf), ciascuna inerente ad una Facoltà in cui afferiscono differenti CdS (Tab. 2.2).

La Commissione è competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione dei Corsi di laurea e di laurea magistrale.

La CPDS esprime le proprie valutazioni in una Relazione Annuale interna, visibile sulla piattaforma web di Ateneo (<https://www.unimarconi.it/relazioni-annuali-delle-commissioni-paritetiche/>). E' cura del Presidio di Qualità effettuare verifiche a campione delle relazioni prodotte allo scopo di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CPDS stesse e di attivare eventuali percorsi di miglioramento.

La Commissione Paritetica effettua circa tre/quattro incontri annuali per discutere le strategie operative e per l'approvazione della stesura finale del documento annuale. A questi si aggiungono uno o più incontri (principalmente rivolti ai Coordinatori ma anche aperti agli altri membri) delle Commissioni Paritetiche delle diverse Facoltà con i membri del Presidio di Qualità dell'Ateneo.

La Relazione annuale è inoltrata, sempre a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà e agli Organi di Governo dell'Ateneo. Le relazioni annuali delle CPDS vengono trasmesse anche ai gruppi di riesame dei singoli CdS che ne traggono utili spunti anche per la redazione della RUAM e dei Rapporti di riesame Ciclici.

Nell'ambito delle sue attività, il Nucleo di Valutazione svolge regolarmente una valutazione delle attività delle CPDS attraverso lo studio delle relazioni annuali delle sei commissioni e attraverso gli audit interni dei CdS, in cui le commissioni sono coinvolte.

Attività del PQA a supporto delle CPDS

A seguito di alcuni suggerimenti espressi dal NdV nella relazione dell'annualità precedente, e di alcune criticità emerse durante gli audit del NdV alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Lettere, nel 2023 il PQA ha dato inizio ad una consultazione delle CPDS di Ateneo riguardante eventuali istanze inerenti alle procedure che le coinvolgono, con particolare riferimento a eventuali proposte di modifica al format della loro Relazione

annuale. Il PQA ha in particolare inviato a tutte le CPDS una comunicazione al riguardo (il 10 luglio 2023), a seguito della quale è stata organizzata una riunione tra i coordinatori delle CPDS. A seguito di tale riunione è stato redatto un verbale che ha formalizzato le istanze delle CPDS, che verranno esaminate dal PQA in vista di un aggiornamento delle Linee Guida per la Redazione della Relazione Annuale della CPDS.

Attività delle CPDS e analisi delle relazioni

La relazione annuale è redatta secondo il Format proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, articolato, per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento. La relazione si compone di 6 Quadri:

1. **QUADRO A:** Analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
2. **QUADRO B:** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
3. **QUADRO C:** Analisi e proposte sulla validità dei metodi dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
4. **QUADRO D:** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico.
5. **QUADRO E:** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella Sua-CdS.
6. **QUADRO F:** Ulteriori proposte di miglioramento.

Nel corso del 2022 l'attività delle Commissioni si è svolta regolarmente. Il NdV conferma la sua valutazione positiva sullo stato di maturazione e consapevolezza raggiunto dalle CPDS dell'Ateneo, emerso sia dagli audit svolti (sono sempre coinvolte con i CdS selezionati per le audizioni) sia dalle relazioni annuali. Da questi incontri sono stati evidenziati alcuni temi ricorrenti relativi alla difficoltà nel coinvolgimento degli studenti.

Il Nucleo conferma il ruolo fondamentale rivestito dalle CPDS, come elemento di raccordo tra l'Ateneo e gli Studenti: l'organo consente a questi ultimi di svolgere costantemente ed efficacemente in prima persona sia un'attività di monitoraggio dell'offerta formativa sia di formulare in prima persona azioni correttive e migliorative dei progetti dei Corsi di Studio. Per quanto riguarda la partecipazione della componente studentesca alle CPDS, certamente ci sono dei margini di miglioramento. Tra le strade da intraprendere per il progressivo raggiungimento della piena partecipazione degli studenti alle CDP, al di là della pariteticità numerica delle due componenti, occorre un contributo da parte del PQA e da parte dei GdR

nella formazione, nel riconoscimento del contributo dato e nella disseminazione dei risultati conseguiti grazie alla partecipazione degli studenti (raccomandazione già segnalata dal NdV nella relazione della precedente annualità).

Il Nucleo valuta positivamente il supporto offerto dal Presidio alle Commissioni Paritetiche, con una interazione diretta e sempre proattiva, ed auspica una collaborazione sempre proficua sul tema delle CPDS. In Nucleo raccomanda al PQA di organizzare un primo incontro di informazione con i rappresentanti della componente studentesca di nuova nomina direttamente coinvolti nelle attività di AQ dell'Ateneo, anche per consentire un confronto diretto tra gli studenti e le studentesse che hanno già maturato una precedente esperienza e coloro che sono invece di nuova nomina come componenti di un organo di Ateneo.

Il Nucleo raccomanda inoltre ai GdR di dare riscontro delle segnalazioni di criticità ripetute nel tempo dalle CPDS, che necessitano quindi di una analisi sufficientemente approfondita in sede di riesame annuale (RUAM).

2.4 Accreditamento iniziale dei nuovi Corsi di Studio (a.a. 2022/2023)

Come dichiarato nel documento "Politiche per la Qualità di Ateneo", l'Università degli Studi Guglielmo Marconi è costantemente impegnata nel realizzare un'Offerta Formativa che risponda ai seguenti requisiti:

- ✓ Sostenibilità nel tempo dell'offerta formativa. I corsi di studio dell'Ateneo sono pertanto istituiti, attivati o soppressi, nel rispetto dei requisiti necessari di numerosità studenti e di docenti previsti dalla normativa vigente.
- ✓ Valorizzazione dei corsi di studio maggiormente attrattivi, definiti sulla base della dinamica delle immatricolazioni/iscrizioni e dei mutamenti dei fabbisogni formativi espressi del mercato del lavoro e dal mondo delle professioni.

Secondo quanto previsto dalle disposizioni normative in materia ed, in particolare, dall'art. 7 comma 1 del **DM 1154/2021** "Decreto Autovalutazione, valutazione e accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio", il Nucleo di Valutazione degli Atenei è chiamato ad esprimere "... **un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accREDITamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio, nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento di cui all'art. 4**".

Come dichiarato nel punto 3. Dell' Art. 4 del DM 1154/2021, "l'accREDITamento di nuovi corsi di studio può essere concesso anche a fronte di un piano di raggiungimento dei requisiti di docenza secondo quanto previsto dall'Allegato A e che si completi entro la durata normale del corso assicurando una presa di servizio dei docenti di riferimento in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare secondo quanto riportato nell'allegato A; tale piano deve essere approvato dagli organi di governo e valutato positivamente dal Nucleo."

L'Università degli Studi Guglielmo Marconi, dopo una specifica ed approfondita analisi di contesto, ha proposto nel 2022/2023 l'istituzione di due nuovi Corsi di Studio:

- 2022: Economia Aziendale e Management (classe di Laurea L18)
- 2023: Beni culturali: Conoscenza, Gestione, Valorizzazione (classe di Laurea L1)

Il Nucleo di Valutazione ha redatto il proprio parere *“sul possesso dei requisiti per l'accreditamento iniziale dei nuovi corsi di studio”* attenendosi ai criteri valutativi indicati dall'ANVUR e verificando la rispondenza dei CdS di nuova attivazione ai requisiti stabiliti dall'allegato A al D.M. 6/2019 (modificato con DM 8/2021):

- *Trasparenza*: il Nucleo verifica che l'Ateneo garantisca i requisiti di trasparenza attraverso l'inserimento nel sito Cineca riguardante l'Offerta formativa delle schede SUA-CdS complete di tutte le informazioni preliminari richieste.
- *Requisiti di Docenza*: il Nucleo verifica che i requisiti di docenza previsti dal DM 6/2019 (modificato con DM 8/2021) siano soddisfatti.
- *Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei Corsi di Studio*: il Nucleo verifica la presenza di tale requisito, sia con riferimento al numero massimo di esami o valutazioni finali sia con riferimento alla parcellizzazione delle attività didattiche.
- *Risorse strutturali*: il Nucleo verifica i requisiti di struttura (aule, laboratori, ecc.) in base alla documentazione acquisita.
- *Requisiti per l'Assicurazione di Qualità dei corsi di studio*: il Nucleo verifica che il sistema di assicurazione della qualità è garantito.

La procedura di accreditamenti iniziale si è conclusa con l'accreditamento iniziale da parte dell'ANVUR dei 2 CdS. Si evidenzia, sotto indicazione specifica dell'ANVUR, *che “il NdV è tenuto a monitorare nei prossimi anni”* alcuni punti relativi ai 2 CdS:

L18 - Economia Aziendale e Management:

- Monitorare l'implementazione del Piano di raggiungimento della docenza.

L1 - Beni culturali: Conoscenza, Gestione, Valorizzazione:

- Monitorare il coinvolgimento delle parti interessate nell'ambito del comitato di indirizzo di prossima costituzione.

Il Nucleo di Valutazione, ai fini di analizzare in dettaglio lo stato di maturazione del Sistema di AQ dei Corsi di Studio di Nuova Attivazione e di monitorare i punti indicati da Anvur in sede di accreditamento iniziale, ha calendarizzato (comunicazione del 26.04.2023) per il mese di novembre 2023 gli audit di:

- CdS L20 (Scienze della Comunicazione e Media Digitali);

- CdS L18 (Economia Aziendale e Management);
- CdS LM77 (Economia e Management per l'innovazione e la sostenibilità).

2.5 Monitoraggio stato di avanzamento dei piani di raggiungimento dichiarati per i requisiti di docenza (ai fini DM 1154/2021)

A seguito dell'entrata in vigore alla fine del 2021 del nuovo D.M. 1154/2021, che ha apportato delle **modifiche sostanziali ai requisiti di docenza** dei CdS (numerosità e tipologia) previsti dal precedente DM 6/2019, l'Ateneo ha dovuto necessariamente prevedere dei Piani di Raggiungimento per garantire il rispetto dei requisiti di docenza indicati nel nuovo DM in quasi tutti i Corsi di Studio presenti nell'Offerta Didattica.

Il Nucleo di Valutazione, dopo un'attenta analisi dei Piani di raggiungimento dichiarati (Marzo 2022), tenuto conto dei nuovi requisiti di docenza previsti dal DM 1154/2021 per i Corsi di Studio con modalità di erogazione "prevalentemente" o "integralmente" a distanza e con in riferimento anche alle " *Linee guida ANVUR per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per a.a. 2022-2023*" (versione 21.10.2021), ha espresso un **parere positivo** sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento per i Corsi di Studio attivati presso l'Università degli Studi Guglielmo Marconi. I Piani di raggiungimento infatti garantiscono la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del corpo docenti, rispettando anche i requisiti temporali previsti dal DM 1154/2021.

Il Nucleo di Valutazione, in pieno rispetto del suo ruolo definito nelle LG ANVUR 2023 (*LINEE GUIDA ANVUR 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione*), e come previsto dall'art. 7 del DM 1154/2021, nel mese di settembre 2023 ha svolto un primo monitoraggio dei Piani di raggiungimento dichiarati, verificando uno stato di avanzamento conforme con quanto dichiarato (19 procedure bandite di cui 4 non andate a buon fine).

Il Nucleo segnala che i Piani di Raggiungimento sono il risultato del rapporto docenti-studenti basato sulla numerosità studenti del 2021. Tale numerosità è dinamica, fermo restando il soddisfacimento di quanto previsto nei Piani di Raggiungimento, il numero necessario delle procedure annuali da bandire dipenderà dall'eventuale variazione e superamento di soglie degli iscritti.

FIGURE/ TABELLE ALLEGATE ALLA SEZ 2: Sistemi di AQ a livello dei CDS**Disposte nella sequenza del testo scritto**Tabella 2.1: Indicatori ANVUR -AVA3 utilizzati per il monitoraggio del CdS (*set minimo di indicatori per l'analisi dei CdS*)

Cod. Id. – CdS	Cod. Id. – Ateneo	Indicatore
iC02	iA02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso
iC13T	iA13T	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14T	iA14T	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio
iC16Tbis	iA16Tbis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17T	iA17T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS
iC19	iA19	Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22	iA22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso
iC27	iA27	Rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza)
iC28	iA28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
iC30T	iA30T	Percentuale di iscritti inattivi
iC30Tbis	iA30Tbis	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi

Figura 2.1 (a): Indicatori relativi all'attrattività dei CdS (lauree Triennali e Magistrali) nel triennio 2020-2022.

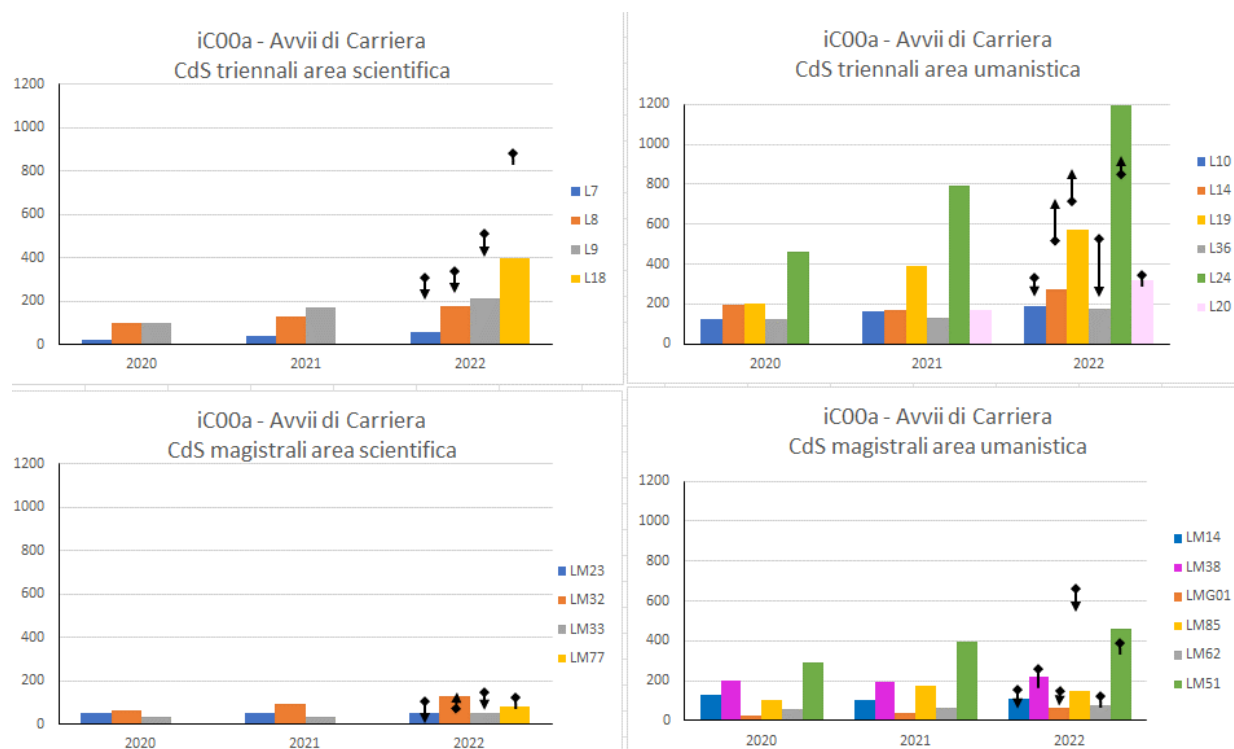




Figura 2.2 (a): Indicatori relativi alla durata del percorso di studio

INDICATORI ANVUR DELLA DURATA DEL PERCORSO DI STUDIO										Differenza rispetto alla media telematiche inferiore di oltre -20% superiore di oltre +20%		Legenda							
CdS (Classe e Nome)	Anno	Avvii carriera	Iscritti IC00d	Imm. Puri IC00Tb	IC02 = % laureati (L, LM, LMCU) entro durata corso		IC17 T= % immatricolati laureano, nel CdS, entro 1 anno		IC22 T = % immatricolati laureano, nel CdS, entro durata corso		valore	media telematiche	media NON telematiche	valore	media telematiche	media NON telematiche	valore	media telematiche	media NON telematiche
					valore	media telematiche	media NON telematiche	valore	media telematiche	media NON telematiche									
L7 Ing. Civile	2020	24	225	15	26,7	79,1	27	16,6	56,3	5,6	17,8	36,5	5,6	17,8	27,7	36,5	5,6	17,8	27,7
	2021	42	239	21	18	77,2	30,3	5,6	53,8	0	10,1	27,7	0	10,1	27,7	36,5	5,6	17,8	27,7
	2022	57	247	31	23,1	78,7	30,5												
	2020	101	706	52	16,5	53,5	48,1	7,7	13	13	8,3	45,6	40,6	8,3	15,4	40,6	45,6	15,4	40,6
L8 Ing. Informatica	2021	129	762	61	23	70,2	49,9	8,3	15,4	8,3	40,6	40,6	3,3	19,5	28,1	40,6	3,3	19,5	28,1
	2022	174	761	91	0	77,8	52,7												
	2020	99	553	54	11,7	50,2	46,9	13,3	17,6	7	22	51	7	22	42,9	51	7	22	42,9
	2021	169	592	86	16,5	56,7	47,8	7	22	4,8	17,5	42,9	4,8	17,5	29,1	42,9	4,8	17,5	29,1
L10 Lettere	2022	212	665	135	5	67,6	50,1												
	2020	122	726	41	27,4	50,8	48,9	30,8	37,3	35,4	65,2	51,8	35,4	65,2	45,2	51,8	35,4	65,2	45,2
	2021	165	844	75	29,9	61,3	51,9	35,4	35	21,4	40,2	45,2	21,4	40,2	26,6	45,2	21,4	40,2	26,6
	2022	188	871	89	11,1	75,3	52,8												
L14 Scienze dei Servizi Giuridici	2020	195	1044	91	28,9	68,7	59,2	32,9	38,7	35,6	39,7	43,5	35,6	39,7	34,9	43,5	35,6	39,7	34,9
	2021	169	1044	84	37,4	80,4	61,6	35,6	27,8	22,8	50,2	34,9	22,8	50,2	33,8	34,9	22,8	50,2	33,8
	2022	272	1064	153	13,9	88,9	68,2												
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
L18 Economia Aziendale e Management	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	400	396	228															
	2020	199	966	126	26,2	86,4	58,9	36,5	53,7	29,3	72	57,2	29,3	72	53,4	57,2	29,3	72	53,4
	2021	390	1250	223	24,3	85,9	60,5	29,3	72	14,1	44,2	53,4	14,1	44,2	37,3	53,4	14,1	44,2	37,3
L20 Scienza della comunicazione e Media Digitali	2022	569	1485	357	7,5	88,1	65,1												
	2020	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	168	162	89															
	2022	317	496	181															
L24 Scienze e Tecniche psicologiche	2020	462	1753	249	31,6	60,2	67,7	32,6	39,4	26,5	71,2	67,7	26,5	35,8	67,2	67,7	26,5	35,8	67,2
	2021	791	2281	474	34,7	64,8	70,2	26,5	35,8	13	25,9	67,2	13	25,9	54,5	67,2	13	25,9	54,5
	2022	1193	2931	767	10,3	71,5	70,5												
	2020	122	695	58	50	79,9	60,2	42,1	77,8	22,4	75,8	57,4	42,1	75,8	51,4	57,4	42,1	75,8	51,4
L36 Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	2021	130	696	71	42	75,6	63,7	22,4	75,8	19,3	64,4	51,4	19,3	64,4	39,3	51,4	19,3	64,4	39,3
	2022	177	731	94	21,1	74,8	65,2												
	2020	127	386	52	52,8	84,9	59,6	89,5	80,2	45	43,6	80,3	45	43,6	69,7	80,3	45	43,6	69,7
	2021	106	418	55	60,2	86,5	63,1	45	43,6	25	39,3	69,7	25	39,3	39,9	69,7	25	39,3	39,9
LM23 Ing. Civile	2022	110	395	56	28,2	82,4	61,8												
	2020	50	185	24	37,3	61,4	30,4	55,2	54,3	49,6	73,5	58,6	52,6	49,6	58,6	73,5	52,6	49,6	58,6
	2021	54	187	28	50,9	68,2	34,6	52,6	49,6	20,8	31,7	58,6	20,8	31,7	21,9	58,6	20,8	31,7	21,9
	2022	53	178	36	29,2	66	32,3												
LM32 Ing. Informatica	2020	64	188	25	29,5	63,5	52,5	46,6	53,8	20	41,8	80,1	20	41,8	68,1	80,1	20	41,8	68,1
	2021	95	235	41	51,2	69,4	56,7	20	41,8	24	29,1	67,1	24	29,1	36,2	67,1	24	29,1	36,2
	2022	130	275	95	33,3	71,7	56												
	2020	32	122	21	28,1	69,1	45	57,1	72,5	27,3	67	84,5	68,9	27,3	67	68,9	27,3	67	68,9
LM33 Ing. Industriale	2021	35	125	15	52	74,9	47,6	27,3	67	23,8	45,5	68,9	23,8	45,5	35,7	68,9	23,8	45,5	35,7
	2022	55	132	35	36,7	72,8	49,1												
	2020	198	504	73	59,2	59,2	71,9	72,2	72,2	50	50	85,4	50	50	77,5	85,4	50	50	77,5
	2021	196	558	83	67,7	67,7	74,5	50	50	20,5	20,5	77,5	20,5	20,5	47,2	77,5	20,5	20,5	47,2
LM51 Psicologia	2022	218	535	112	38,8	37,8	75,6												
	2020	289	733	149	41,1	69,9	69,4	66,4	73,8	48,5	65,8	87,7	48,5	65,8	79,3	87,7	48,5	65,8	79,3
	2021	398	922	248	46,7	73,3	71,7	48,5	65,8	19,5	44,4	79,3	19,5	44,4	58,3	79,3	19,5	44,4	58,3
	2022	458	1029	368	38,7	72,9	74,8												
LM62 Scienze Politiche	2020	61	190	23	44,2	44,2	76,6	55,6	55,6	33,3	33,3	75,1	33,3	33,3	68,5	75,1	33,3	33,3	68,5
	2021	66	213	33	48,8	48,8	81,2	33,3	33,3	21,7	21,7	68,5	21,7	21,7	44,8	68,5	21,7	21,7	44,8
	2022	77	238	33	20,8	20,8	72,7												
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LM77 Economia e Management per Innovazione e Sostenibilità	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	82	84	70															
	2020	101	276	40	58,8	93,5	60,5	62,1	95,9	60	90	72,7	60	90	64,5	72,7	60	90	64,5
	2021	178	391	92	57	94,4	63,7	61	90	12,2	68,7	64,5	12,2	68,7	37,7	64,5	12,2	68,7	37,7
LMG01 Giurisprudenza	2022	152	446	63	34	90,7	64,8												
	2020	28	671	14	49,5	80,4	40,4	9,1	53,8	20,09	51,5	42,3	20,09	51,5	34,9	42,3	20,09	51,5	34,9
	2021	37	703	17	44,8	80,9	43,8	20	51	6,7	43,9	34,9	6,7	43,9	23,9	34,9	6,7	43,9	23,9
	2022	62	696	32	32,5	94,2	46,9												

INDICATORI ANNUI DELLA PROGRESSIONE DELLA CARRIERA										Legenda		Differenza rispetto alla media telematica inferiore di oltre -20% superiore di oltre +20%				
Anno	CDSE (Classe e Igiene)	ICL37 = % CPU conseguiti al anno in CPU da conseguire			ICL47 = % studenti che proseguono nel II anno nello stesso CDSE			ICB5b7 = % studenti che proseguono al II anno nel CDSE con 2/3 CPU conseguiti nel I anno			ICD7 = % studenti nativi			ICB5b7 = % studenti nativi o poco produttivi		
		valore	media telematica	media NON telematica	valore	media telematica	media NON telematica	valore	media telematica	media NON telematica	valore	media telematica	media NON telematica	valore	media telematica	media NON telematica
2020	7	28	10,9	41,2	66,7	85,5	64,8	20	4,4	27,5	18,5	34,6	12	25	21,8	15,5
2021	ing. Civile	25,2	10,1	40,3	66,7	76,2	66,3	9,5	2,7	28,4	19,7	32,2	14,5	26,3	25,2	18,5
2022	8	27,9	30,2	50,6	67,3	76,8	73,8	11,5	7,7	36,9	24,3	43,9	9,7	32,7	40,1	12,6
2021	ing. Informatica	23,6	28,5	47,7	47,5	63,9	74,2	4,9	5,3	34,6	24,1	38	11,6	29,6	4,7	14,9
2022	9	25,9	25,7	50,2	63	76,5	71,7	11,1	13,5	36,9	14,4	24,7	7,3	22,6	37,1	9,4
2021	ing. Industriale	19,2	23,5	49,7	44	65,1	73,9	2,3	9,6	38,3	20,5	29,3	8,6	27,4	33,7	11,4
2022	10	49,5	31,7	52,9	68,3	75,1	72,9	39	21	42,1	11	31,2	8,7	13,8	31,9	14,8
2021	ing. Edile	46	31,2	51,9	61,3	66,7	71,3	37,3	33,3	41,3	12,1	35,3	10	14	47,9	11,7
2022	14	64	24,3	54,2	82,4	83,6	70,3	52,7	45,8	45,1	11,9	12,7	12,8	16,5	58,9	15,4
2021	Servizi Giuridici	51	23,4	53	59,5	76	70,2	36,9	42,2	42,9	14,8	12,7	13	14,8	14,5	16,1
2022	18										14,7	11,2	14,6	12,5	16,3	
2020	ing. Informatica															
2021	ing. Informatica															
2022	20															
2021	Scienze della comunicazione e della media Digitali	51	28,4	61,3	64	67,6	76,4	37,1	18,5	52,7	9,2	35,6	7,3	11,9	42,2	9,7
2022	24															
2020	Scienze e Tecniche psicologiche	57	30,1	70,7	75,9	78,8	86	43,4	21,9	64,6	9,3	31,2	5,8	10,9	34,4	7
2021	33	50,9	33	70	62,4	67,5	85,2	38	21,4	64	8,4	28,6	6,1	10,7	29,8	7,4
2022	36															
2020	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	57,2	54,9	60,4	82,8	92,4	73,8	43,1	49,3	50,5	11,4	7,5	8,3	13,2	8,2	9,7
2021	40,8	59,6			50,7	80,7	75,3	25,4	25,5	49,8	10,7	8,8	9	14,2	9,3	10,7
2022	73,1															
2020	Letteratura Moderna	77,6	66,1		92,3	94,1	95,6	61,5	66,7	55,5	5,1	3,5	6,6	5,1	4	9,1
2021	78,4	78,6	67,3	81,8	84,8	94,8		58,2	60,9	56,2	3,5	3,8	7,4	5,7	4,8	10,1
2022	83,9															
2020	M23 ing. Civile	68,3	63,9	54	87,5	90,1	95,4	54,2	53,5	33,7	9,2	28,7	8	13,4	31	9,9
2021	61,3	54	64,3	73,9	93		93	35,7	41,3	34,7	20,2	31,2	11,7	21	33,5	13,8
2022	M32 ing. Informatica	58,4	55,2	62,4	88	88,9	96,4	52	47	51,6	21,6	21,6	16,5	25,9	34,6	20,5
2021	60,6	62,1	58,5	67,2	95,5		95,5									

INDICATORI ANVUR DOCENZA		Legenda			Differenza rispetto alla media telematiche					
					inferiore di oltre -20%					
					superiore di oltre +20%					
		iC19 = % ore docenza erogata da docenti Tind sul totale ore docenza erogata			iC27=Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per ore docenza)			iC28=Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi del I anno (pesato per ore docenza)		
CdS (Classe e Nome)	Anno	valore	media telematiche	media NON telematiche	valore	media telematiche	media NON telematiche	valore	media telematiche	media NON telematiche
L7 Ing. Civile	2020	51,9	41,2	76,4	33,3	78	20,5	15,4	75,8	20,2
	2021	61,5	40,5	76,5	36,8	80,9	20,1	21	77,7	21,1
	2022				38	98,6	19,3	29	79,5	19,6
L8 Ing. Informatica	2020	25,7	32,3	74,7	91,1	72,6	41,5	41,1	67,2	38,7
	2021	28,6	27,8	72,4	108,9	76,2	42,2	58,7	57,4	39,9
	2022				117,1	78,6	41,6	84	53,2	39,9
L9 Ing. Industriale	2020	63	54,7	73,7	81,8	91,3	36,7	51	107,2	33,7
	2021	68,8	50,8	71,5	74	103,8	36,1	58,5	103,1	33,5
	2022				88,7	129,1	34,3	120	188,3	32,6
L10 Lettere	2020	12,7	20,5	70,7	40,9	80,8	36,8	55,1	149,9	32,7
	2021	18,7	17,9	68,1	45	85,6	37,7	59,6	98	33,7
	2022				46,7	86,5	36,3	84,9	71,9	32,9
L14 Scienze dei Servizi Giuridici	2020	35,4	29,2	71,9	130,5	64,4	36,6	394	134	36,2
	2021	40,6	29	68,8	139,2	99,1	36	340	147	37
	2022	38,7	27,4	67,1	96,7	169,7	34,1	268	147,3	34
L18 Economia Aziendale e Management	2020									
	2021									
	2022	36,6	22,7	61,3	42,8	299	52	158	190	49,7
L19 Scienza dell'educazione e della Formazione	2020	43,7	28	61,9	93,9	209	65,3	66,3	169,7	60,6
	2021	49,8	30,8	57,2	131	233,7	61,8	109,4	171,2	54,9
	2022				159,8	233,7	58,7	161,7	171,9	53,8
L20 Scienza della comunicazione e Media Digitali	2020									
	2021	41,7	21,3	50,1	54	75,6	60,4	54	66	55,6
	2022	13,2	20,2	50	60	90,3	58,5	138,7	87,3	55,9
L24 Scienze e Tecniche psicologiche	2020	35,9	28,9	60,6	179,8	189,1	6,9	204,9	204,7	53,5
	2021	29	27,6	58,5	132,2	219,1	56,8	158,4	212,4	50,8
	2022				160,6	231,9	56,9	214,7	239,1	53,2
L36 Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	2020	45,8	27	65,9	126,4	204,4	43,7	62,5	179,8	45,1
	2021	51,9	29	62,6	103	191,5	41,3	49,1	122,9	41
	2022				97,5	122,5	42,1	53,2	64,3	42
LM14 Filologia e Letteratura Moderna	2020	40	33	73,1	154,4	118,4	25,7	73,7	65,6	15,3
	2021	58	21,3	71,7	139,3	110,6	26,4	48,9	38,6	14,6
	2022	42,9	28,5	74,4	112,9	88,8	25,3	44	25,8	13,8
LM23 Ing. Civile	2020	62,5	33,1	78,2	46,3	26	11,6	21,6	14,6	6,3
	2021	63,2	34,6	77,6	39,4	25,4	10,1	18,5	12,3	4,9
	2022	63	44,9	76,4	26,4	24,6	8,7	17,7	13,7	4,5
LM32 Ing. Informatica	2020	19,2	15,2	76,7	30,1	26,7	21,8	21,3	15,8	14,2
	2021	26,9	21,9	76,6	37,6	23,3	22,4	22,7	14,4	13,9
	2022	25,9	23,5	76,3	42,3	33,5	22,1	29,8	26,7	13,1
LM33 Ing. Industriale	2020	84,6	47,9	80,4	37,5	23,2	18	14,2	11,4	13,8
	2021	65,2	43,4							

Tabella 2.2: CPDS dell'Ateneo 2022/2023

CPDS	CdS
Economia	L18, LM77
CPDS Giurisprudenza	L14, LMG/01
CPDS Lettere	L1, L10, LM14, LM38
CPDS Scienze della Formazione	L19, L24, LM51, LM85
CPDS Scienze Politiche	L20, L36, LM62
CPDS Scienze e Tecnologie Applicate	L7, L8, L9, LM23, LM32, LM33

3. SISTEMA DI AQ PER LA RICERCA E LA TERZA MISSIONE

3.1 Sistema di AQ per la didattica e la ricerca a livello dei dottorati di ricerca

Il modello AVA3 ha introdotto nel Sistema AQ anche i Corsi di Dottorato di Ricerca, definendo i *Requisiti di Qualità per la valutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca*, coerentemente con il DM. 226/2021. Il modello AVA 3, introduce tre punti di attenzione (e 16 AdC), strutturati partendo dalle attività di progettazione (PHD.1), seguite da quelle di pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca (PHD.2) e da quelle di monitoraggio e miglioramento (PHD.3).

Allo stesso tempo, il modello AVA3 definisce un set minimo di indicatori per l'analisi dei requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca:

- Percentuale di iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo;
- Percentuale di dottori di Ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero;
- Percentuale di borse finanziate da enti esterni;
- Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero);
- Numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di Ricerca entro 1 anno dalla conclusione del percorso;
- Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi durante il corso e a 1 anno dal conseguimento del titolo e suo utilizzo nell'ambito dell'aggiornamento del corso di Dottorato di Ricerca.

Come per i CdS, anche per i Corsi di Dottorato, è necessario verificare periodicamente la permanenza dei requisiti di qualità.

Nell'Università Guglielmo Marconi sono presenti 3 Corsi di Dottorato di Ricerca:

- ✓ *Corso di Dottorato in Scienze Umanistiche (cicli fino al XXXVII) e in Scienze Umane (cicli a partire dal XXXVIII);*
- ✓ *Corso di Dottorato in Scienze Giuridiche Politiche;*
- ✓ *Corso di Dottorati in Scienze Fisiche e Ingegneristiche per l'Innovazione e la Sostenibilità.*

Per quanto riguarda i corsi di Dottorato di Ricerca, il PQA aveva già evidenziato nella Relazione Annuale dell'annualità precedente la necessità di azioni volte alla costruzione di un processo unificato di AQ in linea con le novità imminenti introdotte dal modello AVA3. In particolare, l'esame svolto dal PQA aveva evidenziato specifiche debolezze sia in termini di pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca (D.PHD.2) sia in termini di monitoraggio e miglioramento delle attività (D.PHD.3).

Nel 2022 sono stati quindi svolti numerosi incontri tra Nucleo di Valutazione, PQA e coordinatori dei corsi di Dottorato di Ricerca, in cui sono state illustrate le principali novità introdotte con il modello AVA 3 in merito alla valutazione dei corsi di Dottorato. Dal confronto con i Coordinatori, il PQA stesso ha deciso di avviare un processo finalizzato alla redazione e condivisione di *Linee guida per l'assicurazione della qualità dei Corsi di Dottorato* (redatte il 2 febbraio 2023).

3.2 Stato di attuazione del Sistema di AQ dei Dottorati di Ricerca

A seguito della pubblicazione da parte del PQA delle *Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nei corsi di Dottorato di Ricerca*, i Coordinatori hanno avviato una fase di 'costruzione' e messa a sistema dei processi di AQ che, in accordo al cronoprogramma incluso dal PQA all'interno delle Linee Guida, è partito dalla redazione e approvazione del documento di *Pianificazione e Organizzazione delle Attività Formative e di Ricerca per i Dottorandi* (in accordo a quanto richiesto da AVA3 – D.PHD.2), tradotto principalmente in un calendario di attività formative. Tale documentazione è stata predisposta, approvata nel Collegio dei Docenti del corso di Dottorato e condivisa con i Dottorandi ed è stato pubblicato sul sito web di Ateneo.

Sono stati elaborati da tutti i Corsi di Dottorato il *Regolamento interno per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca* e il *Regolamento per l'accesso a fondi supplementari da parte dei dottorandi*. La relativa documentazione è stata approvata dai collegi dei docenti.

Il PQA ha approvato il *Questionario per la Rilevazione delle Opinioni Dottorandi/Dottori di Ricerca* assumendo anche l'incarico di trasferire tale documento all'Ufficio Dottorati e di interagire con l'ufficio stesso per illustrare le modalità e tempistiche previste dalle Linee Guida per la sottomissione del questionario, il recepimento delle opinioni ed il trasferimento di queste ai Coordinatori dei corsi di Dottorato.

Inoltre, sono stati individuati per alcuni corsi di Dottorato, i rappresentanti dei dottorandi ai sensi dell'art. 13, comma 7 del regolamento dell'Ateneo in materia di Dottorato di ricerca D.R. n. 1 del 29/11/2022. Tali dottorandi dovranno integrare la composizione del collegio unicamente per la discussione della relazione di valutazione dei commenti delle opinioni dei dottorandi/dottori di ricerca prevista per la fine dell'anno.

Il Nucleo di Valutazione, al fine di analizzare lo stato di maturazione del Sistema AQ dei tre Corsi di Dottorato di Ricerca, ha convocato i tre Coordinatori e gli Uffici di Supporto al Dottorato per una prima audizione congiunta il 20 giugno 2023. Il PQA ha partecipato all'audizione. Il NdV ha analizzato l'adeguamento dei corsi di Dottorato di Ricerca alle indicazioni di AVA3 e ha in particolare svolto una attività di monitoraggio sui relativi documenti predisposti e approvati dai collegi dei dottorati. Ha inoltre richiesto un primo monitoraggio dell'opinione dei Dottorandi/dottori di Ricerca anticipato entro la fine di luglio 2023 (l'analisi è riportata nel paragrafo dedicato) rispetto al cronoprogramma stabilito dalla LG del PQA, al fine di poter completare questa prima valutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca (AVA3 –

D.PHD.3). Il Nucleo, successivamente all'audizione, ha inviato una parziale valutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca ai tre Coordinatori, riservandosi di completare la valutazione dopo l'analisi del *Documento di Sintesi di Supporto alla Progettazione in Itinere del Corso di Dottorato* (LG PQA - *Linee guida per l'assicurazione della qualità dei Corsi di Dottorato* 2023) e dopo aver ricevuto (entro fine gennaio 2024) la autovalutazione dell'adeguamento dei corsi ai requisiti AVA3 (Schede di Valutazione dei Requisiti, AVA3). Una valutazione completa dello stato di AQ sarà riportata quindi nella relazione del NdV della prossima annualità.

Il Nucleo esprime una valutazione positiva del lavoro svolto dai Coordinatori dei Corsi di Dottorato nell'adeguarsi alle nuove indicazioni del modello AVA3, segno di un buon livello iniziale di maturazione del Sistema di AQ dei Corsi presenti in Ateneo. Il Nucleo conferma la valutazione pienamente positiva dell'operato del Presidio, ed esprime grande apprezzamento per l'impegno riversato nella formazione dei Coordinatori dei Corsi di Dottorato sul nuovo modello AVA3. Il Nucleo invita il Presidio a proseguire l'opera di accompagnamento degli attori del sistema di AQ dell'Ateneo nelle attività di autovalutazione ed esprime apprezzamento per la consapevolezza manifestata dal Presidio (nella relazione annuale) rispetto alle aree relative all'AQ dei Dottorati di Ricerca che presentano criticità e margini di miglioramento.

In Nucleo suggerisce ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato, di interfacciarsi con i Direttori di Dipartimento di afferenza al fine di rafforzare le attività congiunte di formazione/ricerca/TM in linea con le indicazioni strategiche di Ateneo e in accordo con i Requisiti richiesti da AVA3 (ambito E di valutazione SEDE) .

3.3 Sistema di AQ per la ricerca e la terza missione a livello dei dipartimenti

In riferimento al Sistema AQ dei Dipartimenti, il nuovo modello AVA3 (E.DIP) ha apportato lievi modifiche ai 4 punti di attenzione prestando maggiore attenzione alla gestione e monitoraggio della pianificazione strategica dei Dipartimenti, con riferimento alla didattica/ricerca e terza missione/impatto sociale.

L'Ateneo ha definito una strategia concreta per garantire la qualità della *Ricerca* e della *Terza missione (TM)*, delineando obiettivi specifici (e linee di intervento) nel Piano Strategico 2022-2024. Il Piano Strategico di Ateneo rivela come l'Ateneo si ponga l'obiettivo, attraverso il sistema Dipartimentale, di sostenere la progettualità dei ricercatori favorendo l'attività di ricerca e di TM, di consulenza professionale e di servizi a favore di terzi (linee di Intervento *Ricerca*: R1, R2, R3, R4 e linee di Intervento *Terza Missione*: TM1, TM2, TM3, TM4 del Piano Strategico 2022-2024).

Al fine del perseguimento dei propri compiti istituzionali, i Dipartimenti sono dotati di autonomia organizzativa. L'assicurazione della qualità di dipartimento è garantita dal Direttore, cui spetta in particolare la definizione e l'attuazione di strategie per il miglioramento della qualità della Ricerca e della Terza Missione, attraverso la redazione del Piano triennale della Ricerca Dipartimentale (documento di Ateneo "*Sistema di Assicurazione della Qualità – Processi e Responsabilità*" - rev.1.01.2019). I direttori di Dipartimento, da Statuto, sono membri del Senato Accademico

Alla fine del 2020, l'Ateneo ha effettuato una riorganizzazione interna dei Dipartimenti che allo stato attuale sono così configurati:

- **Dipartimento di Scienze Giuridiche e Politiche** – DSGP (<https://www.unimarconi.it/presentazione-5/>). L'audit svolto dal NdV il 20 Giugno 2023.
- **Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali** – DSEA (<https://www.unimarconi.it/presentazione-3/>). L'audit svolto dal NdV il 12 Settembre 2019.
- **Dipartimento di Scienze Umane** - DSU (<https://www.unimarconi.it/presentazione-dsu/>). L'audit svolti dal NdV il 12 Maggio 2021 e il 13 Maggio 2022.
- **Dipartimento di Scienze Ingegneristiche** – DSI (<https://www.unimarconi.it/presentazione-dsi/>), istituito il 01.12.20 accorpando tre Dipartimenti (il Dipartimento di Ingegneria della Sostenibilità, Dipartimento di Fisica Nucleare, Subnucleare e delle Radiazioni e il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione e dell'Informazione). L'audit del NdV è programmato per novembre 2023.

3.4 Stato di attuazione del Sistema di AQ dei Dipartimenti

L'Ateneo, in seno al proprio Riesame del Sistema di AQ per l'annualità 2022, ha richiesto al PQA, con il supporto del Prorettore alla Ricerca, un attento monitoraggio delle attività svolte dai Dipartimenti ai fini dell'adeguamento dei processi di AQ alle indicazioni contenute nel nuovo modello AVA3. A tal fine il PQA (rappresentato dal Presidente in veste di Referente della Ricerca per il PQA), coadiuvato dal Prorettore alla Ricerca (che ha partecipato attivamente), ha organizzato 4 incontri con i Direttori dei Dipartimenti. Tali incontri hanno avuto come oggetto l'esame critico dello stato dell'AQ dei Dipartimenti. Nel primo incontro (12 aprile 2023) svolto anche alla presenza del Presidente del Nucleo di Valutazione, sono stati presentati in dettaglio i nuovi requisiti di qualità previsti dal modello AVA3 per i Dipartimenti, evidenziando i punti di debolezza riscontrati per la maggior parte dei quattro Dipartimenti. Negli incontri successivi il PQA ha accompagnato, con il supporto del Pro-rettore alla ricerca, i Dipartimenti al superamento delle criticità riscontrate. Recentemente (3 luglio 2023), il PQA ha effettuato un monitoraggio sullo stato di AQ dei dipartimenti dal quale è emerso che i dipartimenti hanno:

- aggiornato e inserito nel sistema di archiviazione di Ateneo nonché sul sito di Dipartimento il Piano Triennale della Ricerca Dipartimentale 2022-24, sviluppato in linea con la struttura e gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo 2022-24;
- predisposto e inserito nel sistema di archiviazione di Ateneo (per alcuni Dipartimenti anche sul sito web) il Programma Annuale della Ricerca Dipartimentale 2022;
- predisposto e inserito nel sistema di archiviazione di Ateneo (per alcuni Dipartimenti anche sul sito web) il Regolamento interno per la richiesta fondi;
- predisposto e inserito nel sistema di archiviazione di Ateneo (per alcuni Dipartimenti anche sul sito web) il Rapporto di riesame delle attività dipartimentali di ricerca e terza missione 2022;
- reso visibile sul sito di Ateneo il Regolamento del Dipartimento.

Il NdV ha definito ed introdotto una propria *Procedura di Valutazione Interna* (descritto nella Relazione Annuale del NdV 2018), ispirata al modello operativo che la CEV mette in atto durante le fasi di accreditamento periodico. La procedura di valutazione da parte del Nucleo prevede una prima analisi preliminare delle fonti documentali rappresentative dei Dipartimenti (Piano della Ricerca Triennale Dipartimentale PTRD e Piano Annuale della Ricerca Dipartimentale PARD, Regolamenti interni, Verbali dei Consigli Interni, Verbali delle Commissioni interne, Documento di autovalutazione rispetto i Requisiti di Qualità AVA3) e, successivamente, una audizione interna su alcuni punti specifici.

Il Nucleo, a seguito dell'analisi delle fonti documentali, degli incontri formali e informali con il PQA e con il Pro-rettore alla Ricerca, e delle audizioni svolte, ha potuto analizzare in dettaglio lo stato di maturazione dell'AQ per la Ricerca e la terza Missione. Le principali risultanze del processo di valutazione svolto ad opera del NdV sono sintetizzate nel seguito.

PdA E.DIP.1: Definizione delle linee strategiche

Nel 2022/2023, i Dipartimenti hanno svolto un processo di ridefinizione critica dei documenti strategici attraverso un costante confronto con il PQA, con il Pro-Rettore alla Ricerca, con il Consiglio di Dipartimento, la Giunta e i gruppi di lavoro istituiti per il supporto nei diversi ambiti. Lo stato dell'AQ emerso dalla relazione del PQA della precedente annualità (2022) in merito alla Ricerca e Terza Missione aveva infatti messo in luce criticità riguardanti in particolare la predisposizione di una programmazione strategica dei Dipartimenti che fosse sviluppata in linea con quella di Ateneo nonché condivisa e resa trasparente a differenti livelli (verso l'esterno e verso l'Ateneo).

Dallo studio delle fonti documentali, dagli audit effettuati nel 2022/2023 (18.05.2022 Dipartimento di Scienze Umane, 20.06.2023 Dipartimento di Scienze Giuridiche e Politiche), e dai numerosi incontri effettuati con i Direttori di Dipartimento (in collaborazione con PQA e Pro-Rettore alla Ricerca) emerge che, ad oggi, i Dipartimenti dispongono di un sistema di assicurazione della qualità coerente con le indicazioni elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo (LG Piano triennale PTRD; LG Piano Annuale PARD) e di una struttura organizzativa funzionale alla realizzare della propria strategia sulla qualità della ricerca e della Terza Missione. Come suggerito dal NdV (Relazione annuale 2021), i Piani Strategici Triennali redatti dai Dipartimenti ed i Regolamenti, sono consultabili nella pagina web dei singoli dipartimenti. Le altre fonti documentali sono inserite nel sistema di archiviazione di Ateneo predisposto dal PQA in *Google Drive* (per alcuni Dipartimenti anche sul sito web).

Una più precisa valutazione globale della nuova programmazione triennale dei dipartimenti emergerà anche dall' audit al Dipartimento di Ingegneria della Sostenibilità previsto per novembre 2023.

PdA E.DIP.2: Attuazione, monitoraggio e riesame

Parallelamente alla fase di revisione dei Documenti strategici, i Dipartimenti hanno iniziato a sviluppare logiche di monitoraggio avviando procedure idonee alla valutazione dei risultati connessi agli obiettivi presenti nei documenti strategici dipartimentali. Al fine di effettuare una corretta ed attenta analisi degli esiti della ricerca, i Dipartimenti hanno costituito inoltre delle Commissione per la Valutazione dei Risultati della Ricerca (VRD) che coadiuva il

direttore nella definizione degli standard quantitativi e nella preparazione degli indicatori e dei target dei piani strategici. Tali commissioni hanno definito delle procedure Interne di Autovalutazione delle Attività Dipartimentali di Ricerca e Terza Missione finalizzate alla redazione dei Piani Annuali di riesame dei risultati della ricerca e delle attività dipartimentali.

Spetta alla Commissione VRD:

- a) monitorare le attività che concorrono alla produttività scientifica del Dipartimento e coordinare la predisposizione dei materiali occorrenti alle periodiche operazioni di valutazione, anche nel rispetto dei requisiti VQR;
- b) esaminare i risultati delle ricerche dei docenti e degli assegnisti del Dipartimento ed elaborare una relazione sintetica di presentazione dei risultati già conseguiti, nonché dei progetti in corso e di quelli prossimi alla presentazione;
- c) raccogliere, esaminare e organizzare i dati necessari al monitoraggio e alla valutazione dell'attività di ricerca e terza missione del Dipartimento;
- d) supportare il NdV nell'attività di valutazione dell'attività scientifica svolta dal Dipartimento;
- e) supportare il PQA nell'attuazione in Dipartimento del Sistema di Assicurazione Qualità;
- f) assicurare il corretto flusso informativo da e verso il PQA, il NdV;
- g) fornire supporto al Direttore per le attività proprie dell'Assicurazione Qualità, tra cui i processi di autovalutazione e riesame, compilazione della Scheda SUA-RD e nell'attuazione della VQR;
- h) collaborare alla redazione della programmazione annuale e del piano triennale del Dipartimento e alle revisioni del progetto scientifico- culturale.

Nel primo semestre 2023, il PQA ha effettuato un monitoraggio sullo stato di AQ dei Dipartimenti, verificando che tutti i Dipartimenti avessero effettuato il *Monitoraggio Annuale della Ricerca Dipartimentale (PAR)* e redatto il *Rapporto di Riesame delle attività di ricerca/terza missione* (trasferito al SA garantendo così il trasferimento delle informazioni dai Dipartimenti verso la Governance).

PdA E.DIP.3: Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse

Tutti i Dipartimenti, anche avvalendosi di apposite Commissioni, hanno definito i *Regolamenti Interni per la Richiesta ed Assegnazione di fondi di ricerca*, e procedure per la Valutazione delle Richieste di Risorse da parte dei membri dei Dipartimenti (risorse provenienti sia da trasferimenti diretti dall'Ateneo che da attività di consulenza e conto-terzi).

L'Ateneo ha redatto un *Regolamento per l'Utilizzo del fondo di Ateneo per la Ricerca* (allegato B. al DR 17.12.2018). L'Organo incaricato alla definizione dei criteri di ripartizione dei Fondi di Ateneo e di esaminare le richieste di finanziamento è rappresentato dal **CIGRA**

(Commissione Interdipartimentale per la valutazione e la gestione delle domande di finanziamento della Ricerca a valere sul Fondo di Ateneo), un gruppo di lavoro composto dai Direttori dei Dipartimenti di Ateneo. La CIGRA collabora con il Senato Accademico e con il Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo nell'organizzare le procedure di valutazione dei programmi e dei progetti di ricerca finanziati all'interno dell'Ateneo, nonché nel promuovere e sostenere le azioni necessarie alla loro realizzazione in rapporto agli obiettivi definiti nel Piano Strategico dell'Ateneo.

PdA E.DIP.4: Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto

In riferimento ai servizi a supporto della ricerca (ed anche dei dottorandi), l'Ateneo dispone di un'Area Ricerca e Sviluppo (R&S) che è la struttura che si interfaccia con i Dipartimenti per le attività di R&S, cooperazione internazionale e iniziative legate all'innovazione in ambito nazionale, europeo e globale. In particolare. Gli Uffici dell'Area R&S forniscono supporto gestionale, finanziario, amministrativo e, in casi specifici, tecnico-scientifico, ai diversi Dipartimenti nella formulazione e implementazione di proposte in risposta a bandi di finanziamento nazionali e comunitari (<https://www.unimarconi.it/progetti-finanziati/>), con riferimento principalmente ai PON/POR, al LIFE e ai programmi quadro Horizon 2020 (Horizon Europe nell'attuale settennato 2021-2027) ed Erasmus+.

Tutti i membri dell'Ateneo e i dottorandi di ricerca possono accedere alla Biblioteca di Ateneo che, per fornire ulteriori strumenti alla ricerca, ha attivato un abbonamento a *EBRARY Academic complete*: Ebrary è una biblioteca digitale *online* con un patrimonio di oltre 120.000 risorse documentarie di livello accademico in versione full-text. Ebrary è accessibile da qualsiasi postazione all'interno della rete di Ateneo, oppure dall'esterno dell'Ateneo appoggiandosi all'area riservata del sito della Biblioteca.

In riferimento al potenziamento dei laboratori a supporto delle attività scientifiche, l'Ateneo ha confermato la volontà di perseguire la strategia precedentemente tracciata, riguardante la costituzione di una sempre più ampia e strutturata Rete dei Laboratori con Enti, Centri, altre Università che permetta lo svolgimento di adeguate attività di tipo scientifico e di ricerca sperimentale al personale dell'Ateneo. Tale strategia è supportata dal continuo impegno dei Dipartimenti che costituiscono l'Ateneo e dai contatti/collaborazioni/convenzioni/progetti dei singoli docenti afferenti ai Dipartimenti.

Il Nucleo di Valutazione valuta positivamente l'attività svolta dal Pro-Rettore alla Ricerca che, sotto impulso del PQA, ha coordinato le politiche per la ricerca dei differenti Dipartimenti, volte al raggiungimento degli obiettivi strategici programmati dall'Ateneo per l'Area Ricerca/TM. Il Nucleo conferma la valutazione positiva dell'operato del Presidio, ed esprime grande apprezzamento per l'impegno riversato nella formazione dei Dipartimenti sul nuovo modello AVA3.

Il Nucleo esprime una valutazione positiva del lavoro svolto dai Dipartimenti nell'adeguarsi alle nuove indicazioni del modello AVA3, segno di un buon livello di maturazione del Sistema di AQ. Il Nucleo suggerisce ai Direttori di Dipartimento di valorizzare il sistema di gestione di AQ della ricerca/TM, che in alcuni casi non appare ancora pienamente strutturato.

Il Nucleo raccomanda all'Ateneo di tener conto delle risultanze dell'attività di Riesame dei Dipartimento nell'ambito del Riesame interno del Sistema di Assicurazione di Qualità di Ateneo (ambiti di valutazione A e E, SEDE).

Il Nucleo ritiene che i piani triennali costituiscano uno strumento valido per il monitoraggio di obiettivi di ricerca dipartimentali, coerenti con gli obiettivi strategici dell'Ateneo, e per il miglioramento continuo delle strutture. Il Nucleo suggerisce ai Dipartimenti di effettuare una revisione critica della programmazione strategica dipartimentale anche alla luce delle risultanze non soddisfacente della recente VQR. In riferimento a quest'ultimo aspetto, il Nucleo suggerisce ai Dipartimenti di investire le risorse in tutte le attività necessarie a migliorare la qualità della produzione scientifica e di sollecitare i docenti alla partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, avvalendosi del supporto degli Uffici di Supporto alla Ricerca di Ateneo.

4. STRUTTURAZIONE DELLE AUDIZIONI

4.1 Attività di monitoraggio dei CdS, dei dottorati di ricerca e dei dipartimenti. Procedura di valutazione interna

Il Nucleo di Valutazione nello svolgere la funzione di verifica del corretto funzionamento del sistema di AQ complessiva di Ateneo, valuta il funzionamento dei Corsi di Studio, dei Dipartimenti e dei Corsi di Dottorato di Ricerca attraverso l'analisi dei relativi requisiti di AQ e ricorrendo, se necessario, ad un piano di Audizioni (https://www.unimarconi.it/uploads/2023/05/Nucleo_di_Valutazione_procedure_audit_2022.pdf).

La procedura di valutazione stabilita dal 2018 dal NdV, segue quella seguita dalla CEV durante le visite di Accreditamento Periodico degli Atenei, ed è strutturata in 3 fasi successive:

Fase 1) Analisi documentale a distanza

Il Nucleo inizia la fase di valutazione attraverso l'analisi delle fonti documentali (scheda SUA-CdS, Schede di Monitoraggio Annuale SMA, Rapporto Unico di Monitoraggio Annuale RUAM, Rapporti Riesame Ciclici, Relazione CPDS, Piani triennali ed annuali della Ricerca, Documenti di autovalutazione, Documenti integrativi specifici, Regolamenti).

Fase 2) Audizioni dei Corsi di Studio/ Dipartimenti/Corsi di Dottorato di Ricerca

In base all'esito dell'analisi documentale a distanza, il Nucleo predispone un Programma di Audizioni specificando le funzioni da audire. Il Programma viene inviato ai referenti mediante gli Uffici di Supporto al NdV. Durante le audizioni, che vengono svolte in presenza anche di un membro degli uffici di supporto al NdV, viene redatto un verbale interno.

Fase 3) Valutazione e giudizio finale

Al termine delle audizioni, il NdV redige un Rapporto di Valutazione finale che contiene punti di forza e punti di debolezza, con eventuali suggerimenti di azioni e tempistiche di riferimento. Tale rapporto è inoltrato ai diretti interessati attraverso gli Uffici di Supporto al NdV.

4.2 Piano delle Audizioni – anno 2022/2023

Le audizioni consentono al Nucleo di Valutazione di monitorare lo stato di consapevolezza delle criticità presenti presso i vari CdS/Dipartimenti/Corsi di Dottorato e lo stato di avanzamento delle politiche per il loro superamento; inoltre, il Nucleo utilizza le audizioni per verificare come le politiche per l'AQ siano effettivamente conosciute e vengano tenute in considerazione dai diversi attori del sistema AQ e per formulare raccomandazioni dirette al miglioramento della qualità dei CdS/Dipartimenti/Dottorati di Ricerca.

Data la dimensione dell'Ateneo, il NdV ha deciso di valutare tutti i CdS e Dipartimenti dell'Ateneo, con la logica di coinvolgere tutti gli attori dell'AQ di Ateneo ad una fase di riflessione interna sullo stato di maturazione delle politiche/procedure di AQ. Il Nucleo di

Valutazione, a valle delle indicazioni del Consiglio Direttivo Anvur espresse durante l'assemblea Convui del 6 marzo 2023, ha deciso inoltre (riunione NdV del 23 marzo 2023) di dare inizio ad una valutazione dello Stato di AQ dei 3 Dottorati attivi nell'Università Guglielmo Maconi.

Il Piano di audizioni definito dal Nucleo di Valutazione per il 2022/2023 (pubblicato nel sito web di Ateneo <https://www.unimarconi.it/riunioni-e-audit/>) è stato il seguente:

- CdS L19, CdS LM85 ed il Dipartimento DSU (18 maggio 2022);
- CdS L8 e CdS LM32 (19 luglio 2022);
- CdS L7 e Uffici di Supporto agli Studenti (23 marzo 2023);
- CdS LM38 e il Dipartimento DSGP (20 giugno 2023);
- Coordinatori dei Corsi di Dottora di Ricerca (20 giugno 2023).
- CdS L20, L 18, LM77 e Dipartimento DIS (novembre 2023, data da definire).

Il piano delle audizioni 2022 è stato comunicato con la mail del 18.01. 2022 ai gruppi AQ dei CdS ed al Direttore di Dipartimento. Il piano delle audizioni 2023 è stato comunicato con la mail del 23.01. 2023 e del 26.04. 2023 ai gruppi AQ dei CdS, al Direttore di Dipartimento e agli Uffici di Supporto agli studenti e con mail del 27.03.2023 ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato. Le mail di comunicazioni sono inviate dagli Uffici di Supporto al Nucleo di Valutazione, richiedendo contestualmente, come previsto dalla procedura definita dal NdV, l'invio preliminare delle principali fonti documentali e dei documenti integrativi di autovalutazione dei Requisiti necessari alla valutazione da parte del NdV.

Le audizioni sono state occasione di confronto con i componenti del Nucleo sull'andamento del CdS e dei Dipartimenti, con particolare riferimento ai requisiti di accreditamento periodico e a dati (indicatori Anvur, VQR) e documenti di AQ, a cui è seguito un approfondimento con i diretti interessati in relazione ai processi di AQ e alle azioni di miglioramento descritte nei documenti di autovalutazione prodotti.

La prima audizione ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato è stata finalizzata ad un confronto aperto sulle criticità comuni: la valutazione complessiva dello stato di maturazione del Sistema AQ sarà effettuata nel prossimo futuro anche attraverso degli audit individuali.

L'audizione agli Uffici di Supporto agli Studenti è stata finalizzata ad una analisi della qualità dei Servizi offerti dall'Ateneo agli studenti ai fini della valutazione dei requisiti della sede dell'ambito D (PdA. D3 - AVA3).

Le audizioni dei CdS di novembre 2023, sono state pianificate al fine di iniziare la valutazione anche dei corsi di nuova attivazione.

Le audizioni effettuate hanno consentito di rilevare presso i CdS e i Dipartimenti lo stato di consapevolezza delle criticità e l'avanzamento delle iniziative per il loro superamento, e di formulare considerazioni e raccomandazioni per il miglioramento della qualità delle attività da

essi realizzate. Nei documenti di restituzione sono contenuti punti di forza e di debolezza riscontrati ed anche alcuni suggerimenti. In particolare, alcune criticità, quali una più adeguata attenzione alla documentazione delle attività di AQ, sono emersi in modo trasversale.

Il Nucleo di valutazione valuta molto positivamente le risultanze dell'audit svolto agli Uffici di Supporto agli studenti, dal quale è emerso l'ottima organizzazione pianificata dell'Ateneo in ingresso, in itinere ed in uscita dal percorso formativo.

5. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI PARTE SECONDO LE LINEE GUIDA 2014

(in scadenza 30/04/2023)

vedi Link:

https://www.unimarconi.it/uploads/2023/04/Valutazione_Opinioni_Studenti_aprile_2023.pdf

6. RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI LAUREATI - PARTE SECONDO LE LINEE GUIDA 2023

6.1 Gestione del processo di rilevazione da Parte del Presidio Qualità

Per ciascun CdS, gli esiti dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati vengono sintetizzati, per l'intero CdS, nel quadro B6, B7 e C2 della SUA-CdS, in maniera analitica rispetto ai singoli quesiti. Tali dati vengono poi commentati dai Gruppi di Riesame dei CdS - con cadenza annuale- in sede di Procedura Unificata di Monitoraggio (*Linee Guida PQA per la Procedura Unificata di Monitoraggio e per la Relazione Unica Annuale di Monitoraggio dei Corsi di Studio - RUAM-CdS*). La RUAM è un documento che contiene una sintesi del monitoraggio effettuato dai Gruppi di Riesame (su differenti aspetti) a cui seguono eventuali azioni di miglioramento opportunamente deliberate dai Consigli di Facoltà. A seguito della redazione delle RUAM-CdS, il PQA esegue il monitoraggio dell'efficacia del processo di rilevazione, trasmettendone poi gli esiti al Senato Accademico e al Nucleo di Valutazione.

Il Presidio di Qualità, nella sua attività ordinaria di consulenza agli organi di governo ai fini della definizione e della attuazione del sistema AQ, si è interessato attivamente al monitoraggio dell'esperienza dello studente redigendo nel 2021 le Linee Guida ed Indicatori per il Monitoraggio dell'Esperienza dello studente (https://www.unimarconi.it/uploads/2021/09/Presidio_Linee_guida_per_Monitoraggio_Esperienza_dello_Studente_2021.pdf). Il documento, e gli indicatori in esso definiti, hanno lo scopo di consentire ai CdS e alle Facoltà di monitorare in modo più approfondito alcuni aspetti

relativi all'esperienza dello studente riportato da tutti i Gruppi di Riesame nel Rapporto Unico di Monitoraggio - RUAM.

In particolare, le LG si interessano dei seguenti punti di attenzione, definendo un set di indicatori per ciascuno di essi:

- R3.B.1 – Orientamento e tutorato
- R3.B.2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
- R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche
- R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica

Il Nucleo ritiene che la gestione del processo di rilevazione venga effettuata dal PQA in maniera efficace. Il Nucleo esprime apprezzamento per la consapevolezza manifestata dal Presidio rispetto alle aree del processo (documento Policy di Ateneo, dati disaggregati alle CPDS, opinione tirocini) che devono essere oggetto di ulteriore miglioramento. Il Nucleo suggerisce al PQA di integrare la RUAM con un breve commento sull'analisi dei risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti dell'a.a. precedente, che riporti le conseguenti azioni di miglioramento intraprese e le attività di condivisione con gli studenti.

Il Nucleo suggerisce all'Ateneo di prevedere la raccolta anche delle opinioni dei Docenti (relativamente agli aspetti didattici, attrezzature e servizi a supporto) al fine di permettere ai Gruppi di AQ di integrare i punti di vista del personale docente e della componente studentesca su aspetti rilevanti dell'organizzazione del CdS e del percorso formativo.

Al fine di assicurare la presa in carico delle responsabilità da parte della Governance sugli aspetti specifici relativi ad aule, infrastrutture e servizi rilevati come critici dalle CPDS, si suggerisce al PQA di prevedere un incontro annuale con gli delegati delle aree coinvolte per evidenziare loro le segnalazioni rilevate dalle studenti (e dai dottorandi), affinché individuino le relative azioni di miglioramento da adottarsi ove possibile a breve termine oppure nell'ambito di una programmazione pluriennale.

6.2 Livello di soddisfazione degli studenti/laureandi e modalità di pubblicazione

Per rilevare le opinioni dei studenti/laureati/laureandi, l'Università Guglielmo Marconi continua ad adottare i quattro questionari ANVUR:

- **Scheda n.1 bis**, compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni *on line* (Studenti frequentanti);
- **Scheda n.3 bis**, compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni *on line* (Studenti non frequentanti).
- **Scheda n. 6bis**, compilata dai laureati (da 1-3 e 5 anni).
- **Scheda n.5bis**, compilata dai laureandi.

La distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti avviene mediante autodichiarazione dello studente. Al fine di elaborare più agevolmente i risultati delle rilevazioni, il NdV ha adottato una codifica numerica per convertire le risposte degli studenti in punteggi numerici (Decisamente NO = 2; Più NO che SÌ = 5; Più SÌ che NO = 7; Decisamente SÌ = 10).

Le medie di tali valori sono state collocate all'interno di 4 fasce corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessivo: **"livello di soddisfazione insufficiente"** (corrispondente a valori medi inferiori a 6), **"livello di soddisfazione discreto"** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7), **"livello di soddisfazione buono"** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8), **"livello di soddisfazione elevato"** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8).

Come riportato in maniera estesa nella ROS ([https://www.unimarconi.it/uploads/2023/04/Valutazione Opinioni Studenti aprile 2023.pdf](https://www.unimarconi.it/uploads/2023/04/Valutazione%20Opinioni%20Studenti%20aprile%202023.pdf)) redatta dal NdV, il numero di questionari raccolti nell'anno accademico 2021/2022 è pari a 51498 (Fig. 10 della ROS Aprile 2023), di cui 34623 ($\approx 67\%$) riferibili a studenti *"frequentanti"* e 16875 (33%) riferibili a studenti *"non frequentanti"*. Le percentuali confermano quanto rilevato negli anni accademici precedenti.

Dal momento che la raccolta dei questionari è collegata al servizio prenotazione esame, la rilevazione ha riguardato il 100% degli insegnamenti oggetto d'esame da parte degli studenti, corrispondente a livello di Ateneo a circa 83,54% del totale degli insegnamenti attivati. Per quanto riguarda le opinioni dei laureati il processo di rilevazione - attraverso un *follow up* telefonico - non è ugualmente efficace.

Nella ROS 2023, il Nucleo di Valutazione ha descritto in maniera approfondita il livello medio di soddisfazione complessiva espresso dagli studenti aggregando i giudizi per Facoltà e/o per Classe di Laurea (Triennale e a ciclo Unico, Magistrale).

L'analisi della rilevazione effettuata da parte del NdV conferma anche quest'anno una opinione molto positiva da parte degli studenti e dei laureandi sugli obiettivi della formazione, la definizione dei programmi, l'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, il buon comportamento didattico dei docenti e la fruibilità delle infrastrutture.

Analogamente a quanto osservato negli anni precedenti, si riscontra una valutazione globale degli studenti molto positiva degli studenti (Fig. 15 della ROS 2023) e del laureandi (Fig. 27 della ROS 2023).

La diffusione dei risultati delle rilevazioni presso gli studenti, consiste nella pubblicazione online sul sito web dell'Ateneo:

- della Relazione del Nucleo di Valutazione ([https://www.unimarconi.it/uploads/2023/04/Valutazione Opinioni Studenti aprile 2023.pdf](https://www.unimarconi.it/uploads/2023/04/Valutazione%20Opinioni%20Studenti%20aprile%202023.pdf)) ;

- dei dati aggregati per CdS sulla pagina web di presentazione del corso. Come da indicazione ANVUR, per ogni CdS sono resi pubblici i risultati analitici delle singole domande dei questionari degli studenti (con insegnamenti e docenti anonimizzati).

Il Nucleo ritiene che la modalità di rilevazione strutturata nell'Ateneo assicuri un'ampia partecipazione degli studenti alla rilevazione, e che la distribuzione capillare dei risultati della rilevazione sia effettuata correttamente a tutti i vari livelli di Ateneo, permettendo un utile confronto e riesame della qualità della didattica dei CdS.

6.2.1 Rilevazione delle opinioni dei dottorandi/dottori di ricerca

Modalità ed Efficacia del processo di rilevazione

Il modello AVA3 ha introdotto nel Sistema AQ anche i Corsi di Dottorato di Ricerca, definendo i *Requisiti di Qualità per la valutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca*, coerentemente con il DM. 226/2021. Il modello AVA 3, introduce tre punti di attenzione, strutturati partendo dalle attività di progettazione (PHD.1), seguite da quelle di pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca (PHD.2) e da quelle di monitoraggio e miglioramento (PHD.3). Allo stesso tempo, il modello AVA3 definisce un set minimo di indicatori per l'analisi dei requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca:

- Percentuale di iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo;
- Percentuale di dottori di Ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero;
- Percentuale di borse finanziate da enti esterni;
- Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in istituzioni pubbliche o private diverse dalle sedi dei corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero);
- Numero di prodotto della ricerca generati dai dottori di Ricerca entro 1 anno dalla conclusione del percorso;
- **Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi** durante il corso e a 1 anno dal conseguimento del titolo e suo utilizzo nell'ambito dell'aggiornamento del corso di Dottorato di Ricerca.

In osservanza al nuovo quadro normativo le opinioni degli Dottorandi e dei Dottori, si inseriscono nel processo più generale dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca e sono uno degli strumenti per monitorare e identificare i punti di forza e le criticità dei Corsi di Dottorato e dei servizi di supporto, permettendo ai coordinatori, al termine dell'analisi di riesame, di mettere in atto gli interventi correttivi più adeguati (PHD.3).

Nel 2022 sono stati svolti numerosi incontri tra Nucleo di Valutazione, PQA e coordinatori dei tre corsi di Dottorato attivi nell'Ateneo, in cui sono state illustrate le principali novità

introdotte con il documento AVA 3 in merito alla valutazione dei corsi di Dottorato ed è stato sviluppato un questionario per la raccolta delle opinioni dei dottorandi (allegato poi alle *Linee guida per l'assicurazione della qualità dei Corsi di Dottorato* - redatte il 2 febbraio 2023). A seguito della pubblicazione successiva dei questionari Anvur (marzo 2023), il PQA ha poi provveduto ad integrare i nuovi questionari Anvur alle proprie LG (aprile 2023).

Relativamente alla rilevazione delle opinioni dei Dottorandi/Dottori di Ricerca, sebbene secondo il cronoprogramma inserito nelle LG del PQA (par. 3 e Fig. 1) essa sia prevista a fine anno, su richiesta del Nucleo di Valutazione (audit dei Coordinatori dei PdD del 20 giugno 2023), il PQA ha richiesto agli Uffici di Supporto alla Ricerca e ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato di effettuare una rilevazione anticipata in via eccezionale per questo anno al fine di analizzare l'efficienza della procedura appena introdotta. In particolare:

- gli uffici di supporto hanno inviato i questionari ai Dottorandi e Dottori di Ricerca ad un anno di conseguimento del Titolo nel mese di maggio 2023;
- gli uffici di supporto hanno inviato nel mese di giugno 2023 gli esiti dei questionari ai Coordinatori dei corsi di Dottorato attraverso un link ad una cartella del sistema di archiviazione di Ateneo;
- i Coordinatori dei corsi di *Dottorato in Scienze Umanistiche* (cicli fino al XXXVII) e in *Scienze Umane* (cicli a partire dal XXXVIII), del corso di *Dottorato in Scienze Giuridiche e Politiche* hanno fatto pervenire al PQA una relazione di analisi degli esiti dei questionari (entro il 15 settembre 2023).
- il PQA nella riunione del 20 settembre 2023 ha acquisito gli esiti delle suddette relazioni esaminando le evidenze messe in luce dai Coordinatori e redigendo una sintesi allegata al verbale della riunione e trasmessa al NDV.

Nel cronoprogramma definito dalla LG, l'elaborazione delle informazioni emerse dalle rilevazioni sono utilizzate dai Coordinatori del Dottorato per il riesame del Corso riportato nel *Documento di Sintesi di Supporto alla Progettazione in Itinere del Corso di Dottorato*, redatto da LG a inizio anno (e inviato poi al direttore di Dipartimento). Tale documento contiene infatti: a) l'elaborazione delle informazioni emerse dal questionario di rilevazione delle opinioni dei dottorandi/dottori, b) il monitoraggio ed il commento relativo al set di indicatori contenuti nel DM1154/2021, c) il monitoraggio e il commento relativo alle risorse economiche messe a disposizione dall'Ateneo e alle risorse richieste/impegnate dai dottorandi nell'anno di riferimento del monitoraggio, d) la sintesi dell'attività di consultazione con le parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita.

Al momento della redazione della relazione annuale del NdV, i coordinatori hanno analizzato solo le opinioni dei dottorandi/dottori, senza procedere al monitoraggio degli indicatori, dell'uso delle risorse e degli esiti delle consultazioni (previsto a fine anno). Di conseguenza, gli

esiti delle opinioni raccolte non sono stati ancora analizzati dai Coordinatori in maniera esaustiva, in quanto non dispongono ancora di tutti gli elementi necessari.

Nel prossimo paragrafo si riporta quindi solo una breve sintesi dei principali aspetti evidenziati dai Coordinatori a seguito di una prima analisi delle opinioni raccolte da due Corsi di Dottorato di Ricerca.

6.2.2 Livello di soddisfazione dei Dottorandi/Dottori di Ricerca

I principali aspetti emersi dalla rilevazione delle opinioni Dottorandi/Dottori di Ricerca sono i seguenti:

a) *corsi di Dottorato in Scienze Umanistiche (cicli fino al XXXVII) e in Scienze Umane (cicli a partire dal XXXVIII):*

- la compilazione dei questionari è stata ottenuta dal 75% dei Dottorandi e da meno del 25% dei Dottori di Ricerca;
- generale soddisfazione da parte dei Dottorandi in riferimento al progetto formativo e di ricerca;
- buon livello di crescita nell'autonomia alla ricerca da parte di Dottorandi e Dottori, con il raggiungimento di un buon livello di produttività scientifica in termini di comunicazioni e pubblicazioni;
- alto livello di soddisfazione da parte di Dottorandi e Dottori in riferimento al supporto e alla comunicazione ottenuti da Supervisor, Collegio dei Docenti e Uffici di Ateneo;
- insufficiente fruizione delle risorse finanziarie ai fini sia delle attività di ricerca sia dei periodi di mobilità all'estero;
- livello non ancora adeguato di mobilità e internazionalizzazione dei percorsi;
- limitata partecipazione dei Dottorandi alle attività didattiche e di tutoraggio degli studenti;
- esigenza da parte dei Dottorandi di spazi di lavoro presso la Sede e di un miglioramento nei servizi bibliotecari e di fruizione delle fonti bibliografiche;
- limitata possibilità di partecipazione da parte dei Dottorandi nella programmazione delle attività formative e di ricerca.

b) *Corso di Dottorato in Scienze Giuridiche Politiche:*

- la compilazione dei questionari è stata ottenuta da 12 Dottorandi iscritti e da 3 Dottori di Ricerca, per un numero complessivo di 15 questionari compilati. Ciò corrisponde al 40 %; degli iscritti al primo e secondo anno del corso e a meno del 30 % dei Dottori di Ricerca.
- la generale soddisfazione da parte dei Dottorandi in riferimento al progetto formativo e di ricerca;

- un alto riscontro sul buon livello di crescita nell'autonomia alla ricerca da parte di Dottorandi e Dottori, con il raggiungimento di un buon livello di produttività scientifica in termini di comunicazioni e pubblicazioni;
- un alto livello di soddisfazione da parte di Dottorandi e Dottori in riferimento al supporto e alla comunicazione ottenuti da Supervisor, Collegio dei Docenti e Uffici di Ateneo;
- insufficiente fruizione delle risorse finanziarie ai fini sia delle attività di ricerca sia dei periodi di mobilità all'estero;
- limitata partecipazione dei Dottorandi alle attività didattiche e di tutoraggio degli studenti;
- l'esigenza da parte dei Dottorandi di spazi di lavoro presso la sede e di un miglioramento nei servizi bibliotecari e di fruizione delle fonti bibliografiche.

Il Nucleo valuta estremamente importante la rilevazione delle opinioni dei dottorandi/dottori di Ricerca che, attraverso i questionari, possono contribuire attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca. Il Nucleo ritiene che il processo di rilevazione definito dal PQA sia chiaro e ben strutturato.

Da una prima analisi delle opinioni raccolte, emergono delle criticità trasversali ai due Corsi di Dottorato di Ricerca dell'Area Umanistica. Il Nucleo raccomanda al PQA di monitorare l'effettivo utilizzo degli esiti delle rilevazioni da parte dei Coordinatori per l'aggiornamento dei percorsi formativi e di ricerca. Il Nucleo raccomanda inoltre al PQA di verificare che gli esiti del monitoraggio dei Corsi di Dottorato sia trasmesso ai Dipartimenti (ambito di valutazione E, PdA. E3 – Sede, AVA3) e sia utilizzato per il Riesame del Sistema di AQ dell'Ateneo.

L'efficacia della gestione del processo di rilevazione a cura del PQA e lo stato di maturazione del Sistema di AQ dei Dottorati di Ricerca saranno valutati dal NdV nella prossima annualità, quando il processo di rilevazione/monitoraggio sarà andato a regime.

6.3 Presa in carico dei risultati della rilevazione

La rilevazione dell'Opinione Studenti è uno degli strumenti di Assicurazione della qualità e di miglioramento continuo a disposizione degli Atenei. Essa consente di valutare diversi aspetti della vita universitaria delle studentesse e degli studenti, dalla fruizione della didattica, all'organizzazione dei CdS e delle loro strutture, e l'eventuale esperienza di mobilità all'estero.

Le rilevazioni contribuiscono inoltre in modo sempre più sistematico ad aiutare gli organi di Governo dell'Ateneo a formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione, sulla definizione dei programmi, sull'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra insegnamenti e sull'adeguatezza delle risorse (Piano Strategico Ateneo 2022-2024, Area Strategica Formazione – linea di intervento F1).

La valutazione della didattica rappresenta uno degli strumenti di Ateneo strategici per monitorare e identificare i punti di forza e le criticità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto, permettendo, al termine dell'analisi, di mettere in atto gli interventi correttivi più adeguati.

Il Nucleo di Valutazione, i Corsi di Studio e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti utilizzano i dati provenienti dai questionari come elemento importante per il processo di valutazione/autovalutazione e per la stesura, rispettivamente, della Relazione annuale (<https://www.unimarconi.it/uploads/2022/04/Valutazione Opinioni Studenti aprile 2022.pdf>), della Scheda di Monitoraggio Annuale, della RUAM (Rapporto Unico di Monitoraggio Annuale), del Rapporto di Riesame ciclico e della scheda SUA-CdS, nonché della Relazione delle CPDS, con l'obiettivo di garantire una valutazione analitica delle criticità e di avanzare proposte di miglioramento nei vari ambiti.

Nell'ambito della rilevazione dell'Opinione Studenti, al Presidio della Qualità è affidata l'organizzazione e il monitoraggio della rilevazione, mentre il Nucleo di Valutazione è chiamato a valutare l'efficacia della sua gestione sia da parte del Presidio sia delle altre strutture di AQ, ad analizzare i risultati della rilevazione individuando le situazioni critiche, anche a livello di singoli Corsi di Studio (CdS) e, infine, a valutare l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte di tutte le strutture interessate.

6.3.1 Modalità ed efficacia della rilevazione

L'Ateneo garantisce lo svolgimento, durante tutto l'anno accademico, dell'attività di raccolta delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti, nonché dei laureati (*Policy di Ateneo per l'utilizzo e la comunicazione delle opinioni degli studenti sulla didattica* - 29.01.2019). L'intera fase di raccolta dei dati, monitorata dal Presidio della Qualità, è affidata al Sistema Informatico dell'Ateneo, mentre la successiva fase di presa in carico ed elaborazione viene svolta dalle strutture di AQ dei Corsi di Studio e dal Nucleo di Valutazione. L'indagine si basa sulla somministrazione di un questionario erogato *on line*, compilato dagli studenti in modo anonimo. La specificità dei Corsi *on line* ha reso necessaria una rilevazione delle opinioni degli studenti aperta durante tutto l'anno accademico, essendo l'organizzazione dei cicli didattici differenziata in base al momento di immatricolazione dello studente (*le Università Telematiche non hanno una data preordinata di inizio delle attività didattiche, che di fatto coincide con il momento in cui lo studente decide di iscriversi*).

L'Ateneo adotta un sistema automatizzato di distribuzione, raccolta e acquisizione dei dati con l'utilizzo di modelli elettronici *on line*: i questionari elettronici vengono resi accessibili attraverso la Piattaforma *Virtual campus*, a cui lo studente accede tramite *user id e password*. Il questionario è legato all'insegnamento di cui carica automaticamente le informazioni che lo identificano: la compilazione del questionario è obbligatoria e si attiva quando lo studente si

prenota all'esame. Una volta che lo studente ha terminato l'inserimento delle informazioni, il sistema genera automaticamente un file contenente i soli dati. L'anonimato dello studente viene rispettato in quanto il sistema adotta una codifica generica di generazione/ricezione del dato. Il questionario utilizzato è lo stesso per tutte le Facoltà.

L'intera fase di raccolta dei dati è affidata al Sistema Informatico dell'Ateneo, mentre la successiva fase di elaborazione statistica viene svolta dai differenti organi di AQ e dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

L'efficacia del processo di rilevazione è collegata all'obbligatorietà del questionario, alla modalità di compilazione *on-line*, all' omogeneità dei dati raccolti, ed anche alla distribuzione capillare dei risultati della rilevazione ai vari livelli di Ateneo (Presidi, Coordinatori dei CdS, Gruppi di Riesame, Commissioni Paritetiche, singoli docenti).

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati sono anche pubblicati sul sito web di Ateneo (sezione didattica). La componente studentesca presente nei gruppi di Riesame, nelle commissioni CPDS e nei Consigli di Facoltà, è direttamente coinvolta nei processi che si attivano a valle della rilevazione stessa. Questo coinvolgimento diretto e costante diventa elemento di motivazione per gli studenti alla compilazione del questionario e contemporaneamente accresce la loro fiducia in questo strumento.

Al fine di analizzare l'effettivo coinvolgimento degli studenti ai processi decisionali di AQ, il NdV ha programmato nel 2021 (verbale riunione NdV del 13.05.2021) un incontro con la componente studentesca di tutti i gruppi di Riesame dei Corsi di Studio dell'Ateneo ed anche delle CPDS. Dal confronto è emerso chiaramente che globalmente gli studenti sono realmente coinvolti nei processi decisionali e partecipano in maniera attiva alle procedure AQ. Gli studenti sono diretti attori del sistema AQ e sono in grado di analizzare gli esiti della rilevazione in prima persona e di suggerire possibili interventi e soluzioni nei rispettivi ruoli che rivestono (gruppi AQ e CPDS).

Il Nucleo valuta molto positivamente il lavoro svolto dai Gruppi di Riesame dei CdS che analizzano in una visione unitaria le opinioni e le esperienze degli studenti (https://www.unimarconi.it/uploads/2021/09/Presidio_Linee_guida_per_Monitoraggio_Esperienza_dello_Studente_2021.pdf.) ed, in presenza di insegnamenti che manifestano elementi di criticità, sono il primo organo ad attivarsi concependo provvedimenti mirati. Il Nucleo evidenzia la necessità di informare gli studenti (attraverso la componente studentesca del Gruppo di Riesame o della CPDS) delle eventuali iniziative assunte per superare criticità emerse dalla rilevazione delle opinioni degli studenti/studentesse".

RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI

Il Nucleo di Valutazione ha verificato, come per gli anni precedenti, il costante impegno degli Organi di Governo, del Presidio della Qualità, dei Gruppi di Riesame dei CdS e dei Dipartimenti, ed anche dei Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca nel promuovere attività finalizzate ad un continuo processo di miglioramento dell'intero sistema di AQ di Ateneo. Le interazioni tra NdV, PQA, Organi di governo, CdS, Dipartimenti, CPDS sono state frequenti e costanti durante tutto l'anno ed hanno favorito la condivisione della "cultura della qualità".

Questa sezione, a conclusione della Relazione, vengono sintetizzati i principali suggerimenti e raccomandazioni del NdV, **più diffusamente riportate nei precedenti paragrafi.**

1. Sintesi delle raccomandazioni rivolte in precedenza

Con riferimento alle raccomandazioni/suggerimenti rivolte in occasione della Relazione 2021 (https://www.unimarconi.it/uploads/2022/10/Relazione_NdV_2022_AVA.pdf) si rileva con apprezzamento che le indicazioni rivolte ai Dipartimenti hanno tutte ricevuto un seguito e, laddove possibile, hanno trovato riscontro già dal 2022 inizio 2023. Resta ancora in sospeso, e si sottopone nuovamente all'attenzione dell'Ateneo, l'evidenza dell'attività svolta dal CIGRA al fine di analizzare in maniera costruttiva gli esiti della VQR 2015-2019 e di individuare congiuntamente le linee di azione più efficaci al miglioramento della Qualità della Ricerca/TM dell'Ateneo. Si osserva inoltre che manca ancora un coordinamento tra i GdR dei corsi di studio (finalizzato ad una analisi congiunta sugli esiti del monitoraggio annuale) ed una valorizzazione e diffusione delle analisi condotte dalle CPDS.

2. Sistema di AQ a livello di Ateneo

L'Ateneo dispone di un Sistema di Assicurazione della Qualità coerente con le indicazioni elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo e di una struttura organizzativa coerente con le Politiche per la Qualità e funzionale alla realizzazione della propria strategia per la Formazione, la Ricerca e la TM. Il Presidio di Qualità ha svolto con costanza ed attenzione la sua attività di controllo e di monitoraggio delle attività poste in essere da tutti gli attori del sistema AQ.

Visti i nuovi impulsi del modello AVA3 (che danno particolare rilievo alla organicità tra gli atti di programmazione e gestione a tutti i livelli di governo dell'Ateneo), per inquadrare meglio la portata degli obiettivi strategici di Ateneo e dare conto in modo trasparente delle scelte conseguenti, si suggerisce di:

- *identificare, tra i numerosi e ambiziosi obiettivi strategici, gli ambiti prioritari di azione nel breve e nel medio periodo, ed un cronoprogramma esteso per le restanti linee. Ciò permetterebbe di orientare le strategie nelle strutture e le tempistiche di realizzazione degli interventi.*

- *comunicare i principi e gli obiettivi del Piano Strategico a tutta la comunità accademica, per dividerne i valori, favorire il senso di identità e appartenenza e dirigere le attività dei singoli verso gli scopi generali dell'Ateneo.*
- *dare evidenza agli organi periferici delle attività/procedure/azioni intraprese e pianificate dall'Ateneo a valle del Riesame del Sistema AQ e del Governo (indicandone tempistiche e responsabilità).*
- *dotarsi di un sistema integrato di acquisizione/ elaborazione/ archiviazione/ condivisione di dati (indicatori AVA Ateneo e CdS, dati Dipartimenti, dati Corsi i Dottorato di Ricerca, dati risorse, opinioni), informazioni di origine interna ed esterna funzionale alla pianificazione Strategica e alla fase di Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ.*
- *in sede di Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità Ateneo (ambito di valutazione A - PdA A.4), prevedere nuove linee di azioni adeguate ed efficaci al conseguimento degli obiettivi strategici stabiliti nel PS 2022-2024 relativi all'Area Ricerca/TM.*
- *identificare una figura di raccordo tra gli Organi di Governo e i gruppi di AQ delle varie aree (scientifica ed umanistica), che coordini un'analisi unitaria dei dati di monitoraggio annuale dei CdS (SMA) al fine di identificare le azioni di miglioramento da intraprendere a livello di Ateneo (ambito di valutazione D).*

In previsione della visita di accreditamento periodica prevista per il primo semestre 2025, il Nucleo di Valutazione suggerisce di identificare un "gruppo di lavoro" che coadiuvi la *Governance* nell'autovalutazione del possesso dei requisiti di qualità (ambiti A, B, C, D e E) definiti dal nuovo modello AVA3 per la Sede e collabori con essa per l'identificazione delle aree di debolezza (con il supporto del PQA) rispetto alle quali definire ed avviare azioni di miglioramento.

3. Sistema di AQ a livello dei CdS

Il Nucleo di Valutazione ha verificato che il livello di consapevolezza dei processi e del Sistema di AQ a livello di Corso di Studio è migliorato negli anni, anche grazie alle attività di formazione e di supporto svolte dal PQA. A seguito della pubblicazione del nuovo modello AVA3, l'impianto organizzativo generale dell'AQ dei CdS va rafforzato in alcuni ambiti al fine di supportare efficacemente le strategie e le politiche di AQ di Ateneo. Dall'analisi condotta, si evidenzia:

- *L'analisi dei commenti alle SMA e delle relazioni delle CPDS mette in evidenza una capacità di valutazione sufficientemente adeguata, ma si conferma la necessità di effettuare anche un'analisi critica delle problematiche rilevate e di identificare azioni di miglioramento adeguatamente impostate (con tempi e responsabilità).*

- *L'importanza della raccolta anche delle opinioni dei Docenti (relativamente agli aspetti didattici, attrezzature e servizi a supporto) al fine di permettere ai Gruppi di AQ di integrare i punti di vista del personale docente e della componente studentesca su aspetti rilevanti dell'organizzazione del CdS e del percorso formativo.*
- *L'importanza di prevedere, a cura del PQA, incontri di formazione con i rappresentanti della componente studentesca di nuova nomina direttamente coinvolti nelle attività di assicurazione della qualità, anche per consentire un confronto diretto tra gli studenti e le studentesse che hanno già maturato una precedente esperienza e coloro che sono invece di nuova nomina come componenti di un organo di Ateneo.*
- *La necessità di consolidare (e in diversi casi incrementare) i contatti con le realtà occupazionali più vicine a quelle dei propri laureati (in particolare per i CdS più professionalizzanti), al fine di mantenere costantemente allineati i percorsi formativi dei CdS alle mutevoli esigenze del mondo del lavoro e delle professioni.*

4. Sistema di AQ a livello dei Dipartimenti/Corsi di Dottorato di Ricerca

Il Nucleo di Valutazione ha verificato che i Dipartimenti ad oggi dispongono di un sistema di Assicurazione della Qualità coerente con le indicazioni elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo e di una struttura organizzativa funzionale alla realizzazione della propria strategia sulla qualità della Ricerca e della Terza Missione. Allo stesso tempo, i Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca, hanno iniziato a strutturare i processi di AQ interni, in accordo con il nuovo modello AVA3 e con le LG elaborate dal PQA.

Dall'analisi condotta, il Nucleo suggerisce di:

- *istituire rapidamente un incontro annuale dei Direttori dei Dipartimenti, al fine di analizzare in maniera congiunta i risultati della Ricerca Dipartimentale e delle attività di TM, e di prevedere azioni di miglioramento efficaci ai fini della VQR di Ateneo.*
- *implementare, in collaborazione con gli Uffici di Ateneo, le informazioni presenti nel sito web di Ateneo relative ai Dottorati di Ricerca attivi nei Dipartimenti (al momento davvero esigue), al fine anche di dare maggiore visibilità all'esterno al progetto formativo dei Corsi di Dottorato e ai risultati delle ricerche svolte.*
- *monitorare l'effettivo utilizzo degli esiti delle rilevazioni delle opinioni dei dottorandi/dottori da parte dei Coordinatori per l'aggiornamento dei percorsi formativi e di ricerca.*

Roma, ottobre 2023

ALLEGATI- VALUTAZIONE (O VERIFICA) PERIODICA DEI CDS/DIPARTIMENTI

Scheda 1 – Valutazione (o verifica) periodica dei CdS/Dottorati/Dipartimenti

Denominazione Corso	Modalità di monitoraggio	Con PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
<i>Specificare il CdS/Dottorato/Dipartimento monitorato</i>	<i>Specificare una o più modalità (audizioni, analisi SMA, analisi Riesame Ciclico, altro - specificare)</i>		<i>Max 250 parole per ogni CdS/Dottorato/Dipartimento</i>	<i>Max 250 parole per ogni CdS/Dottorato/Dipartimento</i>

CdS L7 (23 marzo 2023): Laurea triennale in Ingegneria Civile**Modalità:** Audizioni, analisi documentale**Con PQA: si****Punti di Forza:**

- Presenza di un sistema di assicurazione della qualità coerente con le indicazioni elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo e di una struttura organizzativa funzionale alla realizzazione della propria strategia sulla qualità della didattica.
- Aggiornamento continuo delle informazioni presenti nella Scheda SUA-CdS (obiettivi, percorso, profili, risultati apprendimento, modalità di verifica) ed una verifica dell'adeguatezza delle informazioni fornite nelle schede di insegnamento (R3.A, R3B.5).
- Periodica consultazione diretta (R3.A1, R3.D3) delle parti interessate attraverso un Comitato di Indirizzo costituito da organizzazioni professionali e rappresentanti del mondo del lavoro.
- Costante revisione del percorso formativo in funzione delle indicazioni della CPDS (R3.CT), degli esiti delle OPIS, delle attività di monitoraggio (RUAM) e delle indicazioni del NdV. Monitoraggio dell'efficacia degli interventi proposti (R3.B1, R3.B3) ai fini dell'autonomia dello studente e della sua carriera formativa.
- Continua attività di sensibilizzazione dei docenti in relazione ai seguenti aspetti della didattica:
 - Aggiornamento delle schede pubbliche degli insegnamenti;
 - Calendarizzazione ed esecuzione delle aule virtuali;
 - Fruizione della formazione docenti;
 - Incontri docente-tutor;
 - Incremento di materiale didattico integrativo (discipline di base)
 - Realizzazione della lezione "zero" (aperta)

Punti Debolezza:

- Nella RUAM (Rapporto Unico Annuale di Monitoraggio – LG PQA) non c'è evidenza degli esiti di tutti i monitoraggi effettuati (aule virtuali, incontro docenti-tutor,

indicatori dell'esperienza dello studente come da LG del PQA) e delle attività intraprese per superare eventuali criticità.

- Nella RUAM non c'è evidenza delle attività intraprese (o da intraprendere) a seguito delle indicazioni/criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV (nelle relazioni annuali).
- In riferimento al monitoraggio degli studenti disabili, nella RUAM manca la loro opinione in riferimento ai servizi/supporto/orientamento offerto.
- Si dovrebbe inserire negli appositi quadri della scheda SUA/CdS (A1.b) gli esiti più rilevanti emersi dalla consultazione periodica con il Comitato di Indirizzo.
- La composizione della CPDS (comune a più CdS della Facoltà di Ingegneria) non rappresenta adeguatamente tutti i CdS coinvolti.

CdS LM38 (20 giugno 2023): Laurea magistrale in Lingue Moderne

Modalità: Audizioni, analisi documentale

Con PQA: si

Punti di Forza:

- Il CdS dispone di un sistema di assicurazione della qualità coerente con le indicazioni elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo e di una struttura organizzativa funzionale alla realizzazione della propria strategia sulla qualità della didattica.
- Periodica consultazione diretta (D.CDS.1.1) delle parti interessate attraverso il Comitato di Indirizzo costituito da organizzazioni professionali e rappresentanti del mondo del lavoro.
- Il monitoraggio interno annuale svolto con regolarità, seguendo le linee guida PQA e riportando il tutto nella RUAM (Relazione Unica Annuale di Monitoraggio).
- Costante revisione del percorso formativo in funzione delle indicazioni della CPDS, degli esiti delle OPIS, delle attività di monitoraggio (RUAM).
- Planning delle attività di AQ del CdS e delle fasi di monitoraggio.

Punti Debolezza:

- Nella RUAM (Rapporto Unico Annuale di Monitoraggio – LG PQA) non c'è evidenza delle attività intraprese (o da intraprendere) a seguito delle indicazioni/criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV (nelle relazioni annuali).
- Negli appositi quadri della scheda SUA/CdS (A1.b) non sono riportati gli esiti più rilevanti emersi dalla consultazione periodica con il Comitato di Indirizzo. In particolare dando evidenza nei documenti di progettazione delle eventuali integrazioni apportate alla progettazione didattica del CdS a seguito dell'interlocuzione con gli stakeholder.
- La composizione della CPDS (comune a più CdS della Facoltà di Ingegneria) non rappresenta adeguatamente tutti i CdS coinvolti.

- Manca una componente internazionale nel Comitato di Indirizzo che possa contribuire allo sviluppo degli aspetti di internazionalizzazione del corso e delle professionalità in uscita.
- Non sono definite le modalità per potenziare le attività di internazionalizzazione del CdS.

PhD (20 giugno 2023): DOTTORATO DI SCIENZE FISICHE E INGEGNERISTICHE PER L'INNOVAZIONE E LA SOSTENIBILITA'

Modalità: Audizioni, analisi documentale

Con PQA: si

Punti di Forza:

- Il documento di progettazione iniziale (scheda anagrafica prodotta per la proposta al Ministero dell'Università e della Ricerca dell'accREDITamento del Corso di Dottorato per il XXXIX ciclo) contiene il progetto formativo e di ricerca formulato dal Coordinatore e dal Collegio dei Docenti.
- Il Corso di Dottorato di ricerca dispone di un sistema di assicurazione della qualità coerente con le indicazioni elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo e di una struttura organizzativa funzionale alla realizzazione della propria strategia sulla qualità del corso di dottorato.
- Il Corso di Dottorato di ricerca dispone di un regolamento interno per la procedura di richiesta dei fondi da parte dei dottorandi.
- Il Corso di Dottorato di ricerca ha definito la programmazione annuale delle attività formative.

Punti di Debolezza:

L'Efficacia della gestione del processo di rilevazione a cura del PQA e lo stato di maturazione del Sistema di AQ dei Dottorati di Ricerca saranno valutati in maniera esaustiva dal NdV nella prossima annualità, quando il processo di rilevazione/monitoraggio sarà andato a regime. Dalla prima analisi svolta si suggerisce di:

- Dare evidenza delle risultanze emerse dalle consultazioni dirette con il comitato consultivo ai fini del continuo aggiornamento del percorso formativo e delle eventuali azioni promosse.
- Definire l'organo preposto alle attività di AQ (pianificazione attività formative, attività promozione e visibilità, monitoraggio dati e opinioni, proposta azioni miglioramento) definite nel regolamento interno per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Dottorato.

- Popolare il Google-drive predisposto dal PQA per archiviazione dei verbali del Collegio dei Docenti ed anche dei documenti/regolamenti interni.
 - Caricare sulla pagina del Corso di Dottorato presente sul sito web di Ateneo i CV dei componenti del collegio del Corso di Dottorato.
 - Caricare sulla pagina del Corso di Dottorato presente sul sito web di Ateneo la programmazione didattica del Corso di Dottorato
-

PhD (20 giugno 2023): DOTTORATO IN SCIENZE GIURIDICHE E POLITICHE

Modalità: Audizioni, analisi documentale

Con PQA: sì

Punti di Forza:

- Il documento di progettazione iniziale contiene il progetto formativo e di ricerca formulato dal Coordinatore e dal Collegio dei Docenti.
- Il Corso di Dottorato di ricerca dispone di un sistema di assicurazione della qualità coerente con le indicazioni elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo e di una struttura organizzativa funzionale alla realizzazione della propria strategia sulla qualità del corso di dottorato.
- Il Corso di Dottorato di ricerca ha definito la programmazione didattica per l'anno solare 2023, regolarmente comunicata attraverso gli uffici di supporto ai dottorandi.
- La programmazione didattica è visibile sul sito web di Ateneo.

Punti di Debolezza:

L'Efficacia della gestione del processo di rilevazione a cura del PQA e lo stato di maturazione del Sistema di AQ dei Dottorati di Ricerca saranno valutati in maniera esaustiva dal NdV nella prossima annualità, quando il processo di rilevazione/monitoraggio sarà andato a regime. Dalla prima analisi svolta si suggerisce di:

- Aggiornare il regolamento interno per la procedura di richiesta dei fondi da parte dei dottorandi.
- Dare evidenza delle risultanze emerse dalle consultazioni dirette con il comitato consultivo ai fini del continuo aggiornamento del percorso formativo e delle eventuali azioni promosse.
- Definire l'organo preposto alle attività di AQ (pianificazione attività formative, attività promozione e visibilità, monitoraggio dati e opinioni, proposta azioni miglioramento) definite nel regolamento interno per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Dottorato.

- Popolare il Google-drive predisposto dal PQA per archiviazione dei verbali del Collegio dei Docenti ed anche dei documenti/regolamenti interni.
 - Caricare sulla pagina del Corso di Dottorato presente sul sito web di Ateneo i CV dei componenti del collegio del Corso di Dottorato.
-

PhD (20 giugno 2023): DOTTORATO IN SCIENZE UMANE**Modalità:** Audizioni, analisi documentale**Con PQA:** si**Punti di Forza:**

- Il documento di progettazione iniziale (scheda anagrafica prodotta per la proposta al Ministero dell'Università e della Ricerca dell'accreditamento del Corso di Dottorato per il XXXIX ciclo) contiene il progetto formativo e di ricerca formulato dal Coordinatore e dal Collegio dei Docenti.
- Il Corso di Dottorato di ricerca dispone di un sistema di assicurazione della qualità coerente con le indicazioni elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo e di una struttura organizzativa funzionale alla realizzazione della propria strategia sulla qualità del corso di dottorato.
- Il Corso di Dottorato di ricerca dispone di un regolamento interno per la procedura di richiesta dei fondi da parte dei dottorandi.
- Il Corso di Dottorato di ricerca ha definito la programmazione didattica per l'anno solare 2023, regolarmente comunicata attraverso gli uffici di supporto ai dottorandi. L'offerta formativa proposta (a distanza ed in presenza) è differenziata per i vari anni, e sono stati programmati al fine di promuovere la crescita dei Dottorandi.
- È stato realizzato un planning dettagliato per la gestione delle attività e procedure AQ del Corso di Dottorato.
- È prevista una calendarizzazione degli incontri tra i dottorandi finalizzata alla presentazione dei risultati della ricerca, ai fini dello scambio e del confronto necessario alla crescita dei Dottorandi

Punti di Debolezza:

L'Efficacia della gestione del processo di rilevazione a cura del PQA e lo stato di maturazione del Sistema di AQ dei Dottorati di Ricerca saranno valutati in maniera esaustiva dal NdV nella prossima annualità, quando il processo di rilevazione/monitoraggio sarà andato a regime. Dalla prima analisi svolta si suggerisce di:

- Dare evidenza delle risultanze emerse dalle consultazioni dirette con il comitato consultivo ai fini del continuo aggiornamento del percorso formativo e delle eventuali azioni promosse.
- Definire l'organo preposto alle attività di AQ (pianificazione attività formative, attività promozione e visibilità, monitoraggio dati e opinioni, proposta azioni miglioramento) definite nel regolamento interno per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Dottorato.
- Popolare il Google-drive predisposto dal PQA per archiviazione dei verbali del Collegio dei Docenti ed anche dei documenti/regolamenti interni.
- Caricare sulla pagina del Corso di Dottorato presente sul sito web di Ateneo i CV dei componenti del collegio del Corso di Dottorato.
- Caricare sulla pagina del Corso di Dottorato presente sul sito web di Ateneo la programmazione didattica del Corso di Dottorato.