



**Università degli Studi
Guglielmo Marconi**

RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE



Punto 3 della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna
(Legge 370/99; D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)



A.A. 2021/2022

APRILE 2023



La relazione è stata redatta dal **Nucleo di Valutazione** dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi:

- Prof. Mario Morcellini (Presidente)
- Prof. ssa Stefania Lirer
- Prof. Simone La Bella
- Prof. Claudio Cacciamani
- Dott. Fabio Bossi
- Dott.ssa Laura Sandrone

In collaborazione con gli UFFICI DI SUPPORTO AL NUCLEO DI VALUTAZIONE dell'Ateneo.



VALUTAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA

INDICE

1.	OBIETTIVO DELLE RILEVAZIONI	4
2.	ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE: I METODI E GLI STRUMENTI.....	6
	2.1 Metodologia di raccolta dei dati.....	6
	2.2. Questionari utilizzati.....	6
	2.3. Metodologia di elaborazione dei dati	11
3.	RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	12
	3.1 Offerta formativa e profilo generale degli studenti.....	12
	3.2 Grado di copertura degli insegnamenti.....	18
	3.3 Questionari raccolti	19
	3.4 OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI.....	19
	3.4.1 Lauree Triennali e a ciclo Unico.....	19
	3.4.2 Lauree Magistrali	22
	3.4.3 Livello di soddisfazione globale.....	24
	3.4.4 Suggerimenti degli studenti frequentanti.....	25
	3.5 OPINIONI DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI.....	27
	3.6 OPINIONE DEI LAUREATI	30
	3.7 OPINIONE DEI LAUREANDI.....	34
4	DIFFUSIONE ED UTILIZZO DEI RISULTATI.....	37
5	PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	38
6	OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	39
	ALLEGATO I – Dati aggregati per CdS degli STUDENTI FREQUENTANTI	40
	ALLEGATO II – Dati aggregati per CdS dei LAUREATI.....	46



1. OBIETTIVO DELLE RILEVAZIONI

La seguente relazione, redatta dal Nucleo di Valutazione in collaborazione con gli Uffici di Supporto al NdV, illustra i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi inerenti le attività didattiche dell'a.a. 2021/2022. La rilevazione dell'opinione degli studenti, svolta autonomamente da tutti gli Atenei, è parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento iniziale e periodico dei Corsi di Studio.

Nel D. Lgs. 19/2012 e nel successivo DM 47/2013 che introducono il sistema AVA, si afferma infatti che *«per ogni Corso di Studio dovranno essere somministrate, secondo le modalità previste dall'ANVUR, le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati sulle attività di formazione e relativi servizi»*. In attuazione di quanto previsto dalla legge, nel 2013 l'ANVUR ha pertanto introdotto, tra gli allegati del documento AVA, sette questionari per la rilevazione delle opinioni sulla didattica e, successivamente, ha elaborato delle linee guida per definire gli aspetti legati all'obbligatorietà delle rilevazioni, il set minimo di quesiti obbligatori, tempi e modalità di somministrazione.

Il nuovo quadro normativo relativo alle attività di accreditamento iniziale e periodico di Corsi di Studio e Sedi universitarie che oggi fa riferimento al D.M. 1154/2021 (che ha abrogato il D.M. 6/2019 che a sua volta aveva sostituito il precedente D.M. 987/2016) pur introducendo novità rilevanti per l'accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, non ha sostanzialmente modificato il ruolo e l'importanza, all'interno del Processo più generale sull'Assicurazione della Qualità, della Relazione del Nucleo sull'Opinione degli Studenti (che resta disciplinata dalla Legge 370/1999 - art.1, c.2, e 3).

La rilevazione delle opinioni degli Studenti è obbligatoria ai sensi dell'art. 1 della L. 370/99 in cui è riportato che *«... i Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli Studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno...»*.

In questo quadro, i NdV sono chiamati a sovrintendere al processo di rilevazione ed a utilizzarne i risultati allo scopo di individuare le situazioni critiche anche a livello di singoli CdS, e di valutare la loro presa in carico da parte delle strutture di AQ, dei CdS e dei Consigli di Facoltà.

Scopo della rilevazione (*Policy di Ateneo per l'Utilizzo e la comunicazione delle opinioni degli studenti sulla didattica*, ver. del 29.03.2019) è quello di ottenere informazioni sull'adeguatezza dell'organizzazione generale dei CdS, verificando come sono percepiti dagli studenti gli obiettivi della formazione, la definizione dei programmi, l'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, il buon comportamento didattico dei docenti e la fruibilità delle infrastrutture. Contestualmente a questi obiettivi si persegue quello relativo alla promozione a tutti i livelli della cultura della valutazione e dell'autovalutazione. Infatti, l'indagine sui pareri degli studenti si fonda sul



presupposto che l'applicazione e la diffusione della cultura della valutazione (e dell'autovalutazione) dei processi in atto contribuisca in modo fondamentale alla qualità dei processi stessi.

Le rilevazioni contribuiscono inoltre in modo sempre più sistematico ad aiutare gli organi di Governo dell'Ateneo a formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione, sulla definizione dei programmi, sull'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra insegnamenti e sull'adeguatezza delle risorse (Piano Strategico Ateneo 2022-2024 , Area Strategica Formazione – linea di intervento F1).



2. ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE: I METODI E GLI STRUMENTI

2.1 Metodologia di raccolta dei dati

Come accaduto per gli anni precedenti, anche per l'a.a. 2021/2022, la rilevazione viene effettuata a livello di Facoltà e di Corsi di Laurea ad esse afferenti in relazione al numero di insegnamenti per i quali è stato acquisito il parere degli studenti.

L'indagine si basa sulla somministrazione di un questionario erogato *on line*, compilato dagli studenti in modo anonimo. La specificità dei Corsi *on line* ha reso necessaria una rilevazione delle opinioni degli studenti aperta durante tutto l'anno accademico, essendo l'organizzazione dei cicli didattici differenziata in base al momento di immatricolazione dello studente (*le Università Telematiche non hanno una data preordinata di inizio delle attività didattiche, che di fatto coincide con il momento in cui lo studente decide di iscriversi*).

L'Ateneo adotta un sistema automatizzato di distribuzione, raccolta e acquisizione dei dati con l'utilizzo di modelli elettronici *on line*: i questionari elettronici vengono resi accessibili attraverso la Piattaforma *Virtual campus*, a cui lo studente accede tramite *user id e password*. Il questionario è legato all'insegnamento di cui carica automaticamente le informazioni che lo identificano: la compilazione del questionario è obbligatoria e si attiva quando lo studente si prenota all'esame. Una volta che lo studente ha terminato l'inserimento delle informazioni, il sistema genera automaticamente un file contenente i soli dati. L'anonimato dello studente viene rispettato in quanto il sistema adotta una codifica generica di generazione/ricezione del dato. Il questionario utilizzato è lo stesso per tutte le Facoltà.

L'intera fase di raccolta dei dati è affidata al Sistema Informatico dell'Ateneo, mentre la successiva fase di elaborazione statistica viene svolta dagli organi di AQ (Gruppi di Riesame dei CdS, CPDS) e dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

2.2. Questionari utilizzati

Anche se è in fase di valutazione la proposta di nuove Linee Guida ANVUR per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (bozza presentata nel luglio 2019) che porterà a una modifica sostanziale delle schede di rilevazione, l'Università Guglielmo Marconi ha adottato anche per quest'anno i quattro questionari presenti nel Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall'ANVUR il 09 gennaio 2013:

- **Scheda n.1 bis** compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni *on line* (Studenti frequentanti);



- **Scheda n.3 bis** compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni *on line* (Studenti non frequentanti).
- **Scheda n. 6bis** compilata dai laureati (da 1-3 e 5 anni).
- **Scheda n.5bis** compilata dai laureandi.

La distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti avviene mediante autodichiarazione dello studente. In relazione al modello proposto (Fig. 1 e Fig. 2), agli studenti che dichiarano di essere non frequentanti viene posta una domanda aggiuntiva, riguardante i motivi della frequenza ridotta (Fig. 2).

Figura 1. Scheda 1 bis - studenti frequentanti

Scheda 1bis: Studenti Frequentanti			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice nelle Rel. NdV
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame ?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D1
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		D2
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		D3
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		D4
	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo?		D5
Docenza	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D6
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		D7
	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc) sono state utili all'apprendimento della materia?		D8
	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D9
	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D10
Interesse	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D11
Suggerimenti	Indichi eventuali suggerimenti per migliorare la qualità dell'insegnamento	8 opzioni	D12

Figura 2. Scheda 3 bis - studenti non frequentanti

Scheda 3bis: Studenti NON Frequentanti			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
Generica	Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alla lezioni	aperta	D0
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame ?	Decisamente no Più no che si Più si che no	D1



	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente sì	D2
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		D3
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		D4
Docenza	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì	D9
	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D10
Interesse	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì	D11
Suggerimenti	Indichi eventuali suggerimenti per migliorare la qualità dell'insegnamento	8 opzioni	D12

I questionari per gli studenti (1bis e 3bis) sono organizzati in **"3 sezioni valutative"** ed **"1 sezione suggerimenti"**:

- a) Insegnamento: si articola in 4 domande identiche per frequentanti e non (D1,D2, D3, D4, D5);
- b) Didattica: si articola in 5 domande per i frequentanti (D6, D7, D8, D9, D10) e 2 per i non frequentanti (D9, D10);
- c) Interesse: si articola in 1 domanda identica per frequentanti e non frequentanti (D11)
- d) Suggerimenti: si compone di 8 opzioni a risposta chiusa, identiche per frequentanti e non frequentanti (D12). Le opzioni sono:

- ☐ *Alleggerire il carico didattico,*
- ☐ *Aumentare l'attività di supporto didattico;*
- ☐ *Fornire più conoscenze di base;*
- ☐ *Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;*
- ☐ *Migliorare il coordinamento con altri insegnanti;*
- ☐ *Migliorare la qualità del materiale didattico;*
- ☐ *Fornire in anticipo il materiale didattico*
- ☐ *Inserire prove d'esame intermedie.*

Per tutte le domande (ad eccezione della sezione "Suggerimenti") è stata prevista l'obbligatorietà della risposta. L'Università Marconi ha recepito i suggerimenti ANVUR, utilizzando un questionario di tipo strutturato con domande chiuse a quattro modalità di risposta: "*Decisamente sì*"; "*Più sì che no*"; "*Più no che sì*"; "*Decisamente no*". Nel paragrafo seguente verrà riportato la metodologia utilizzata dal NdV per trasformare le opinioni espresse dagli studenti in punteggi numerici.

Per raccogliere le opinioni dei laureati (tramite *follow up* telefonico), l'Università Guglielmo Marconi ha adottato il questionario 6bis (Fig. 3) presente nel Documento Autovalutazione, Valutazione e



Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall'ANVUR il 09 gennaio 2013, che si compone di **21 domande suddivise in 4 distinte sezioni**:

- “esperienza universitaria”*: in questa sezione si raccolgono le opinioni globali dei laureati sulla esperienza vissuta nell’ambito del corso di studio anche in termini di conoscenze e abilità acquisite.
- “lavoro”*: in questa sezione il laureato dichiara la sua posizione lavorativa attuale e durante il corso universitario, valutando anche come il percorso universitario abbia inciso sull’inserimento nel mondo del lavoro.
- “tirocini/stage”*: in questa sezione il laureato fornisce una sua valutazione sulla rilevanza dei tirocini/stage/esperienze all’estero (se fatte) per l’inserimento nel mondo del lavoro.
- “valutazione”*: i laureati esprimono una loro libera valutazione sui punti di forza e di debolezza del corso di studio terminato.

Figura 3. Opinioni dei laureati (scheda 6bis)

SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
Esperienza universitaria	Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all’università?	Si, nello stesso corso Si, un altro corso NO	L1
	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio	Decisamente SI Più SI che NO Più NO che SI Decisamente NO	L3
	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio		L4
	Autonomia di giudizio		L5
	Abilità comunicative		L6
	Capacità di apprendimento		L7
Lavoro	Lavoro in un settore coerente con il mio titolo di studio	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L8
	Sto cercando lavoro	aperta	L9
	Non studio e non cerco lavoro		L10
	Sto continuando a studiare		L11
	E' stato aiutato dall'università a trovare lavoro?	Si NO	L12
	Lavorava già durante il corso di studio?	Ho cambiato lavoro Continuo lo stesso lavoro Continuo ma salito di livello	L13
	Il titolo conseguito risulta utile per l'esercizio della sua attività?	Si NO	L14
Tirocini/stage	Quanto utilizza conoscenze, abilità e competenze acquisite all'università?	Poco Molto Abbastanza Per niente	L15
	Ha svolto attività di tirocinio/stage pre o post laurea?	Si No	L16
	L'esperienza di tirocinio/stage ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L17



	Durante gli studi universitari ha svolto attività di studio all'estero?	Si No	L18
	L'esperienza vissuta nell'attività di studio all'estero ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L19
Valutazione	Punto di forza?	aperta	L20
	Punto di debolezza?		L21

Le opinioni dei laureandi sono state raccolte prima della laurea, attraverso la compilazione facoltativa della scheda ANVUR 5bis (Fig. 4) che si compone **di 15 domande** (codici LN0, LN14) inerenti 4 sezioni distinte: *partecipazione*, *esperienza universitaria*, *tirocinio/stage*, *valutazione*. Le domande hanno la finalità di raccogliere le opinioni sull'intero percorso didattico svolto (standard tecnologici, attività didattiche sincrone e asincrone, servizi e spazi messi a disposizione dall'Ateneo, carico di studio, attività svolte e loro utilità).

Figura 4. Opinioni dei laureandi (Scheda 5bis)

SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
PARTECIPAZIONE	DI QUANTI INSEGNAMENTI, TRA QUELLI PREVISTI DAL SUO CORSO DI STUDI, HA SEGUITO REGOLARMENTE LE LEZIONI ONLINE?	Fino al 25% 25-50 % 50-75% Più del 75%	LN0
ESPERIENZA UNIVERSITARIA	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SUGLI STANDARD TECNOLOGICI DELLA PIATTAFORMA INFORMATICA PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI FORMATIVI?	Decisamente positivo Abbastanza positivo Abbastanza negativo Decisamente negativo	LN1
	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ETC ETC)?		LN2
	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTREZZATURE INFORMATICHE?		LN3
	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SUI SERVIZI DI BIBLIOTECA (ACCESSO AL PRESTITO E ALLA CONSULTAZIONE, ORARI DI APERTURA, ECC ECC)?		LN4
	IL CARICO DI STUDIO DEGLI INSEGNAMENTI E' ADEGUATO ALLA DURATA DEL CORSO DI STUDIO?		LN5
	E' COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A DEL CORSO DI STUDI?		LN6
TIROCINIO/STAGE	HA SVOLTO ATTIVITA' DI TIROCINIO O STAGE RICONOSCIUTA DAL CORSO DI STUDIO?	No SI	LN7
	VALUTA POSITIVAMENTE IL SUPPORTO FORNITO DALLA SUA UNIVERSITA' PER EFFETTUARE L'ATTIVITA' DI TIROCINIO O STAGE?	Decisamente positivo Abbastanza positivo Abbastanza negativo Decisamente negativo	LN8
	VALUTA POSITIVAMENTE L'ESPERIENZA DI TIROCINIO O STAGE?		LN9
	HA EFFETTUATO PARTE DEL CORSO DI STUDIO ALL'ESTERO?	No SI	LN10
	VALUTA POSITIVAMENTE IL SUPPORTO FORNITO DALLA SUA UNIVERSITA' PER LO STUDIO ALL'ESTERO?	Decisamente positivo Abbastanza positivo	LN11



	VALUTA POSITIVAMENTE L'ESPERIENZA DI STUDIO ALL'ESTERO?	Abbastanza negativo Decisamente negativo	LN12
	E' COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A DEL CORSO DI STUDI?		LN13
VALUTAZIONE	SE POTESSE TORNARE INDIETRO SI ISCRIVEREBBE NUOVAMENTE ALL'UNIVERSITA' ?	Sì, allo stesso Ateneo Sì, allo stesso Ateneo ma diverso Corso No Sì, ma ad un Ateneo diverso	LN14

2.3. Metodologia di elaborazione dei dati

Al fine di elaborare più agevolmente i risultati delle rilevazioni, il NdV ha adottato una codifica numerica per convertire le risposte in punteggi numerici:

- Decisamente NO = 2
- Più NO che SÌ = 5
- Più SÌ che NO = 7
- Decisamente SÌ = 10

Le medie di tali valori sono state collocate all'interno di 4 fasce corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti/laureati:

- **“livello di soddisfazione insufficiente”** (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- **“livello di soddisfazione discreto”** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7)
- **“livello di soddisfazione buono”** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8)
- **“livello di soddisfazione elevato”** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8).



3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

3.1 Offerta formativa e profilo generale degli studenti

La rilevazione si riferisce ai soli “insegnamenti attivi” nell’anno accademico 2021/2022 presso le sei Facoltà dell’Ateneo. L’unità di misura “insegnamento” corrisponde ad un insegnamento in un Corso di Studio; se un insegnamento valutato è stato erogato in più Corsi di Studio si considera tutte le volte in cui è inserito.

In riferimento al numero dei Corsi di Studio attivati, rispetto all’anno accademico precedente (2020/2021) (Fig. 5), complessivamente per questo anno accademico risultano attivi **21 Corsi di Studio e 559 insegnamenti**.

L’Ateneo è composto da sei Facoltà (Economia, Giurisprudenza, Lettere, Scienze della Formazione, Scienze Politiche, Ingegneria (Fig. 5) con 10 corsi di Laurea (L10, L14, L19, L20, L24, L33, L36, L7, L8, L9) 10 corsi di laurea Magistrale (LM14, LM23, LM31, LM32, LM33, LM38, LM51, LM56, LM62, LM85) ed 1 corso di Laurea Magistrale e Ciclo Unico (LMG/01 - Giurisprudenza).

Il numero degli studenti iscritti per ciascun corso di studio è indicato in Fig. 6: complessivamente risultano iscritti nell’Ateneo **13764** studenti per l’anno accademico 2021/2022, con una costante crescita rispetto agli anni precedenti (**11816** nel 2020/2021, **10782** nel 2019/2020 e **10029** nel 2018/2019). Da un’analisi più dettagliata, emerge che tale incremento è riferito agli studenti regolari, perché i fuori corso restano stabili nei tre anni (Fig. 7c).

Figura 5. Corsi di Laurea presenti nell’Ateneo

FACOLTA'	CDL	DESCRIZIONE
LETTERE	L10	LETTERE (L10)
GIURISPRUDENZA	L14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)
SCIENZE POLITICHE	L20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	L24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)
ECONOMIA	L33	SCIENZE ECONOMICHE (L33)
SCIENZE POLITICHE	L36	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)
INGEGNERIA	L7	INGEGNERIA CIVILE (L7)
INGEGNERIA	L8	INGEGNERIA INFORMATICA (L8)
INGEGNERIA	L9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)
LETTERE	LM14	FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)
INGEGNERIA	LM23	INGEGNERIA CIVILE (LM23)
INGEGNERIA	LM31	INGEGNERIA GESTIONALE (LM31)
INGEGNERIA	LM32	INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)
INGEGNERIA	LM33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)
LETTERE	LM38	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	LM51	PSICOLOGIA (LM51)
ECONOMIA	LM56	SCIENZE DELL'ECONOMIA (LM56)
SCIENZE POLITICHE	LM62	SCIENZE POLITICHE (LM62)
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	LM85	PEDAGOGIA (LM85)
GIURISPRUDENZA	LMG01	GIURISPRUDENZA (LMG01)



Per quanto riguarda la provenienza geografica degli studenti, essa è rappresentativa di tutte le regioni italiane, come nei precedenti anni accademici. Riguardo l'età anagrafica, si conferma la mediamente la figura di studente adulto (circa il 60% degli studenti dell'Ateneo > 30 anni). Dalla Figura 8 emerge inoltre che la popolazione più giovane è interessata alle lauree triennali dell'area umanistica (L19, L20, L24).

Dal confronto degli iscritti negli ultimi tre anni accademici (Fig. 9), si rileva però il dato positivo di un incremento della popolazione giovanile (<23 anni) in quasi tutti i Corsi di Studio, ed in particolare nelle lauree Magistrali.

Figura 6. Offerta formativa 2021/2022

CDL	DESCRIZIONE	2021/22			
		ISCRITTI TOTALI	ISCRITTI AL PRIMO ANNO	ISCRITTI REGOLARI	ISCRITTI FUORI CORSO
L10	LETTERE (L10)	903	174	631	272
L14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	1130	176	756	374
L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	1298	391	989	309
L20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)	170	170	170	0
L24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	2414	816	1945	469
L33	SCIENZE ECONOMICHE (L33)	1066	212	634	432
L36	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	753	137	534	219
L7	INGEGNERIA CIVILE (L7)	290	44	168	122
L8	INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	828	141	468	360
L9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	652	189	426	226
LM14	FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)	425	112	319	106
LM23	INGEGNERIA CIVILE (LM23)	201	60	126	75
LM31	INGEGNERIA GESTIONALE (LM31)	34	34	34	0
LM32	INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	255	107	187	68
LM33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	141	40	76	65
LM38	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	571	203	449	122
LM51	PSICOLOGIA (LM51)	945	413	739	206
LM56	SCIENZE DELL'ECONOMIA (LM56)	304	101	213	91
LM62	SCIENZE POLITICHE (LM62)	221	67	153	68
LM85	PEDAGOGIA (LM85)	406	182	330	76
LMG01	GIURISPRUDENZA (LMG01)	757	35	531	226



Figura 7a. Confronto in termini di numero di iscritti totali negli ultimi tre anni accademici

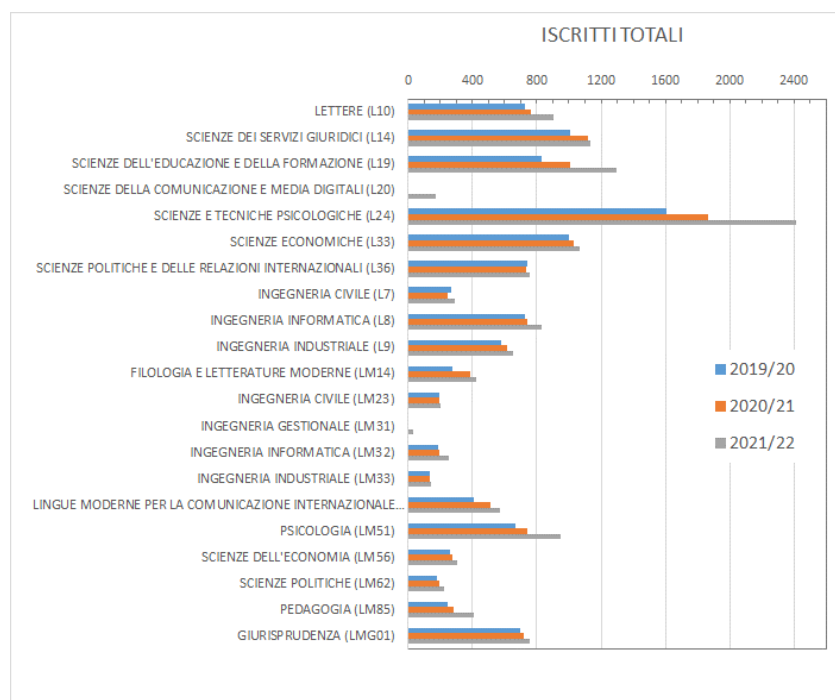


Figura 7b. Confronto in termini di numero di iscritti regolari negli ultimi tre anni accademici

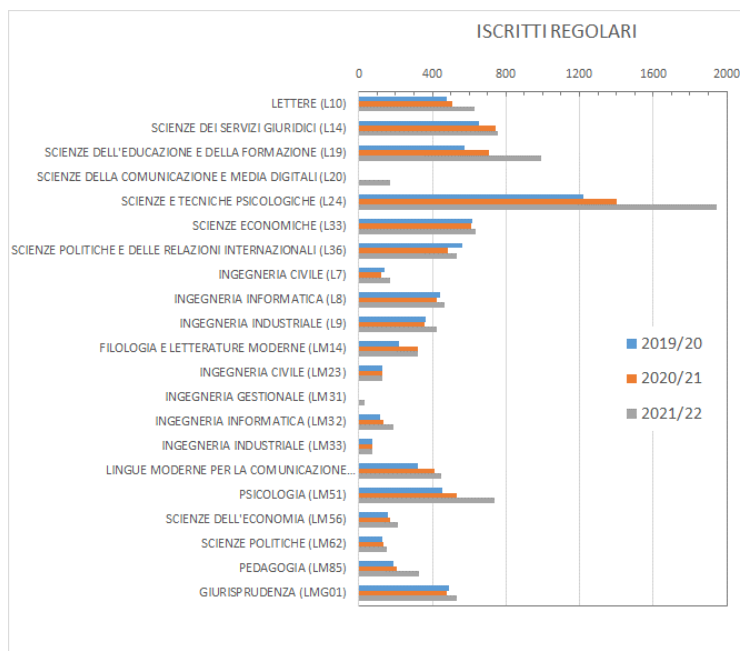




Figura 7c. Confronto in termini di numero di iscritti fuori corso (% totale) negli ultimi tre anni accademici

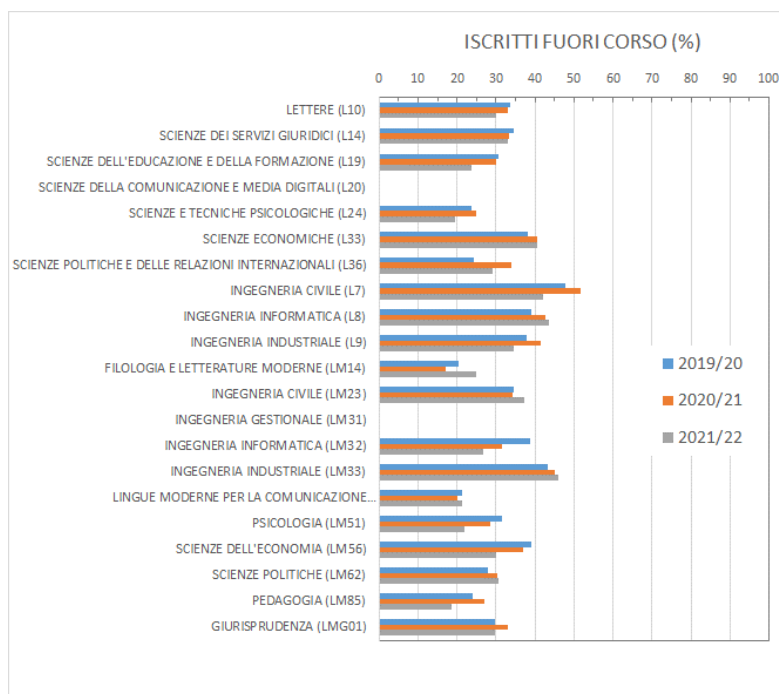
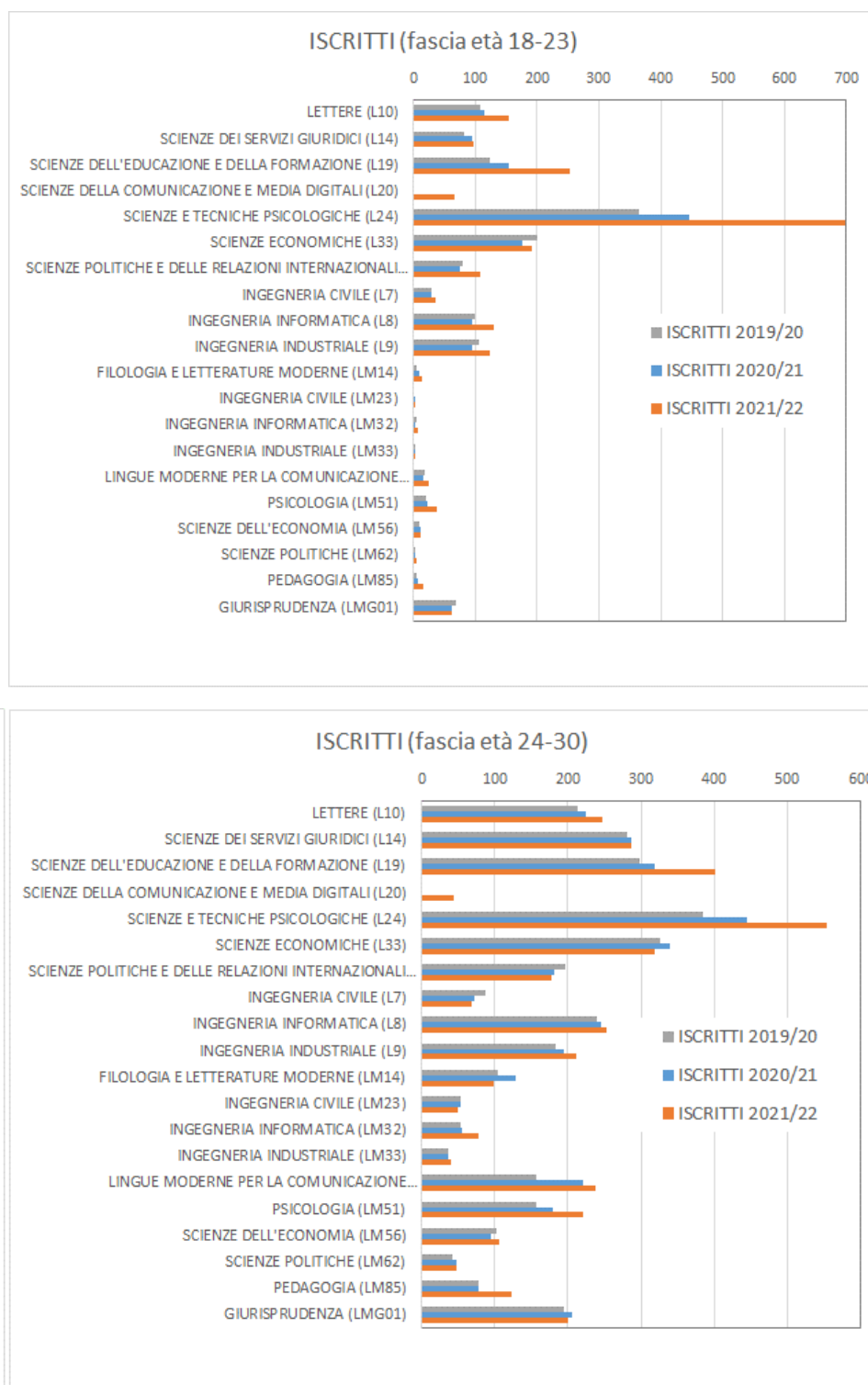


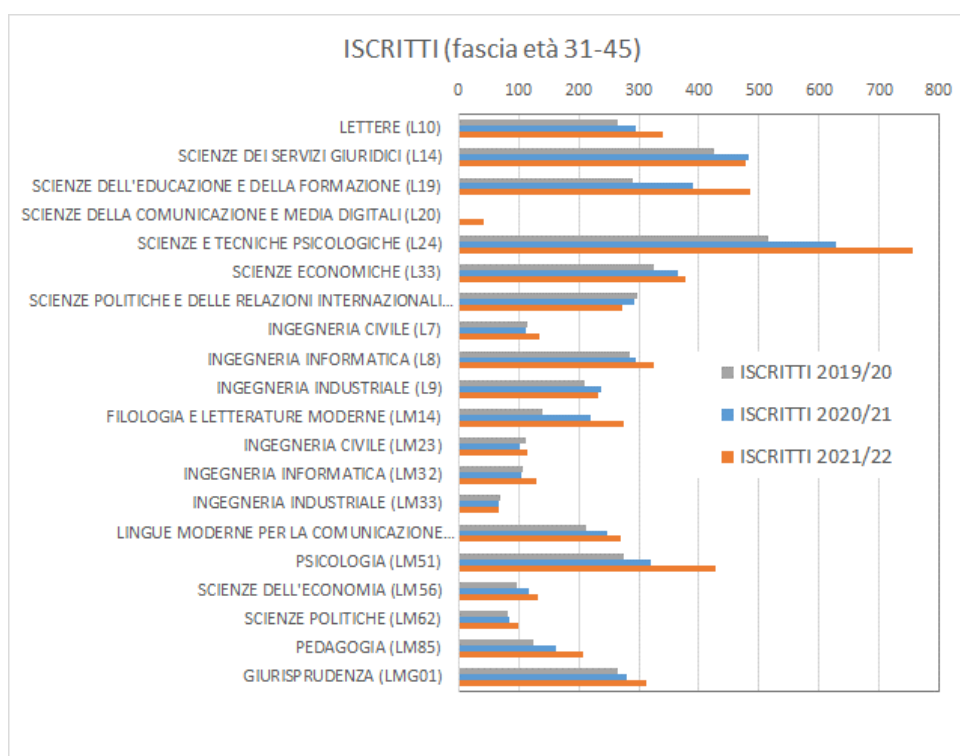
Figura 8. Età anagrafica degli iscritti nel a.a. 2021/2022

		ISCRITTI 2021/22				
CDL	DESCRIZIONE	18 - 23 ANNI	24 - 30 ANNI	31 - 45 ANNI	46+ ANNI	% <23
L10	LETTERE (L10)	154	247	340	162	17,05
L14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L14)	98	286	477	269	8,67
L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19)	253	402	485	158	19,49
L20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)	67	45	41	17	39,41
L24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L24)	698	554	757	405	28,91
L33	SCIENZE ECONOMICHE (L33)	192	318	378	178	18,01
L36	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L36)	109	178	273	193	14,48
L7	INGEGNERIA CIVILE (L7)	35	68	135	52	12,07
L8	INGEGNERIA INFORMATICA (L8)	130	252	324	122	15,70
L9	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L9)	124	211	233	84	19,02
LM14	FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (LM14)	14	99	276	36	3,29
LM23	INGEGNERIA CIVILE (LM23)	3	49	115	34	1,49
LM32	INGEGNERIA INFORMATICA (LM32)	8	77	129	41	3,14
LM33	INGEGNERIA INDUSTRIALE (LM33)	2	40	67	32	1,42
LM38	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM38)	24	237	271	39	4,20
LM51	PSICOLOGIA (LM51)	37	220	427	261	3,92
LM56	SCIENZE DELL'ECONOMIA (LM56)	11	106	131	56	3,62
LM62	SCIENZE POLITICHE (LM62)	5	47	99	70	2,26
LM85	PEDAGOGIA (LM85)	16	123	207	60	3,94
LMG01	GIURISPRUDENZA (LMG01)	63	200	313	181	8,32
		2043	3759	5478	2450	
		14,8	27,3	39,8	17,8	



Figura 9. Età anagrafica degli iscritti negli ultimi tre anni accademici







3.2 Grado di copertura degli insegnamenti

Un'informazione particolarmente utile è il cosiddetto “grado di copertura”, ossia il rapporto fra il numero degli insegnamenti per i quali sono state raccolte le opinioni degli studenti e il numero degli insegnamenti effettivamente attivati nelle singole Facoltà. La rilevazione ha riguardato **467** insegnamenti, corrispondente a **livello di Ateneo a circa l' 83,54 % del totale** degli insegnamenti attivati (Fig. 9)

Figura 9. Grado di copertura 2021/2022

FACOLTA'	CdS	Insegnamenti attivati 2021/22	Insegnamenti rilevati	Grado di copertura %
Economia	L33	29	28	96,55
	LM56	22	22	100,00
tot. Economia		51	50	98,04
Giurisprudenza	L14	33	32	96,97
	LMG/01	55	43	78,18
tot. Giurisprudenza		88	75	85,23
Ingegneria	L7	26	24	92,31
	L8	24	21	87,50
	L9	32	30	93,75
	LM23	16	15	93,75
	LM31	12	8	66,67
	LM32	21	19	90,48
	LM33	19	16	84,21
tot. Ingegneria		150	133	88,67
Lettere	L10	51	42	82,35
	LM14	11	11	100,00
	LM38	28	27	96,43
tot. Lettere		90	80	88,89
Scienze della Formazione	L19	40	36	90,00
	L24	51	26	50,98
	LM51	32	18	56,25
	LM85	14	12	85,71
tot. Scienze della Formazione		137	92	67,15
Scienze Politiche	L20	9	7	77,78
	L36	22	20	90,91
	LM62	12	10	83,33
tot. Scienze Politiche		43	37	86,05
tot. ATENEO		559	467	83,54



3.3 Questionari raccolti

Il numero di questionari raccolti nell'anno accademico 2021/2022 è pari a **51498**, di cui **34623** (circa 67 %) riferibili a studenti "frequentanti" e **16875** (circa 33%) riferibili a studenti "non frequentanti" (Figura 10). Il numero complessivo dei questionari raccolti è maggiore dell'anno precedente, ma le percentuali confermano quanto rilevato negli anni accademici precedenti.

Figura 10: Questionari raccolti per tutti i CdS dell'Ateneo, a.a. 2021-2022 (scheda 1bis e 3bis)

FACOLTA'	CdS	tot. 1 bis	tot. 3bis	tot. 1 bis+3 bis	% 1 bis su Facoltà	% 3 bis su Facoltà	% 1 bis CdS stesso livello Ateneo	% 3bis CdS stesso livello Ateneo	% 1 bis livello Ateneo	% 3bis livello Ateneo
Economia	L33	2140	1500	3640	74,56	80,60	9,40	12,62	6,18	8,89
	LM56	730	361	1091	25,44	19,40	6,16	7,24	2,11	2,14
	Tot. Economia	2870	1861	4731	100,00	100,00			8,29	11,03
Giurisprudenza	L14	2412	1806	4218	58,43	62,71	10,59	15,19	6,97	10,70
	LMG/01	1716	1074	2790	41,57	37,29	14,49	21,53	4,96	6,36
	Tot. Giurisprudenza	4128	2880	7008	100,00	100,00			11,92	17,07
Ingegneria	L7	542	217	759	10,89	10,29	2,38	1,83	1,57	1,29
	L8	1614	769	2383	32,44	36,46	7,09	6,47	4,66	4,56
	L9	1292	615	1907	25,96	29,16	5,67	5,17	3,73	3,64
	LM23	510	142	652	10,25	6,73	4,31	2,85	1,47	0,84
	LM31	92	55	147	1,85	2,61	0,78	1,10	0,27	0,33
	LM32	650	216	866	13,06	10,24	5,49	4,33	1,88	1,28
	LM33	276	95	371	5,55	4,50	2,33	1,90	0,80	0,56
Tot. Ingegneria		4976	2109	7085	100	100			14,371949	12,4978
Lettere	L10	2652	923	3575	46,54	48,27	11,64	7,76	7,66	5,47
	LM14	1584	363	1947	27,80	18,99	13,37	7,28	4,57	2,15
	LM38	1462	626	2088	25,66	32,74	12,34	12,55	4,22	3,71
Tot. Lettere		5698	1912	7610	100	100			16,457268	11,3304
Scienze della Formazione	L19	3457	1858	5315	24,13	28,87	15,18	15,63	9,98	11,01
	L24	6571	2813	9384	45,86	43,71	28,85	23,66	18,98	16,67
	LM51	3317	1227	4544	23,15	19,07	28,00	24,60	9,58	7,27
	LM85	984	537	1521	6,87	8,34	8,31	10,77	2,84	3,18
Tot. Scienze della Formazione		14329	6435	20764	100	100			41,385784	38,1333
Scienze Politiche	L20	361	154	515	13,77	9,18	1,58	1,30	1,04	0,91
	L36	1736	1232	2968	66,21	73,42	7,62	10,36	5,01	7,30
	LM62	525	292	817	20,02	17,40	4,43	5,85	1,52	1,73
Tot. Scienze Politiche		2622	1678	4300	100	100			7,5730006	9,9437
tot. ATENEO		34623	16875	51498						

3.4 OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

3.4.1 Lauree Triennali e a ciclo Unico

Al fine di procedere all'analisi dei livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti, il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad aggregare i giudizi degli studenti frequentanti (riportati in dettaglio nell'Allegato I) per Classe di Laurea (Triennale e a ciclo Unico, Magistrale) e per Facoltà.

Per ciascuna aggregazione è stata proposta una tabella che riporta le medie su ciascuna domanda, ottenuta dalla conversione in punteggi delle modalità di risposta (Decisamente No = 2, Più No che Sì = 5, Più Sì che No = 7, Decisamente Sì = 10). Le medie di tali valori sono quindi state



collocate all'interno di **4 fasce** corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessiva espresso dagli studenti:

- fascia di "*livello di soddisfazione insufficiente*" (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- fascia di "*livello di soddisfazione discreto*" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7);
- fascia di "*livello di soddisfazione buono*" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8);
- fascia di "*livello di soddisfazione elevato*" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8).

La Tabella in Fig. 11 riporta i punteggi rilevati, per ciascuna domanda, per i corsi di laurea Triennale ed a Ciclo Unico dell'Ateneo.

Si nota chiaramente che gli studenti dichiarano un **livello di soddisfazione complessivo "Elevato" per quasi tutti i CdS** (valore medio maggiore di 8, ultima colonna della Fig. 11). Anche la valutazione a livello di Ateneo, indicata nell'ultima riga della tabella, mostra una chiara predominanza di punteggi superiori a 8 per quasi tutte le domande.

I punteggi più bassi (ma sempre superiori al 7, livello di soddisfazione buono) sono relativi alla domanda D1 del settore "insegnamento" (D1: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame?*) per quasi tutti i corsi di studio.

I livelli di soddisfazione più elevati si registrano per tutti i CdL per la domanda relativa alla modalità di esame (D4, settore "insegnamento" – chiarezza della definizione della modalità di esame), per la domanda relativa all'interesse per gli argomenti trattati (D11) e per le domande relative alla disponibilità di docenti e tutor (D9 e D10).

Estraendo l'opinione media complessiva degli studenti per ciascun CdS (Fig.12a) e confrontandola con i dati dell'anno accademico precedente (Fig. 12b), si osserva un **significativo miglioramento** dell'opinione globale per tutti i CdS triennali e a ciclo unico dell'Ateneo.

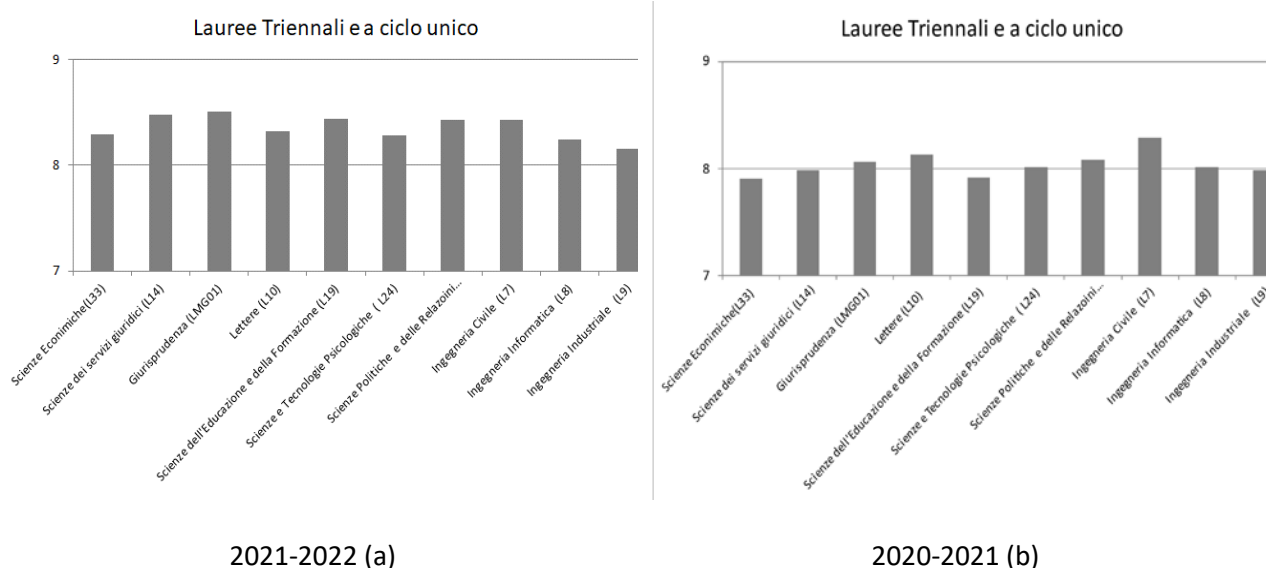


Figura 11. Opinioni degli studenti delle Lauree Triennali e a ciclo Unico (LMG01): questionario 1bis

Questionario 1BIS	INSEGNAMENTO					DOCENZA					INTERESSE	MEDIA Cds
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10		
Cds	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRENSIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA DELL'ESAME?	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) È ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	LE MODALITÀ DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZATE?	IL DOCENTE STIMOLA / MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?	IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT FORUM ETC...) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	IL DOCENTE È EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	IL TUTOR È REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	
Scienze Economiche (L33)	7,91	8,06	8,18	8,54	8,66	8,35	8,41	7,96	8,32	8,35	8,46	8,29
Scienze dei servizi giuridici (L14)	7,96	8,09	8,39	8,73	8,86	8,57	8,68	8,14	8,60	8,62	8,57	8,47
Giurisprudenza (LMG01)	8,07	8,20	8,46	8,73	8,82	8,63	8,70	8,24	8,59	8,62	8,58	8,51
Lettere (L10)	7,89	8,02	6,92	8,65	8,76	8,48	8,60	8,19	8,67	8,64	8,70	8,32
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)	7,87	7,99	8,17	8,61	8,75	8,38	8,36	7,84	8,28	8,23	8,57	8,28
Scienze dell'Educazione e della Formazione (L19)	7,89	8,05	8,39	8,72	8,81	8,50	8,59	8,16	8,59	8,53	8,63	8,44
Scienze e Tecnologie Psicologiche (L24)	7,92	8,02	8,25	8,57	8,66	8,26	8,35	7,92	8,31	8,32	8,52	8,28
Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (L36)	7,89	8,03	8,28	8,73	8,76	8,51	8,62	8,10	8,61	8,57	8,63	8,43
Ingegneria Civile (L7)	8,07	7,98	8,34	8,56	8,79	8,52	8,58	8,17	8,58	8,58	8,56	8,43
Ingegneria Informatica (L8)	7,91	7,97	8,18	8,49	8,62	8,29	8,36	7,83	8,36	8,32	8,38	8,25
Ingegneria Industriale (L9)	7,94	7,99	8,15	8,46	8,56	8,17	8,15	7,86	8,10	8,01	8,31	8,15
MEDIA	7,94	8,04	8,16	8,62	8,73	8,42	8,49	8,04	8,46	8,44	8,54	8,35



Figura 12. Confronto della media delle opinioni degli studenti delle Lauree Triennali e a ciclo Unico (LMG01) con i dati dell'anno precedente 2020/2021 (b)



3.4.2 Lauree Magistrali

Analogamente a quanto indicato nel paragrafo precedente, nella Tabella di Fig. 13 sono riportati i punteggi rilevati ai 10 CdL Magistrali dell'Ateneo.

Anche in questo caso, gli studenti frequentanti dichiarano un **livello di soddisfazione "Elevato"** (valore medio nell'ultima colonna della Fig. 13). Il valore complessivo di Ateneo (8.39) indicato nell'ultima riga della tabella, ricalca il profilo individuato per tutti i Corsi di Studio, con una netta predominanza di punteggi superiori a 8, e quindi di **un livello di soddisfazione "Elevato"**.

Analogamente a quanto osservato per le lauree triennali, i punteggi inferiori (ma sempre superiori al 7), si riferiscono sempre alla D1. I livelli di soddisfazione più elevati si registrano per tutti i CdS per le domande D4 e D5 (settore "insegnamento") relativa alla facilità di accesso ed utilizzo delle attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali...), per le domande relative alla disponibilità dei docenti e dei tutor (D9 e D10) e all'interesse per gli argomenti trattati (D11).

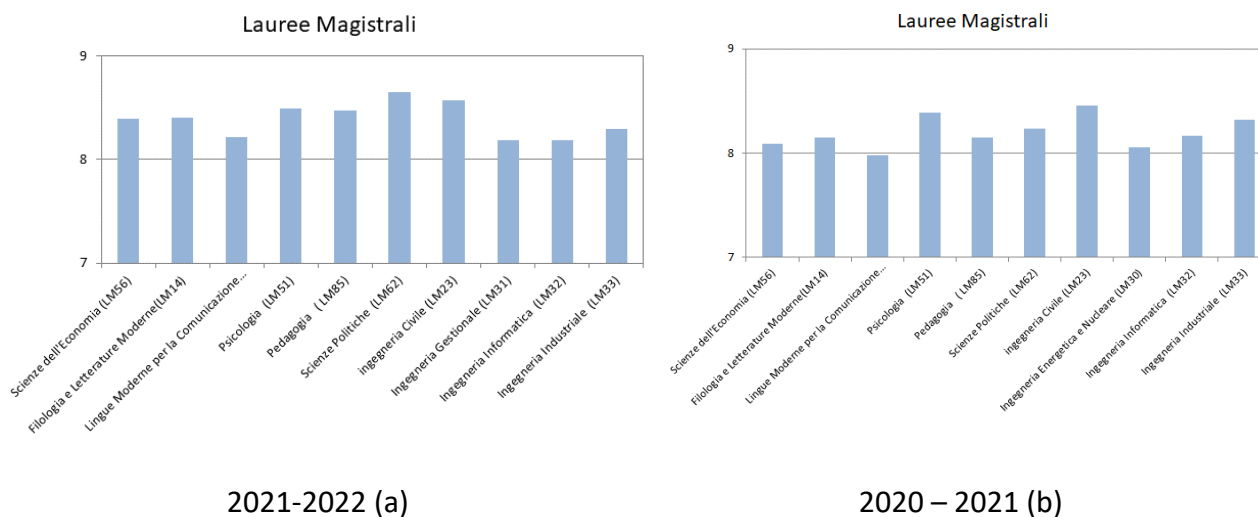
Estraendo l'opinione media complessiva degli studenti per ciascun CdS (Fig.14a) e confrontandola con i dati dell'anno accademico precedente (Fig. 14b), si osserva anche per le Lauree Magistrali un **discreto miglioramento** dell'opinione globale per quasi tutti i CdS magistrali.



Figura 13. Opinioni degli studenti delle Lauree Magistrali: questionario 1bis

Questionario IBIS	INSEGNAMENTO					DOCENZA					INTERESSE	MEDIA Cds
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10		
	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDATE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRENSIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA DELL'ESAME?	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) È ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	LE MODALITÀ DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	IL DOCENTE STIMOLA / MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?	IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCIZI, LABORATORI, CHAT, FORUM ETC...) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	IL DOCENTE È EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	IL TUTOR È REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	
Cds	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	
Scienze dell'Economia (LM56)	8,02	8,10	8,31	8,68	8,77	8,48	8,59	7,80	8,52	8,56	8,56	8,40
Filologia e Letterature Moderne (LM14)	7,89	7,93	8,29	8,67	8,66	8,49	8,64	8,19	8,63	8,58	8,53	8,41
Lingue Moderne per la Comunicazione Internazionale (LM38)	7,88	7,94	8,08	8,45	8,58	8,29	8,40	7,84	8,34	8,15	8,39	8,21
Psicologia (LM51)	7,98	8,00	8,38	8,76	8,78	8,58	8,69	8,19	8,57	8,58	8,90	8,49
Pedagogia (LM85)	8,02	7,98	8,34	8,79	8,73	8,58	8,66	8,22	8,66	8,60	8,60	8,47
Scienze Politiche (LM62)	8,00	8,10	8,41	8,76	8,87	8,71	8,89	8,47	8,93	9,06	9,00	8,65
Ingegneria Civile (LM23)	7,97	8,17	8,33	8,68	8,93	8,71	8,80	8,35	8,88	8,68	8,85	8,58
Ingegneria Gestionale (LM31)	8,18	8,18	8,18	8,18	8,18	8,18	8,18	8,18	8,18	8,18	8,18	8,18
Ingegneria Informatica (LM32)	7,86	7,85	8,03	8,40	8,52	8,20	8,34	7,77	8,39	8,34	8,33	8,19
Ingegneria Industriale (LM33)	8,04	7,88	8,22	8,67	8,72	8,27	8,45	7,96	8,28	8,27	8,48	8,29
MEDIA	7,98	8,02	8,26	8,60	8,67	8,45	8,56	8,10	8,54	8,50	8,58	8,39

Figura 14. Confronto della media delle opinioni degli studenti delle Lauree Magistrali (a) con i dati dell'anno precedente 2020/2021 (b)

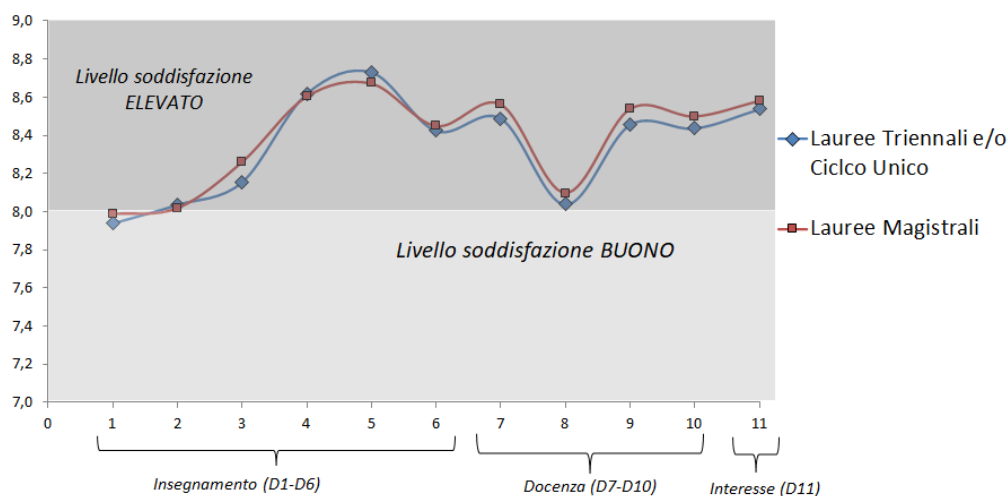


3.4.3 Livello di soddisfazione globale

Al fine di consentire una analisi globale a livello di Ateneo, sono stati rappresentati i punteggi medi di tutti i Corsi oggetto della rilevazione, differenziati per le 11 domande presenti nel questionario 1bis (Fig. 15).

Si osserva chiaramente, come per gli anni precedenti, un'uniformità di giudizio degli studenti in entrambe le classi di laurea, triennale e magistrale. Le domande con livelli di soddisfazione più bassi (ma sempre superiore al valore medio 7) sono quelle relative alle conoscenze preliminari (D1), al carico didattico (D2) e all'utilità del materiale didattico diverso dalle lezioni (D8). Dalle opinioni raccolte, si osserva chiaramente che per la totalità dei Corsi di Laurea, **il livello medio di soddisfazione degli studenti è elevato** (valore maggiore o uguale a 8).

Figura 15. Confronto delle opinioni degli studenti delle Lauree Triennali e Magistrali



3.4.4 Suggerimenti degli studenti frequentanti

Gli studenti, nell'ambito della compilazione del questionario 1bis, hanno la possibilità di dare dei "Suggerimenti", selezionando una o più delle 8 seguenti risposte:

- ☐ Alleggerire il carico didattico complessivo
- ☐ Aumentare l'attività di supporto didattico
- ☐ Fornire più conoscenze di base
- ☐ Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- ☐ Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- ☐ Migliorare la qualità del materiale didattico
- ☐ Fornire in anticipo il materiale didattico
- ☐ Inserire prove di esame intermedie

I suggerimenti degli studenti sono stati rappresentati per Facoltà, accorpando i CdS triennali e magistrali. Il grafico in Fig. 16a analizza, a livello di Facoltà, l'incidenza percentuale delle risposte raccolte: il suggerimento più segnalato per tutte le Facoltà è "inserire prove di esame intermedie" (tra il 20 ed il 24 %) e, per alcune Facoltà, "alleggerire il carico didattico". Si osserva globalmente lo stesso andamento rilevato l'anno precedente (Fig. 16b). Si rileva per la facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate, una richiesta da parte degli studenti di migliorare la qualità del materiale didattico.



Figura 16a: Percentuale dei suggerimenti dati per Facoltà – studenti frequentanti 2021 /2022

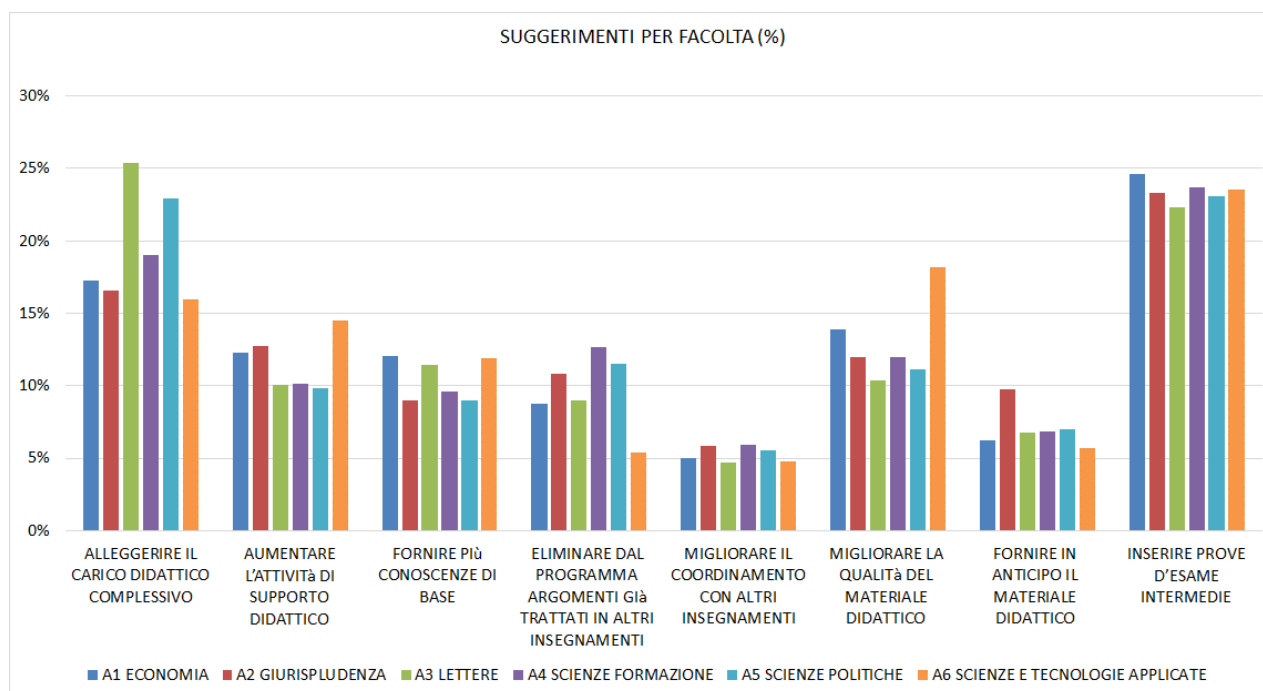
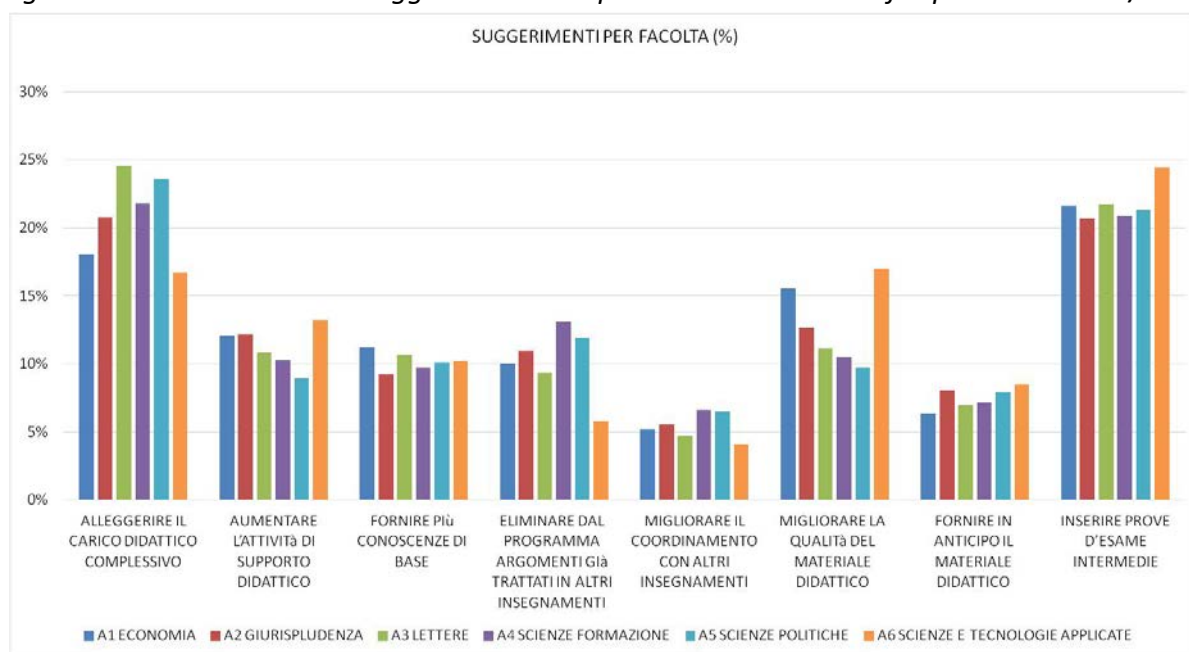


Figura 16b: Percentuale dei suggerimenti dati per Facoltà – studenti frequentanti 2020 /2021





3.5 OPINIONI DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI

Le opinioni degli studenti non frequentanti (questionario 3bis) sono state elaborate nella stessa modalità utilizzata per gli studenti frequentanti. Nella Fig.17 sono riportati i risultati relativi alle lauree triennali ed a ciclo unico, mentre nella Fig. 18 sono indicati i risultati delle lauree magistrali.

Si osserva un grado di soddisfazione leggermente inferiore a quello dichiarato dagli studenti “frequentanti”, anche se per la maggior parte dei CdS triennali (60% dei CdS, Fig. 17) e per la metà dei corsi magistrali (Fig. 18) **il livello di soddisfazione** resta comunque **“Elevato”** (valori complessivi superiori a 8). Dalle tabelle si evince che per le domande D1- D2 – D3, relative alle conoscenze preliminari ed al carico didattico, si registra il livello di soddisfazione degli studenti più basso (ma sempre superiore a 7) sia per le lauree triennali sia per quelle magistrali.

Figura 17: Valutazione media degli studenti NON frequentanti delle lauree triennali e ciclo unico.

Questionario 3BIS	INSEGNAMENTO				DOCENZA		INTERESSE	MEDIA Cds
	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRENSIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA DELL'ESAME?	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) È ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	LE MODALITÀ DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	IL DOCENTE È EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	IL TUTOR È REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	
Cds	D1	D2	D3	D4	D9	D10	D11	
Scienze Economiche(L33)	7,43	7,64	7,85	8,29	8,12	8,18	8,22	7,96
Scienze dei servizi giuridici (L14)	7,43	7,65	7,88	8,33	8,23	8,23	8,31	8,01
Giurisprudenza (LMG01)	7,56	7,82	8,06	8,57	8,49	8,47	8,42	8,20
Lettere (L10)	7,55	7,83	8,08	8,42	8,47	8,41	8,49	8,18
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E MEDIA DIGITALI (L20)	7,60	7,97	8,24	8,49	8,34	8,32	8,79	8,25
Scienze dell'Educazione e della Formazione (L19)	7,45	7,75	8,13	8,65	8,51	8,44	8,53	8,21
Scienze e Tecnologie Psicologiche (L24)	7,42	7,67	7,83	8,29	8,04	8,08	8,21	7,94
Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (L36)	7,46	7,64	8,00	8,46	8,43	8,37	8,41	8,11
Ingegneria Civile (L7)	7,30	7,71	7,96	8,29	8,45	8,21	8,55	8,07
Ingegneria Informatica (L8)	7,37	7,53	7,70	7,91	8,06	8,03	7,96	7,79
Ingegneria Industriale (L9)	7,47	7,62	7,76	8,16	8,02	7,96	8,35	7,90
MEDIA	7,46	7,71	7,95	8,35	8,29	8,25	8,39	8,06

La sezione del questionario dedicata alla “docenza” e all’ “interesse” raccoglie le opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche on line, alle capacità didattiche dei docenti e alle attività di tutoraggio. In riferimento a questa sezione del questionario si osserva - a livello delle singole Facoltà dell'Ateneo - **un livello di soddisfazione Elevato** (valori superiori a 8) per tutti i CdS oggetto della rilevazione (triennali Fig. 17 e magistrali Fig. 18).



Figura 18: Valutazione media degli studenti NON frequentanti delle lauree magistrali.

Questionario 3BIS	INSEGNAMENTO				DOCENZA		INTERESSE	MEDIA Cds
	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRESIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA DELL'ESAME?	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) È ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	LE MODALITÀ DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	IL DOCENTE È EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	IL TUTOR È REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	È INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	
Cds	D1	D2	D3	D4	D9	D10	D11	
Scienze dell'Economia (LM56)	7,33	7,42	7,60	8,13	8,04	8,07	8,14	7,82
Filologia e Letterature Moderne (LM14)	7,68	7,73	8,24	8,64	8,42	8,31	8,46	8,21
Lingue Moderne per la Comunicazione Internazionale (LM34)	7,48	7,70	7,81	8,16	8,15	8,00	8,21	7,93
Psicologia (LM51)	7,62	7,71	8,12	8,56	8,33	8,32	8,73	8,20
Pedagogia (LM85)	7,53	7,47	7,84	8,42	8,40	8,39	8,27	8,05
Scienze Politiche (LM62)	7,56	7,83	8,27	8,68	8,77	8,76	8,41	8,33
Ingegneria Civile (LM23)	7,78	7,86	8,21	8,44	8,48	8,42	8,31	8,21
Ingegneria Gestionale (LM31)	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33
Ingegneria Informatica (LM32)	7,44	7,60	7,91	8,03	8,29	8,09	7,98	7,91
Ingegneria Industriale (LM33)	7,34	7,39	7,64	8,14	8,32	8,39	8,31	7,93
MEDIA	7,51	7,60	7,90	8,25	8,25	8,21	8,21	7,99

Si osserva chiaramente una uniformità nel giudizio medio degli studenti in entrambe le classi di laurea, triennale e magistrale (Fig. 19a). Anche la valutazione media conferma un **livello di soddisfazione complessivo "Elevato"** su *docenza* e *interesse*, e **"discreto"** per il settore *insegnamento*. I dati confermano l'andamento rilevato nell'anno precedente (Fig. 19b) e quindi non rilevano problematiche significative.

Il grafico in Fig. 20 analizza, a livello di Facoltà, l'incidenza percentuale dei suggerimenti raccolti mediante la scheda 3bis. Rispetto ai suggerimenti degli studenti frequentanti, si rileva una richiesta maggiore di *"alleggerire il carico didattico"*: tale dato sembra più legato alla caratteristica peculiare degli studenti "NON frequentanti" (impegnati maggiormente in attività lavorative) che ad una effettiva esigenza dell'intero corpo studentesco.



Figura 19a: Confronto delle opinioni medie degli studenti NON frequentanti delle Lauree Triennali e Magistrali- anno 2021/2022

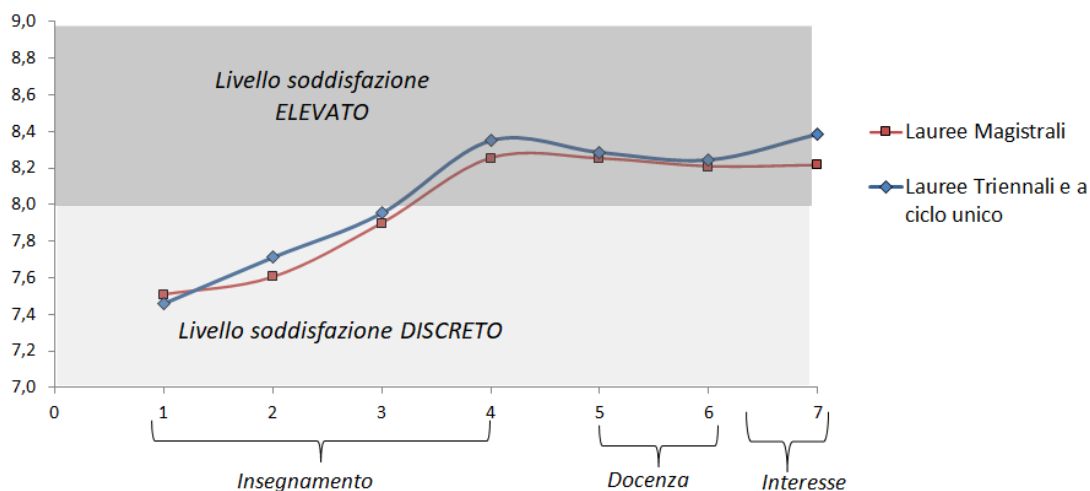


Figura 19b: Confronto delle opinioni medie degli studenti NON frequentanti delle Lauree Triennali e Magistrali- anno 2020/2021

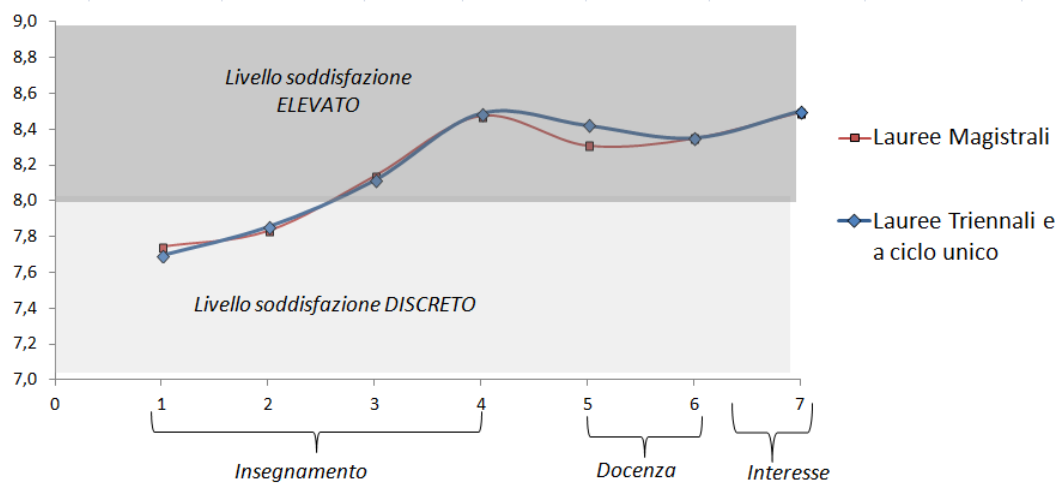
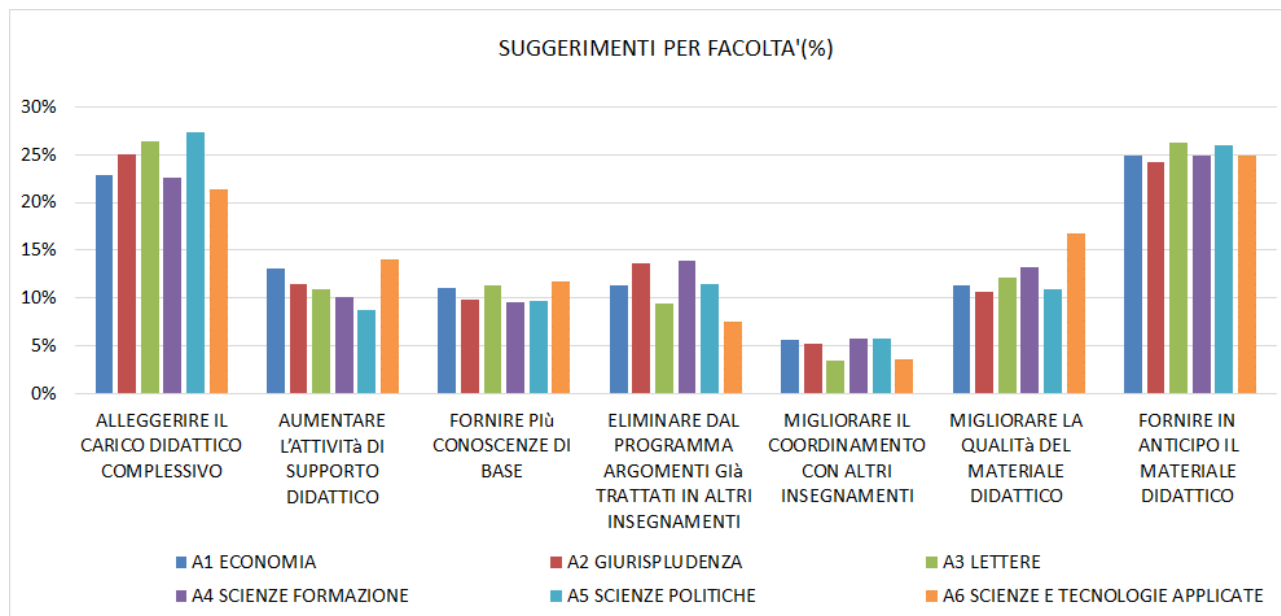




Figura 20: Percentuale dei suggerimenti dati per ciascuna Facoltà – studenti NON frequentanti



3.6 OPINIONE DEI LAUREATI

Per raccogliere le opinioni dei laureati, l'Università Guglielmo Marconi ha adottato il questionario 6bis (Fig. 3) presente nel Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall'ANVUR il 09 gennaio 2013, che si compone di 21 domande suddivise in 4 distinte sezioni:

- *“esperienza universitaria”*: in questa sezione si raccolgono le opinioni globali dei laureati sulla esperienza vissuta nell’ambito del corso di studio anche in termini di conoscenze e abilità acquisite.
- *“lavoro”*: in questa sezione il laureato dichiara la sua posizione lavorativa attuale e durante il corso universitario, valutando anche come il percorso universitario abbia inciso sull’inserimento nel mondo del lavoro.
- *“tirocini/stage”*: in questa sezione il laureato fornisce una sua valutazione sulla rilevanza dei tirocini/stage/esperienze all’estero (se fatte) per l’inserimento nel mondo del lavoro.
- *“valutazione”*: i laureati esprimono una loro libera valutazione sui punti di forza e di debolezza del corso di studio terminato.



La compilazione del questionario è avvenuta contattando direttamente i laureati (i dati si riferiscono ai laureati a 5, 3 ed 1 anno dalla laurea) attraverso un *follow up* telefonico (Fig. 21). Per i CdS L20 e LM31 non sono presenti i dati perché sono corsi di nuova attivazione (non è stata ancora ultimata una coorte). Inoltre, i dati relativi al CdS magistrale LM30 (disattivato) non sono stati considerati. Si osserva che i dati si riferiscono ad una percentuale ridotta (<10%) dei laureati totali.

Dai questionari raccolti, emerge chiaramente (risposta alla domanda L1: *Se potesse tornare indietro si iscriverebbe di nuovo all'Università?*) che circa il **96% dei laureati si iscriverebbe di nuovo all'università in questo stesso Ateneo**. Solo il 3.8% dei laureati, dichiara che non si iscriverebbe all'Università e/o in questo Ateneo. Questo dato continua a confermare, come negli anni precedenti, un grado di soddisfazione molto elevato dei laureati dell'università Guglielmo Marconi. Contrariamente alla rilevazione dell'anno precedente, dall'analisi delle risposte alle domande della sezione "lavoro" si rileva che solo il 40% dei laureati dichiara essere stato impegnato nel mondo del lavoro già durante il corso di studio (L13).

Le opinioni più importanti sono quelle della sezione "*esperienza universitaria*" (L2-L7 del questionario, Fig.3) che sintetizzano la valutazione che i laureati hanno dato al percorso universitario concluso. Al fine di elaborare i risultati delle rilevazioni, il NdV ha adottato la stessa codifica utilizzata per le opinioni degli studenti al fine di convertire le risposte in punteggi:

- "**giudizio negativo**" (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- "**giudizio discreto**" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7)
- "**giudizio buono**" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8)
- "**giudizio ottimo**" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8)

Si osserva (Figg. 22, 23) che i laureati di tutti i corsi di studio (triennali, magistrale e a ciclo unico) esprimono una valutazione positiva della propria esperienza (valori medi nell'ultima colonna), con un "**livello di soddisfazione Buono**" (ma con valori prossimi al 9). Per 2 CdS triennali (L10 – Lettere e L36 – Scienze Politiche e Relazioni Internazionali), il giudizio è "**Ottimo**" (valore superiore a 9). Per le lauree Magistrali il CdS LM56 Scienze dell'Economia è quello che rivela il livello di soddisfazione più alto ("**Ottimo**" con valore superiore a 9).

Per quanto riguarda le attività di tirocinio (L16), dalle risposte dei laureati emerge che circa il 21% di loro ha svolto una attività di tirocinio valutandolo abbastanza positivamente (quesito L17, Fig. 3). In riferimento all'ultima sezione, i laureati hanno espresso una loro libera valutazione sui punti di forza e di debolezza del corso di studio terminato (quesito L20 e L21, Fig. 3). Rispetto ai punti di forza, si riscontra una valutazione generale molto positiva della flessibilità del percorso seguito e della fruibilità e chiarezza del materiale didattico. In riferimento ai punti di debolezza, le risposte sono state molto varie e alcune anche in contrasto con i punti di forza. Alcuni laureati hanno segnalato la mancanza di contatti diretti frequenti con docenti e colleghi.



Figura 21. Questionari raccolti per i laureati (follow up telefonico)

Facoltà	Corso	Laureati 2017 intervistati a 5 anni dalla Laurea				Laureati 2019 intervistati a 3 anni dalla laurea				Laureati 2021 intervistati ad 1 anno dalla Laurea			
		Laureati Totali dell'anno	Questionari raccolti	Grado di copertura		Laureati Totali dell'anno	Questionari raccolti	Grado di copertura		Laureati Totali dell'anno	Questionari raccolti	Grado di copertura	
Economia	L33	122	8	6,56		160	7	4,38		240	40	16,67	
	LM56	72	5	6,94		78	10	12,82		115	8	6,96	
tot. Facoltà		194	13	6,70		238	17	7,14		355	48	13,52	
Giurisprudenza	L14	177	16	9,04		209	14	6,70		270	26	9,63	
	LMG/01	168	10	5,95		137	12	8,76		157	26	16,56	
tot. Facoltà		345	26	7,54		346	26	7,51		427	52	12,18	
Ingegneria	L7	67	4	5,97		37	10	27,03		34	11	32,35	
	L8	50	3	6,00		82	6	7,32		70	9	12,86	
	L9	68	3	4,41		69	5	7,25		80	16	20,00	
	LM23	87	3	3,45		59	8	13,56		47	9	19,15	
	LM31	0	0			0	0			0	0		
	LM32	20	0			43	2	4,65		42	6	14,29	
	LM33	31	6	19,35		40	1	2,50		32	4	12,50	
tot. Facoltà		323	19	5,88		330	32	9,70		305	55	18,03	
Lettere	L10	54	2	3,70		86	3	3,49		154	5	3,25	
	LM14	26	0			93	2	2,15		169	5	2,96	
	LM38	45	4	8,89		130	5	3,85		224	11	4,91	
	L19	82	4	4,88		79	8	10,13		235	16	6,81	
Scienze della Formazione	L24	129	7	5,43		135	15	11,11		347	24	6,92	
	LM51	190	9	4,74		211	14	6,64		225	22	9,78	
	LM85	29	2	6,90		67	2	2,99		109	3	2,75	
		430	22	5,12		492	39	7,93		916	65	7,10	
tot. Facoltà		430	22	5,12		492	39	7,93		916	65	7,10	
Scienze Politiche	L20	0	0			0	0			0	0		
	L36	91	4	4,40		108	5	4,63		154	13	8,44	
	LM62	32	0			45	2	4,44		53	7	13,21	
tot. Facoltà		123	4	3,25		153	7	4,58		207	20	9,66	
Totale		1540	90	5,84		1868	131	7,01		2757	261	9,47	



Figura 22: Risposte dei laureati (sezione esperienza universitaria) lauree triennali e/o ciclo unico

Questionario 6bis	CONOSCENZA E CAPACITÀ DI COMPrensIONE SPECIFICHE DEL CORSO DI STUDIO ?	CAPACITÀ DI APPLICARE CONOSCENZA E COMPrensIONE SPECIFICHE DEL CORSO DI STUDIO ?	AUTONOMIA DI GIUDIZIO ?	ABILITÀ COMUNICATIVE ?	CAPACITÀ DI APPRENDIMENTO?	MEDIA
CdS	L3	L4	L5	L6	L7	
Scienze Economiche(L33)	9,11	8,41	9,12	8,91	9,17	8,94
Scienze dei servizi giuridici (L14)	8,85	8,52	8,99	8,74	8,99	8,82
Giurisprudenza (LMG01)	8,86	8,29	8,55	8,68	8,71	8,62
Lettere (L10)	9,23	8,80	8,89	9,31	9,31	9,11
Scienze dell'Educazione e della Formazione (L19)	8,63	8,83	8,78	8,54	8,81	8,72
Scienze e Tecnologie Psicologiche (L24)	9,13	8,46	8,86	9,06	9,13	8,93
Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (L36)	9,18	8,84	9,10	8,88	9,18	9,04
Ingegneria Civile (L7)	8,28	8,02	8,50	8,24	8,82	8,37
Ingegneria Informatica (L8)	8,71	7,95	8,93	8,63	8,76	8,60
Ingegneria Industriale (L9)	8,50	8,18	8,30	8,50	8,68	8,43
MEDIA	8,85	8,43	8,80	8,75	8,96	8,76

Figura 23: Risposte dei laureati (sezione esperienza universitaria) lauree magistrali

Questionario 6bis	CONOSCENZA E CAPACITÀ DI COMPrensIONE SPECIFICHE DEL CORSO DI STUDIO ?	CAPACITÀ DI APPLICARE CONOSCENZA E COMPrensIONE SPECIFICHE DEL CORSO DI STUDIO ?	AUTONOMIA DI GIUDIZIO ?	ABILITÀ COMUNICATIVE ?	CAPACITÀ DI APPRENDIMENTO?	MEDIA
CdS	L3	L4	L5	L6	L7	
Scienze dell'Economia (LM56)	8,95	8,90	9,33	9,18	9,18	9,11
Filologia e Letterature Moderne(LM14)	9,08	8,73	9,08	8,96	8,85	8,94
Lingue Moderne per la Comunicazione Internaionale (LM38)	8,79	8,89	9,24	8,79	9,00	8,94
Psicologia (LM51)	8,91	8,25	8,78	8,83	8,93	8,74
Pedagogia (LM85)	8,56	8,38	8,00	8,88	8,69	8,50
Scienze Politiche (LM62)	8,90	8,62	8,48	8,48	8,90	8,68
ingegneria Civile (LM23)	8,87	8,84	9,10	8,84	9,13	8,95
Ingegneria Informatica (LM32)	8,48	8,19	8,48	8,33	8,48	8,39
Ingegneria Industriale (LM33)	8,50	8,28	8,50	7,83	8,67	8,36
MEDIA	8,78	8,56	8,78	8,68	8,87	8,73



3.7 OPINIONE DEI LAUREANDI

Le Linee Guida AVA prevedono anche la rilevazione delle opinioni dei laureandi come parte integrante del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio, come disciplinato dal D.M. 1154/2021. Tali opinioni sono state raccolte prima della laurea, attraverso la compilazione facoltativa della scheda ANVUR 5bis (Fig. 4) che si compone di 15 domande (codici LN0, LN14) con 4 possibili risposte. Come per il questionario 6bis dei laureati, anche questo questionario è diviso per sezioni: *partecipazione, esperienza universitaria, tirocini/stage, valutazione*. Le domande hanno la finalità di raccogliere le opinioni sull'intero percorso didattico svolto (standard tecnologici, attività didattiche sincrone e asincrone, servizi e spazi messi a disposizione dall'Ateneo, carico di studio, attività svolte e loro utilità).

Per l'Anno Accademico 2021-22 sono stati raccolti (tra il 01.07.2021 e il 30.06.2022) i questionari di **1521 laureandi** distribuiti secondo le percentuali riportate in Figura 24 (896 questionari si riferiscono alle lauree triennali e 625 questionari alle lauree magistrali). Per i CdS L20 e LM31 non sono presenti i dati perché sono corsi di nuova attivazione (non è stata ancora ultimata una coorte). Inoltre, i dati relativi al CdS magistrale LM30 (disattivato) non sono stati considerati.

Al fine di elaborare i risultati delle rilevazioni, il NdV ha adottato la stessa codifica impiegata per le elaborazioni delle opinioni degli studenti, identificando allo stesso modo le 4 possibili fasce di giudizi:

- “**giudizio negativo**” (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- “**giudizio discreto**” (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7)
- “**giudizio buono**” (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8)
- “**giudizio ottimo**” (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8)

I dati relativi all'esperienza universitaria elaborati (LN1, LN2, LN3, LN4, LN5, LN6), dimostrano (Figg. 25 e 26) un giudizio estremamente positivo dei laureandi Triennali e Magistrali. In particolare i giudizi migliori (superiori a 9) si riscontrano per le domande LN1, LN3 (Fig. 27), a conferma degli standard elevati della piattaforma messa a disposizione degli studenti e del sistema di erogazione dei servizi formativi di Ateneo. Il giudizio dei laureandi sul grado di soddisfazione è elevato (LN6) nella quasi totalità dei CdS (punteggi superiori a 9) con il **95% dei laureandi che dichiara che si iscriverebbe di nuovo all'università in questo stesso Ateneo**. (risposta alla domanda LN14: *Se potesse tornare indietro si iscriverebbe di nuovo all'Università?*).



Figura 24. Questionari raccolti per i laureandi (scheda 5bis)

FACOLTA'	CdS	Totale Questionari rilevati	% su Facoltà	% su Ateneo	% su CdS stesso livello
Economia	L33	144	70,59	9,47	16,07
	LM56	60	29,41	3,94	9,60
tot. ECONOMIA		204	100	13,41	
Giurisprudenza	L14	141	58,75	9,27	15,74
	LMG/01	99	41,25	6,51	15,84
tot. GIURISPRUDENZA		240	100	15,78	
Ingegneria	L7	17	10,43	1,12	1,90
	L8	46	28,22	3,02	5,13
	L9	47	28,83	3,09	5,25
	LM23	18	11,04	1,18	2,88
	LM31	0	-	0,00	-
	LM32	16	9,82	1,05	2,56
	LM33	19	11,66	1,25	3,04
tot. INGEGNERIA		163	100	10,72	
Lettere	L10	89	30,48	5,85	9,93
	LM14	80	27,40	5,26	12,80
	LM38	123	42,12	42,12	19,68
tot. LETTERE		292	100	19,20	
Scienze della Formazione	L19	132	25,73	8,68	14,73
	L24	195	38,01	12,82	21,76
	LM51	119	23,20	7,82	19,04
	LM85	67	13,06	4,40	10,72
tot. SCIENZE DELLA FORMAZIONE		513	100	33,73	
Scienze Politiche	L20	0	-	0,00	-
	L36	85	77,98	5,59	9,49
	LM62	24	22,02	1,58	3,84
tot. SCIENZE POLITICHE		109	100	7,17	
TOT. ATENEO		1521			



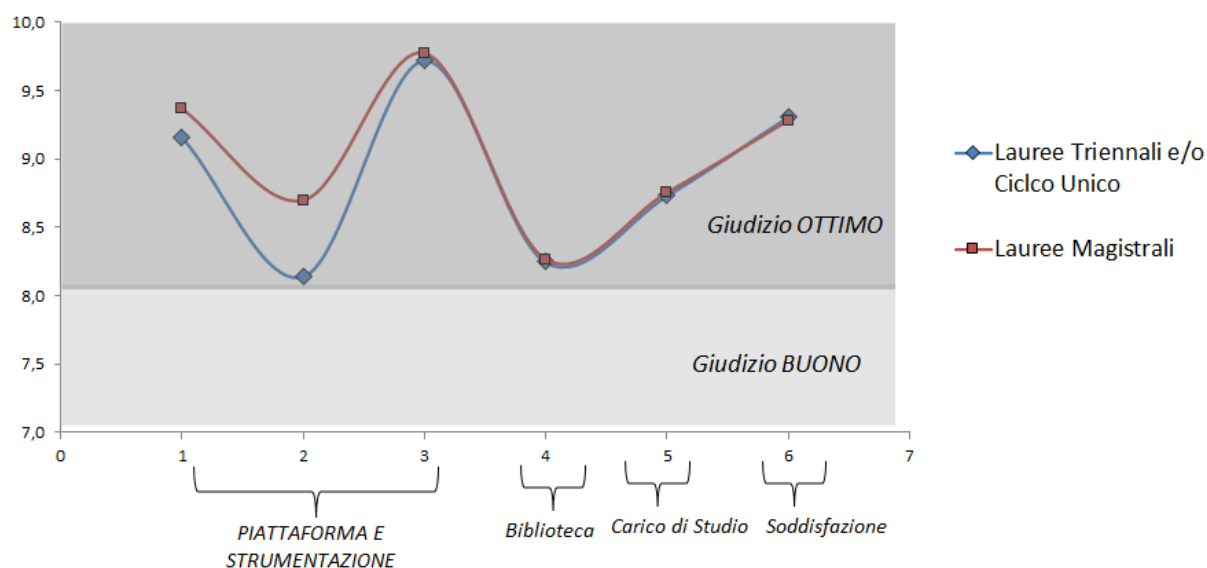
Figura 25: Risposte dei laureandi lauree Triennali e/o Ciclo Unico

Opinioni Laureandi Triennali /Ciclo unico	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SUGLI STANDARD TECNOLOGICI DELLA PIATTAFORMA INFORMATICA PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI FORMATIVI?	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ETC ETC)?	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTREZZATURE INFORMATICHE?	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SUI SERVIZI DI BIBLIOTECA (ACCESSO AL PRESTITO E ALLA CONSULTAZIONE, ORARI DI APERTURA, ECC ECC)?	IL CARICO DI STUDIO DEGLI INSEGNAMENTI E' ADEGUATO ALLA DURATA DEL CORSO DI STUDIO?	E' COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A DEL CORSO DI STUDI?	MEDIA
CdS	LN1	LN2	LN3	LN4	LN5	LN6	
Scienze Economiche(L33)	8,93	7,63	9,62	8,29	8,79	9,28	8,76
Scienze dei servizi giuridici (L14)	9,12	8,37	9,54	8,38	9,04	9,56	9,00
Giurisprudenza (LMG01)	9,12	8,07	9,93	8,46	9,13	9,61	9,05
Lettere (L10)	9,11	8,42	9,80	8,31	8,37	9,19	8,87
Scienze dell'Educazione e della Formazione (L19)	8,95	8,46	9,77	8,07	8,41	9,28	8,82
Scienze e Tecnologie Psicologiche (L24)	9,19	8,28	9,76	8,58	8,90	9,32	9,00
Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	9,45	8,51	9,75	8,61	8,81	9,52	9,11
Ingegneria Civile (L7)	9,65	8,82	9,79	8,33	9,12	9,44	9,19
Ingegneria Informatica (L8)	8,91	7,07	9,59	8,16	7,96	8,61	8,38
Ingegneria Industriale (L9)	9,17	7,81	9,68	7,29	8,79	9,28	8,67
MEDIA	9,16	8,14	9,72	8,25	8,73	9,31	8,89

Figura 26: Risposte dei laureandi lauree Magistrali

Opinioni Laureandi Magistrali	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SUGLI STANDARD TECNOLOGICI DELLA PIATTAFORMA INFORMATICA PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI FORMATIVI?	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ETC ETC)?	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SULLE ATTREZZATURE INFORMATICHE?	QUAL E' IL SUO GIUDIZIO SUI SERVIZI DI BIBLIOTECA (ACCESSO AL PRESTITO E ALLA CONSULTAZIONE, ORARI DI APERTURA, ECC ECC)?	IL CARICO DI STUDIO DEGLI INSEGNAMENTI E' ADEGUATO ALLA DURATA DEL CORSO DI STUDIO?	E' COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A DEL CORSO DI STUDI?	MEDIA
CdS	LN1	LN2	LN3	LN4	LN5	LN6	
Scienze dell'Economia (LM56)	9,60	8,41	9,78	8,32	8,97	9,35	9,07
Filologia e Letterature Moderne(LM14)	9,40	8,73	10,00	8,04	8,59	9,43	9,03
Lingue Moderne per la Comunicazione Internazionale (LM38)	8,93	7,96	9,77	8,32	8,47	8,95	8,74
Psicologia (LM51)	9,30	8,50	9,78	8,34	9,01	9,31	9,04
Pedagogia (LM85)	9,42	9,85	9,79	8,50	8,54	9,31	9,23
Scienze Politiche (LM62)	9,13	8,70	9,61	7,81	8,75	9,38	8,89
Ingegneria Civile (LM23)	9,67	8,67	9,80	8,08	9,00	9,67	9,15
Ingegneria Informatica (LM32)	9,63	8,56	10,00	9,25	8,50	9,06	9,17
Ingegneria Industriale (LM33)	9,21	8,89	9,44	7,70	8,95	9,05	8,87
MEDIA	9,36	8,70	9,77	8,26	8,75	9,28	9,02

Figura 27: Confronto dei giudizi medi dei laureandi delle Lauree Triennali e Magistrali



4 DIFFUSIONE ED UTILIZZO DEI RISULTATI

Il Nucleo di Valutazione elabora e diffonde ai vertici dell'Ateneo la presente relazione che illustra ed analizza i dati aggregati fornendo un confronto dei livelli di soddisfazione media degli studenti, dei laureandi e dei laureati ed una discussione critica degli stessi. La relazione viene pubblicata sul sito web di Ateneo, nella sezione dedicata all'attività e ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione.

Secondo quanto previsto dalla Policy di Ateneo (https://www.unimarconi.it/download/attachments/Sistema_Assicurazione_Qualita_web_2019.pdf), i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti sono diffusi ai coordinatori dei Corsi di Studio e ai Gruppi di Riesame, alle CPDS ai Presidi delle Facoltà. Ciascun docente, il cui insegnamento è stato oggetto di rilevazione, può consultare i report contenenti gli esiti della rilevazione all'interno della propria area docente della piattaforma. *Il Coordinatore del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS (in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS) provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS.*

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono inoltre analizzati dalle Commissioni Paritetiche Docenti - Studenti (nella loro relazione annuale) al fine di indicare eventuali problemi specifici ai singoli CdS.



Nell'ambito dei Consigli di Facoltà, sono inoltre esaminati i verbali dei Gruppi AQ dei CdS evidenziando fattori positivi e critici di interesse (emersi dall'analisi dei report) comune a tutti i CdS afferenti. Il Preside della facoltà coadiuva i Coordinatori dei Corsi di studio in eventuali provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici segnalati dagli studenti.

Nello specifico quindi:

- il singolo Docente, visualizza i dati dei singoli insegnamenti, moduli o parti di insegnamento di cui è titolare;
- il Coordinatore di Corso visualizza i dati aggregati del Corso di Studio di cui è Referente, nonché i dati relativi ai singoli insegnamenti o moduli appartenenti al suo CdS;
- il Preside visualizza i dati aggregati della propria Facoltà e quelli dei Corsi di Studio ad essa afferenti. Ha, inoltre, accesso ai dati analitici dei singoli insegnamenti rientranti nei CdS che fanno capo alla Facoltà, nonché di quelli tenuti dai docenti afferenti alla Facoltà ma erogati in CdS esterni alla stessa;
- il Presidente della Commissione Paritetica, accede ai medesimi dati del Preside.

La diffusione presso gli studenti, consiste nella pubblicazione on-line sul sito web dell'Ateneo:

- della Relazione del Nucleo di Valutazione che analizza i dati aggregati per Ateneo, Facoltà e Corso di Studi;
- dei dati aggregati per CdS sulla pagina web di presentazione del corso. Come da indicazione ANVUR, per ogni CdS sono resi pubblici i risultati analitici delle singole domande dei questionari degli studenti (con insegnamenti e docenti anonimizzati).

5 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

A seguito dell'analisi delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati, si segnala che:

- la modalità di rilevazione assicura un'ampia partecipazione degli studenti alla rilevazione: il grado di copertura della rilevazione continua ed essere elevato (> 85%), a conferma della efficacia della metodologia di rilevazione interamente *on-line*;
- la distribuzione capillare dei risultati della rilevazione ai vari livelli di Ateneo (Presidi, coordinatori dei CdS, Gruppi di Riesame, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, singoli docenti), permette un confronto sia all'interno della stessa Facoltà che a livello di Ateneo.
- si segnala l'importanza di analizzare (Gruppi di Riesame e CPDS) in dettaglio i "*suggerimenti*" dati dagli studenti (frequentanti) ai fini del miglioramento della qualità degli insegnamenti di tutti i Corsi di Studio.
- il livello medio di soddisfazione degli studenti è complessivamente buono o elevato (secondo la scala definita dal Nucleo di Valutazione) per la quasi totalità dei CdS triennali e Magistrali;



- analogamente alle opinioni degli studenti, si continua a rilevare un giudizio estremamente positivo dei laureati e laureandi, in linea con quanto osservato gli anni precedenti.

6 OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

Il Nucleo di Valutazione conferma l'efficacia della *Policy* di Ateneo per la rilevazione e la diffusione delle opinioni degli studenti (definita nel documento https://www.unimarconi.it/download/attachments/Sistema_Assicurazione_Qualita_web_2019.pdf).

Il Nucleo di Valutazione (NdV), i Corsi di Studio (CdS) e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) utilizzano i dati provenienti dai questionari come elemento importante per il processo di valutazione/autovalutazione e per la stesura, rispettivamente, della Relazione annuale, del Rapporto di Riesame ciclico, della scheda SUA-CdS, del Rapporto Unico di Monitoraggio annuale RUAM, della Relazione delle CPDS, con l'obiettivo di garantire una valutazione analitica delle eventuali criticità e di avanzare proposte di miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo. Le modalità della rilevazione, la diffusione dei risultati ed il monitoraggio degli eventuali provvedimenti, rappresentano punti di forza di tutto il processo. Lo studente, attraverso la propria opinione consapevole e puntuale, si conferma quindi il protagonista principale di tutto il processo di miglioramento della qualità dei percorsi formativi.

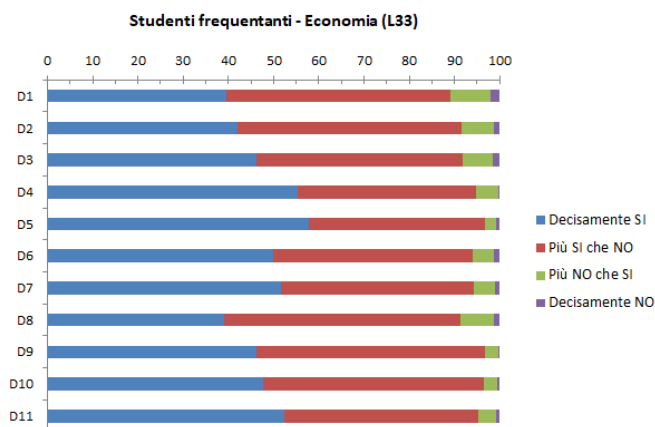
Si evidenzia, inoltre, che il Nucleo di Valutazione ha verificato in prima persona le opinioni estremamente positive degli studenti attraverso un **audit interno** svolto il 12.10.2021, in modalità telematica, con tutta la componente studentesca dei gruppi AQ dei CdS dell'Ateneo.



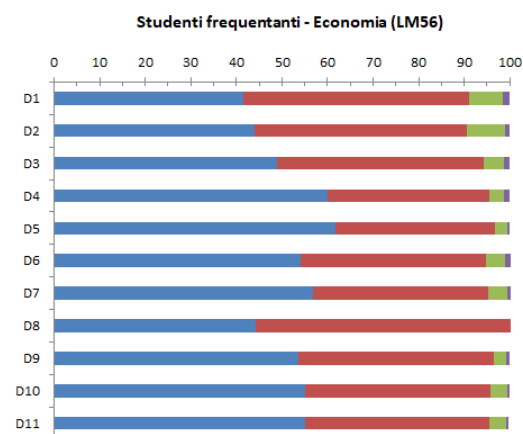
ALLEGATO I – Dati aggregati per CdS degli STUDENTI FREQUENTANTI

Di seguito si riportano i dati desunti dai **questionari degli studenti frequentanti** (scheda 1bis) aggregati per ciascun Corso di Studio presente nelle Facoltà dell'Ateneo.

Opinioni degli studenti della FACOLTA' DI ECONOMIA

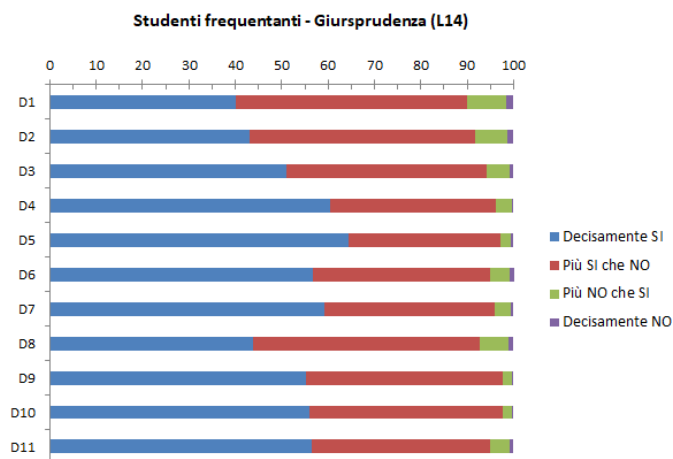


L33 - Scienze Economiche - Laurea Triennale
Livello medio di Soddisfazione: **“Elevato”**

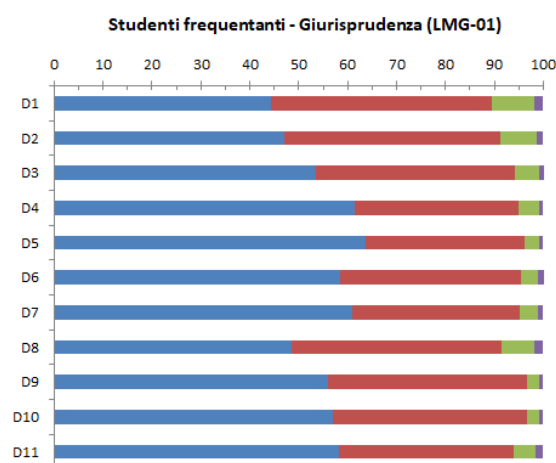


LM56 - Scienze dell'Economia -Laurea Magistrale
Livello di Soddisfazione medio: **“Elevato”**

Opinioni degli studenti della Facoltà di GIURISPRUDENZA



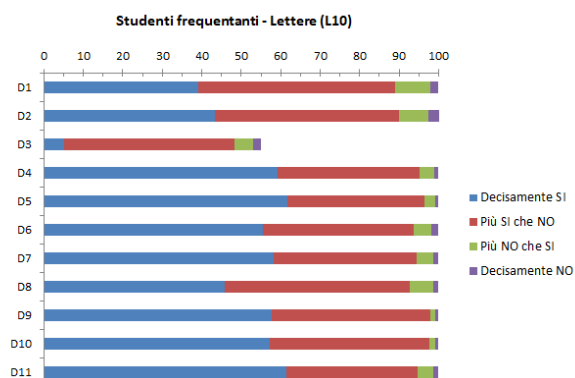
L33 - Scienze dei Servizi Giuridici - Laurea Triennale
Livello medio di Soddisfazione: **“Elevato”**



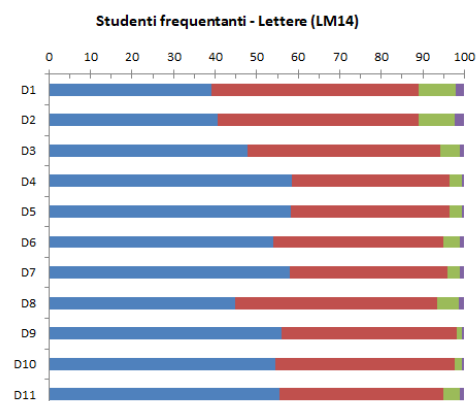
LMG-01 - Giurisprudenza - Laurea a ciclo unico
Livello medio di Soddisfazione: **“Elevato”**



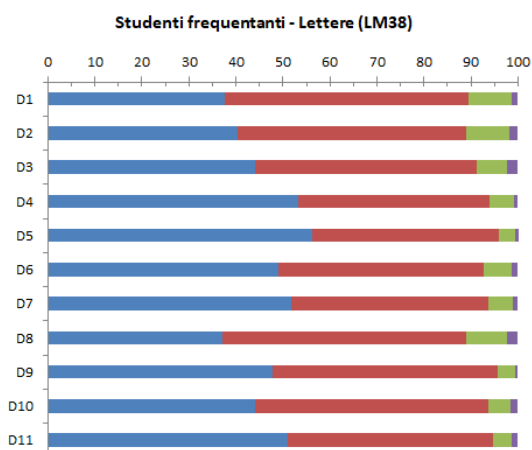
Opinioni degli studenti della Facoltà di LETTERE



L10 - Lettere - Laurea Triennale
Livello medio di Soddisfazione: **“Elevato”**



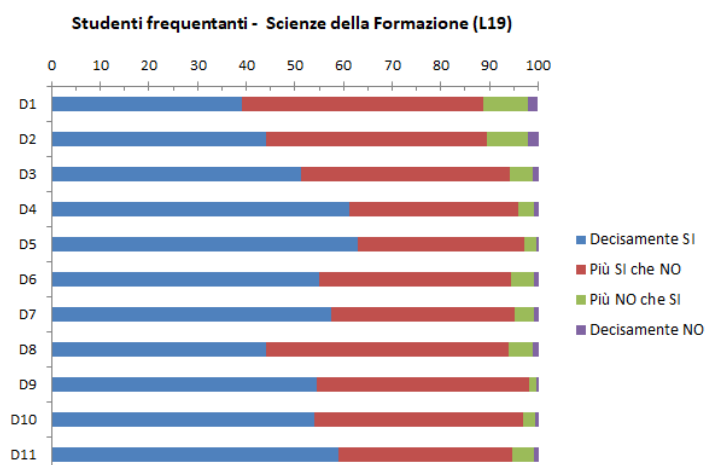
LM14- Filologia e Letterature Moderne - Laurea magistrale
Livello medio di Soddisfazione: **“Elevato”**



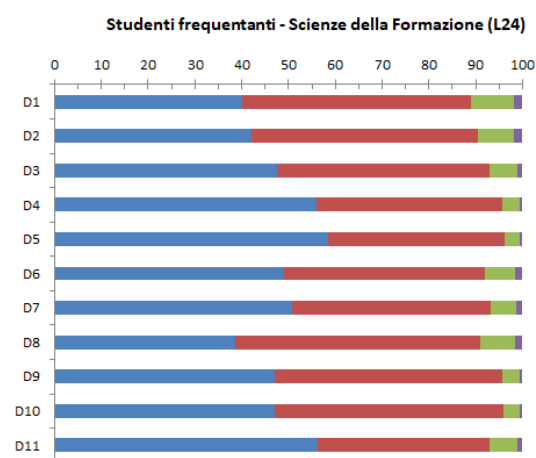
LM38- Lingue Moderne per la Comunicazione Internazionale - Laurea magistrale
Livello medio di Soddisfazione: **“Elevato”**



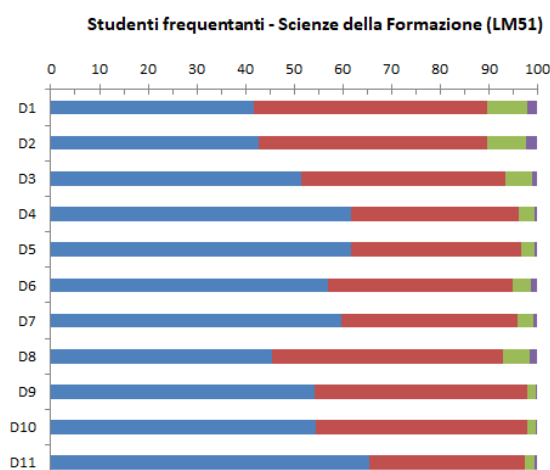
Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE DELLA FORMAZIONE



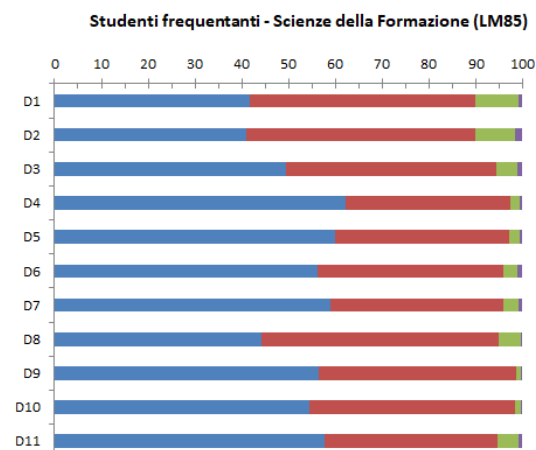
L19 - Scienze dell'educazione e della Formazione - Laurea Triennale, Livello medio di Soddisfazione: **"Elevato"**



L24- Scienze e Tecniche Psicologiche - Laurea triennale, Livello medio di Soddisfazione: **"Elevato"**



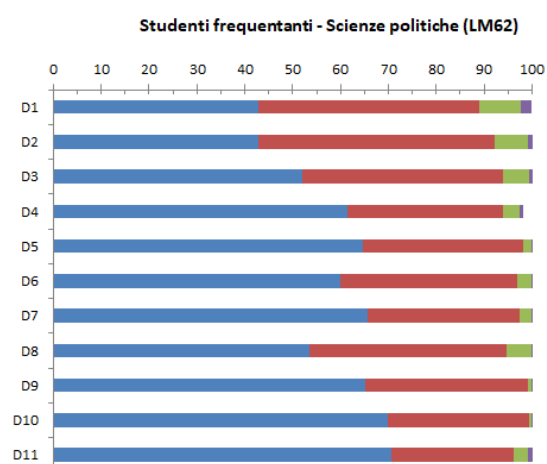
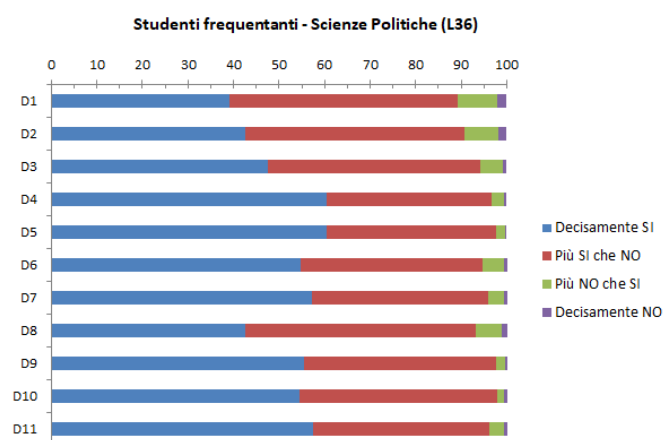
LM51- Psicologia - Laurea Magistrale
Livello medio di Soddisfazione: **"Elevato"**



LM85- Pedagogia - Laurea Magistrale
Livello medio di Soddisfazione: **"Elevato"**

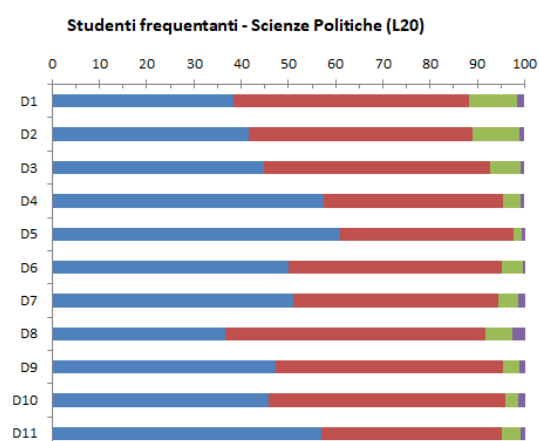


Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE POLITICHE



L36 - Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali *Laurea Triennale*, Livello medio di soddisfazione: **“Elevato”**

LM62 - Scienze Politiche - Laurea Magistrale, Livello medio di Soddisfazione: **“Elevato”**

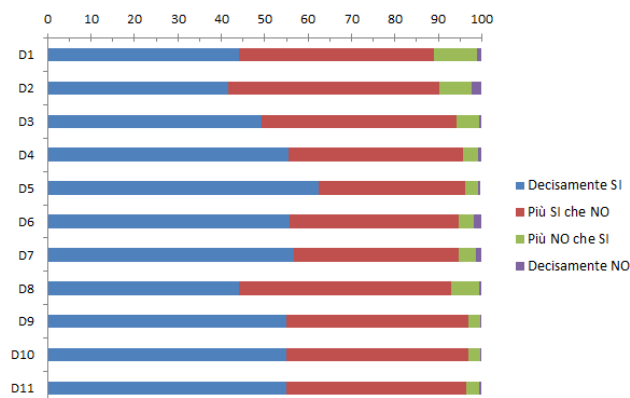


L20 - Scienze delle Comunicazioni e Media digitali - Laurea Triennale, Livello medio di Soddisfazione: **“Elevato”**

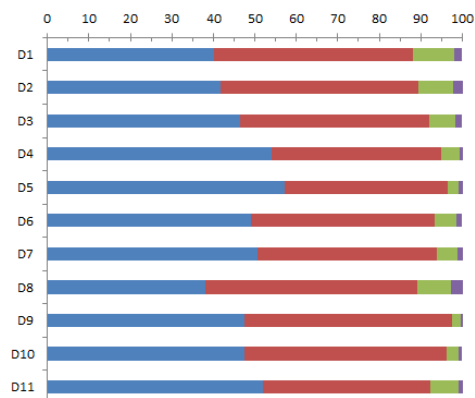


Opinioni degli studenti della Facoltà di INGEGNERIA

Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (L7)

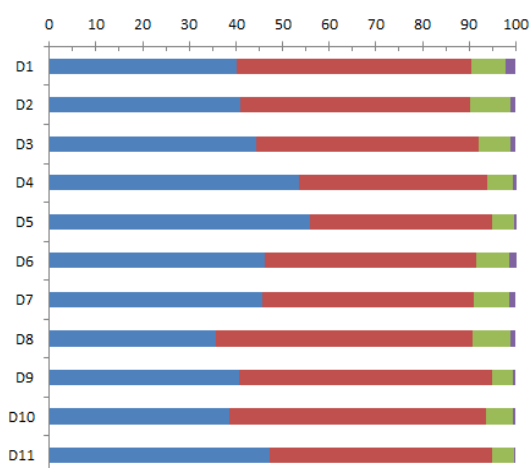


Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (L8)



L7 - Ingegneria Civile- Laurea Triennale Livello medio di Soddisfazione: "Elevato"

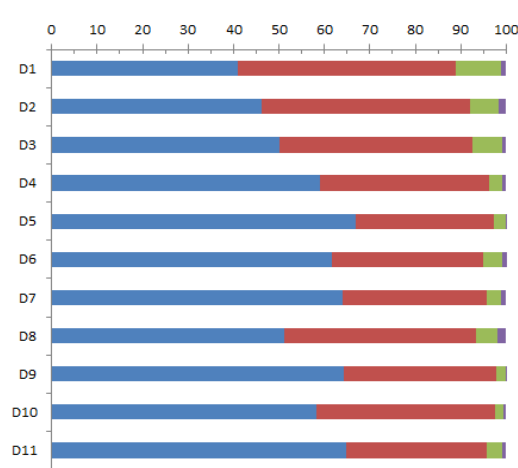
Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (L9)



L9- Ingegneria Industriale - Laurea triennale Livello medio di Soddisfazione: "Elevato"

L8- Ingegneria Informatica - Laurea triennale Livello medio di Soddisfazione: "Elevato"

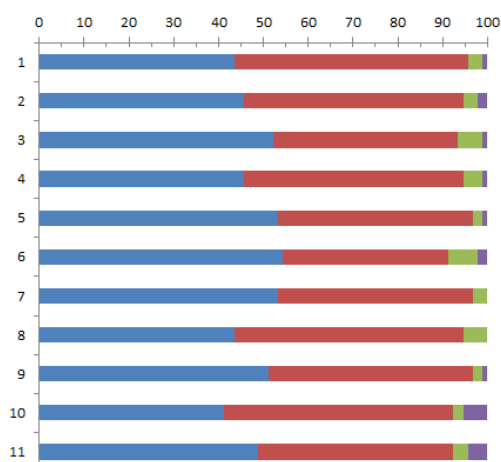
Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM23)



LM23- ingegneria Civile - Laurea magistrale Livello medio di Soddisfazione: "Elevato"



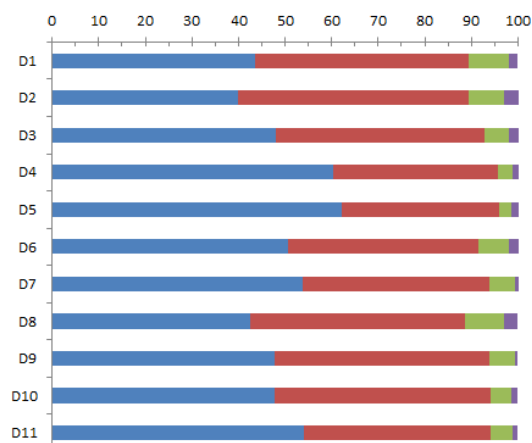
Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM31)



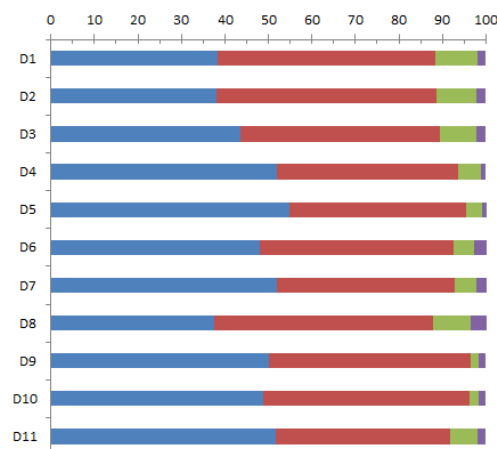
LM31- Ingegneria Gestionale - Laurea magistrale

Livello medio di Soddisfazione: **“Elevato”**

Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM33)



Studenti frequentanti - Scienze e Tecnologie Applicate (LM32)



LM32- Ingegneria Informatica - Laurea magistrale

Livello medio di Soddisfazione: **“Elevato”**

LM33- Ingegneria Industriale

Laurea magistrale

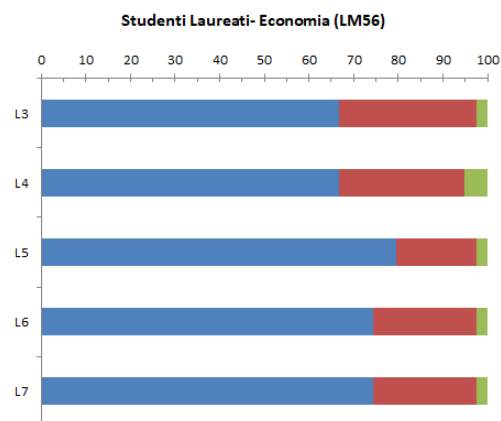
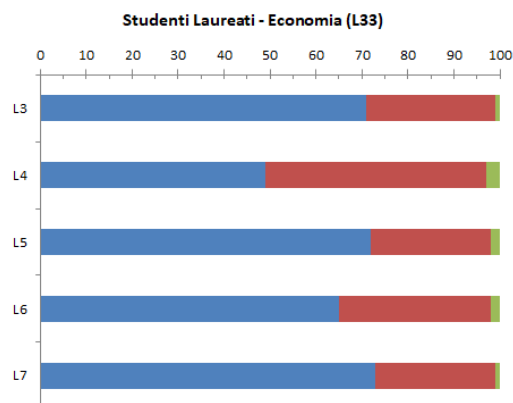
Livello medio di Soddisfazione: **“Elevato”**



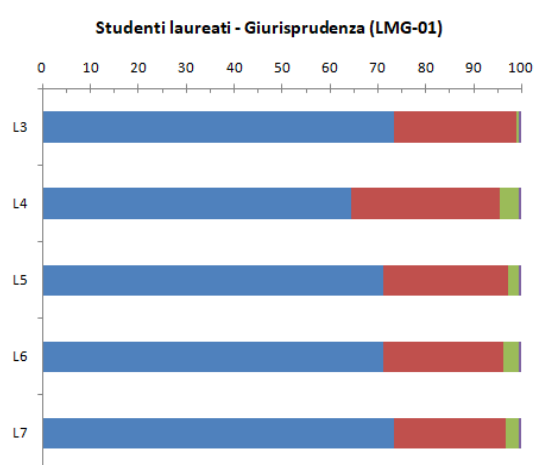
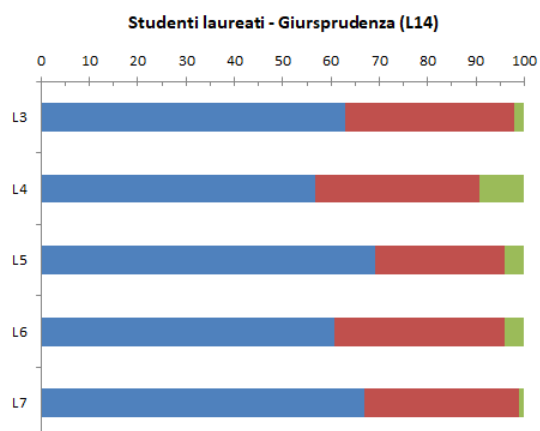
ALLEGATO II – Dati aggregati per CdS dei LAUREATI

Di seguito si riportano i dati desunti dai **questionari dei laureati** (scheda 6bis) aggregati per ciascun Corso di Studio presente nelle Facoltà dell'Ateneo.

FACOLTA' di ECONOMIA

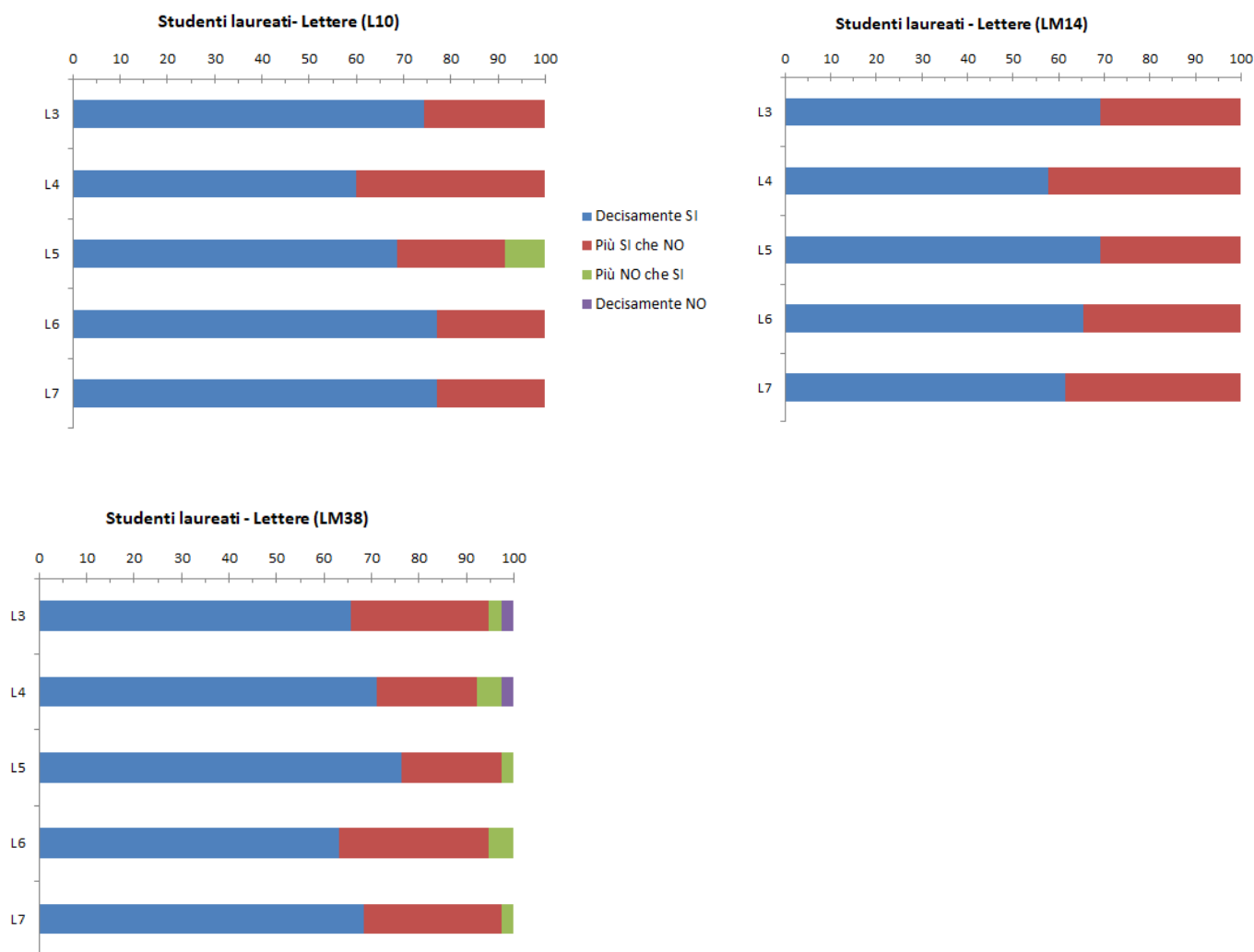


FACOLTA' di GIURISPRUDENZA



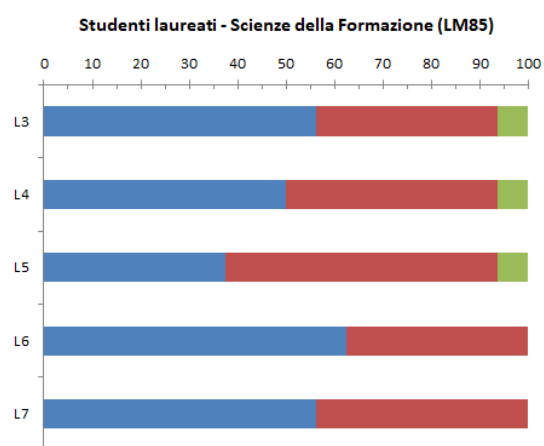
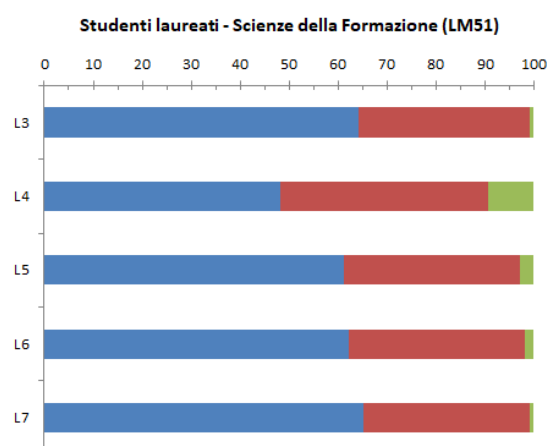
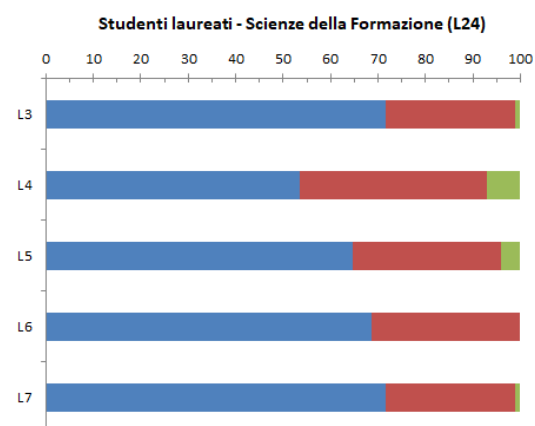
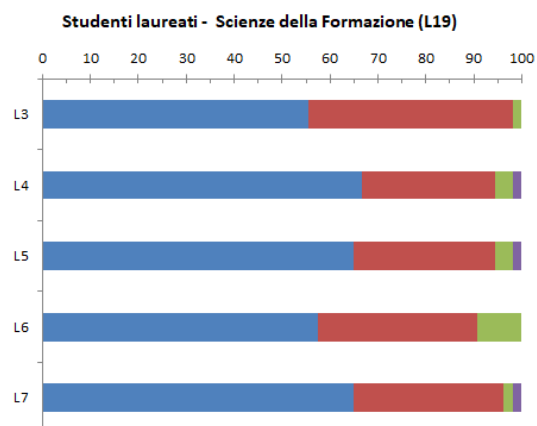


FACOLTA' di LETTERE



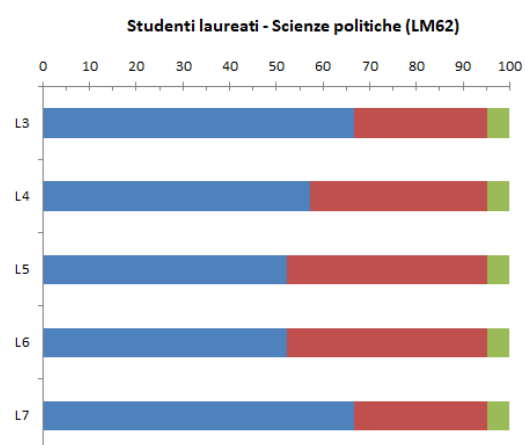
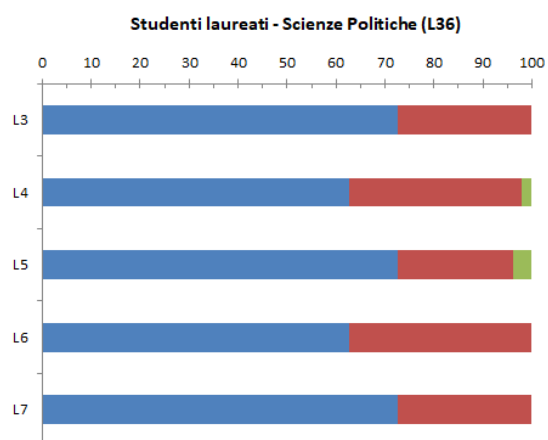


FACOLTA' di SCIENZE DELLA FORMAZIONE





FACOLTA' di SCIENZE POLITICHE





FACOLTA' di INGEGNERIA

