

FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA

DICEMBRE 2022

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (CLASSE LM-85)

SEZIONE I – PARTE GENERALE

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

Docenti	
Paola De Bartolo – Coordinatore	
Manuel Petrucci	
Studenti	
Valentina Eusepi	L-19
Manuel Trasatti	L-24

Modalità di svolgimento dei lavori

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (da ora in avanti CPDS) della Facoltà di Scienze della Formazione è stata rinnovata nella composizione a partire dall'a.a. 2022-2023. Le nomine della componente accademica sono state proposte ed approvate all'unanimità dal Consiglio di Facoltà (da ora in avanti CdF) nella seduta del 17/06/2022 e il decreto rettorale n. 1 del 28/07/2022 ha nominato in via definitiva la nuova commissione composta da:

- Professoressa Paola De Bartolo (Docente - Coordinatrice), in rappresentanza dei Corsi di Studio (da ora in avanti CdS) ad indirizzo psicologico (L-24 ed LM-51);
- Professor Manuel Petrucci (Docente - Componente), in rappresentanza dei CdS ad indirizzo pedagogico (L-19 ed LM-85);
- Valentina Eusepi (Studente - Componente), in rappresentanza dei CdS ad indirizzo pedagogico (L-19 ed LM-85);
- Luisa Tallarico (Studente - Componente) in rappresentanza dei CdS ad indirizzo psicologico (L-24 ed LM-51).

A causa delle dimissioni dal suo incarico della studentessa Luisa Tallarico, avvenute successivamente alla nomina, la CPDS ha raggiunto la sua composizione attuale soltanto nella seconda metà di Novembre 2022 con l'incarico del nuovo membro studente, Manuel Trasatti, in rappresentanza dei CdS ad indirizzo psicologico (L-24 ed LM-51).

Pertanto, la CPDS ha potuto cominciare il lavoro che ha portato alla redazione delle attuali relazioni soltanto a partire dalla seconda metà di Novembre 2022. Il lavoro, che è stato molto intenso, si è articolato attraverso vari incontri formali e informali. Molto proficua si è rivelata la collaborazione con la Coordinatrice della CPDS della Facoltà di Lettere, la Professoressa Sara Fortuna, che è avvenuta in continuità con quanto avviato nei due anni precedenti. Essa si è articolata attraverso una serie di incontri telematici tra Coordinatrici, mirati ad individuare in modo trasversale criticità, punti di forza e proposte migliorative. Inoltre, al fine di reperire eventuali elementi utili per la relazioni provenienti soprattutto dalla rappresentanza studentesca dei gruppi di Assicurazione della Qualità (da ora in avanti gruppi AQ) dei quattro CdS della Facoltà, la Coordinatrice ha consultato informalmente, tramite scambio di *email*, i Coordinatori dei due gruppi AQ: la Professoressa Francesca Gelfo, Coordinatrice dei due CdS ad indirizzo psicologico, e il Professor Pasquale Peluso, Coordinatore dei due CdS ad indirizzo pedagogico.

Essendo all'inizio del mandato, la Coordinatrice ha svolto in modo propedeutico un ampio lavoro, consistito nel reperimento di informazioni dal PQA (componente accademica e amministrativa) e in uno studio finalizzato alla redazione delle quattro relazioni, che ha riguardato: - la documentazione relativa alla CPDS (Regolamento di funzionamento, linee guida del 2017 elaborate dal Presidio di Qualità di Ateneo – da ora in avanti PQA – per la compilazione delle relazioni annuali); i documenti ufficiali (del 2022) dei vari organi accademici deputati all'Assicurazione della Qualità, secondo le indicazioni del sistema AVA dell'ANVUR (i Rapporti di Riesame Ciclico 2020 – da ora in avanti RRC – dei quattro CdS; le Schede Uniche Annuali dei quattro CdS – da ora in avanti SUA-CdS; le Relazioni Uniche Annuali di Monitoraggio dei quattro CdS – da ora in avanti RUAM; la relazione annuale del Nucleo di Valutazione – da ora in avanti NdV; la relazione annuale sulla rilevazione dell'opinione degli studenti del NsV; la Relazione Annuale del PQA; la Policy di Ateneo sulla rilevazione dell'opinione degli studenti); il Piano Strategico di Ateneo 2022-2024; i risultati sintetici dei questionari sull'opinione degli studenti e dei laureandi/laureati; gli indicatori per il Monitoraggio Annuale elaborati dall'ANVUR.

L'esperienza della Coordinatrice nel percorso di Assicurazione della Qualità dei CdS (precedentemente a questo mandato coordinava il gruppo AQ del CdS Magistrale in Psicologia – LM-51, che è stato audito insieme alla CPDS dal

NdV nella Primavera 2021, riportando una valutazione molto positiva) ha fatto sì che il lavoro con i componenti della Commissione fosse da subito inquadrato all'interno di un processo messo in atto da molteplici organi accademici che agiscono in maniera concertata, e focalizzato in modo diretto sulle tematiche più salienti. La collaborazione tra la Coordinatrice e l'altro componente docente, il Professor Manuel Petrucci, si è rivelata molto efficace nonostante il poco tempo a disposizione. Anche la collaborazione con la componente studentesca si è rivelata molto proficua: gli studenti si sono da subito dimostrati motivati e collaborativi e in un tempo molto breve sono riusciti a raccogliere un vasto numero di pareri e opinioni tramite interviste mirate, utilizzando diversi canali (telefono, email, chat, forum, *social network*). Gli esiti di queste interviste sono stati discussi a voce all'interno di una riunione deputata e sintetizzati dagli studenti in un breve report suddiviso in 3 parti: punti di forza, criticità, azioni di miglioramento. I principali aspetti evidenziati sono trasversali ai quattro CdS, dimostrando un miglioramento generale della qualità promosso dal percorso di assicurazione della qualità dell'Ateneo, coordinato in questo caso specifico dal CdF di Scienze della Formazione.

Nella redazione delle relazioni si è tenuta in considerazione la prossima revisione degli Ordinamenti Didattici dei CdS L-24 e LM-51, che dovrà essere operativa a partire dall'a.a. 2023/2024, in ottemperanza ai decreti attuativi che hanno fatto seguito alla legge n. 163 dell'8/11/2021 recante "Disposizioni in materia di titoli universitari abilitanti". Inoltre, si è tenuta in considerazione la restituzione dei pareri del NdV relativamente agli Audit che i corsi pedagogici, L-19 e LM-85, hanno sostenuto nella primavera 2022.

La CPDS ha adottato il Modello di Relazione-tipo proposto dal PQA, articolato per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione e agli Organi Accademici tutti.

La CPDS opera prevalentemente in via telematica, con almeno due incontri in presenza presso la sede dell'Ateneo, al fine di discutere le strategie operative per l'approvazione della stesura finale del Rapporto Annuale. Vista però l'attuale situazione di emergenza COVID 19, le riunioni si sono tenute tutte per via telematica. Lo scambio delle informazioni e della documentazione è curato dal Coordinatore che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni e i suggerimenti degli altri componenti della Commissione, provvede alla stesura della scheda di valutazione. La Relazione, una volta approvata, viene inoltrata - sempre a cura del Coordinatore - al NdV di Ateneo, al PQA, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 31 dicembre di ogni anno.

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date¹:

30/11/2022

Riunione congiunta delle CPDS delle Facoltà di Scienze della Formazione e di Lettere, a cui hanno partecipato le Coordinatrici, la Prof.ssa Paola De Bartolo e la Prof.ssa Sara Fortuna. Dopo essersi confrontate sulla collaborazione delle due Commissioni, avviata negli anni scorsi attraverso il lavoro comune svolto, le docenti si sono confrontate sugli elementi prioritari su cui concentrare l'attenzione durante la redazione delle relazioni annuali, mettendo a fuoco le principali criticità comuni.

02/12/2022

Riunione della CPDS a cui ha partecipato la componente docente. In questa occasione La Prof.ssa De Bartolo, dopo essersi presentata al Prof. Manuel Petrucci, ha esposto al collega i compiti della CPDS e il lavoro da svolgere per la redazione delle quattro relazioni annuali. Dopo aver precedentemente condiviso via *email* i documenti principali di riferimento, La Prof.ssa De Bartolo chiede al Prof. Petrucci di individuare, per il CdS L-19 e per il CdS LM-85, le azioni migliorative messe in atto dai vari organi accademici a seguito delle criticità rilevate nelle precedenti relazioni della CPDS. Inoltre, chiede al collega di individuare eventuali nuove criticità e proposte di miglioramento. Ci si accorda che lo stesso lavoro sarà svolto dalla Prof.ssa De Bartolo per i corsi L-24 ed LM-51.

06/12/2022

Riunione della CPDS a cui ha partecipato sia la componente docente che la componente studentesca. La Prof.ssa De Bartolo e il Prof. Petrucci fanno la conoscenza degli studenti Valentina Eusepi, in rappresentanza del CdS L-19 e del CdS LM-85, e Manuel Trasatti, in rappresentanza del CdS L-24 e del CdS LM-51. La Prof.ssa De Bartolo fornisce agli studenti un inquadramento generale della CPDS all'interno del processo di assicurazione della qualità e spiega loro i

¹ Nota: le riunioni devono svolgersi con cadenza periodica nell'intero corso dell'anno. Al termine della riunione deve essere redatto un verbale firmato dai presenti

compiti che dovranno svolgere per il reperimento delle opinioni degli studenti necessarie all'adeguamento annuale delle relazioni. A tale scopo ha evidenziato le criticità salienti sollevate nelle precedenti relazioni, facendo riferimento ai documenti inviati precedentemente agli studenti via *email*, e ha chiesto di individuare tra gli studenti eventuali nuove criticità, punti di forza e proposte di miglioramento, sintetizzando quanto raccolto in brevi report, uno per i CdS pedagogici e uno per i CdS psicologici.

13/12/2022

Riunione della CPDS a cui ha partecipato sia la componente docente che la componente studentesca. Gli studenti, che avevano precedentemente inviato ai docenti via *email* i report sintetici, hanno esposto brevemente punti di forza, criticità, azioni di miglioramento che sono scaturiti dal reperimento delle opinioni degli studenti. Tali opinioni sono state raccolte attraverso interviste semi-strutturate che gli studenti della commissione hanno proposto ai loro colleghi, utilizzando diversi canali (telefono, email, chat, forum, *social network*).

La Prof.ssa De Bartolo e il Prof. Petrucci si sono proposti di implementare questo materiale nelle relazioni in bozza.

14/12/2022

Riunione congiunta delle CPDS delle Facoltà di Scienze della Formazione e di Lettere, a cui hanno partecipato le Coordinatrici, la Prof.ssa Paola De Bartolo e la Prof.ssa Sara Fortuna. Si è aperto un confronto sulle novità emerse in seguito ai lavori di revisione delle relazioni annuali, constatando la persistenza di criticità trasversali e individuando delle proposte di miglioramento.

20/12/2022

Riunione telematica della CPDS per approvazione del verbale, finalizzata all'approvazione delle bozze delle quattro relazioni annuali da caricare sul sistema Drive di Ateneo.

FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (CLASSE LM-85)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	✓		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	✓		

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi/laureati viene effettuata a livello di Facoltà e di CdS tramite i questionari tratti dal documento AVA e elaborati dall'ANVUR (1-bis, 3-bis, 5-bis, 6-bis). La compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti è obbligatoria e si attiva quando lo studente si prenota all'esame tramite la piattaforma *Virtual Campus*. La partecipazione alla compilazione dei questionari da parte dei laureandi e dei laureati è facoltativa e avviene attraverso *follow up* telefonico. La percentuale di laureati che ha aderito alla compilazione dei questionari quest'anno si è attestata al 21.62% degli studenti contattati.

Presa visione della SUA-CdS 2022 (quadri B6 e B7), della relazione del NdV 2022 e della RUAM approvata dal CdF il 14 Novembre 2022, la CPDS conferma che le singole strutture interne gestiscono **i risultati dei questionari in maniera soddisfacente**. Come evidenziato dalla relazione del NdV sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, il livello di soddisfazione complessivo è **"elevato"**, in linea con gli altri CdS triennali; i punteggi più bassi, ma che evidenziano comunque un livello di soddisfazione **"buono"**, riguardano **"criticità"** già sollevate negli scorsi anni relativamente alle conoscenze preliminari necessarie per la preparazione degli esami, alla proporzione tra carico di studio e CFU e alla presenza di attività didattiche diverse dalle lezioni. Le varie strutture preposte all'assicurazione della qualità stanno svolgendo negli anni un lavoro **"concertato"** volto a migliorare questi aspetti più sensibili. Per quanto riguarda le Opinioni dei Laureati, l'85% degli intervistati riferisce che si iscriverebbe nuovamente al medesimo CdS presso l'Ateneo. Oltre il 90% valuta positivamente i risultati di apprendimento su ogni indicatore esaminato (capacità di comprensione, di apprendimento, di applicazione, autonomia di giudizio, abilità comunicative).

NOTE E PROPOSTE

Data questa situazione, la CPDS segnala alcune proposte di miglioramento.

In primo luogo si ribadisce che **gli studenti e i laureandi/laureati debbano essere sensibilizzati** ad un'attenta compilazione dei questionari, con lo scopo di ottenere risultati sempre più attendibili e utili a migliorare il valore dell'offerta formativa in funzione di un ottimale inserimento nel mondo del lavoro. Anche quest'anno non si evincono particolari azioni rivolte a questo, pertanto la CPDS continua ad esortare l'Ateneo a produrre una informativa specifica da diffondere agli studenti sulle finalità del processo. Potrebbe anche essere utile ipotizzare di **rendere obbligatoria la compilazione dei questionari 5-bis** da parte dei laureandi, considerandola requisito necessario per la consegna della tesi di laurea; la compilazione potrebbe avvenire direttamente sulla piattaforma virtuale ed essere dimostrata dal rilascio di una certificazione da allegare alla tesi.

In merito ai **questionari di valutazione dell'offerta didattica**, la componente studentesca sottolinea la difficoltà di rispondere realisticamente ad alcune parti del questionario dal momento che in alcuni casi la fruizione del materiale didattico al momento della prenotazione all'esame è ancora parziale; viene segnalata anche la difficoltà di dover indicare eventuali suggerimenti (D12) tra otto opzioni predefinite. A tal proposito, come già suggerito precedentemente, potrebbe essere di grande utilità avere un **feedback scritto (facoltativo) subito dopo l'espletamento della singola materia d'esame**, in cui lo studente può indicare liberamente eventuali proposte di miglioramento inerenti aspetti specifici dell'insegnamento.

Si ribadisce l'importanza di creare **nuove occasioni di valutazione**: potrebbe essere utile proporre questionari strutturati - con risposte semi-aperte - da sottoporre agli studenti *in itinere* e a conclusione dei tre anni accademici.

Si segnala inoltre una **incongruenza sulla disponibilità dei dati sintetici dei questionari**: dalla relazione 2022 del NdV sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche (punto 4: Diffusione e utilizzo dei risultati), così come dalla Policy di Ateneo per l'utilizzo e la comunicazione delle opinioni degli studenti sulla

didattica (proposta dal PQA di Ateneo e approvata dal Senato accademico in data 29/03/2019), si evince che il Coordinatore della CPDS, così come il Preside di Facoltà, ha accesso ai dati aggregati dei CdS afferenti alla Facoltà, oltre che ai dati analitici dei singoli insegnamenti afferenti ai CdS. Si segnala che allo stato attuale i dati analitici dei singoli insegnamenti non sono accessibili al Coordinatore della CPDS, impedendo alla Commissione l'analisi di eventuali criticità specifiche interne al CdS. L'incongruenza è stata comunicata agli uffici di competenza, che si sono attivati per fornire un chiarimento in merito. La CPDS si propone di monitorare la situazione.

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	✓		

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Relativamente a questo quadro la CPDS conferma il **parere favorevole** già espresso nella Relazione Annuale 2021. I risultati dei questionari sull'opinione degli studenti (opinione studenti – rilevazione 2022, quadro B6 SUA-CdS) confermano anche quest'anno che i **materiali e gli ausili didattici** forniti dall'Ateneo sono sostanzialmente adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi di apprendimento. Come descritto nella SUA-CdS (quadro B1) il modello didattico adottato prevede un apprendimento assistito per tutto il percorso formativo con l'accesso a supporti didattici specificamente sviluppati (audio/video lezioni, dispense, slide, ecc.) ed un repertorio di attività didattiche individuali e/o di gruppo (laboratori – aule virtuali e/o frontali - simulazioni, esercitazioni, stage e tirocini formativi) guidate dai docenti e dai tutor disciplinari, al fine di garantire allo studente un apprendimento dinamico, interattivo, multimediale e co-creativo che sia in grado di concorrere fattivamente al raggiungimento degli obiettivi prefissati. Il confronto diretto con la componente studentesca ha confermato i dati dei questionari e ha messo in evidenza che le **infrastrutture fisiche e tecnologiche** (laboratori e aule informatiche, sale studio, biblioteche), così come i **servizi di contesto** (orientamento in ingresso, orientamento e tutorato *in itinere*, assistenza per stage/tirocini all'estero e per la mobilità internazionale, accompagnamento al lavoro, orientamento/accoglienza studenti disabili, Pianeta Laureati, associazione laureati), rappresentano strumenti molto validi e contribuiscono anche essi con efficacia al raggiungimento degli obiettivi formativi. Inoltre, dall'analisi dei questionari e dalla consultazione diretta delle rappresentanze interne alla CPDS, è emerso che gli studenti concordano sul fatto che l'utilizzo dei materiali didattici *online* disponibili, come le video-lezioni in modalità asincrona, le prove di autoverifica e i contenuti multimediali, è intuitivo e di facile accesso; che le modalità d'esame sono definite in modo chiaro e che i docenti e i tutor sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni.

Tuttavia, vengono evidenziate alcune criticità principali in continuità con lo scorso anno.

Analogamente a quanto rilevato per il CdL triennale L-19, in percentuale minima (il 18,32% dalle rilevazioni dei questionari), gli studenti lamentano una **sproporzione tra il carico di studio** necessario per la preparazione dell'esame **e il numero di crediti assegnati**. Ciò è in linea con quanto rilevato dalla RUAM 2022 rispetto all'intera Facoltà, dove il 22% degli studenti riterrebbe opportuno un alleggerimento del carico complessivo. Tale insoddisfazione è stata confermata dalla componente studentesca della CPDS, specificando che il problema si manifesta maggiormente per alcuni insegnamenti.

Inoltre, un minimo grado di insoddisfazione (il 14,11% dalle rilevazioni dei questionari) continua ad essere presente anche relativamente alle attività didattiche diverse dalle lezioni: approfondendo la questione con la rappresentanza studentesca è emerso che alcuni studenti vorrebbero un aumento dei **contributi di didattica interattiva**, attraverso un aumento del numero delle aule virtuali. A tal proposito, è stato sottolineato che per alcune materie le aule virtuali sono percepite come poco utili alla preparazione dell'insegnamento o alla chiarificazione di alcuni contenuti e che per alcuni insegnamenti continuano a non essere presenti, confermando quanto emerso dal monitoraggio della calendarizzazione ed esecuzione delle aule virtuali condotto dal gruppo AQ (RUAM 2022). Gli studenti sottolineano altresì che alcuni contributi si rivelano di grande utilità sia per i contenuti sia per le competenze del docente titolare dell'insegnamento.

Un altro aspetto riguarda la **tempestiva ed efficace disponibilità di docenti e tutor** quando contattati dallo studente: si segnala che per alcuni insegnamenti docenti e tutor sono difficilmente reperibili e a volte poco efficaci nel risolvere le questioni poste dallo studente.

Dall'analisi dei documenti ufficiali (RUAM 2022, relazione del NdV 2022) la CPDS continua ad apprezzare il lavoro che si sta svolgendo per affrontare parte di queste criticità: infatti il CdF, attraverso il gruppo AQ e con il supporto dalle strutture dell'Ateneo preposte all'assicurazione della qualità (NdV, PQA, COPIFAD), ha avviato un processo volto al miglioramento di aspetti problematici presenti nel CdS, finalizzato al raggiungimento degli obiettivi del RRC 2020. Questo processo, relativamente alle parti di interesse di questo quadro, riguarda:

- il monitoraggio dell'esperienza dello studente;
- il monitoraggio delle schede di insegnamento;
- il monitoraggio sulla calendarizzazione ed esecuzione delle aule virtuali;
- il monitoraggio degli incontri docente-tutor;
- il monitoraggio sulla fruizione dei contributi formativi per docenti e tutor elaborati e messi a disposizione dalla COPIFAD sulla piattaforma *Virtual Campus*.

La CPDS si propone di continuare a seguire con attenzione l'evoluzione di questo processo e l'effettivo miglioramento delle criticità rilevate in seguito alle azioni correttive messe in atto.

NOTE E PROPOSTE

Data questa situazione e altre criticità minori evidenziate, la CPDS segnala **alcune proposte di miglioramento**.

Si suggerisce alle varie strutture deputate all'assicurazione della qualità di monitorare l'effettivo **carico didattico in relazione ai CFU** degli insegnamenti; dal canto suo la CPDS si propone di continuare a monitorare la situazione e di chiarire agli studenti, attraverso i loro rappresentanti interni, come viene effettuato il calcolo del carico didattico per ogni CFU attraverso, rimandando anche alla documentazione pubblica fornita dall'Ateneo.

Si continua a sensibilizzare le varie strutture **sull'esigenza di aumentare la didattica interattiva sincrona**: si propone, per quanto possibile, di aumentare il numero di aule virtuali e l'utilizzo di queste ultime come strumento per fornire agli studenti delle opportunità per lo svolgimento di attività pratiche ed esercitazioni.

Si suggerisce una sensibilizzazione alla revisione **dei materiali didattici**, in particolare delle video-lezioni, laddove esse siano troppo obsoleti riguardo ai contenuti e alle forme di erogazione tecnologica.

In accordo con la CPDS della Facoltà di Lettere, si consiglia di **rendere più fruibile la calendarizzazione degli esami scritti e orali**, creando calendari relativi ai singoli CdS o almeno ad ogni Facoltà, che contengano le date delle sessioni dell'intero anno accademico (da Settembre a Luglio). Attualmente i calendari a disposizione degli studenti contengono le date di esame di tutti gli insegnamenti dell'Ateneo, spesso relative solo a 3 sessioni di esame, rendendo la consultazione poco agevole.

QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.		SI	NO	IN PARTE
	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	✓		
	IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	✓		
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	✓		
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	✓		

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS conferma anche quest'anno la globale valutazione positiva delle metodologie di accertamento dell'acquisizione delle conoscenze e delle abilità degli studenti (in ingresso, in *itinere* e finali). Tale valutazione è supportata dalla soddisfazione degli studenti che si evince dai questionari 1-bis e 3-bis (opinione studenti – rilevazione 2022, quadro B6 SUA-CdS) e dalla consultazione delle rappresentanze studentesche.

Come riportato nella SUA-CdS (quadro A3.b), in linea con il **dettato del D.M. 270/04, l'accesso alle lauree magistrali prevede il possesso sia di requisiti curriculari specifici che di una adeguata preparazione personale**. Il regolamento didattico del corso di laurea magistrale definisce i corsi di laurea che consentono l'accesso diretto al corso di laurea magistrale. Inoltre per gli studenti in possesso di titoli diversi da quelli previsti per l'accesso diretto, il regolamento didattico definisce i requisiti curriculari necessari per poter accedere al corso di laurea magistrale. Oltre ai requisiti curriculari di accesso, l'adeguatezza della preparazione personale in ingresso viene verificata da apposita Commissione tramite l'analisi della documentazione della carriera universitaria precedente dello studente.

Il **monitoraggio delle competenze** è continuo durante tutta l'erogazione della disciplina e viene verificato attraverso l'apprendimento assistito dai tutor disciplinari e dai docenti, tramite prove intermedie di esonero (se previste) e prove di verifica in autovalutazione (sempre presenti). I CFU delle diverse discipline si acquisiscono attraverso **un esame finale**, che si può svolgere in forma orale (nella sede di Roma) o in forma scritta (solo nelle sedi esterne), che rappresenta il momento conclusivo di verifica delle conoscenze acquisite, delle capacità di comprensione critica e di autonomia di giudizio sviluppate nel corso degli studi, nonché l'acquisizione di una terminologia adeguata. Per far fronte all'emergenza pandemica l'Ateneo si è organizzato per consentire lo svolgimento degli esami scritti e orali in modalità virtuale. Questa modalità è stata talmente apprezzata dagli studenti che, pur essendo riprese numerose attività in presenza (sedute di laurea, riunioni accademiche, convegni, seminari), è stata mantenuta e non vi è ancora alcuna indicazione sulla ripresa degli esami in presenza.

Nonostante la generale valutazione positiva, la CPDS riscontra **alcune criticità** in continuità con lo scorso anno.

In primo luogo si segnala che circa il 20% degli studenti che ha compilato i questionari ha ritenuto le **conoscenze preliminari possedute insufficienti** per la comprensione degli argomenti previsti dagli insegnamenti del CdS. Questo dato, sebbene riguardi una minoranza di studenti, è in crescita rispetto allo scorso anno e va particolarmente monitorato; potrebbe rivelare una criticità sia relativamente alla formazione nel percorso di laurea L-19, per gli studenti che provengono da tale CdS, sia relativamente all'accertamento delle conoscenze in ingresso, per coloro che provengono da percorsi triennali esterni all'Ateneo. Dall'analisi dei documenti ufficiali (RUAM 2022, relazione del NdV 2022) la CPDS continua ad apprezzare il lavoro che si sta svolgendo per promuovere e migliorare l'attività didattica interattiva sincrona, in ottemperanza agli obiettivi del RRC 2020. Questo lavoro è in linea con i suggerimenti dati precedentemente dalla CPDS, volti a migliorare il monitoraggio delle conoscenze e competenze in itinere. Tra le azioni previste si ricorda il monitoraggio da parte del gruppo AQ della calendarizzazione ed esecuzione delle aule virtuali e il monitoraggio dei contributi formativi per docenti e tutor elaborati e messi a disposizione dalla COPIFAD sulla piattaforma *Virtual Campus*. In particolare, i contributi per i docenti riguardano: - la redazione delle schede di insegnamento, con specifica attenzione alla coerenza tra obiettivi formativi, attività didattiche e verifica finale; - l'implementazione di una idonea didattica interattiva, che consenta agli studenti di ottenere un *feedback* rispetto ai compiti previsti dai docenti (come per esempio le prove di autoverifica).

In merito alle **tesi di laurea**, la CPDS continua ad evidenziare come punto di forza la grande disponibilità di alcuni docenti a stabilire contatti diretti (via email, telefono e riunioni telematiche) con gli studenti durante il lavoro per l'elaborazione del manoscritto, sopperendo talvolta ad alcune lacune metodologiche degli studenti.

Rimane attuale la criticità del **reperimento delle fonti bibliografiche** da parte degli studenti per la stesura della tesi, dal momento che l'Ateneo non possiede l'abbonamento alle principali case editrici di letteratura scientifica psicologica. La CPDS apprezza l'intenzione del gruppo AQ di sollecitare presso il CdF la richiesta di potenziamento delle possibilità di accesso alle fonti bibliografiche.

NOTE E PROPOSTE

Data questa situazione e altre criticità minori evidenziate, la CPDS segnala **alcune proposte di miglioramento**.

Si continua a sensibilizzare le varie strutture sulla necessità di rendere **la didattica interattiva sincrona** maggiormente utile per la verifica delle conoscenze e competenze in itinere.

Si esorta il gruppo AQ a dare seguito alla proposta di un **monitoraggio periodico, per ogni area di apprendimento, la definizione degli obiettivi formativi in termini di conoscenza e comprensione, capacità applicativa e competenze trasversali**.

Si segnala la proposta degli studenti di prevedere **gli esami in modalità telematica** come alternativa agli esami in presenza, anche dopo il periodo emergenziale. A tal proposito, in accordo con la CPDS della Facoltà di Lettere, si segnala il malcontento di molti docenti relativamente alla mancanza di originalità di un elevato numero di prove scritte svolte *online*. Affinché le prove di esame possano essere considerate con maggiore certezza originali si suggerisce l'adozione di misure di controllo più idonee.

Si segnala una ulteriore proposta degli studenti relativa alla **possibilità di chiedere con maggiore anticipo la tesi di laurea** rispetto ai tempi imposti dall'Ateneo attualmente: in questo modo gli studenti avrebbero più tempo da dedicare al lavoro, riuscendo a colmare eventuali lacune metodologiche.

QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PARTE
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	✓		
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	✓		
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	✓		
	IL CDS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	✓		

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il CdS ha avviato da diversi anni un intenso processo di miglioramento del monitoraggio della qualità, che coinvolge diversi organi preposti (CPDS, CdF, PQA, NdV, uffici tecnici e amministrativi dell'Ateneo). Tale processo virtuoso è stato avviato per raggiungere gli obiettivi del **Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2020**: sulla base di una esaustiva analisi della situazione del CdS, nel RRC sono stati individuati degli obiettivi a medio e lungo termine per il CdS, in ottemperanza agli obiettivi strategici di Ateneo (Piano strategico di Ateneo 2019-2021). Gli obiettivi individuati sono stati tradotti in azioni di miglioramento concrete che sono entrate a far parte del processo di Assicurazione della Qualità. L'effetto delle azioni di miglioramento viene monitorato annualmente al fine di individuare azioni più specifiche volte a massimizzare gli effetti del processo.

Il processo di monitoraggio della qualità comprende una procedura molto importante che riguarda l'analisi degli indicatori elaborati dall'ANVUR (indicatori ANVUR Giugno 2022), riportata nella **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**. La CPDS ritiene che questo documento rappresenti una buona sintesi dei principali aspetti del CdS (attrattiva, qualità della didattica, internazionalizzazione), utile ad evidenziare il livello delle criticità in confronto agli anni precedenti e agli altri Atenei italiani, telematici e non. In particolare, la SMA 2022 (RUAM 2022) evidenzia un lieve aumento degli iscritti complessivi e regolari, degli iscritti, dei laureati che hanno conseguito il titolo nella durata normale del corso e dei laureati complessivi (+56%). Si evidenziano però anche alcune criticità, il dato che solo il 57% degli studenti riesce a completare il percorso di studi nel tempo regolare, percentuale inferiore a quella registrata dagli altri Atenei telematici e non. Di rilievo anche la diminuzione del rapporto tra docenti e studenti (da 33,8 studenti per docente nel 2020 a 47,6 nel 2021), che rimane comunque significativamente migliore di quello degli altri Atenei telematici.

Il processo di monitoraggio della qualità comprende, oltre alla redazione della SMA, varie procedure che sono entrate attualmente a "regime" e vengono svolte annualmente nel mese di Ottobre dal gruppo AQ del CdS. Tra queste si evidenziano: - i commenti ai quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della SUA-CdS e alle osservazioni ricevute dal NdV sul processo di assicurazione della qualità; - il commento della relazione annuale della CPDS; - i vari monitoraggi utili per la valutazione del CdS. In particolare, la CPDS attesta l'importanza del monitoraggio sull'aggiornamento delle schede pubbliche di insegnamento; il monitoraggio sulla coerenza tra i *Curriculum Vitae* dei docenti e i contenuti degli insegnamenti; il monitoraggio dei dati sull'Esperienza dello Studente riguardo l'orientamento e il tutorato, le conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze, l'organizzazione dei percorsi flessibili e l'internazionalizzazione della didattica. Altrettanto significativi sono i monitoraggi dei dati relativi alla didattica *online*, che la CPDS ritiene fondamentali per l'innalzamento della qualità del corso. Essi riguardano: l'organizzazione e la verbalizzazione degli incontri docente-tutor, utile per il consolidamento del coordinamento didattico; la calendarizzazione ed esecuzione delle aule virtuali da parte dei docenti; la fruizione dei contributi formativi messi a disposizione dalla COPIFAD per docenti e tutor.

Le sintesi delle procedure annuali di monitoraggio, insieme alla SMA, sono contenute nella **Relazione Unica Annuale di Monitoraggio (RUAM)**, documento redatto dal gruppo AQ e ideato dal PQA per semplificare e rendere più agevole ed efficace il processo di comunicazione e diffusione delle informazioni necessarie ai diversi attori dell'Assicurazione della Qualità.

In conclusione, la CPDS prende atto dei grandi miglioramenti compiuti dal CdS relativi al processo di continua assicurazione della qualità e incoraggia ancora a procedere nel percorso di miglioramento attuato in ottemperanza agli obiettivi a medio e lungo termine individuati nel RRC 2020 e agli obiettivi del nuovo piano strategico di Ateneo 2022-2024.

NOTE E PROPOSTE

In linea con il suggerimento dato dal NdV al CdS L-19 in fase di Audit (Relazione del NdV 2022), la CPDS suggerisce di proseguire il lavoro del Comitato di Indirizzo congiunto dei CdS L-19 ed LM-85, valorizzandone i contributi e le soluzioni proposte, anche ai fini della compilazione della SUA di riferimento.

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	✓		

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS (a.a. 2021-2022) appaiono adeguate, aggiornate ed efficaci nel descrivere gli obiettivi della formazione (sezione A), l'esperienza dello studente (sezione B) e i risultati della formazione (sezione C). Il gruppo AQ procede annualmente in primavera ad una revisione dei contenuti della Scheda, a seguito delle diverse strategie attuate durante il corso dell'anno nel processo di assicurazione di qualità del CdS. Nella versione attuale della SUA di LM-85 il gruppo AQ ha aggiornato il quadro A1.b-Consultazioni con le rappresentazioni organizzative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (consultazioni successive): sono state aggiornate le informazioni relative alla consultazione annuale diretta del CI congiunto, avvenuta ad Aprile 2022. La SUA-CdS trova opportuna visibilità sia sul sito dell'Ateneo che sul portale *UNIVERSITALY*, gestito dal Ministero dell'Istruzione e della Ricerca (MIUR).

La CPDS, inoltre, conferma che i *link* di collegamento delle singole discipline inserite nei Quadri A4.b e B3 sono stati correttamente aggiornati, risultando congrui e completi nel loro contenuto. Le informazioni si mostrano, da un lato, pienamente accessibili e, dall'altro, facilmente fruibili.

NOTE E PROPOSTE

In virtù dell'importanza della divulgazione e conoscenza della SUA-CdS, la CPDS rinnova il suggerimento agli Uffici preposti all'Accoglienza e all'Orientamento di informare gli immatricolati alla LM di prenderne attenta visione sul sito dell'Ateneo, per una migliore consapevolezza delle proposte e degli obiettivi formativi del CdS. Sebbene tale proposta già suggerita negli anni precedenti si allinei a una delle azioni correttive già intraprese in merito dal CdF, la componente studentesca della CPDS continua a confermare che gli studenti difficilmente vengono a conoscenza dell'esistenza della SUA-CdS. A tal proposito, si suggerisce di sensibilizzare le varie rappresentanze studentesche (gruppo AQ e CPDS) di pubblicizzare il più possibile il documento attraverso vari canali (Chat, forum, *social network*..).

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

La Coordinatrice della CPDS si propone di formulare un **planning di attività** per distribuire durante tutto l'anno il lavoro di consultazione con la rappresentanza studentesca, al fine di migliorare il processo di assicurazione della qualità. Si propone di implementare nel planning anche degli incontri cadenzati con la Coordinatrice della CPDS della Facoltà di Lettere, al fine di ottimizzare la collaborazione.

La CPDS propone, altresì, di mettere a punto una **modalità di consultazione più sistematizzata** (piccola intervista semi-strutturata) che i membri studenti possano utilizzare per reperire le opinioni degli studenti relativamente alle principali criticità evidenziate.

La CPDS, in continuità con un suggerimento già evidenziato in precedenza, propone un **ampliamento della sua composizione** attraverso l'aggiunta di altri due docenti e di altri due studenti, in modo che possano essere rappresentati tutti e quattro i CdS della Facoltà.

Dalla consultazione con gli studenti sono emersi alcuni suggerimenti

- Si suggerisce di consentire a chi termina con anticipo gli esami dell'anno in corso di accedere agli insegnamenti dell'anno successivo, anticipando anche il pagamento;
- Si suggerisce ai docenti di creare delle apposite guide allo studio che supportino lo studente nella



preparazione dell'esame.

- Si suggerisce ai docenti di insegnamenti molto corposi di inserire prove intermedie/esoneri.