

FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2022
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE POLITICHE (CLASSE LM-62)

SEZIONE I – PARTE GENERALE**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Docenti	
Maurizio Serio – Coordinatore	
Valerio Di Stefano	
Studenti	
Valentina Cofini	L-36
Giulia Vezzani	LM-62

Modalità di svolgimento dei lavori

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Corso di laurea magistrale in Scienze Politiche (classe LM-62) ha proceduto alla stesura del presente Rapporto avvalendosi della documentazione interna prodotta dagli organi di Ateneo e delle informazioni pubbliche riportate nella Scheda SUA-CdS pubblicata sul sito di Ateneo e sul sito ministeriale University, oltre che dei Rapporti elaborati dalla stessa CPDS negli anni precedenti. Sulla base di queste fonti e di un confronto proficuo tra la componente docente e quella studentesca della CPDS su ogni punto specifico del presente Rapporto, si è potuto rispondere ai quesiti predisposti dal Modello di Schema-tipo elaborato dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, che prevede un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, e idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento provenienti dalla CPDS.

La CPDS si è riunita in via telematica, procedendo alla compilazione di ogni campo del Rapporto previa lettura individuale delle fonti documentali. Lo scambio delle informazioni e dei documenti è stato curato dal Coordinatore che, raccolti i pareri, le opinioni, i suggerimenti dei componenti, ha provveduto alla stesura della scheda di valutazione, e al successivo inoltro della scheda compilata agli altri membri della CPDS per la verifica conseguente.

Una volta approvato, il Rapporto è stato inoltrato dal Coordinatore, tramite caricamento telematico sul Drive di Ateneo, al Nucleo di Valutazione, al Presidio di Qualità, al Preside della Facoltà di Scienze Politiche, al Gruppo di Riesame LM-62 e agli Organi di Governo entro la scadenza indicata dal Presidio di Qualità di Ateneo.

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date¹, operando come segue:

15/09/22: riunione della componente docente della CPDS per la presa visione e il commento degli indicatori Anvur - giugno 2021.

¹ Nota: le riunioni devono svolgersi con cadenza periodica nell'intero corso dell'anno. Al termine della riunione deve essere redatto un verbale firmato dai presenti



18/11/22: incontro con il Gruppo AQ del Cds LM-62 nell'ambito del Consiglio di Facoltà, per l'illustrazione dei contenuti della Relazione Unica di Monitoraggio Annuale 2022 (RUAM).

22/11/22: riunione della parte docente della CPDS per l'analisi e il commento della RUAM 2022 del CdS LM-62.

25/11/22: riunione della CPDS per: presa visione del format per la presentazione dei Rapporti Annuali; analisi approfondita della scheda RUAM 2022 elaborata dal Gruppo AQ del CdS LM-62; discussione sulla Relazione annuale 2022 elaborata dal Nucleo di Valutazione.

02/12/22: riunione della CPDS per l'analisi dei dati risultanti dai questionari degli studenti; commento ai quadri della SUA-CdS; relazione della parte studentesca sui suggerimenti e le segnalazioni pervenute dagli studenti del CdS.

05/12/22: riunione della CPDS per l'elaborazione della prima bozza del presente Rapporto.

Data di approvazione della relazione: 14/12/22: stesura finale e approvazione della presente Relazione annuale attraverso scambio telematico tra i membri della CPDS. Inoltre agli Organi accademici competenti tramite caricamento telematico sul Drive di Ateneo.

FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE POLITICHE (CLASSE LM-62)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	✓		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?			✓
NOTE E PROPOSTE I questionari somministrati agli studenti restituiscono anche quest'anno un quadro complessivo di elevata soddisfazione verso l'offerta formativa erogata dal CdS LM-62 (fonti: NdV – Relazione sulle Opinioni degli Studenti, aprile 2022 – par. 3.4.2; SUA-CdS – Sezione B “Esperienza dello studente” – Quadro B6 “Opinioni studenti”). A tal proposito, occorre premettere che, riportando dati aggregati, i questionari non possono evidentemente aiutare la CPDS a far luce su eventuali problematiche inerenti a specifici insegnamenti, per cui risulta difficile offrire indicazioni di policy che vadano al di là degli elementi generali che appaiono più evidenti in virtù di valori numerici che si scostano dalla media. A tal fine, si propone di offrire agli studenti un ulteriore spazio per esprimere i propri suggerimenti alla conclusione della fruizione dei contenuti didattici di ogni singolo insegnamento, attraverso un modulo telematico che potrebbe essere elaborato dagli Uffici competenti. A fronte del suddetto risultato generale di elevato gradimento del CdS, gli indicatori esprimono valori leggermente inferiori riguardo a tre aspetti, che si suggerisce al CdS di attenzionare: i) l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti ai fini della corretta comprensione dei contenuti sviluppati negli insegnamenti; ii) l'entità e la proporzionalità dei carichi di studio in proporzione ai crediti erogati; iii) l'utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni. Quanto al primo punto, la CPDS prende atto delle difficoltà degli studenti nell'affrontare le materie di insegnamento proprie del percorso magistrale, invitando allo stesso tempo il Gruppo AQ LM-62 a verificare se e in quale misura esse siano manifestate da studenti provenienti da percorsi di laurea triennali erogati da altri atenei. Qualora questo dato non fosse significativo, occorrerebbe ripensare la stessa offerta formativa del CdS triennali dell'Ateneo dai quali provengono gli iscritti a LM-62, per raccordarli maggiormente con quella erogata da questo corso di studio magistrale. Naturalmente il Consiglio di Facoltà sarebbe la sede più adeguata per un confronto sui dati che emergerebbero da un'indagine siffatta. Quanto al secondo punto, si ricorda come il precedente Rapporto CPDS 2021 invitasse il Consiglio di Facoltà a sviluppare una verifica del carico didattico degli insegnamenti, a fronte delle segnalazioni pervenute dagli studenti ai loro rappresentanti nella CPDS. La CPDS prende atto dell'impegno del Gruppo AQ LM-62 a dar seguito a questo suggerimento, nelle modalità che verranno ritenute più idonee allo scopo (fonte: Gruppo AQ LM-62, RUAM 2022, par. 3.1). Quanto al terzo punto, si rimanda alle note sviluppate nel quadro B del presente rapporto. La CPDS, nell'esprimere soddisfazione per l'alto gradimento espresso dai laureati nei confronti del percorso di studio (fonte: SUA-CdS – Sezione B “Esperienza dello studente – Quadro B7 “Opinioni dei laureati”), allo stesso tempo non può che concordare con il NdV circa i limiti dello strumento d'indagine del <i>follow-up</i> telefonico, che non riesce a restituire un campione molto ampio dei laureati nell'ultimo triennio (fonte: Relazione NdV – ottobre 2022 – par. 5.1). In tal senso, la CPDS auspica che l'Ufficio Placement di Ateneo possa elaborare ulteriori strategie di fidelizzazione dei laureati, che costituiscono una risorsa per l'intero Ateneo all'interno della società civile.				

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?			✓
NOTE E PROPOSTE La CPDS riporta il grande apprezzamento degli studenti riguardo alle innovazioni grafiche e di funzionalità apportate negli ultimi anni alla piattaforma telematica Virtual Campus, che rappresenta il "luogo" principale di scambio di informazioni tra docenti e studenti (fonti: SUA-CdS – Sezione B "Esperienza dello studente" – Quadro A4.a "Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo"; Quadro B5 "Servizi di contesto"). A fronte del monitoraggio effettuato dal Gruppo AQ circa l'implementazione della didattica on line sincrona, dal quale emerge l'impegno dei docenti a calendarizzare e a svolgere attività a supporto degli insegnamenti (fonte: Gruppo AQ LM-62 – RUAM 2022 – par. 4.3), la CPDS, rinnovando la proposta espressa nel precedente Rapporto 2021, concorda nell'invito a potenziare lo strumento delle Aule Virtuali, cercando di sensibilizzare maggiormente gli studenti alla partecipazione, eventualmente adattando gli orari di svolgimento alle esigenze familiari e lavorative da loro espresse ai propri rappresentanti. Più in generale, la CPDS ha potuto ravvisare un problema di comprensione della stessa natura di tale strumento da parte degli studenti, sebbene esso sia correttamente presentato a livello formale e ben pubblicizzato nella piattaforma Virtual Campus. Pertanto si propone di evidenziarne ulteriormente le potenzialità di offerta/richiesta di chiarimenti sugli argomenti dei programmi d'esame. La CPDS suggerisce inoltre ai docenti del CdS di indicare queste finalità nel Messaggio di benvenuto inviato all'atto dell'iscrizione ai corsi e/o nella stesse Schede di insegnamento, affinché il servizio fornito dalle Aule Virtuali possa configurarsi come una sorta di "question time" a disposizione degli studenti per prepararsi correttamente a sostenere le prove d'esame.				

QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.		SI	NO	IN PARTE
	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?			✓
	IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	✓		
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	✓		
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	✓		
NOTE E PROPOSTE In continuità con il Rapporto precedente, la CPDS ritiene che nell'accertamento delle competenze in ingresso e <i>in itinere</i> un'importante funzione possa essere svolta dai tutor, la cui figura pare al momento sotto-utilizzata. Auspica così un generale coordinamento di tutta la comunità accademica del CdS affinché il servizio di tutoraggio erogato dall'Ateneo venga percepito sempre più come fondamentale risorsa di raccordo tra studenti e docenti. Suggerisce pertanto che nei Messaggi di Benvenuto inviati agli studenti in seguito all'iscrizione ai vari corsi possano essere più chiaramente ripartite ed evidenziate le rispettive competenze in capo a docenti e tutor (fonti: SUA-CdS – Sezione B "Esperienza dello studente" – Quadro A3 "Conoscenze richieste in ingresso"; Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"; Quadro B2 "Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"; Quadro B5 "Servizi di contesto").				

QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PARTE
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	✓		
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?			✓
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	✓		
	IL CDS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	✓		
NOTE E PROPOSTE Nel riscontro del monitoraggio annuale effettuato dal CdS, la CPDS ha preso in considerazione la Relazione Unica Annuale di Monitoraggio, redatta dal Gruppo AQ LM-62 secondo il modello approntato dal PQA (fonte: SUA-CdS – Sezione D “Organizzazione e gestione della qualità” – Quadro D4 “Riesame annuale”). La CPDS ha provveduto ad esaminarne i contenuti anche alla luce degli indicatori elaborati dall'ANVUR (fonte: Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2022). Nel merito, la CPDS ha potuto constatare come il CdS abbia effettuato proficuamente il monitoraggio dei dati sugli incontri docente-tutor richiesto nel Rapporto precedente quale implementazione delle indicazioni espresse nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico, in attesa della sua nuova formulazione prevista per la primavera 2023 (fonti: Gruppo AQ LM-62 – RUAM 2022 – par. 4.4; Rapporto di Riesame Ciclico – gennaio 2020, sez. 3c; CPDS – Rapporto 2021). La CPDS ha visto inoltre accolto il suggerimento espresso nei Rapporti precedenti circa l'adozione di un nuovo modello di Scheda di Insegnamento a seguito del monitoraggio compiuto dal Gruppo AQ del CdS (fonte: Gruppo AQ LM-62 – RUAM 2022 – par. 4.1). La criticità più evidente emersa dal monitoraggio annuale, ed evidenziata nel precedente Rapporto 2021, rimane la mancata prosecuzione nella carriera al secondo anno del CdS di un numero crescente di iscritti al CdS (fonte: Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2022 – indicatori iC14T; iC15T), con valori sensibilmente più bassi rispetto a quelli registrati negli altri Atenei non telematici e un tasso di rinuncia implicito crescente e superiore di quasi il doppio rispetto alla media registrata negli altri CdS dell'Ateneo. La CPDS prende atto dell'impegno del Gruppo AQ a monitorare il fenomeno attraverso un'indagine esplorativa <i>ad hoc</i> rivolta ai soli studenti che hanno deciso di non proseguire nella carriera (fonte: Gruppo AQ LM-62 – RUAM 2022 – par. 5.1). A fronte del peggioramento dei valori percentuali degli iscritti inattivi e degli iscritti inattivi o poco produttivi (fonte: Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2022 - indicatori iC30T; iC30T bis) la CPDS, considerata l'eccezionalità del periodo segnato dall'emergenza pandemica, condivide l'osservazione fatta dal Gruppo AQ circa l'opportunità di attendere i dati 2022 per studiare misure idonee a contrastare il fenomeno (fonte: Gruppo AQ LM-62 – RUAM 2022 – par. 1, punto n. 4). La CPDS invita infine il CdS ad attenzionare nei monitoraggi successivi il dato relativo al lieve calo di iscrizioni al I anno e di iscritti totali rispetto all'anno precedente (fonte: Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2022 – indicatori iC00a; iC00d).				

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	✓		
ANALISI DELLA SITUAZIONE Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono esaustive, corrette e aggiornate. Esse sono opportunamente veicolate all'esterno sia dal sito istituzionale d'Ateneo che dal sito ministeriale University, cui gli utenti possono normalmente accedere anche attraverso i link indicati. La CPDS rileva come il dialogo con gli altri organi del CdS preposti ai processi di qualità sia costante e proficuo, apprezzando i rilievi ricevuti nella documentazione da essa prodotta e constatando un atteggiamento ricettivo riguardo alle proposte formulate, verso cui non si registrano resistenze specifiche. Permane tuttavia un'oggettiva difficoltà a dar seguito nel breve periodo a suggerimenti di maggior coinvolgimento della componente studentesca nei processi AQ e in genere, nella stessa vita accademica del CdS.				
NOTE E PROPOSTE La CPDS auspica un maggior coordinamento con gli Uffici di Orientamento per aumentare nello specifico la consapevolezza negli studenti in ordine alle procedure AQ e in generale verso le possibilità offerte dall'Ateneo per migliorare costantemente la loro esperienza universitaria. A tal fine, i docenti e gli studenti della CPDS si rendono disponibili per partecipare a momenti di incontro su base semestrale con tutti gli immatricolati del CdS al fine di renderli partecipi della propria attività istituzionale.				

**QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

La CPDS ha potuto ravvisare l'esistenza di un **problema di legittimità formale** della propria attività, dal momento che molti studenti paiono ancora non essere informati circa l'esistenza di un organo di raccordo con la componente docente del CdS. Gli stessi rappresentanti lamentano una scarsa interazione con la comunità studentesca, evidenziando altresì un **problema di canale**, in quanto ad oggi le **comunicazioni** avvengono principalmente attraverso gli scambi su social network autogestiti dagli studenti.

Si invita pertanto il CdS a discutere di questo problema al suo interno e a presentare agli organi d'Ateneo competenti la necessità di **incrementare i canali** ufficiali di **comunicazione** e le occasioni di incontro con la comunità studentesca.