



FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2022
CORSO DI LAUREA IN SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (CLASSE L-36)

SEZIONE I – PARTE GENERALE**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Docenti	
Maurizio Serio – Coordinatore	
Valerio Di Stefano	
Studenti	
Valentina Cofini	L-36
Giulia Vezzani	LM-62

Modalità di svolgimento dei lavori

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Corso di laurea triennale in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (classe L-36) ha proceduto alla stesura del presente Rapporto avvalendosi della documentazione interna prodotta dagli organi di Ateneo e delle informazioni pubbliche riportate nella Scheda SUA-CdS pubblicata sul sito di Ateneo e sul sito ministeriale University, oltre che dei Rapporti elaborati dalla stessa CPDS negli anni precedenti. Sulla base di queste fonti e di un confronto proficuo tra la componente docente e quella studentesca della CPDS su ogni punto specifico del presente Rapporto, si è potuto rispondere ai quesiti predisposti dal Modello di Schema-tipo elaborato dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, che prevede un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, e idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento provenienti dalla CPDS.

La CPDS si è riunita in via telematica, procedendo alla compilazione di ogni campo del Rapporto previa lettura individuale delle fonti documentali. Lo scambio delle informazioni e dei documenti è stato curato dal Coordinatore che, raccolti i pareri, le opinioni, i suggerimenti dei componenti, ha provveduto alla stesura della scheda di valutazione, e al successivo inoltro della scheda compilata agli altri membri della CPDS per la verifica conseguente.

Una volta approvato, il Rapporto è stato inoltrato dal Coordinatore, tramite caricamento telematico sul Drive di Ateneo, al Nucleo di Valutazione, al Presidio di Qualità, al Preside della Facoltà di Scienze Politiche, al Gruppo di Riesame L-36 e agli Organi di Governo entro la scadenza indicata dal Presidio di Qualità di Ateneo.

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date¹, operando come segue:

15/09/22: riunione della componente docente della CPDS per la presa visione e il commento dei dati Anvur - giugno 2022.

¹ Nota: le riunioni devono svolgersi con cadenza periodica nell'intero corso dell'anno. Al termine della riunione deve essere redatto un verbale firmato dai presenti



18/11/22: incontro con il Gruppo AQ del Cds L-36 nell'ambito del Consiglio di Facoltà, per l'illustrazione dei contenuti della Relazione Unica di Monitoraggio Annuale 2022 (RUAM).

22/11/22: riunione della parte docente della CPDS per l'analisi e il commento della RUAM 2022 del CdS L-36.

25/11/22: riunione della CPDS per: presa visione del format per la presentazione dei Rapporti Annuali; analisi approfondita della scheda RUAM 2022 elaborata dal Gruppo AQ del CdS L-36; discussione sulla Relazione annuale 2022 del Nucleo di Valutazione.

02/12/22: riunione della CPDS per l'analisi dei dati risultanti dai questionari degli studenti; commento ai quadri della SUA-CdS; relazione della parte studentesca sui suggerimenti e le segnalazioni pervenute dagli studenti del CdS.

05/12/22: riunione della CPDS per l'elaborazione della prima bozza del presente Rapporto.

Data di approvazione della relazione: 09/12/22: stesura finale e approvazione della presente Relazione annuale attraverso scambio telematico tra i membri della CPDS.

14/12/22: inoltro agli Organi accademici competenti tramite caricamento telematico sul Drive di Ateneo.

FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (CLASSE L-36)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	✓		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?			✓
NOTE E PROPOSTE L'apprezzamento degli studenti nei confronti dell'offerta formativa erogata dal CdS L-36 si conferma essere nel complesso di grado elevato (fonte: SUA-CdS – Sezione B “Esperienza dello studente – Quadro B6 “Opinioni studenti”). La stessa relazione annuale del Nucleo di Valutazione d'Ateneo conferma l'assenza di particolari criticità relative al CdS L-36 (Relazione NdV – ottobre 2022; NdV – Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche – aprile 2022). Tuttavia, un'analisi più specifica dei dati alla luce del confronto diretto tra la componente docente e quella studentesca della CPDS suggerisce l'esistenza di margini di miglioramento in ordine a due aspetti in particolare: la coerenza del carico di studio e l'adeguatezza del materiale didattico degli insegnamenti erogati dal CdS. A questo proposito la CPDS ritiene di dover anteporre una premessa formale e sostanziale: la CPDS concorda con il giudizio espresso dal Gruppo AQ L-36 nella RUAM 2022 circa l'inservibilità di ulteriori indicazioni “informali” ricevute e trasmesse dalla componente studentesca e riportate al presente quadro del precedente Rapporto CPDS 2021, la qual cosa evidenzia una volta di più il problema della difficile interazione a livello “orizzontale” degli studenti del CdS, dovuta alla natura frammentata della comunità studentesca e alle sue particolari caratteristiche (per es. presenza predominante di studenti lavoratori distribuiti su tutto il territorio nazionale, quando non residenti all'estero). Tale criticità è peraltro opportunamente messa in risalto dallo stesso Nucleo di Valutazione di Ateneo che, pur riconoscendo il costante impegno dell'Ateneo ad incoraggiare la partecipazione della componente studentesca ai processi AQ, rileva la saltuarietà di quest'ultima proprio alla luce della sua composizione (fonte: Relazione NdV – ottobre 2022 – par. 1.1). A tal fine, si propone, nel breve periodo, di mettere in evidenza anche sulla piattaforma Virtual Campus (che rappresenta il luogo per antonomasia in cui si svolge il “contatto” tra lo studente e l'offerta didattica del CdS), il ruolo di raccordo della CPDS come definito dai documenti di Ateneo che ne stabiliscono natura e funzioni (fonte: Relazione NdV – ottobre 2022 – par. 2.3). Si suggerisce per esempio che l'opportunità di poter manifestare i propri suggerimenti ai rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS sia palesata anche al momento della compilazione del questionario di soddisfazione, che avviene all'atto dell'iscrizione al corso. In questo senso, la CPDS non può che condividere fortemente la raccomandazione del NdV circa l'istituzionalizzazione e la calendarizzazione di incontri aperti a tutti i docenti e gli studenti dell'Ateneo in cui le CPDS possano presentare i risultati delle loro attività (fonte: Relazione NdV – ottobre 2022 – par. 3.2), auspicando altresì che i suddetti incontri possano essere svolti in modalità mista presenza/on line al fine di consentire la più alta partecipazione possibile degli studenti e il successo dell'iniziativa. In un'ottica di medio-lungo periodo, conformemente ai rilievi mossi dalla Gruppo AQ del CdS a seguito della proposta contenuta nel precedente Rapporto CPDS (fonti: Gruppo AQ L-36 – RUAM 2022 – par. 3.1; e CPDS L-36 – Rapporto 2021 – quadro A), si ritiene inoltre opportuna a livello di Ateneo l'elaborazione un ulteriore strumento di indagine delle criticità evidenziate dagli studenti nel corso della preparazione degli esami, che potrebbero essere più efficacemente espresse una volta completata la fruizione dei contenuti audiovisivi di ciascun insegnamento. In merito ai risultati della ricognizione sull'efficacia complessiva del processo formativo del corso di studio come percepita dai laureati, la CPDS esprime soddisfazione circa l'alto gradimento ottenuto dal CdS (fonte: SUA-CdS – Sezione B “Esperienza dello studente – Quadro B7 “Opinioni dei laureati”), e allo stesso tempo prende atto del parere del NdV circa i limiti dello strumento d'indagine del <i>follow-up</i> telefonico, che non riesce a restituire un campione molto ampio dei laureati nell'ultimo triennio (fonte: Relazione NdV – ottobre 2022 – par. 5.1). In tal senso, la CPDS auspica che l'Ufficio Placement di Ateneo possa elaborare ulteriori strategie di fidelizzazione dei laureati attraverso iniziative che, almeno limitatamente a coloro che sono in cerca di nuova occupazione, possano aumentarne l'appartenenza con l'Ateneo anche successivamente alla conclusione del percorso di studi.				

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?			✓

NOTE E PROPOSTE

Al fine di potenziare l'apprendimento assistito erogato dal CdS per tutto il percorso formativo attraverso la predisposizione di attività didattiche individuali e/o di gruppo guidate dai docenti e dai tutor (fonte: **SUA-CdS – Sezione B “Esperienza dello studente” – Quadro A4.a “Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo”**), la CPDS concorda con i rilievi puntualmente evidenziati dal Gruppo AQ L-36 (fonte: **Gruppo AQ L-36 – RUAM 2022 – sezione 2 – B6**) circa l'indifferibilità dell'adozione di uno strumento di monitoraggio sistematico su base annuale della calendarizzazione e dello svolgimento delle **Aule Virtuali** che rappresentano probabilmente il migliore, sebbene non certamente esclusivo, momento di confronto tra i docenti e gli studenti che si preparano a sostenere le prove d'esame.

In particolare, è questo il contesto in cui possono emergere ed essere contestualmente accertate eventuali carenze delle conoscenze preliminari che possono spingere i docenti, con la collaborazione dei tutor, ad organizzare in maniera più efficace l'offerta didattica dei singoli insegnamenti. A tal fine si suggerisce al Consiglio di Facoltà di incoraggiare la presenza dei tutor nelle Aule Virtuali predisposte dai docenti.

La CPDS, pur constatando come la comunicazione delle Aule Virtuali giunga regolarmente e sia evidenziata agli studenti attraverso la piattaforma Virtual Campus, ravvisa un'oggettiva difficoltà degli studenti a parteciparvi. Si propone pertanto, su richiesta specifica della componente studentesca, di collocarne lo svolgimento in **orari più compatibili** con l'attività lavorativa svolta dalla gran parte degli studenti.

Allo stesso tempo, si rinnova l'invito agli Uffici di Ateneo a predisporre sul sito e sulla stessa piattaforma banner illustrativi e contenuti audiovisivi confezionati in modo da evidenziare massimamente l'importanza della **partecipazione** all'Aula Virtuale, al fine di aumentarne l'attrattività e stimolarne gli accessi.

A questo proposito, la CPDS ha piacere di sottolineare che, come attestato dai loro rappresentanti, gli studenti dichiarano di apprezzare fortemente lo strumento della piattaforma on line messo loro a disposizione dall'Ateneo, ravvisandone l'aumentata fruibilità a seguito degli aggiornamenti tecnologici posti in essere nell'ultimo anno.

Inoltre, al fine di agevolare la reperibilità di materiale utile alla stesura delle tesi di laurea, la CPDS suggerisce al Consiglio di Facoltà di sollecitare gli organi di Ateneo competenti affinché venga arricchita la dotazione documentale della Biblioteca (fonte: **SUA-CdS – Sezione B “Esperienza dello studente”– Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”**), per esempio attraverso la stipula di contratti di abbonamento a database internazionali che contengano riviste scientifiche digitali appartenenti alle aree disciplinari specifiche degli insegnamenti del CdS.

QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.		SI	NO	IN PARTE
	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?			✓
	IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	✓		
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	✓		
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	✓		

NOTE E PROPOSTE

Ad integrazione dei dati emersi dalla valutazione dell'esperienza dello studente (fonte: **SUA CdS – Sezione B “Esperienza dello studente”**), la CPDS ritiene di dover sottolineare la reiterata richiesta pervenuta da parte degli studenti, tramite la loro rappresentanza in sede alla CPDS, di ripensare il carico didattico complessivo degli insegnamenti (già riportata nei precedenti **Rapporti CPDS 2020 e 2021**), ravvisandone una corrispondenza nei dati emersi dai Questionari di valutazione, che riportano sul punto una manifestazione di insoddisfazione di circa un quinto degli interpellati (fonte: **Questionario dell'opinione degli studenti – elaborazione dati 2021**).

Pertanto, facendo seguito all'opportuno rilievo avanzato dal Gruppo AQ circa la necessità di procedere ad una valutazione preliminare della questione anzitutto sulla base delle specifiche indicazioni ministeriali (fonte: **Gruppo AQ L-36 – RUAM 2022 – par. 3 – quadro C**), per evitare di approntare strumenti a rimedio basati su quella che può costituire una mera “percezione” da parte degli studenti, la CPDS propone allo stesso Gruppo AQ di farsi promotore, in sede di Consiglio di Facoltà, dello studio di una procedura di monitoraggio dell'effettiva congruità del peso didattico dei singoli insegnamenti rispetto alla normativa vigente.

Affianco a ciò, la CPDS ravvisa la necessità di dotare gli studenti anche di uno strumento agile e accessibile per l'autovalutazione e l'organizzazione personale del proprio lavoro, contenente indicazioni circa l'auspicabile distribuzione del carico didattico nelle settimane dedicate allo studio di ciascun insegnamento. Nel merito, la CPDS prende atto della valutazione del Gruppo AQ L-36 circa l'impraticabilità della soluzione a tal fine proposta dal Rapporto CPDS precedente, che suggeriva di ricorrere ad una modifica significativa del “Messaggio di Benvenuto” inviato dai docenti o dai tutor agli studenti all'atto dell'iscrizione al corso (fonte: **CPDS – Rapporto 2021**), dal momento che il medesimo Gruppo AQ ne ravvisa la natura puramente accessoria rispetto ai contenuti della Scheda Pubblica di Insegnamento (fonte: **Gruppo AQ L-36 – RUAM 2022 – par. 3.1 – Quadro C**).

Pertanto la CPDS auspica che possa essere avviata in sede di Consiglio di Facoltà una riflessione sull'opportunità di adattare allo scopo i Syllabus o le FAQ presenti nella piattaforma Virtual Campus a corredo del materiale propriamente didattico, con l'intento di render partecipi delle risultanze di tali discussione le Segreterie di Facoltà cui è demandata la concreta gestione di siffatti strumenti (fonte: **SUA-CdS – Sezione B “Esperienza dello studente” – Quadro B1d “Modalità di interazione prevista”**).

Allo stesso modo, la CPDS concorda con il Gruppo AQ nel ritenere necessaria, unitamente all'offerta di suggerimenti e indicazioni di carattere generale sulle modalità di approccio agli insegnamenti del CdS, anche una rilevazione della maturazione delle competenze nel percorso formativo di ciascuno studente.

A tal fine, si invitano tutti gli organi competenti ad un maggiore coinvolgimento delle figure dei **tutor** nella vita accademica, affinché possa essere reso più continuativo il loro affiancamento allo studente nella preparazione degli esami e nell'accertamento delle competenze acquisite (fonte: **SUA-CdS – Sezione B “Esperienza dello studente” – Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione” e Quadro B1d “Modalità di interazione prevista”**). Per questo, accanto all'indicazione pervenuta dal Gruppo AQ L-36 circa l'opportunità di una convocazione dei tutor nelle riunioni del Consiglio di Facoltà (fonte: **Gruppo AQ L-36, RUAM 2022 – par. 4.5**), la CPDS esprime l'auspicio di una ridefinizione in senso proattivo del loro ruolo: per esempio, i tutor potrebbero presentarsi agli studenti all'atto dell'iscrizione all'insegnamento in piattaforma e offrire la loro disponibilità per il superamento delle criticità che potessero sorgere nello studio dei contenuti del programma.

QUADRO D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PARTE
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	✓		
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?			✓
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	✓		
	IL CDS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?			✓

NOTE E PROPOSTE

In attesa di poter disporre dei dati e delle proposte d'azione che saranno contenuti nel prossimo Rapporto di Riesame Ciclico, la CPDS ha potuto concentrare la propria attenzione sulla documentazione di monitoraggio annuale contenuto nella **Scheda RUAM 2022** elaborata dal gruppo AQ L-36 (fonte: **SUA-CdS L-36 – Sezione D “Organizzazione e gestione della qualità” – Quadro D4 “Riesame annuale”**). Anche alla luce del confronto con gli indicatori relativi alle Schede del Corso di studio elaborati dall'ANVUR nel giugno 2022 e ricevuti dalla CPDS il 1° settembre sul Drive di Ateneo (fonte: **Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2022**), sui quali la CPDS aveva svolto un preliminare lavoro di approfondimento nel consueto incontro di inizio anno accademico (fonte: **Verbale Riunione della CPDS del 15 settembre 2022**), la CPDS rileva di poter constatare e concordare con la profondità del lavoro analitico svolto dal Gruppo AQ del CdS L-36, che trova corretta esplicazione nelle linee d'azione, anche di medio-lungo periodo, proposte nella RUAM.

In particolare, confermandosi il lieve **decremento degli avvii di carriere al I anno** già registrato nel Rapporto precedente (fonti: **Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2022 – ind. iC00a; CPDS - Rapporto 2021**) si suggerisce al Consiglio di Facoltà l'avvio di una procedura di monitoraggio del fenomeno, e di studiare eventualmente la possibilità di rendere più attrattivo il CdS attraverso una modifica del piano di studi.

Quanto invece al perdurante **calo** nella percentuale di **laureati occupati a un anno dal titolo** (fonte: **Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2022, ind. iC06**) si rileva come esso costituisca un fenomeno sostanzialmente riferibile (con le dovute proporzioni) anche alla situazione degli altri Atenei, telematici e non, e sia difficilmente affrontabile tramite una specifica policy di Ateneo in quanto esso risente in primo luogo delle condizioni generali del mercato del lavoro nazionale.

Venendo agli indicatori per l'**internazionalizzazione**, la CPDS conferma ancora una volta l'analisi del Gruppo AQ del CdS L-36, che si inserisce in una più generale considerazione svolta dallo stesso Nucleo di Valutazione: l'argomento non sembra suscitare attrattiva negli studenti del CdS, che per la maggior parte sono in età adulta e inseriti in percorsi professionali già avviati (fonti: **CdS L-36 - RUAM 2022, parr. Gruppo B – indicatori internazionalizzazione; Relazione NdV – ottobre 2022 – par. 1.4**). La CPDS condivide in particolare la proposta del Gruppo AQ L-36 di avviare una discussione incentrata sugli aspetti relativi ai processi di internazionalizzazione, finalizzata soprattutto a instaurare un più sistematico confronto con le strutture e i servizi di Ateneo operanti in tale ambito: Ufficio dell'Area Relazioni Internazionali, Ufficio Erasmus e Uffici di Orientamento (fonte: **Gruppo AQ L-36 - RUAM 2022 - parr. Gruppo B – indicatori internazionalizzazione**).

La CPDS condivide altresì le **azioni di miglioramento** proposte dal Gruppo AQ del CdS a fronte dei valori risultanti dagli **indicatori di approfondimento per la sperimentazione** e in particolare la costante verifica della **regolarità delle carriere** e lo studio di eventuali interventi finalizzati a ridurre il numero di studenti fuori corso, incentivando in primo luogo la fruizione, da parte di docenti e tutor, dei contributi relativi alla propria attività e programmando, nel medio-lungo periodo, un più diretto coordinamento tra CdS, Facoltà e strutture centrali di Ateneo in ordine ad ambiti gestiti prevalentemente a livello centrale, così come l'incentivazione allo svolgimento delle Aule virtuali (fonte: **CdS L-36 – RUAM 2022 - par. 5.2**). Su quest'ultimo vedasi anche il **quadro B** del presente Rapporto.

Inoltre, rispetto ai rilievi evidenziati nei precedenti Rapporti della CPDS nel triennio 2017-2019, la CPDS ritiene di concludere come paiono rientrati entro livelli di apprezzabile regolarità i valori dell'indicatore **iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio)** anche sulla base di un confronto con la media degli altri Atenei telematici e non.

Infine, perseguendo l'obiettivo di medio periodo di tentare un riallineamento progressivo della **percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni del Paese** rispetto ai dati emersi dal confronto con gli altri Atenei telematici (fonte: **Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2022 – ind. iC03**), la CPDS ribadisce la necessità di intensificare l'**attività promozionale** dell'Ateneo



verso le scuole presenti sul territorio regionale, attraverso l'organizzazione di eventi, convegni scientifici o progetti di formazione ad hoc.

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	✓		
ANALISI DELLA SITUAZIONE Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono esaustive, corrette e aggiornate. Sono opportunamente veicolate all'esterno sia dal sito istituzionale d'Ateneo che dal sito ministeriale University, cui gli utenti possono normalmente accedere anche attraverso i link indicati. La CPDS rileva come il dialogo con gli altri organi del CdS preposti ai processi di qualità sia costante e proficuo, apprezzando i rilievi ricevuti nella documentazione da essa prodotta e constatando un atteggiamento ricettivo riguardo alle proposte formulate, verso cui non si registrano resistenze specifiche. Permane tuttavia un'oggettiva difficoltà a dar seguito nel breve periodo a suggerimenti di maggior coinvolgimento della componente studentesca nei processi AQ e in genere, nella stessa vita accademica del CdS.				
NOTE E PROPOSTE La CPDS auspica un maggior coordinamento con gli Uffici di Orientamento per aumentare nello specifico la consapevolezza negli studenti in ordine alle procedure AQ e in generale verso le stesse possibilità offerte dall'Ateneo per migliorare costantemente la loro esperienza universitaria. A tal fine, i docenti e gli studenti della CPDS si rendono disponibili per partecipare a momenti di incontro su base semestrale con tutti gli immatricolati del CdS al fine di renderli partecipi della propria attività istituzionale. In particolare, si invitano gli organi di Ateneo a valorizzare, ad ogni livello pertinente, il ruolo della rappresentanza studentesca del CPDS, pubblicizzandone l'attività e rendendola visibile a tutta la comunità studentesca, anche tramite un rafforzamento della loro presenza sui canali social di Ateneo.				

**QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

La CPDS ha potuto constatare come, nonostante la piena pubblicità e il regolare funzionamento delle sue attività, la sua stessa esistenza e le sue funzioni rimangono per lo più ignote alla comunità studentesca, che sembra in particolare non fare particolare affidamento alla sua rappresentanza per esprimere suggerimenti o evidenziare eventuali criticità della propria esperienza universitaria. A tal fine, ribadisce la proposta agli organi di Ateneo competenti di creare uno **sportello virtuale** sul sito e/o uno spazio apposito nella piattaforma Virtual Campus per agevolare l'interazione con gli studenti.

La CPDS suggerisce inoltre di programmare **incontri periodici con i tutor** per raccogliere quelle proposte e suggerimenti che possano essere loro pervenuti dal contatto più stretto con gli studenti che hanno deciso di usufruire di tale servizio di orientamento.