



FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2020
CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L 14)

SEZIONE I – PARTE GENERALE

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

Docenti	
Prof. Danilo CECCARELLI MOROLLI	Coordinatore
Prof. Massimiliano PANCI	Membro docente
Studenti	
Sig. ^{ra} Federica REGNANI	Membro studente; già laureata in Medicina e Chirurgia
Signor Adriano STAFFOLANI (fino al 16 maggio); Sig. ^{ra} Valeria LAZZER (subentrante).	Membro studente Membro studente

Modalità di svolgimento dei lavori

La Commissione ha adottato il Modello di Relazione-tipo proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, articolato per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i corsi di laurea magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione ed agli Organi Accademici tutti.

Per rispettare la scadenza annualmente fissata al 31 dicembre, i lavori della nuova Commissione hanno principiato nel mese di marzo 2022.

La Commissione Paritetica ha operato, anche per causa della pandemia, in via esclusivamente telematica (piattaforma "Meet"), per discutere le strategie operative e per l'approvazione della stesura finale del documento. Lo scambio delle informazioni e della documentazione è curato dal coordinatore che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni ed i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della scheda di valutazione.

La Relazione approvata viene inoltrata, sempre a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 31 dicembre di ogni anno.

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita, in via telematica, mediante la piattaforma "Meet", nelle seguenti date: 9 marzo, 16 maggio, 7 settembre, 20 dicembre.

I lavori della CP della Facoltà di Giurisprudenza hanno seguito la seguente scansione temporale:

9 marzo 2022

informa che tale modalità di esame potrà essere mantenuta fintanto che la normativa lo consentirà. La componente studentesca richiede la possibilità di verificare l'aggiornamento del corso di Diritto Bancario. Il



Coordinatore informa che, avendo parlato informalmente col docente di riferimento, tale materia attende la pubblicazione di un nuovo manuale aggiornato. Viene stabilito il calendario dei prossimi incontri per l'anno 2022, come segue: 16/05, 7/09, 20/12, con orario da definire in secondo tempo e da concordare per le vie brevi (gruppo di "whatsapp").

16 maggio 2022

Seconda riunione (telematica). Il Sig. Staffolani (componente studentesca), informa la Commissione che lascerà la stessa. Ancora viene sollevata la questione della modalità d'esame – dovuta alla perdurante pandemia – a cui il Coordinatore esprime rassicurazioni pro futuro, sempre però nel quadro delle norme pandemiche.

7 settembre 2022

Terza riunione, telematica della Commissione. Il Presidente/Coordinatore dà formalmente il ben venuto alla Signora Valeria Lazzer (della componente studentesca, in sostituzione del Sig. Staffolani). La Commissione avvia la discussione e l'analisi delle schede dei Corsi di studio di Giurisprudenza (LMG01) e di Scienze Giuridiche (L14).

20 dicembre 2022

Quarta riunione (telematica) Commissione. Viene commentata e valutata la bozza di relazione della CPDS relativa al Corso di Laurea in Scienze dei Servizi Giuridici (L-14), che viene approvata.

FACOLTA DI GIURISPRUDENZA
CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (CLASSE L 14)

		SI	NO	IN PARTE
QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?			X
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	X		
NOTE E PROPOSTE Dall'analisi documentale condotta dalla CPDS emerge che allo stato attuale i questionari di valutazione rappresentano uno strumento adeguato all'analisi delle attività didattiche e degli spazi ad essa dedicati, consentendo allo studente di partecipare fattivamente alla vita universitaria. Insieme agli altri strumenti di dialogo tra studenti e CPDS, il questionario agevola il CDS nella sua azione di monitoraggio delle criticità e di messa in campo di azioni volte a ridurne l'incidenza. Oltre alla loro importanza per i motivi appena descritti, la gestione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e l'utilizzo dei loro risultati appare essere particolarmente soddisfacente.				



		SI	NO	IN PARTE
QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	X		

NOTE E PROPOSTE

Dall'analisi dei dati del questionario risulta che gli studenti considerano i materiali didattici forniti dai docenti ed erogati in piattaforma adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare si evidenzia che 91 % degli studenti ritiene le attività didattiche on line di facile accesso ed utilizzo; parimenti che l'83 % ritiene che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati e che l'86 % stima il materiale didattico adeguato allo studio della materia. Elevato anche il gradimento verso le attività didattiche diverse dalle lezioni (l'84% esprime gradimento) così come il 90% degli studenti si dichiara che i docenti espongano la materia in modo chiaro. Vi è dunque un indubbio elevato gradimento delle attività e dei materiali didattici.

La Commissione rinnova il suggerimento di incentivare lo strumento dell'aula virtuale, attraverso formule che assicurino un'organizzazione flessibile – ovviamente entro i limiti degli orari dell'Ateneo – per ciò che concerne l'orario, in modo da consentire, soprattutto agli studenti lavoratori, la possibilità di fruire di tale importante strumento. In particolare si raccomanda la creazione di aule virtuali in base al feedback dei questionari di autovalutazione e parimenti aule virtuali dedicati a casi pratici (allorquando possibile in base alle materie). Parimenti la CPSD raccomanda l'aggiornamento delle bibliografie d'esame per alcune tra le materie con più elevata evoluzione nel panorama giuridico italiano contemporaneo.

		SI	NO	IN PARTE
QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	X		
	IL CDS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	X		



	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	X		
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?			X



NOTE E PROPOSTE

Premesso che, come si rileva dalla SUA-CDS, Sezione Qualità – A3.a – A3.b, il Corso è ad accesso libero e senza test di ammissione, ciò non esclude che sia richiesto il possesso di un'adeguata preparazione iniziale, nel merito ad es. una buona cultura generale e conoscenza della lingua italiana parlata e scritta unitamente a conoscenze storiche di base. A tal riguardo, l'accertamento delle competenze in ingresso avviene attraverso un Test Orientativo non selettivo, svolto anche dopo l'immatricolazione e che, in caso di esito negativo, prevede la predisposizione di idonei percorsi di approfondimento e ripristino delle competenze di base, per consentire allo studente di colmare le eventuali carenze formative. Tali percorsi di approfondimento inoltre consentono allo studente di seguire il corso con profitto, aumentandone le possibilità di successo.

Le metodologie di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti (in ingresso, in itinere e finali) consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi descritti sinteticamente nei Quadri A4.b (conoscenze e competenze, capacità di applicare conoscenze e competenze) e A4.c (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento). Le attività di verifica intermedie (dove previste) e di autovalutazione (sempre presenti) sono monitorate dal tutor on line e dal docente titolare che in tal modo possono intervenire in situazioni di criticità. Si suggerisce di pubblicizzare meglio il sistema di regole e di indicazioni volte a rendere chiare agli studenti le modalità di svolgimento e di verifica delle prove intermedie e di quelle finali, attraverso un video-tutorial in piattaforma ovvero attraverso dei link a contenuto esplicativo (una sorta di vademecum esemplificativo) collegati al «Syllabus» dei singoli insegnamenti, allo scopo di accertare che gli studenti abbiano raggiunto il livello di competenze atteso.

In particolare gli studenti esprimono con l'81% di soddisfazione per le conoscenze preliminari possedute risultanti sufficienti per la comprensione degli argomenti d'esame.

In relazione alla prova finale, premessa la sua natura di momento conclusivo di verifica delle conoscenze acquisite, nonché delle capacità di comprensione critica e autonomia di giudizio sviluppate nel corso degli studi, occorre sottolineare che non sempre lo strumento della tesi compilativa riesce a far emergere tali attitudini. Per tali ragioni non si ritiene di suggerire azioni correttive utili se non nuovamente quella dell'inserimento di ricerche bibliografiche a fine corso come strumento metodologico da cui partire per poi sviluppare l'elaborato finale. Tuttavia, in ciò non si può che lasciare libertà ai docenti, pena la lesione della libertà di insegnamento e ricerca.

Sempre in relazione alla prova finale va segnalato che l'Ateneo, a causa della nota emergenza epidemiologica nazionale, al fine di salvaguardare la salute degli Studenti, dei Docenti e del personale TA ha adottato in via provvisoria e temporanea una modalità telematica di svolgimento dell'esame finale (tesi di laurea) per diversi mesi. Tale modalità di svolgimento dell'esame finale ha incontrato qualche resistenza di natura "psicologica" da parte della componente studentesca a causa della mancanza di socialità di tale momento culminante della vita studentesca. Si ritiene tuttavia che tale problematica è stata agevolmente superata in quanto da settembre si è tornati alla discussione pubblica delle lauree.

Infine, si rileva che il 66,22% degli studenti esprime generale soddisfazione per la scelta universitaria ed in particolare e l'88,63% si riscriverebbe nuovamente allo stesso corso del nostro ateneo. Dunque la situazione del C.d.L. in Scienze dei Servizi Giuridici appare positiva e con un trend di crescita, anche a livello di iscrizioni.



QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PART E
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	X		
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	X		
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	X		
	IL CDS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?			X
NOTE E PROPOSTE Il Rapporto di riesame annuale è stato sostituito dal 2017 con la più snella sintesi degli indicatori Anvur. Il CdS ha prodotto i dati entro i termini stabiliti. La Commissione ritiene che gli indicatori rispecchiano situazioni già individuate anche nei passati riesami annuali, anche se con riferimento al target degli iscritti va evidenziato un incremento della fascia più giovane della popolazione studentesca (soglia dai 18 ai 23 anni), presumibilmente non lavoratori. Punto lievemente critico peculiare rimane l'internazionalizzazione, per il quale si suggerisce di continuare con l'attività di sensibilizzazione; anche se si deve ricordare che L14 non dà accesso a percorsi come l'Erasmus, e quindi l'unico dato – lievemente critico – è che la percentuale di iscritti che hanno conseguito un titolo di studio precedente estero è passato dal 10.3% al 7.5%; questo ad avviso della Commissione indica solo che il nostro paese, in generale, è poco attrattivo; ma vi sono anche ulteriori cause (economiche e finanziarie, dovute sia alla pandemia che al conflitto bellico russo-ucraino che incidono). La CPDS, nonostante le attività già messe in campo dal CDS per migliorare il corso e renderlo più attrattivo, suggerisce di proseguire con le azioni già intraprese.				

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS		SI	NO	IN PART E
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CDS SONO CORRETTE?	X		



	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CDS SONO AGGIORNATE?	X		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CDS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	X		
ANALISI DELLA SITUAZIONE				
Riguardo alla regolarità delle carriere, si segnala un elemento di lieve criticità, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (indicatore iC22T) o quali sono scesi al 19,5% nel 2020, mentre il numero degli abbandoni è salito al 46,8% (2020); si ritiene che tali flessioni siano dovute principalmente agli esiti pandemici le cui conseguenze economiche negative sono evidenti. Tra l'altro il 9,70% degli studenti dichiara che si iscriverebbe di nuovo all'università ma scegliendo un altro corso di studi. Il che fa intuire che L-14 riscuota un gradimento da parte della componente studentesca anche perché permette poi un "upgrade" alla laurea magistrale in giurisprudenza. Si tengano ancora presenti e perduranti gli effetti economici negativi non solo della pandemia, ma dal febbraio 2022 anche quelli del conflitto russo-ucraino. In sintesi vi è stata una flessione della ricchezza nella nazione che si riflette, purtroppo, negativamente anche per le scelte di studio. La Commissione inoltre rileva che alcuni studenti si iscrivono supponendo gli studi giuridici come "facili", mentre poi si rendono conto che occorre impegno e dedizione, stante anche la qualità dei docenti, della docenza in generale alla Marconi, nonché la serietà delle prove d'esame. Infatti la capacità di comprensione degli argomenti trattati nel corso di studio è pari al 65,89%; il che significa che gran parte degli studenti sono in grado di comprendere, e questo va a beneficio della didattica erogata. Soddisfazione anche è espressa dal fatto che il 62,54% degli studenti riesce poi ad applicare sul campo le nozioni apprese.				
NOTE E PROPOSTE				
La scheda SUA e le altre informazioni disponibili <i>on-line</i> sono adeguate e corrette. Sulla correttezza e aggiornamento dei dati, in particolare dal Quadro A1.a rileva che le determinazioni relative alla definizione e revisione degli ordinamenti didattici sono state precedute dalla consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, e che il CDS ha sviluppato un'estesa rete di relazioni con il territorio. Inoltre, le Consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni vengono effettuate da vari soggetti ed organi dell'Ateneo, sia separatamente che collegialmente: Presidi di Facoltà, Coordinatori dei CdS, Organi centrali dell'Ateneo. L'organizzazione e lo svolgimento delle attività di consultazione sono supportate dall'Ufficio Relazioni Istituzionali. A tal riguardo sarebbe opportuno incrementare gli incontri dell'orientamento in uscita con la partecipazione di soggetti del mondo del lavoro e pubblicizzare maggiormente la possibilità di effettuare il tirocinio, in virtù dell'esistente convenzione con l'Ordine degli Avvocati di Roma. La Scheda trova opportuna visibilità esterna sia attraverso il sito https://www.universitaly.it/ che attraverso il sito di Ateneo.				



QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

In base ai dati della Scheda CdS del 2.7.2022, si osserva quanto segue.

Si è notato una elevata percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore iC25) pari al ben 96.6% (nel 2012) e la percentuale dei laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo è il 71% (2021). La riflessione è che la Facoltà di Giurisprudenza è percepita come un percorso articolato e che richiede maggior impegno rispetto ad altre (come ad es. Scienze dei Servizi Giuridici) e di fatti vi è una percentuale abbastanza elevata di abbandono (67%). Mentre vi è una percentuale molto elevata di soddisfazione dei laureati (98,3%); il che sta ad indicare che la Facoltà appare come un percorso molto impegnativo. Questo spiega probabilmente il leggero decremento delle iscrizioni che si attesta a 697 rispetto ai 740 dei precedenti anni (RUAM, p. 7).

Si raccomanda quindi alle strutture didattiche d'orientamento di voler evidenziare che la laurea magistrale rappresenta un impegno decisamente oneroso per gli studenti. Sarebbe quindi opportuno, in sede di iscrizioni o di colloqui, evidenziare che la laurea magistrale in giurisprudenza costituisce un impegno rilevante nella vita dello studente.

Si potrebbero aggiungere ulteriori materie complementari nell'ambito privatistico, amministrativo ed anche storico-giuridico.

Roma, 20 dicembre 2022.

IL COORDINATORE DELLA PDS


PROF. DANILLO CECCARELLI MOROLI