



FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2021
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN PSICOLOGIA (CLASSE LM-51)

SEZIONE I – PARTE GENERALE**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Docenti	
Viviana Rubichi – Coordinatore	
Alessia Veglia	
Studenti	
Andrea Pappaccogli	LM 51
Luisa Tallarico	L24

Modalità di svolgimento dei lavori

Il lavoro che è stato svolto nel 2021 dalla Paritetica è stato articolato attraverso vari incontri sia formali che informali distribuiti lungo l'intero anno accademico (come da calendario riportato di seguito. È stata molto proficua la costante collaborazione con la coordinatrice della Paritetica di Lettere – la Prof.ssa Sara Fortuna -, già iniziata dallo scorso anno, e proseguita mediante riunioni che hanno avuto come scopo quello di andare a indagare in modo trasversale criticità e punti di forza; suggerimenti e proposte migliorative sia sul piano della pianificazione didattica che su quello del monitoraggio delle attività di valutazione delle competenze.

La collaborazione, già consolidata con la parte studentesca della Paritetica, ha confermato un buon livello comunicativo anche con i membri del PQA e con i coordinatori dei Gruppi AQ. Questa interazione così efficace ha favorito un risultato pienamente positivo ottenuto dall'Audizione interna della CPDS di Scienze della Formazione, avvenuta il 13 maggio 2021, e alla quale hanno partecipato entrambi gli studenti: Luisa Tallarico e Andrea Pappaccogli. I componenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo hanno apprezzato molto tale coinvolgimento.

La Commissione ha adottato il Modello di Relazione-tipo proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, articolato per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione e agli Organi Accademici tutti.

Per rispettare la scadenza annuale, fissata al 31 dicembre 2021, relativa alla consegna della Relazione Annuale, i lavori della Commissione hanno avuto inizio dal mese di ottobre. La Commissione Paritetica opera prevalentemente in via telematica, con almeno due incontri in presenza presso la sede dell'Ateneo, al fine di discutere le strategie operative per l'approvazione della stesura finale del Rapporto Annuale. Vista però l'attuale situazione di emergenza COVID 19, le riunioni si sono tenute tutte per via telematica. Lo scambio delle informazioni e della documentazione è curato dal Coordinatore che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni e i suggerimenti degli altri componenti della Commissione, provvede alla stesura della scheda di valutazione.

La Relazione, una volta approvata, viene inoltrata - sempre a cura del Coordinatore - al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 31 dicembre di ogni anno.

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date¹:

09/04/2021

Riunione, in via telematica, convocata dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti con i rispettivi coordinatori dei gruppi AQ di L19 (Prof. Emanuele Toscano) e di LM85 (Prof. Pasquale Peluso), per un confronto e raccogliere pareri, al fine di migliorare le prestazioni della Commissione stessa nel monitoraggio dell'attività formativa e nella qualità della didattica, in vista dell'Audizione con il Nucleo di Valutazione, che si è tenuta il 13 maggio 2020.

13/04/2021

Riunione, in via telematica, convocata dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti con le rispettive coordinatrici dei gruppi AQ di L24 (Prof.ssa Francesca Gelfo) e di LM51 (Prof.ssa Paola De Bartolo), per un confronto e raccogliere pareri, al fine di migliorare le prestazioni della Commissione stessa nel monitoraggio dell'attività formativa e nella qualità della didattica, in vista dell'Audizione con il Nucleo di Valutazione, che si è tenuta il 13 maggio 2020.

4 maggio 2021

Riunione, in via telematica, delle coordinatrici delle CPDS di Scienze della Formazione (Prof.ssa Viviana Rubichi) e di Lettere (Prof.ssa Sara Fortuna). I principali punti affrontati durante l'incontro sono stati: la presa visione della Relazione Annuale sulla Rilevazione delle opinioni degli studenti e sulle attività didattiche da parte del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, in collaborazione con l'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

13 maggio 2021

Audizione interna della CPDS di Scienze della Formazione, da parte del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, nella persona della Prof.ssa Stefania Lirer, affiancata dalla Dott.ssa Laura Sandrone. Come parte studentesca sono intervenuti Luisa Tallarico e Andrea Pappaccogli. L'unica criticità su cui il NdV e la CPDS sono concordi riguarda la necessità di includere nella Commissione altri membri studenteschi per ciascun CdS della Facoltà di Scienze della Formazione.

23/06/2021

Riunione, in via telematica, convocata dal PQA di Ateneo (Prof. Ernesto Grande, Prof. Francesco Ugolini, Prof.ssa Stefania Montebelli) con i membri docenti delle CPDS (ma aperta alla parte studentesca) per informare le Commissioni Paritetiche delle nuove procedure AQ in via di definizione e i relativi cronoprogrammi (adempimenti e scadenze) nell'ottica di una razionalizzazione e semplificazione, evitando anche disallineamenti con le pratiche correnti già adottate dalle CPDS. Al suddetto incontro, la CP di Scienze della Formazione era presente con le Professoressa Viviana Rubichi e Alessia Veglia.

¹ Nota: le riunioni devono svolgersi con cadenza periodica nell'intero corso dell'anno. Al termine della riunione deve essere redatto un verbale firmato dai presenti

**07/09/2021**

Riunione, in via telematica, convocata dal PQA di Ateneo (Prof. Ernesto Grande, Prof. Francesco Ugolini, Prof.ssa Stefania Montebelli) con i soli membri docenti delle CPDS di ogni Facoltà, al fine di presentare le nuove Linee Guida che formalizzano la Procedura Unificata di Monitoraggio Annuale, revisionando le scadenze e istituendo la Relazione Unica Annuale di Monitoraggio del CdS (RUAM-CdS). Durante l'incontro è stato presentato anche il nuovo sistema di gestione documentale di Ateneo (via Google Drive). Al suddetto incontro, la CP di Scienze della Formazione era presente con le Professoressse Viviana Rubichi e Alessia Veglia.

12/10/2021

Riunione, in via telematica, convocata dal Nucleo di Valutazione con la componente studentesca dei Gruppi AQ e delle CPDS di ogni Facoltà, per condividere esperienze, prospettive, compiti e ruolo della componente studentesca protagonista del processo AQ di Ateneo. Al suddetto incontro, la CP di Scienze della Formazione era presente con entrambi gli studenti: Luisa Tallarico e Andrea Pappaccogli.

21/10/2021

Riunione, in via telematica, convocata dalla Coordinatrice della CP – la Prof.ssa Viviana Rubichi – con la componente studentesca della stessa Commissione, al fine di un confronto su quanto era stato riportato e suggerito loro dal Nucleo di Valutazione durante l'incontro del 12 ottobre 2021. Al suddetto incontro era presente anche la Prof.ssa Alessia Veglia.

19/11/2021

Incontro, in via telematica, organizzato tra la Coordinatrice della CP di Scienze della Formazione – Prof.ssa Viviana Rubichi - e la Coordinatrice della CP di Lettere – Prof.ssa Sara Fortuna - durante il quale è stata presa visione della documentazione inviata il 10 novembre dal PQA di Ateneo e dall'Ufficio di Supporto del PQA, in vista della redazione della Relazione Annuale, la cui consegna è stata fissata in data 10 dicembre 2021.

23/11/2021

Riunione, in via telematica, della Commissione Paritetica, durante la quale è stata presa visione della seguente documentazione: RUAM dei quattro CdS della Facoltà; Relazione del Nucleo di Valutazione e Relazione sulla rilevazione delle opinioni studenti riguardo le attività didattiche; schede SUA-CdS. Durante l'incontro è stata poi presentata alla Commissione Valentina Eusepi (neo immatricolata al Corso di L19), che tramite Decreto Rettorale del 22 novembre 2021 è stata nominata come nuova componente studentesca, sostituendo Andrea Pappaccogli.

01/12/2021

Riunione, in via telematica, della Commissione Paritetica. Lettura, analisi, commento delle eventuali modifiche/integrazioni e approvazione della bozza della Relazione Annuale 2021.



07/12/2021

Riunione, in via telematica, della Commissione Paritetica per la richiesta, da parte del Preside della Facoltà di Scienze della Formazione, del Parere sull'attivazione di un nuovo Corso di Laurea triennale in Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L22), per l'a.a. 2022-2023. La Commissione, dopo attenta lettura e analisi della documentazione inviata, a firma del Preside della Facoltà, ha espresso parere positivo sull'attivazione dello stesso.

13/12/2021

Riunione, in via telematica, della Commissione Paritetica. Revisione e definitiva approvazione della Relazione Annuale 2021.

FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN PSICOLOGIA (CLASSE LM-51)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	✓		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	✓		

NOTE E PROPOSTE

Nella prospettiva corretta, la Facoltà ha proposto i questionari tratti dal documento AVA e elaborati dall'ANVUR, in quanto la compilazione è stata considerata obbligatoria. La gestione dei questionari, a livello di singole strutture interne, continua a mantenere un risultato soddisfacente. La Commissione Paritetica conferma, anche quest'anno, che il suggerimento di rendere visibile sul sito web del CdS i dati di sintesi dei questionari opinioni studenti e laureati (A.A. 2019-2020) è stato accolto ed è raggiungibile rispettivamente ai seguenti link:

QUESTIONARI OPINIONE STUDENTI A.A. 2019-2020 (rilevazione 2021)

https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1574012&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=742d93f41ff8f4800fb857135d5114d3

QUESTIONARI OPINIONE LAUREATI A.A. 2018-2019-2020 (rilevazione 2021)

https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1574012&id_testo=T51&ID_RAD_CHECK=742d93f41ff8f4800fb857135d5114d3

Non si evincono, pertanto, particolari azioni tese direttamente a sensibilizzare gli studenti sulla questione relativa all'importanza di una compilazione attenta dei questionari. Pertanto, la CP ribadisce ed esorta il CdS, anche attraverso la Newsletter periodica di Ateneo, di continuare ad informare/ricordare agli studenti di provvedere alla compilazione dei suddetti questionari, proprio per l'importanza che rivestono, ai fini di una offerta formativa sempre più di valore e che punti a preparare lo studente in modo adeguato al suo futuro inserimento nel mondo del lavoro. In aggiunta a questo, la CP suggerisce di elaborare e sottoporre agli studenti un'informativa specifica sulle finalità sottese e che segnatamente perseguono.

In merito ai questionari di valutazione dell'offerta didattica, la CP conferma l'importanza di creare nuove occasioni di valutazione – oltre a quelle già presenti nel Virtual Campus -, attraverso la somministrazione di questionari strutturati - con semi risposte aperte - da sottoporre agli studenti in itinere e a conclusione dei due anni accademici. Fermo restando che potrebbe essere di grande utilità avere anche un loro feedback scritto (facoltativo) subito dopo l'espletamento della singola materia d'esame afferente al CdS di LM51. La trasmissione degli stessi potrebbe avvenire direttamente dalla piattaforma dell'Ateneo.

Sotto suggerimento della componente studentesca, la CP continua a ribadire che un altro momento favorevole per la valutazione dell'offerta formativa potrebbe avvenire al termine dei due semestri di tirocinio specializzante, al fine di misurarne le competenze apprese.

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	✓		

NOTE E PROPOSTE

Dall'analisi dei questionari opinioni studenti e laureati (a.a. 2019-2020), i materiali e gli ausili didattici forniti dall'Ateneo, così come le infrastrutture fisiche e tecnologiche, risultano adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi di apprendimento.

La Commissione Paritetica della Facoltà di Scienze della Formazione rafforza, pertanto, il parere favorevole già espresso nella Relazione Annuale 2020, in quanto ritiene che l'infrastruttura tecnologica, con i suoi contenuti multimediali e ipertestuali; i servizi a disposizione dei CdS - laboratori e aule informatiche, sale studio, biblioteche -; l'orientamento in ingresso; l'orientamento e il tutorato in itinere; l'assistenza di periodi e formazione all'estero (stage e tirocini); l'accompagnamento al lavoro; l'orientamento/accoglienza disabili; il Pianeta Laureati (come dettagliatamente elencato nei Quadri B4 e B5 della Scheda SUA-CdS), concorrono con efficacia al raggiungimento degli obiettivi formativi di apprendimento prefissati.

Inoltre, tale giudizio positivo è confortato anche dai dati che emergono dall'analisi dei questionari degli studenti e dei laureati, nonché dalla sintesi degli stessi, contenuta nei Quadri B6 e B7 della Scheda SUA-CdS, dove si esprime una elevata soddisfazione per la proposta tecnologica e didattica erogativa e interattiva offerta dall'Ateneo. In particolare, nel Quadro B6: il 94% degli studenti dichiara che i docenti e i tutor sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni e sempre il 94% dichiara di essere pienamente soddisfatto degli argomenti trattati nei singoli insegnamenti. Invece il 93% degli studenti riferisce che le attività didattiche online sono di facile accesso e utilizzo e che le modalità d'esame sono definite in modo chiaro. Nel Quadro B7, il 99,38% dei laureati valuta la sua esperienza universitaria molto soddisfacente.

Tuttavia, la CP segnala che - seppur in percentuale minima ma con un piccolo incremento rispetto a quanto verificato lo scorso anno - gli studenti magistrali in Psicologia (16%) ha ritenuto insufficienti le proprie conoscenze preliminari possedute al momento dell'immatricolazione per la comprensione di alcuni argomenti previsti nel programma d'esame; e sempre il 16% degli studenti suggerisce l'alleggerimento del carico didattico il quale, ma solo in pochi casi, non viene percepito come proporzionato ai CFU assegnati al proprio corso di studio. La Paritetica, in tal senso, ripropone una verifica periodica.

Un altro dato che la CP continua ad evidenziare e suggerire - sempre in base ai feedback ricevuti dagli studenti - è quello di incrementare ulteriormente l'offerta di seminari e di laboratori partecipativi, da loro ritenuti molto utili per la propria formazione e per l'apprendimento, in quanto si avvalgono sia di una parte teorica che pratica (ad esempio, simulate). Ad esempio, di grande utilità potrebbe essere invitare esponenti delle varie Scuole di Specializzazione in Psicoterapia, in un contesto laboratoriale/esperienziale, al fine di permettere agli studenti

del Corso Magistrale in LM51 di avere un quadro il più possibile esaustivo dei vari paradigmi terapeutici che li possa aiutare a scegliere con più consapevolezza la Scuola in Psicoterapia da intraprendere.

QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.		SI	NO	IN PARTE
	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	✓		
	IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	✓		
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	✓		
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	✓		

NOTE E PROPOSTE

Come è già stato riportato nella Scheda SUA-CdS – Sezione B - *Esperienza dello studente* - Quadro A3 - *Conoscenze richieste in ingresso*, il Corso di Studio è ad accesso libero e senza test di ammissione. Ma secondo il D.M. 270/04, l'accesso alle lauree magistrali prevede il possesso sia di requisiti curriculari specifici che di una adeguata preparazione personale, la cui verifica può avvenire attraverso prove o sulla base di specifici parametri, in base a quanto stabilito dal Regolamento di Facoltà e dal Regolamento del corso di studi. Tali percorsi di approfondimento, inoltre, consentono allo studente di seguire il Corso con adeguato profitto, aumentandone così le possibilità di successo.

Nel Quadro B1 – *Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento* - il modello didattico adottato prevede un apprendimento assistito per tutto il percorso formativo con l'accesso a supporti didattici specificamente sviluppati (audio/video lezioni, dispense, slide, ecc.) ed un repertorio di attività didattiche individuali e/o di gruppo (laboratori – aule virtuali e/o frontali - simulazioni, esercitazioni, stage e tirocini formativi) guidate dai docenti e dai tutor disciplinari, al fine di garantire allo studente un apprendimento dinamico, interattivo, multimediale e co-creativo che sia in grado di concorrere fattivamente al raggiungimento degli obiettivi prefissati. Il monitoraggio delle competenze, che ogni studente deve acquisire, e che trova il suo culmine nell'accertamento dato dall'esame finale svolto in modalità frontale davanti ad apposita Commissione, è continuo durante tutta l'erogazione della disciplina e viene verificato attraverso l'apprendimento assistito dai tutor disciplinari e dai docenti, tramite prove intermedie di esonero (se previste) e prove di verifica in autovalutazione (sempre presenti). Viene sempre monitorato il livello di maturazione delle conoscenze e delle competenze; della capacità dello studente di applicare tali conoscenze e competenze (sia tramite le prove di verifica in autovalutazione, sia tramite le esercitazioni ed attraverso l'analisi delle relazioni redatte dai tutor disciplinari sui tirocini curriculari). Altresì, vengono osservate: l'autonomia di giudizio; le abilità comunicative (esercitate anche attraverso i forum, le chat, gli elaborati scritti e confronti orali dove previsti) e le capacità da parte dello studente di gestire il proprio apprendimento. I CFU delle diverse discipline si acquisiscono

comunque attraverso un esame finale da svolgere in modalità frontale e in modalità scritta (solo per le sedi esterne), che rappresenta il momento principale e conclusivo di verifica delle conoscenze acquisite, nonché delle capacità di comprensione critica e di autonomia di giudizio sviluppate nel corso degli studi. Per far fronte all'emergenza Covid, continuano ad essere temporaneamente sospesi gli esami scritti nelle sedi esterne, ma l'Ateneo continua a garantire lo svolgimento delle prove scritte anche in modalità online, così come per gli esami orali, che si facevano in presenza in sede a Roma. Entrambe le modalità sono state apprezzate dagli studenti, perché hanno permesso loro di procedere regolarmente con gli esami. La Commissione Paritetica continua ad esprimere un parere favorevole circa le metodologie di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti (in ingresso, in itinere e finali) poiché consentono di verificare correttamente i risultati ottenuti in relazione a quelli attesi. Tale valutazione è supportata anche dall'esito positivo dei questionari sull'opinione degli studenti e dei laureati. La Commissione sottolinea nuovamente – sempre da quanto è emerso dai feedback degli studenti – l'attenzione che la maggior parte del corpo docente rivolge ad ognuno di loro, esponendosi direttamente con le proprie referenze e qualità, considerate di altissimo livello. Questo fa in modo che la formazione ricevuta sia estremamente valida rispetto a quella di altri atenei e di altre telematiche.

Tuttavia la CP – soprattutto da parte della componente studentesca – ha rilevato che non c'è ancora una sufficiente offerta di aule virtuali per ogni materia d'esame, e dunque continua a suggerisce un loro ulteriore incremento, su quelle già previste in un numero minimo di 5 per anno accademico, perché ritenute molto utili ai fini di un contatto chiarificatore con il docente; nonché un modo molto produttivo e di completamento per la preparazione sia allo studio che all'esame.

A tale proposito, rispetto ai contenuti delle aule virtuali si auspica una maggiore progettazione delle medesime mediante l'invio al docente, da parte degli studenti, di domande su eventuali dubbi e/o chiarimenti prima dello svolgimento dell'aula virtuale, al fine di renderla il più proficua possibile.

Inoltre, in seguito a un confronto con la coordinatrice della CPDS di Lettere, la Prof.ssa Sara Fortuna – si suggerisce

l'introduzione sul Virtual Campus di una funzione che consenta di inviare solo agli studenti prenotati all'aula virtuale un messaggio con eventuali esercitazioni il cui feedback verrà fornito dal docente durante lo svolgimento della medesima.

In merito all'esame finale, è da evidenziare che gli studenti continuano ad apprezzare notevolmente la comunicazione via email e telefonica con buona parte dei docenti, soprattutto per la stesura della Tesi di Laurea, anche se è emersa la difficoltà da parte dei laureandi di reperire fonti bibliografiche utili per la stesura della Tesi, situazione che è peggiorata a causa dell'emergenza pandemica che stiamo vivendo. Per ottemperare a tale criticità, la CP suggerisce all'Ateneo la possibilità di aumentare gli abbonamenti a piattaforme nazionali e internazionali già esistenti che forniscano maggiori canali di reperimento di risorse bibliografiche per la corretta stesura dell'elaborato di Tesi. Altresì, la CP propone come supporto ai laureandi di aggiornare la “mail di benvenuto”, da parte dell'Ufficio Lauree, inserendo specifiche informazioni riguardanti gli abbonamenti attivi e consultabili presso la biblioteca di Ateneo, mettendosi direttamente in contatto con il suo responsabile, il Dott. Francesco Scandale.

QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PARTE
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	✓		
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	✓		
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	✓		
	IL CdS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	✓		

NOTE E PROPOSTE

La Commissione Paritetica ha preso visione e analizzato i nuovi indicatori ANVUR LM51_GIU_2021 e la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), che da quest'anno è inclusa nel primo capitolo della RUAM del CdS (Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021), documento redatto internamente all'Ateneo atto a semplificare e rendere più agevole ed effettivo il processo di comunicazione e diffusione delle informazioni necessarie ai diversi attori dell'AQ. Tali strumenti di monitoraggio sono stati utili per evidenziare i punti di forza necessari a una costante crescita del CdS. In tal senso, è emerso un significativo aumento degli immatricolati e dei laureati e si è raggiunto un buon livello di aggiornamento delle schede pubbliche degli insegnamenti e della pianificazione didattica.

La CP continua a sottolineare, tuttavia, che alcuni indicatori sembrano più idonei ad una università convenzionale che non ad una telematica.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2020 appare agile e dunque in grado di fornire una panoramica importante, individuando ulteriori obiettivi e azioni di miglioramento che - a giudizio della Commissione - il CdS e l'Ateneo stanno effettivamente implementando. Dall'analisi dei documenti sopra citati, la CP non ha riscontrato criticità rilevanti.

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	✓		

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS (A.A. 2021-2022) sono corrette e puntuali, trovando opportuna visibilità sia sul sito dell'Ateneo che sul portale UNIVERSITALY, gestito dal Ministero dell'Istruzione e della Ricerca (MIUR).

La Commissione Paritetica, pertanto, conferma che i link di collegamento delle singole discipline inserite nei Quadri A4.b e B3 sono stati correttamente aggiornati, anche rispetto a quanto suggerito dalla Relazione Annuale

2020, risultando congrui e completi nel loro contenuto. Le informazioni si mostrano, da un lato, pienamente accessibili e, dall'altro, facilmente fruibili anche in virtù dei link indicati.

NOTE E PROPOSTE

In virtù dell'importanza della divulgazione e conoscenza della SUA-CdS, la CP rinnova il suggerimento agli Uffici preposti all'Accoglienza e all'Orientamento di informare gli immatricolati alla Magistrale di prenderne attenta visione sul sito dell'Ateneo, per una migliore consapevolezza delle proposte e degli obiettivi formativi del CdS. Da quanto riportato dalla componente studentesca della CP, diversi studenti continuano a confermare di non esserne mai stati messi al corrente della SUA-CdS. A tal proposito, la rappresentanza studentesca della CP si è proposta di sensibilizzare i propri colleghi del CdS alla presa visione della SUA (ad esempio, attraverso dei forum e/o chat).

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Oltre a quelle già presenti, la Commissione Paritetica suggerisce di trovare sempre nuove strategie per migliorare il coinvolgimento da parte degli studenti nell'elaborazione di proposte che consentano di ottimizzare l'offerta didattica del singolo Corso di Studi.

Vengono, inoltre, riportati ulteriori suggerimenti:

1. una maggiore interazione tra corpo docente e studenti con l'incremento di aule virtuali, prima di affrontare l'esame finale, così da migliorare l'apprendimento, nonché la corretta preparazione, di ogni singolo studente.
2. Informare i laureandi delle varie Scuole di Specializzazione in Psicoterapia, così come è stato puntualmente indicato nel quadro B della presente relazione.
3. Dal momento che la Laurea Magistrale in Psicologia diventerà abilitante, Andrea Pappaccogli (LM51) suggerisce di approfondire meglio le tematiche del colloquio psicologico e della psicodiagnostica nel Corso di Metodologia Clinica I e II, al fine di acquisire una conoscenza maggiore sul lavoro pratico dello psicologo clinico.
4. Le coordinatrici delle CP di Scienze della Formazione e di Lettere sono convenute sul fatto che sia necessario un monitoraggio delle prove scritte affinché le stesse possano essere considerate originali dai docenti attraverso un controllo maggiore sulle procedure di svolgimento degli esami scritti a distanza.
5. La CP di Scienze della Formazione rivela la necessità di ampliare la stessa, affinché vi possano partecipare studenti provenienti da ogni CdS della Facoltà. Questa proposta si ritiene atta a migliorare ulteriormente il lavoro della Paritetica per una valutazione globale più esaustiva possibile. La Paritetica si è già mossa in tal senso nella ricerca del reclutamento di studenti motivati e validi per assolvere tale impegno.