

FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2021
CORSO DI LAUREA IN SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (CLASSE L-36)

SEZIONE I – PARTE GENERALE**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Docenti	
Maurizio Serio – Coordinatore	LM-62
Alessandro Ferrari	LM-62
Studenti	
Domenico Federico Falco	LM-62
Valentina Cofini	L-36

Modalità di svolgimento dei lavori

La CPDS ha articolato la propria attività lungo l'intero arco dell'anno accademico, svolgendo un lavoro, in preparazione alla stesura della presente Relazione, di analisi dei dati e dei documenti che pervenivano dagli altri organi coinvolti nei processi di qualità di Ateneo. Si è adottato un modello organizzativo di redistribuzione interna dei compiti, che ha demandato alla parte docente, in prima battuta, la verifica della completezza delle informazioni ricevute e la determinazione della loro rilevanza ai fini dei passaggi successivi. Allo stesso modo, la componente studentesca della CPDS si è impegnata, non senza difficoltà e in mancanza di procedure chiare e standardizzate, a raccogliere le osservazioni e le segnalazioni provenienti in via prevalentemente informale dagli iscritti al CdS (fonte: **Verbale della Riunione della CPDS del 5 luglio 2021**, punto n. 5).

Le riunioni in plenaria della CPDS hanno poi costituito il necessario momento di confronto e di sintesi delle valutazioni emerse da entrambe le parti.

A ciò si aggiungano gli incontri di confronto e coordinamento avuti col Presidio di Qualità dell'Ateneo, col Nucleo di valutazione di Ateneo e con i componenti del Gruppo AQ del CdS all'interno del Consiglio della Facoltà di Scienze Politiche, dei quali si dà conto nella sezione successiva "Calendario delle riunioni".

Anche quest'anno, perduranti le misure per contrastare l'emergenza pandemica, tutti gli incontri si sono svolti in modalità telematica.

Per la stesura del presente documento, la CPDS ha adottato il Modello proposto dal PQA, articolato, per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione e agli Organi Accademici tutti.

Una volta approvata, la Relazione è stata inoltrata, a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo, entro la scadenza indicata nel cronoprogramma comunicato dal PQA nell'incontro di consultazione del 23 giugno 2021.

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date¹:

29 gennaio 2021: riunione svoltasi in ottemperanza alla richiesta formulata in data 9 dicembre 2020 dal Preside della Facoltà di Scienze Politiche sulla base della legge 240/2010, art. 2, c.2, l.g), in merito alla formulazione di un parere della CPDS sull'attivazione dei nuovi CdS L-20 e LM-59.

23 giugno 2021: incontro di consultazione col PQA in merito alle procedure AQ e ai relativi cronoprogrammi (adempimenti e scadenze).

¹ Nota: le riunioni devono svolgersi con cadenza periodica nell'intero corso dell'anno. Al termine della riunione deve essere redatto un verbale firmato dai presenti.



5 luglio 2021: riunione della CPDS per la ricezione e l'analisi delle risultanze dell'incontro col PQA del 23 giugno e per la presentazione della nuova componente di parte studentesca.

22 luglio 2021: riunione della componente docente della CPDS per la presa visione e il commento dei dati Anvur - giugno 2021.

6 settembre 2021: incontro con il PQA per la presentazione e condivisione delle Linee Guida della Procedura Unificata di Monitoraggio Annuale.

12 ottobre 2021: incontro del NdV con la componente studentesca della CPDS.

12 novembre 2021: incontro con il Gruppo AQ del Cds L-36 nell'ambito del Consiglio di Facoltà, per l'illustrazione dei contenuti della Relazione Unica di Monitoraggio Annuale 2021 (RUAM).

12 novembre 2021: riunione della parte docente della CPDS per l'analisi e il commento della RUAM 2021.

19 novembre 2021: riunione della CPDS per: presa visione del format per la presentazione dei Rapporti Annuali; analisi approfondita della scheda RUAM 2021; discussione sulla Relazione annuale del Nucleo di Valutazione.

25 novembre 2021: riunione della CPDS per l'analisi dei dati risultanti dai questionari degli studenti; commento ai quadri della SUA-CdS; relazione della parte studentesca sui suggerimenti e le segnalazioni pervenute dagli studenti del CdS.

7 dicembre 2021: stesura finale e approvazione della presente Relazione annuale attraverso scambio telematico tra i membri della CPDS.

FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (CLASSE L-36)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	✓		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?			✓
NOTE E PROPOSTE I questionari di valutazione restituiscono anche quest'anno un'immagine fortemente positiva della soddisfazione degli studenti nei confronti del CdS L-36 (fonte: SCHEDA SUA-CdS 2021/22 – Sezione B “Esperienza dello studente” – Quadro B6 “Opinioni studenti”). Tuttavia, la componente studentesca della CPDS invita a non sottovalutare alcune criticità (come ad esempio quelle relative al carico didattico complessivo percepito o alla implementazione delle aule virtuali) non completamente emerse dalle risultanze del questionario, ma raccolte nel dialogo informale degli studenti con i loro rappresentanti nella CPDS. In questo senso, alla CPDS pare che il suggerimento espresso dal NdV di avvalersi di un sistema di elaborazione statistico di Ateneo per un confronto aggregato su base triennale dei dati emersi dai questionari degli studenti (fonte: Relazione del NdV sulle Opinioni degli Studenti – aprile 2021, par. 5) possa riproporre i medesimi interrogativi sull'attendibilità e sull'appropriatezza di questa misura. Pertanto, al fine di migliorare l'efficacia degli strumenti di rilevazione dell'opinione sui CdS, viene proposta, aderendo ad una richiesta degli studenti, la predisposizione di uno strumento di indagine che dia conto delle eventuali difficoltà sostenute durante la preparazione, da somministrarsi al termine della effettiva fruizione dei contenuti audiovisivi del corso, e non all'atto della prenotazione all'appello d'esame (fonte: Verbale del CdF di Scienze Politiche del 25 novembre 2021, punto n. 3). Questo, in coerenza con l'auspicio formulato già dalla CPDS nel 2019, raccolto dal NdV nel 2020 e nello stesso anno rilanciato sempre dalla CPDS in merito all'elaborazione di un questionario basato su quesiti più specifici (fonti: Rapporto CPDS L-36 2019 – Quadro A; Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, ottobre 2020, pp. 35-36; Rapporto CPDS L-36 2020 – Quadro A). Tuttavia è da tenere in conto sul punto il parere espresso dal Gruppo AQ del CdS, che considera tale intervento implementabile solo in un'ottica di medio-lungo periodo (fonte: CdS L-36, Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021, par. 3.1).				

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?			✓
NOTE E PROPOSTE La CPDS, anche a seguito di un confronto con gli altri organi del CdS e con i rappresentanti degli studenti sulle modalità di presentazione e sulla stessa organizzazione delle Aule Virtuali quale strumento di principale interazione diretta tra i docenti e gli iscritti agli insegnamenti (fonte: SCHEDA SUA-CdS 2021/22 – Sezione A “Obiettivi della formazione” - Quadro A4.a “Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo; Sezione B “Esperienza dello studente” - Quadro B5 “Servizi di contesto” – “Orientamento e tutorato <i>in itinere</i>”), suggerisce di aumentarne l’attrattività e di sottolinearne maggiormente l’importanza all’interno del percorso formativo. La CPDS ritiene che occorra cambiare la percezione stessa dello strumento da parte degli studenti, che, si rileva, spesso non sembrano essere motivati alla partecipazione, incentivando anche i docenti a studiare strategie di coinvolgimento ad hoc (fonte: CdS L-36, Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021, par. 5.2). La CPDS propone di organizzare a proposito una vera e propria “campagna di marketing” inserendo nel sito di Ateneo e sulla piattaforma Virtual Campus un banner e un video che illustrino l’importanza delle Aule virtuali e fornisca tutte le informazioni necessarie. Si suggerisce altresì di istituzionalizzare lo scopo di questa attività didattica, presentandola chiaramente alla popolazione studentesca come momento di confronto e chiarimento sulle modalità d’esame e sui contenuti del programma di studio (fonte: verbale della Riunione della CPDS, 25 novembre 2021, n. 3).				

QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.		SI	NO	IN PARTE
	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	✓		
	IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	✓		
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	✓		
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	✓		
NOTE E PROPOSTE La CPDS prende atto delle richieste provenienti da una minoranza degli studenti verso l'alleggerimento del carico didattico complessivo (fonte: Questionario dell'opinione degli studenti, a.a. 2019/2020, 1 bis), elemento peraltro già all'attenzione del precedente Rapporto CPDS 2020. Si nota altresì come questo punto rappresenti, pur nel quadro generale dell'elevato gradimento espresso dagli studenti, un elemento di relativa criticità, se rapportato alle performance degli altri CdS triennali e a ciclo unico erogati dall'Ateneo (fonte: Relazione del NdV sulle Opinioni degli Studenti – aprile 2021, par. 3.4.1). Tuttavia, i rappresentanti degli studenti all'interno della CPDS hanno fornito ulteriori elementi di valutazione, spostando la problematica sul piano della "percezione" dell'effettivo carico didattico e sulla comprensione stessa degli iscritti ai corsi circa le informazioni ottenute dai docenti in merito all'organizzazione del lavoro da affrontare in ordine alla corretta preparazione delle prove d'esame (fonte: verbale della Riunione della CPDS, 5 luglio 2021, n. 5). La CPDS ritiene che tale criticità possa essere affrontata operando un ripensamento dei "Messaggi di benvenuto" inviati agli studenti sul Virtual Campus da docenti e/o tutor al momento dell'iscrizione ai corsi (fonte: SCHEDA SUA-CdS 2021/22 – Sezione B "Esperienza dello studente" - Quadro B5 "Servizi di contesto" – "Orientamento e tutorato in itinere"). Attraverso questo strumento, il docente ha il modo, da un lato, di chiarire maggiormente la necessità dello studio delle videolezioni e dei testi d'esame obbligatori ai fini del raggiungimento degli obiettivi formativi del proprio insegnamento. Dall'altro, può proporre un percorso di approccio ai contenuti del corso suggerendo una distribuzione più equa e ordinata dei carichi di lavoro all'interno delle settimane stimate per completare la preparazione all'esame. A tal fine, la CPDS propone di cambiare l'intestazione di questa comunicazione inviata dai docenti da "Messaggio di benvenuto" a, per esempio, "Indicazioni importanti per l'esame" e di renderne obbligatoria la lettura prima dell'accesso ai contenuti didattici del corso, tramite apposita procedura informatica sulla piattaforma Virtual Campus (fonte: verbale della Riunione della CPDS, 25 novembre 2021, n. 3).				

QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PARTE
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	✓		
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	✓		
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	✓		
	IL CDS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	✓		

NOTE E PROPOSTE

La CPDS ha esaminato con attenzione i documenti di riesame elaborati dal Gruppo AQ del CdS L-36, apprezzandone sia i contenuti analitici che le proposte di azione di miglioramento ivi delineate. In attesa del nuovo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS, si è potuta osservare a distanza di un ulteriore anno l'implementazione delle misure previste nell'ultimo RRC già oggetto di precedente osservazione (fonte: **CdS L-36, Rapporto di Riesame Ciclico** – settembre 2017). Esse paiono tutte opportune e, al tempo stesso, suscettibili di ulteriore implementazione, avendo avviato processi di medio-lungo periodo raccolti dal CdS e declinati secondo le particolari necessità contingenti di questo periodo di forzata emergenza pandemica.

Per quanto riguarda la Scheda di Monitoraggio Annuale, essendosi l'Ateneo dotato, su impulso del PQA, di un nuovo documento integrato di ricognizione dei processi di qualità, la Relazione Unica Annuale di Monitoraggio, si è deciso di concentrare l'analisi su quest'ultima e sulle proposte d'azione ivi contenute (fonti: **Verbale della riunione della CPDS del 19 novembre 2021**, punto n. 3; **CdS L-36, Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021**).

Si è provveduto altresì a confrontarne i contenuti alla luce degli indicatori relativi alle Scheda del Corso di studio elaborati dall'ANVUR nel giugno 2021 e ricevuti il 19 luglio successivo sul Drive di Ateneo, sui quali la CPDS aveva svolto un preliminare lavoro di ricognizione nel corso della sua attività annuale (fonte: **Indicatori ANVUR** aggiornati a giugno 2021; **Verbale Riunione della CPDS del 22 luglio 2021**, punto n. 2; Ufficio di Supporto al PQA, **Ricalcolo dell'indicatore telematico D4** al 14 ottobre).

A tal proposito, è utile sottolineare che la CPDS l'anno precedente aveva lavorato su indicatori ANVUR aggiornati al mese di ottobre e che la rilevazione effettuata nel mese di giugno risulta manchevole di diversi dati relativi al 2020, non consentendo la comparazione di diverse dimensioni osservate dall'indagine.

La CPDS ritiene che il lavoro svolto dal Gruppo AQ del CdS L-36 sia stato capillare e sostanzialmente esaustivo, anche nell'indicazione delle criticità emergenti dall'analisi dei dati. Si evidenzia in particolar modo l'instaurazione di un dialogo a distanza fra gli organi preposti al controllo dei processi di qualità del CdS e fra le stesse schede documentali da essi prodotte, come da auspici del NdV e dello stesso PQA (fonte: **PQA, Linee Guida per la Procedura Unificata di Monitoraggio e per la Relazione Unica Annuale di Monitoraggio dei Corsi di Studio RUAM-CdS** - luglio 2021).

Venendo al commento puntuale degli indicatori, la CPDS ritiene che il perdurante calo nella percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (fonte: **Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2021**, iC06), trattandosi di fenomeno sostanzialmente riferibile (con le dovute proporzioni) anche alla situazione degli altri Atenei, telematici e non, sia difficilmente affrontabile tramite una specifica policy di Ateneo e risente delle condizioni generali del mercato del lavoro nazionale. Pertanto esso andrebbe verificato anche alla luce di dati attualmente non posti all'attenzione della CPDS, quali le caratteristiche socio-anagrafiche della popolazione studentesca del CdS e la sua composizione per età e genere (fonte: **CdS L-36, Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021**, par. Gruppo A – indicatori didattica).

Quanto agli indicatori per l'internazionalizzazione, la CPDS conferma l'analisi del Gruppo AQ del CdS L-36: gli studenti del CdS non paiono interessati alla mobilità fisica perché per la maggior parte già inseriti in percorsi professionali avviati (fonte: **CdS L-36, Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021**, par. Gruppo B – indicatori internazionalizzazione).

La CPDS considera più che adeguate le azioni di miglioramento proposte dal Gruppo AQ del CdS e approvate dal CdF, in particolare quelle volte a verificare la regolarità delle carriere e a ridurre il numero degli studenti fuori corso e ad incentivare lo svolgimento delle Aule Virtuali come supporto alla preparazione delle prove d'esame (fonti: **CdS L-36, Relazione Unica Annuale di Monitoraggio 2021**, par. 5.2; **Verbale del Consiglio di Facoltà di Scienze Politiche** del 12 novembre 2021).

Rispetto ai punti attenzionati nel precedente Rapporto 2020, si sottolinea con soddisfazione il decremento nella percentuale degli iscritti inattivi o poco produttivi a seguito di specifiche azioni implementate dal CdS (fonte: **indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2021**, iC30T, iC30TBIS).

In mancanza di dati aggiornati al 2020, non è stato invece possibile confrontare il dato relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio che nel CdS sembrava registrare nel 2019 un calo importante (fonte:

indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2021, iC18).

Dall'analisi svolta dalla CPDS emerge la necessità di intraprendere azioni volte a monitorare e, in caso di ulteriore ricorrenza, a contrastare il pur contenuto decremento delle iscrizioni che è stato registrato dagli indicatori (fonte: **Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2021, iC00a, iC00Tb, iC00d**).

Al fine di ottenere ulteriori elementi di valutazione circa l'efficacia dell'offerta formativa del CdS, la CPDS suggerisce di effettuare un monitoraggio della soddisfazione dei laureati, anche a distanza di mesi o anni dal conseguimento del titolo, per ottenere feedback sulla effettiva rispondenza delle competenze in uscita rispetto alle richieste provenienti dal mondo del lavoro. Tale monitoraggio andrebbe operato in coordinamento tra il CdS, l'Ufficio Placement dell'Ateneo e il Comitato di indirizzo della Facoltà (fonte: verbale della **Riunione della CPDS, 25 novembre 2021**, n. 3).

A fronte della crescita percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni del Paese (fonte: **Indicatori ANVUR aggiornati a giugno 2021, iC03**), la CPDS propone di intensificare l'attività promozionale dell'Ateneo verso le scuole presenti sul territorio regionale, attraverso l'organizzazione di eventi, convegni scientifici o progetti di formazione ad hoc.

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	✓		
ANALISI DELLA SITUAZIONE La CPDS ha potuto rilevare la presenza, la correttezza e l'aggiornamento delle informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS. Ai medesimi elementi viene data ottimale pubblicità attraverso il sito University e soprattutto tramite il nuovo sito istituzionale di Ateneo, che raggruppa efficacemente tutte le informazioni sull'offerta formativa e sulla organizzazione del CdS. Il CdS ha dato seguito a vario livello ai suggerimenti indicati nel precedente Rapporto annuale della CPDS, tuttavia si registra come su alcuni punti (frequenza alle aule virtuali, tempistica della somministrazione dei questionari) le criticità non appaiano al momento pienamente risolte.				
NOTE E PROPOSTE A fronte della facilità di accesso alle informazioni, la CPDS propone di organizzare a livello di Uffici di Orientamento un training ad hoc per gli studenti del CdS affinché tali elementi vengano davvero percepiti nella loro importanza e fruiti nella loro interezza (fonte: Verbale della Riunione della CPDS del 25 novembre 2021, punto n. 3).				

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO
Dal momento che l'attività della CPDS si alimenta per buona parte dei suoi contenuti dei suggerimenti provenienti dagli studenti, si propone di conferire maggiore visibilità al ruolo dei rappresentanti degli studenti attraverso opportuna opera di sensibilizzazione verso la comunità studentesca. A tal fine potrebbe essere utile creare uno sportello virtuale sul sito e uno spazio apposito nella piattaforma Virtual Campus. Si propone inoltre di istituire delle procedure chiare e standardizzate per gestire la trasmissione di osservazioni e segnalazioni dagli studenti del CdS ai loro rappresentanti (fonte: Verbale della Riunione della CPDS del 5 luglio 2021, punto n. 5).