



Università degli Studi
Guglielmo Marconi

**RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE**

A.A. 2011/2012
aprile 2013

INDICE

1. Obiettivi della rilevazione.....	3
2. Modalità di rilevazione.....	4
Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);.....	4
Strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.	5
3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni.....	6
Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti	6
Rapporto Questionari Compilati/Questionari Attesi	7
Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi	8
Caratteristiche degli Studenti	8
Qualità dell'Insegnamento	11
Qualità dell'Apprendimento	13
Qualità dell'Ambiente di Apprendimento e delle Interazioni	14
Valutazione Generale Dell' Insegnamento.....	15
Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.	16
4. Utilizzazione dei risultati:	17
Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;.....	17
Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;	17
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.	17
ALLEGATO 1 – IL QUESTIONARIO.....	19
Allegato 2 – Dati aggregati	25

1. Obiettivi della rilevazione.

Con questa relazione il Nucleo di Valutazione di Ateneo presenta per l'ottavo anno consecutivo una sintesi della valutazione della didattica basata sulle opinioni degli studenti. Come previsto dall'articolo 1 comma 2 della legge 370/99, "i Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'art. 2, comma 1, lettera c)".

Dal 2012, la Rilevazione Nuclei condotta fino al 2011 dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) rientra tra i compiti attribuiti dalla legge (art. 2, 4 c. del D.P.R. n. 76 del 1° febbraio 2010) all'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR).

Come per i passati anni accademici, gli obiettivi che l'indagine si propone di raggiungere sono:

- ottenere un'indicazione del livello di soddisfazione dello studente
- consentire un costante monitoraggio della qualità percepita
- individuare eventuali criticità ed apporre i necessari correttivi
- rendere le attività didattiche più vicine agli obiettivi formativi dei corsi di studio e alle aspettative degli studenti.

L'indagine sui pareri degli studenti si fonda sul presupposto che l'applicazione e la diffusione della cultura della valutazione dei processi in atto contribuisca in modo fondamentale alla qualità dei processi stessi. Senza travisarne l'importanza e ricordando che la capacità di valutazione oggettiva dello studente resta comunque limitata da numerosi fattori, la qualità percepita diventa un indice ed un parametro di valutazione in itinere del processo di importanza fondamentale.

Nella presente relazione, conformemente a quanto richiesto, il focus dell'interesse si concentra pertanto su quelle che sono le opinioni degli studenti coinvolti nel processo formativo in e-learning in merito a:

- la qualità dell'insegnamento
- la qualità dell'apprendimento
- la qualità dell'ambiente di apprendimento – con particolare riferimento all'infrastruttura tecnologica, la Piattaforma Virtual Campus
- la qualità delle interazioni (sia sincrone che asincrone)

2. Modalità di rilevazione

Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);

Anche per Nuclei 2013, la rilevazione viene effettuata a livello di Facoltà in relazione al numero di insegnamenti per i quali è stato acquisito il parere degli studenti frequentanti, alla loro distribuzione secondo il livello di soddisfazione degli studenti e al numero di questionari raccolti. La rilevazione che si presenta risulta dunque riferita alle Facoltà ed ai corsi ad esse afferenti secondo l'offerta formativa 2011/2012 ed all'anno solare 2012 e 2013 (al 31 dicembre).

La metodologia adottata dal Nucleo per la rilevazione dei pareri degli studenti riprende, nelle sue caratteristiche principali, quella adottata negli anni passati. Essa può essere così sintetizzata:

- analisi critica della metodologia di indagine;
- eventuale revisione o stesura del questionario, le cui caratteristiche sono riportate nel paragrafo seguente;
- individuazione degli insegnamenti da sottoporre a valutazione, ovvero predisposizione di un elenco
di tutti gli insegnamenti previsti dai piani di studi dei diversi corsi di laurea organizzati con riferimento al numero degli iscritti;
- scelta del momento della rilevazione;
- presentazione dell'indagine agli studenti e illustrazione della metodologia di compilazione a tutti gli studenti iscritti agli insegnamenti individuati;
- somministrazione telematica dei questionari;
- elaborazione dei risultati;
- diffusione dei dati.

L'indagine si è basata sulla somministrazione di un questionario telematico che gli studenti hanno compilato in modo anonimo. L'Ateneo adotta un sistema automatizzato di distribuzione, raccolta e acquisizione dei dati con l'utilizzo di modelli elettronici on line. I questionari elettronici vengono resi accessibili attraverso la Piattaforma Virtual campus, dove lo studente accede tramite user id e password. Il questionario è legato all'insegnamento di cui carica automaticamente il codice e le informazioni che lo identificano. Esso si attiva quando lo studente si prenota all'esame. Una volta che lo studente ha concluso l'inserimento delle informazioni, il sistema genera automaticamente un file contenente i soli dati. L'anonimato dello studente viene rispettato in quanto il sistema adotta una codifica generica di generazione/ricezione del dato. Il questionario utilizzato è lo stesso per tutte le Facoltà.

Strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.

Nelle more dell'adeguamento alle nuove linee guida predisposte dall'ANVUR per il sistema AVA - D.M. 47/2013 Decreto Autovalutazione, Accreditamento Iniziale e Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio e Valutazione Periodica - il questionario adottato per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti (vedi allegato A) è stato predisposto sulla base dello schema tipo proposto dal CNVSU, con adattamenti minimi volti a renderne la compilazione più adatta alla specifica realtà dell'Università "Guglielmo Marconi". Il questionario, dopo alcune rapide domande relative ad informazioni generali sullo studente (informazioni anagrafiche, di carriera accademica ed altre variabili di sfondo) si presenta articolato in quattro sezioni:

Sezione A - Qualità dell'Insegnamento

Sezione B – Qualità dell'apprendimento

Sezione C – Qualità dell'ambiente di apprendimento e delle interazioni

Sezione D - Valutazione Generale dell' Insegnamento

Ciascuna sezione è composta da un diverso numero di domande a risposta semplice (1 sola risposta), tese a indagare atteggiamenti, opinioni, giudizi di valore dello studente. Alla fine del questionario è presente uno spazio libero dove gli studenti possono aggiungere eventuali osservazioni personali.

Il questionario è di tipo semi-strutturato, ossia con domande chiuse su una scala Likert a quattro modalità e con la possibilità di scrivere osservazioni in forma libera ove necessario. A ciascuna domanda si risponde scegliendo, secondo schemi di volta in volta esplicitati in funzione della tipologia di quesito, con le seguenti modalità: Decisamente sì /Ottimo: 10; Più sì che no/ Buono: 7; Più no che sì/Sufficiente: 5; Decisamente no/Insufficiente. Nel caso in cui è prevista la modalità di risposta "non saprei" (neutra) essa non è stata considerata né tra i giudizi positivi né tra quelli negativi. Per ogni item del questionario sono state calcolate le distribuzioni di frequenza assolute e relative e degli indicatori sintetici quali l'indice di gradimento, calcolato come somma percentuale delle risposte date alle prime due risposte positive ($2/3 =$ buono/ottimo).

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Come per la passata edizione, anche in questo nuovo anno la rilevazione ha riguardato tutti gli insegnamenti attivati presso le varie Facoltà, senza alcuna distinzione di ordinamento ed escludendo le attività legate a giudizi di idoneità. A livello di analisi del dato raccolto non è stata operata alcuna distinzione tra insegnamenti appartenenti all'ambito di base o caratterizzante da quello appartenente all'ambito affine.

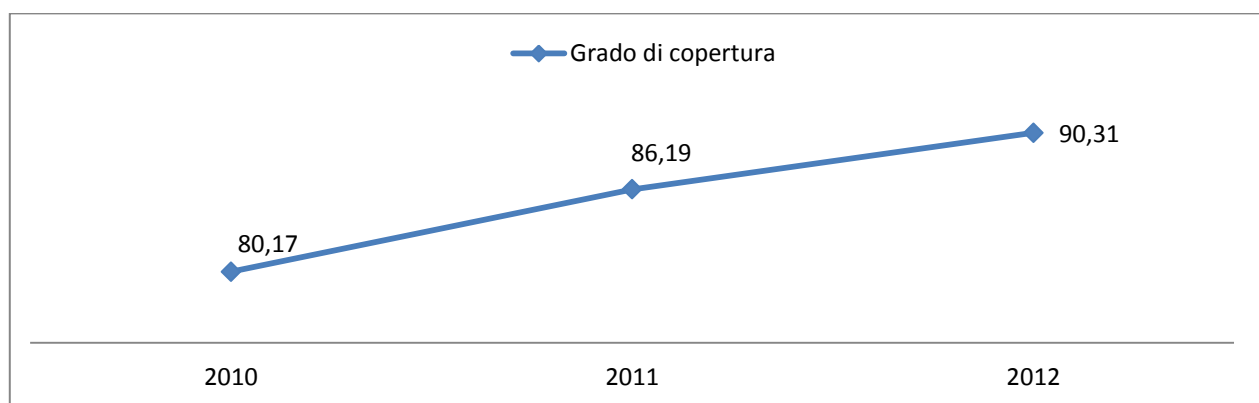
I corsi di insegnamento attivi per l'a.a. 2011/12 sono in totale 475. La valutazione ha interessato 429 insegnamenti dell'Ateneo, corrispondenti al 90,31% del Totale di Ateneo. A livello di singola Facoltà (Tabella 1) il grado di copertura maggiore viene registrato nella Facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate (95,02%) seguita dalla Facoltà di Scienze della Formazione (94,64%), Giurisprudenza (91,93%), Economia (85,71%), Lettere (85,26%), Scienze Politiche (76,92%).

Tabella 1. Insegnamenti attivati, rilevati e grado di copertura A.A. 2011/2012

Facoltà	Insegnamenti attivi	Insegnamenti Rilevati	Grado di copertura %
Economia	42	36	85,71
Giurisprudenza	62	57	91,93
Lettere	95	81	85,26
Scienze della Formazione	56	53	94,64
Scienze e Tecnologie Applicate	181	172	95,02
Scienze Politiche	39	30	76,92
Totali Ateneo	475	429	90,31

Nel corso degli ultimi tre anni accademici il grado di copertura è aumentato mediamente del 5,78% (Grafico 1)

Grafico 1.



Rapporto Questionari Compilati/Questionari Attesi

Un secondo indicatore, che gli organi ministeriali invitano a prendere in considerazione, è il rapporto tra il numero di questionari raccolti e il numero degli studenti regolari, laddove per studente regolare s'intende uno studente immatricolato da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale del Corso di laurea frequentato. La scelta di tale indicatore è dettata dal fatto che, non potendo disporre di un dato effettivo degli studenti frequentanti, il dato sugli studenti regolari appare come la migliore approssimazione. Dal momento che presso le Università telematiche, la presenza fisica in aula diviene presenza on line in aula virtuale e la frequenza non ha vincoli temporali o spaziali e può essere verificata attraverso il tracciamento delle attività dello studente in piattaforma, l'analisi è stata estesa a tutti gli studenti iscritti (sia regolari che irregolari) non procedendo alla distinzione tra studenti regolari e non.

Per l'anno accademico 2011/2012 risultano iscritti 14.894 studenti, distribuiti secondo quanto indicato nella Tabella 2:

Tabella 2. Dati ANS iscritti 2011/2012

Facoltà di iscrizione	Iscritti	% Iscritti sul totale Iscritti all'Ateneo, alla Sede ed a Tutte le lauree	% sul totale Nazionale Iscritti	Maschi	Femmine
Economia	2.730	18,33%	0,16%	2.016	714
Giurisprudenza	3.637	24,42%	0,21%	2.385	1.252
Lettere	532	3,57%	0,03%	142	390
Scienze Politiche	956	6,42%	0,05%	569	387
Scienze della Formazione	1.878	12,61%	0,11%	549	1.329
Scienze e Tecnologie Applicate	5.161	34,65%	0,29%	4.776	385
Totale di Ateneo:	14.894	100,00%	0,85%	10.437	4.457

Il Tasso di coinvolgimento degli studenti può essere calcolato mediante il rapporto tra il numero dei questionari elaborati e il numero degli studenti iscritti. Nella tabella 3 tale rapporto è rappresentato per ciascuna facoltà e per l'intero Ateneo.

Tabella 3. Rapporto questionari raccolti / studenti iscritti per Facoltà

Facoltà di iscrizione	Numero questionari elaborati	Iscritti	Rapporto questionari elaborati/studenti iscritti
Economia	6.907	2.730	2,53
Giurisprudenza	10.147	3.637	2,78
Lettere	1.186	532	2,22
Scienze Politiche	1.845	956	1,92
Scienze della Formazione	3.831	1.878	2,03
Scienze e Tecnologie Applicate	14.502	5.161	2,80
Totale di Ateneo:	38.418	14.894	2,57

Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi

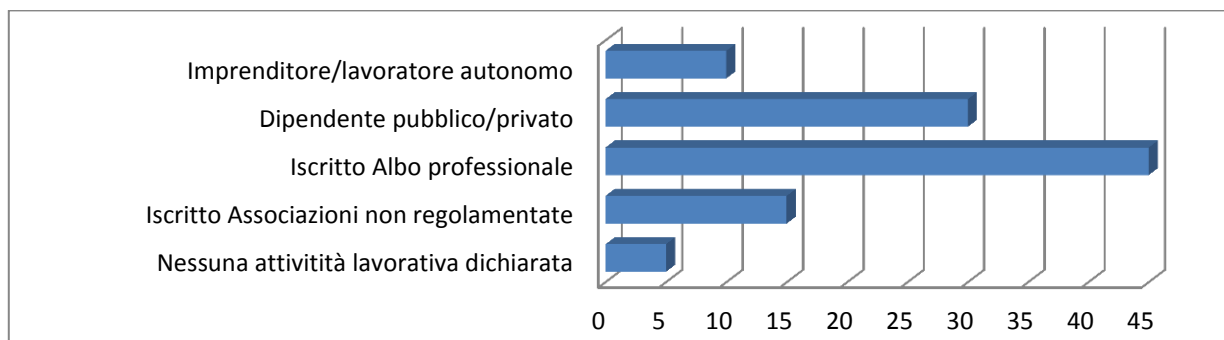
Caratteristiche degli Studenti

Anche in questa ottava edizione dell'indagine ci sembra utile, prima di esaminare le valutazioni fornite dagli studenti, tracciare un breve profilo degli iscritti, frutto sia delle risultanze del questionario che di una serie di indagini differenziate che iniziano al momento dell'immatricolazione dello studente e che tendono a quella che si può indicare come qualità del monitoraggio delle competenze di base e delle motivazioni dello studente. Il disegno del profilo degli studenti è stato tracciato sulla base delle seguenti indagini:

- **rilevazione delle competenze di base**: mediante opportuni test di ingresso sono stati rilevati il possesso da parte degli utenti dei prerequisiti e delle competenze di base necessarie ad affrontare il percorso didattico, sia sul versante delle competenze di dominio sia sul versante delle competenze relative agli strumenti tecnologici utilizzati per il corso. E' stato così possibile prevedere appositi interventi di recupero
- **rilevazione delle competenze trasversali**: all'interno del percorso formativo sono stati previsti strumenti e attività di monitoraggio delle abilità di interazione e comunicazione mediata da mezzi tecnologici, delle abilità di adeguarsi ai modelli didattici utilizzati nel corso, delle abilità ad interagire con i compagni e a lavorare in gruppo, e intervenire laddove si verificassero delle carenze.
- **rilevazione delle motivazioni**: mediante un questionario somministrato ad inizio corso sono state rilevate le motivazioni che spingono lo studente a frequentarlo, che possono essere motivazioni di carriera o di autorealizzazione personale.

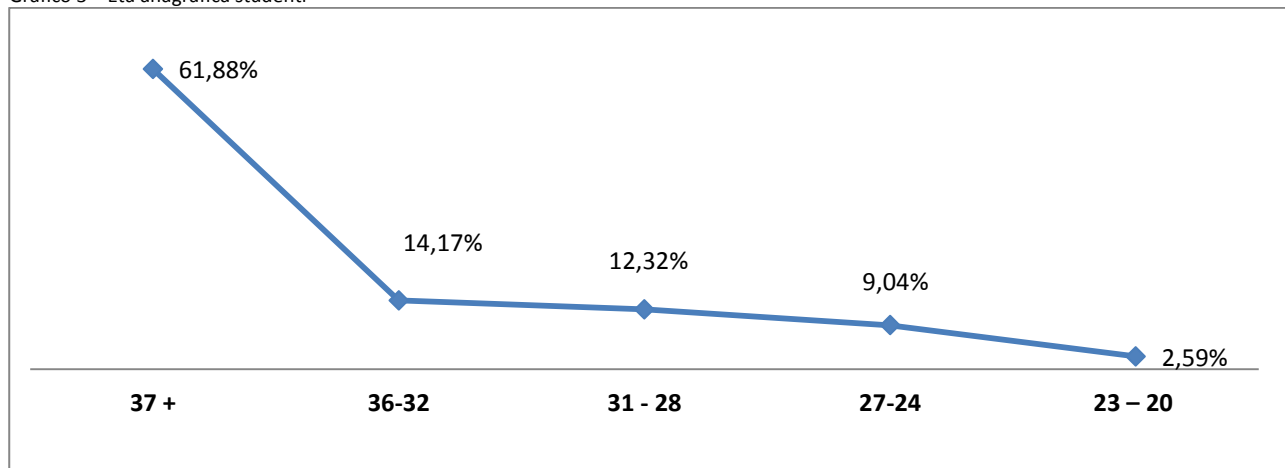
Dalle analisi effettuate emerge, come per i precedenti anni accademici, la figura di uno studente adulto, impegnato a vari livelli nel mondo del lavoro ed in maggioranza appartenente a categorie professionali regolamentate da Albi. La carriera professionale appare essere generalmente coerente sia con il Diploma di maturità conseguito che con il percorso di studi universitari prescelto: la scelta del Corso di Studio appare dunque legata al profilo ed all'area professionale in cui lo studente opera (Grafico 2) .

Grafico 2 – Condizione lavorativa degli studenti



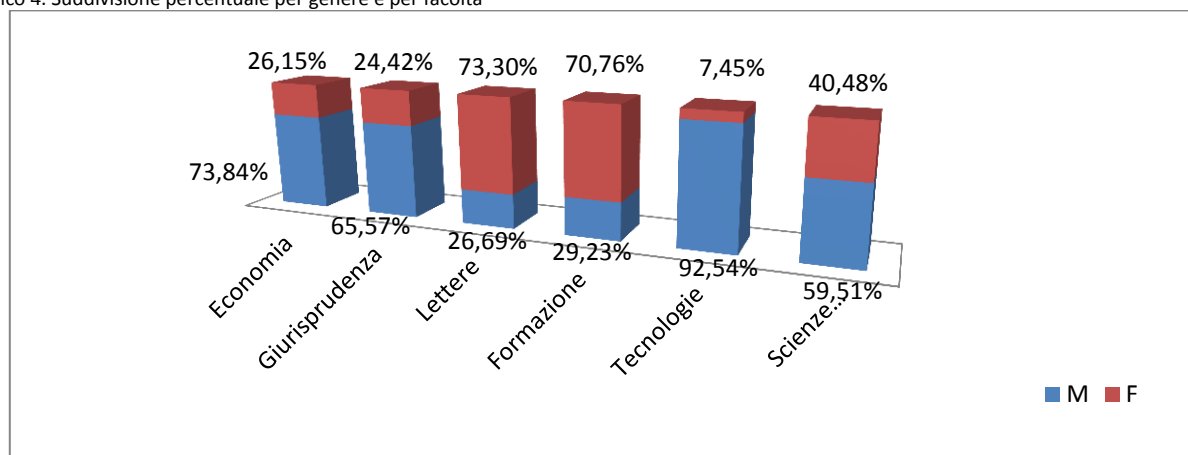
I dati sulla condizione lavorativa degli studenti vengono confermati e suffragati dai dati sull'età anagrafica degli iscritti 2011/2012, rappresentata per il 76,05% da studenti di età superiore ai 31 anni (grafico 3). La popolazione under-trentuno, pur se in aumento si assesta sul 23,95%.

Grafico 3 – Età anagrafica studenti



Resta inoltre sostanzialmente confermata la predominanza del sesso maschile tra gli studenti (grafico 4), con la più alta concentrazione nella Facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate che raggiunge una percentuale di studenti di genere maschile pari al 92.23%, mentre la facoltà con più alta concentrazione di genere femminile si riconferma Lettere con il 73% seguita da vicino dalla Facoltà di Scienze della Formazione (70,76%).

Grafico 4. Suddivisione percentuale per genere e per facoltà

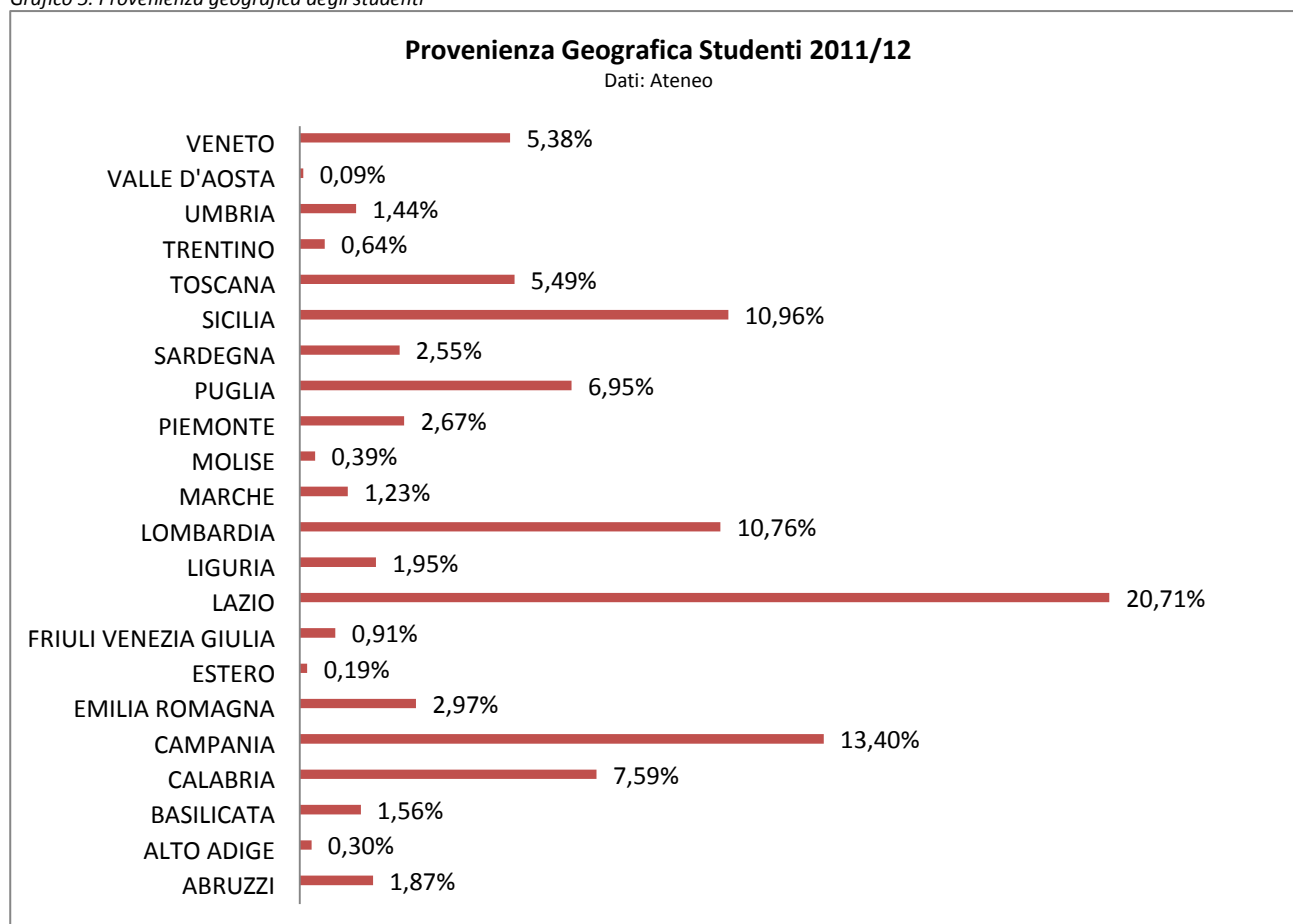


Analizzando i dati relativi al background formativo il 79% per cento degli studenti ha già esperito modalità di formazione on line presso aziende, enti, organismi di appartenenza per la propria formazione continua. La maggior parte di tali corsi prevedeva modalità blended demandando alla formazione tradizionale, in presenza, la didattica vera e propria e lasciando al web una funzione meramente documentale (lo studente poteva scaricare delle dispense e del materiale didattico). Circa il 13% ha già avuto esperienza di e-learning vero e proprio inteso come processo di apprendimento collaborativo interamente mediato dalle tecnologie

telematiche (è un dato in crescita che segnala come la telematica e l'e-learning stia ormai emergendo in tutti i campi della formazione, soprattutto professionale). Le motivazioni che spingono alla scelta di un'università telematica, sono varie. Tra queste però continua ad emergere con una percentuale del 95% dei casi quelle legate alla gestione del "tempo" ed alla libertà "spaziale": il poter accedere ai corsi in qualunque momento del giorno e della notte, da qualsiasi parte del mondo risulta essere una caratteristica dell'offerta telematica particolarmente confacente alle esigenze di una categoria studentesca – quale appunto quella rappresentata dagli studenti-lavoratori, impossibilitata alla frequenza fisica, legata a tempi precisi ed a luoghi definiti.

Per quanto riguarda la provenienza geografica degli studenti essa è rappresentativa di tutte le Regioni italiane (grafico 5), con relativa predominanza del Lazio (20,71%) seguito dalla Campania (13,40%) dalla Lombardia (12,08%) e dalla Sicilia (10,96%). Le restanti regioni sono presenti in quote pari o minori al 10%.

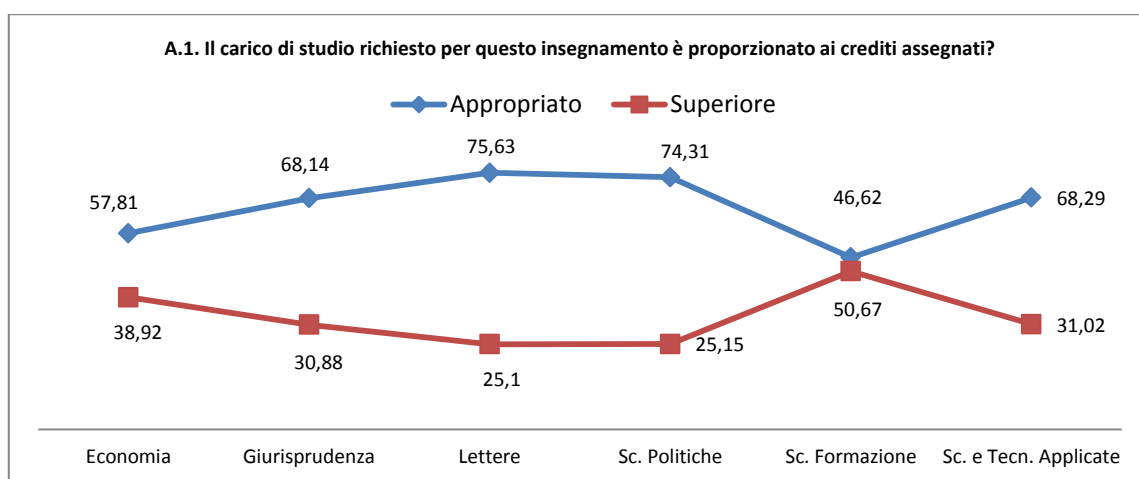
Grafico 5. Provenienza geografica degli studenti



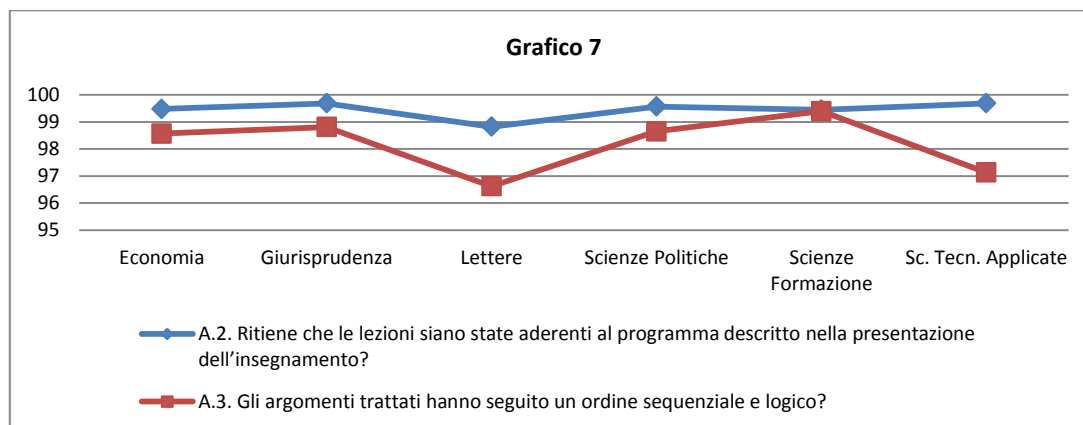
Qualità dell'Insegnamento

La sezione A del questionario elabora la percezione dello studente in relazione alla qualità dell'insegnamento ed alla capacità del Docente e dei Tutor di stimolare e motivare i processi di apprendimento. In essa sono presenti 9 domande a risposta semplice che raggiungono un grado di soddisfazione molto elevato, assestandosi su una media di Ateneo pari al 95,17% di giudizi positivi. Giudizi che si mantengono sostanzialmente omogenei a livello di Facoltà, con il 97,60% della Facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate, seguito dal 97,31% della Facoltà di Giurisprudenza cui segue le Facoltà di: Economia con il 95,66%, Scienze della Formazione con il 95,14%, Scienze Politiche con il 93,66% e Lettere con il 93,70%. Disaggregando i dati a livello di singolo item, il 99,50% degli studenti iscritti ritiene le lezioni aderenti al programma e gli argomenti trattati con chiarezza (98,20%). In relazione alla domanda A.1. inerente il carico didattico dell'insegnamento il 65,81% ritiene il carico di studio appropriato ai crediti assegnati, il 32,62% lo ritiene invece superiore. Questo aspetto dell'insegnamento rappresenta un punto alquanto critico ma in netto miglioramento, essendo salita negli anni la percentuale di studenti la cui risposta si assesta su livelli di percezione ottimale del carico di studio. Tale percezione positiva si assesta sul 75% circa nella Facoltà di Lettere, seguita dal 74% c.a. della Facoltà di Scienze Politiche, dal 68% c.a. della Facoltà di Giurisprudenza e parimenti di Scienze e Tecnologie Applicate, dal 57,81% della facoltà di economia. Mentre la Facoltà di Scienze della Formazione registra il dato relativamente più basso con il 46,62%.

Il grafico 6 illustra la suddivisione delle risposte in relazione alle singole facoltà dell'Ateneo in merito al carico didattico.

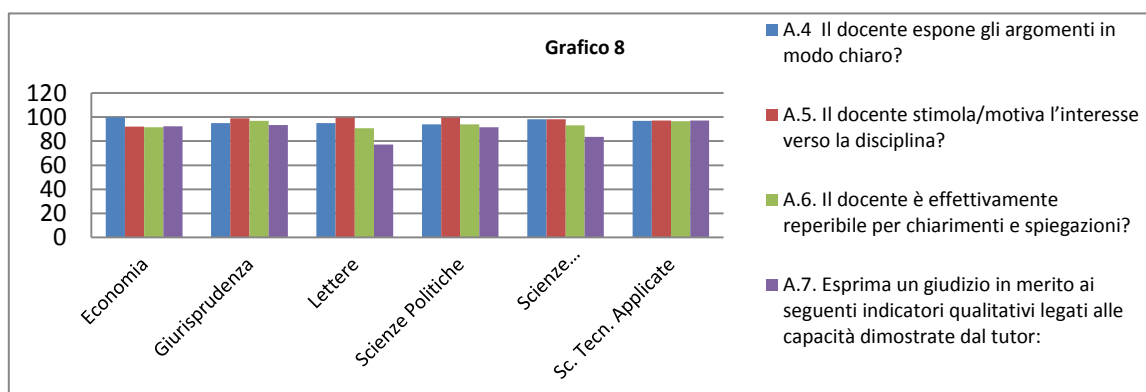


Il grafico 7 illustra la suddivisione per Facoltà delle risposte in relazione al programma ed alla trattazione degli argomenti



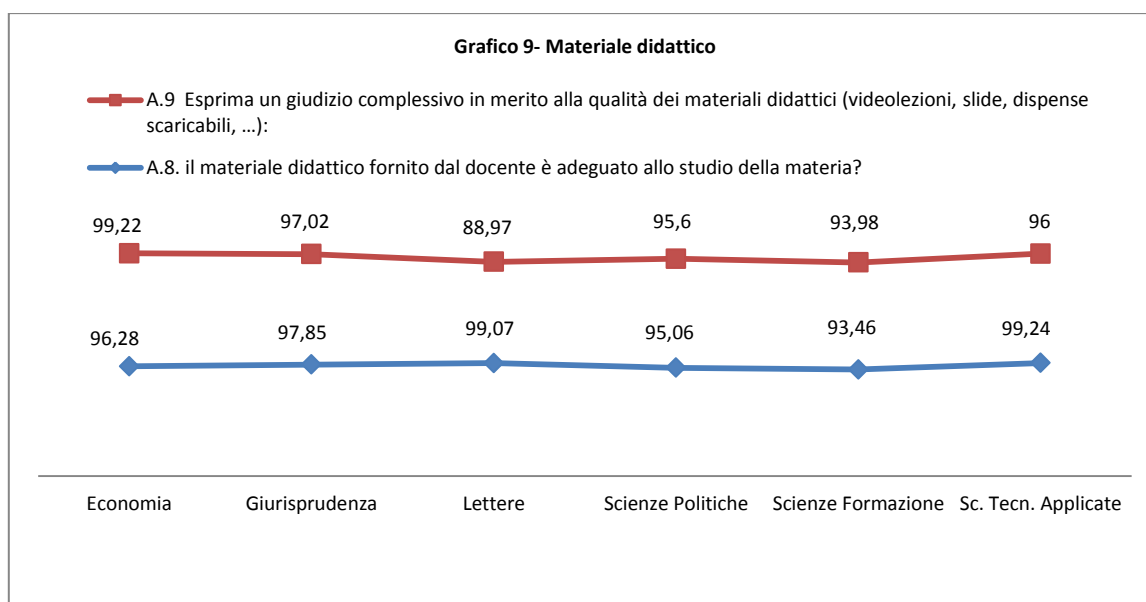
Ampiamente apprezzata la capacità del docente di esporre gli argomenti con chiarezza (96,39%) e la capacità di motivare e stimolare l'interesse dello studente verso la disciplina (97,44%). Stesso risultato positivo viene attribuito dal questionario all'attività svolta dai tutor che si assesta su una media di Ateneo pari al 93.81%. Per disponibilità e la reperibilità, i docenti ottengono una percentuale media di risposte positive che si assesta sul 93.81%.

Il grafico 8 illustra la suddivisione delle risposte in relazione alle singole facoltà dell'Ateneo



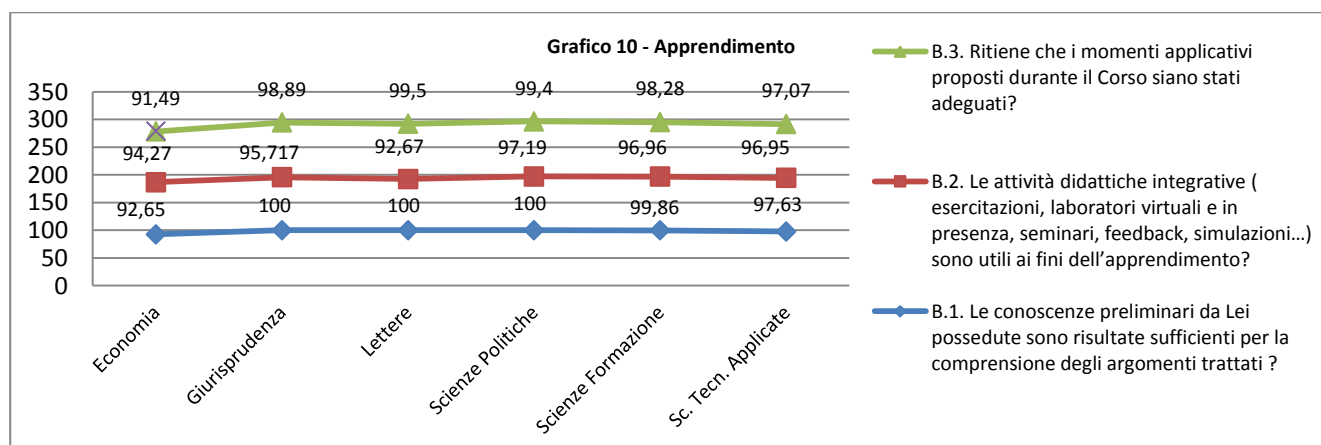
Le ultime due domande della Sezione A del questionario, riguardano quesiti sul materiale didattico fornito dal docente e disponibile in piattaforma (video-lezioni, slide, dispense scaricabili), le cui risposte si assestano su una media di giudizi positivi pari al 95.88%.

Il grafico 9 illustra la suddivisione delle risposte in relazione alle singole Facoltà dell'Ateneo



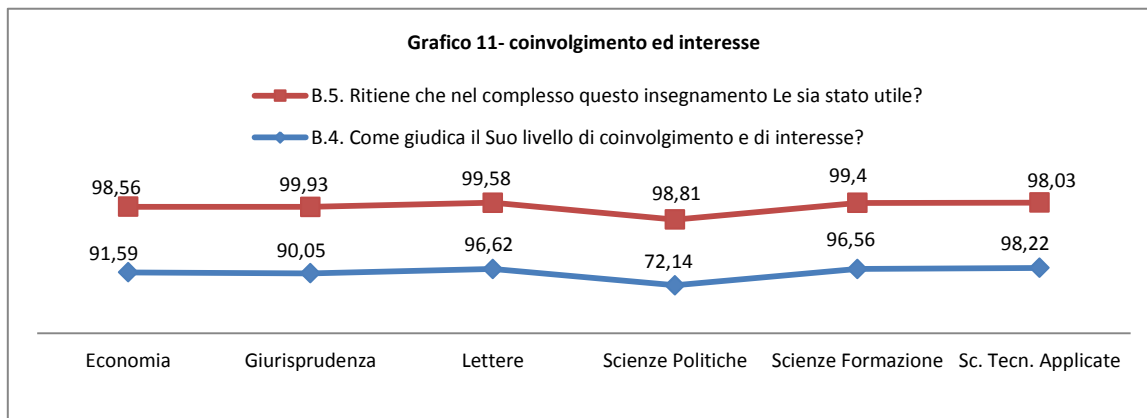
Qualità dell'Apprendimento

La Sezione B del questionario elabora le opinioni degli studenti in relazione alla percezione inerente la propria acquisizione di competenze e di conoscenze (sia in ingresso che in itinere) e della stessa utilità dell'insegnamento. La media di risposte positiva si assesta a livello di Ateneo su una percentuale del 96,27% di giudizi positivi. A livello di Facoltà (grafico 8) i dati si mantengono omogenei, con circa il 98% della Facoltà di Scienze della Formazione seguita dal 97,58% di Scienze e Tecnologie Applicate, il 97% ca di Lettere, il 96% di Giurisprudenza ed il 93% circa delle Facoltà di Economia e Scienze Politiche. Disaggregando i dati a livello di singolo item, il 98.36% degli studenti ha risposto "decisamente sì/più sì che no" alla domanda riferita al possesso di conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati, il 95.63% ha trovato utili ai fini dell'apprendimento le attività didattiche integrative; ottimamente percepiti i momenti applicativi proposti durante il corso (97.44%)



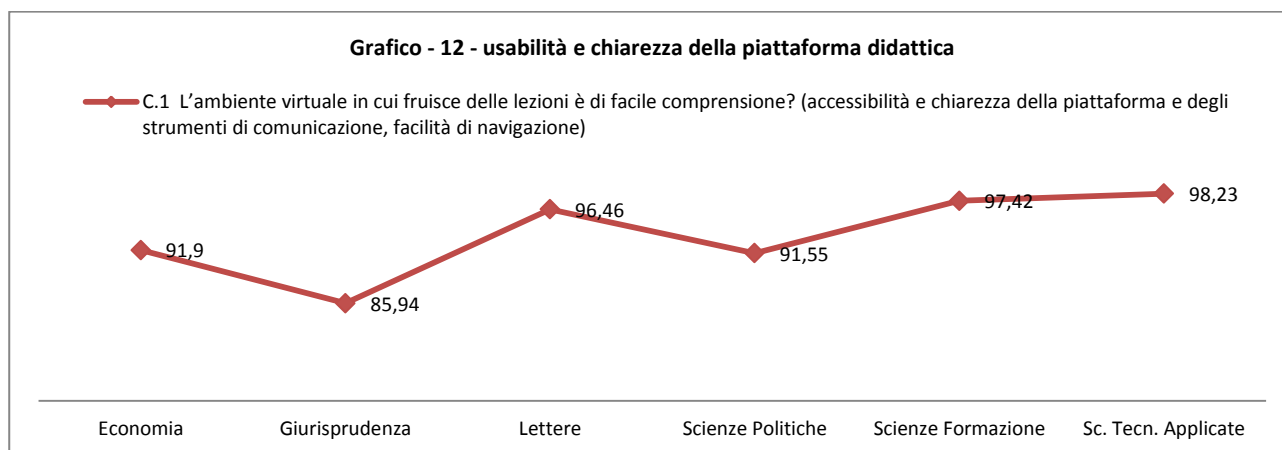
Infine il 90.86% degli studenti che hanno risposto al questionario ritiene ottimo/buono il proprio grado di interesse e coinvolgimento ritenendo per il 99,05% utile l'insegnamento.

Il grafico 11 illustra la suddivisione delle risposte in relazione alle singole facoltà dell'Ateneo.



Qualità dell'Ambiente di Apprendimento e delle Interazioni

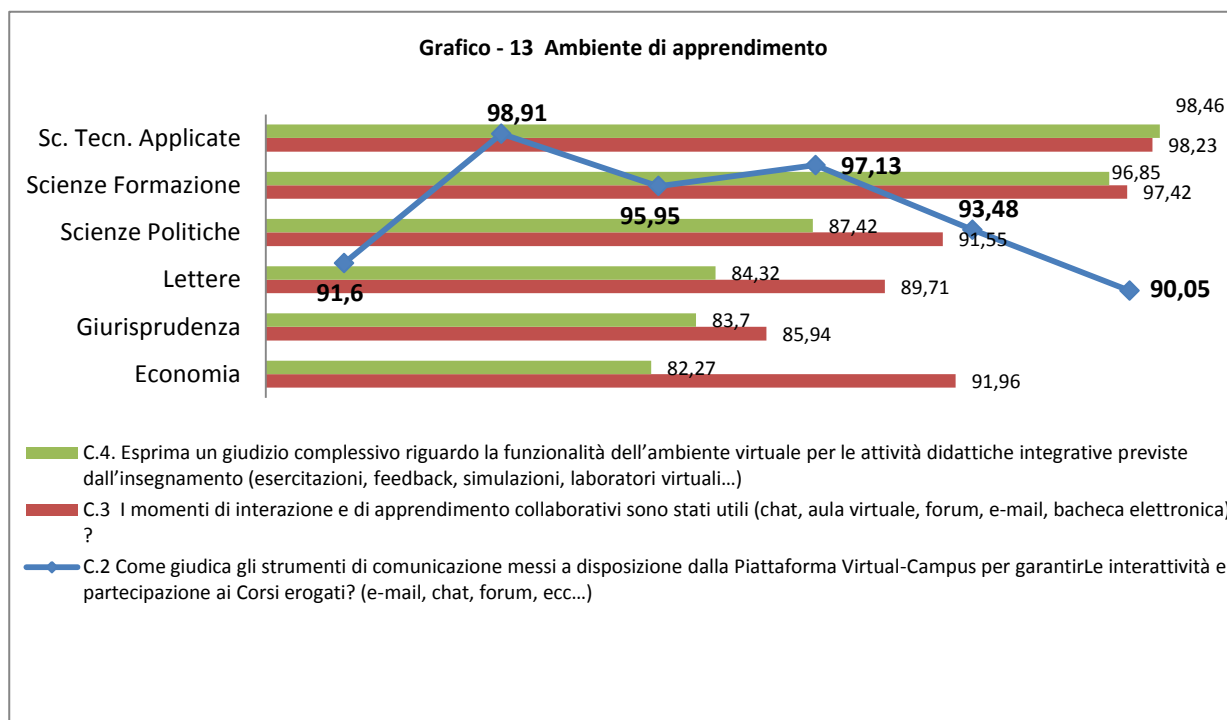
La Sezione C del questionario elabora le opinioni degli studenti in relazione soprattutto all'ambiente di apprendimento, la Piattaforma didattica Virtual Campus. In merito all'usabilità, accessibilità e chiarezza della piattaforma gli studenti hanno espresso un grado di apprezzamento che si colloca a livello di Ateneo sul 93.58%. Il dato positivo si mantiene sostanzialmente omogeneo per tutte le Facoltà dell'Ateneo, passando dal 97% circa della Facoltà di Scienze della Formazione al 96,95% di Scienze e Tecnologie Applicate, seguite dal 94,50% della Facoltà di Lettere, dal 93,47% di Economia, dal 92,64% di Scienze Politiche al 91,97% della facoltà di Giurisprudenza, come illustrato nel grafico 12.



La facilità di utilizzo della piattaforma è uno dei punti di forza del processo di apprendimento on line, unitamente agli strumenti di comunicazione che consentono un apprendimento di tipo collaborativo ed interattivo. Il 94.52% degli studenti che hanno compilato il questionario ha risposto positivamente ai quesiti sugli strumenti di comunicazione sincrona ed asincrona (mail, chat, aula virtuale, forum...) presenti in

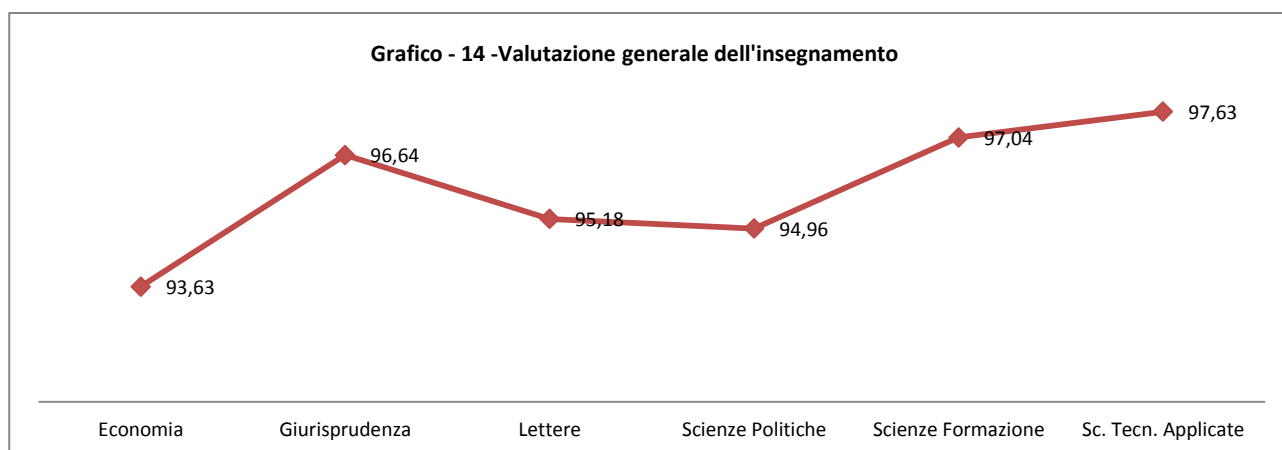
piattaforma, percependo per il 96,17% i momenti interattivi utili al processo di apprendimento, così come ampiamente apprezzati sono i momenti applicativi e di verifica (feedback, esercitazioni on line, simulazioni ecc.)

Il grafico 13 illustra la suddivisione delle risposte in relazione alle singole facoltà dell'Ateneo.

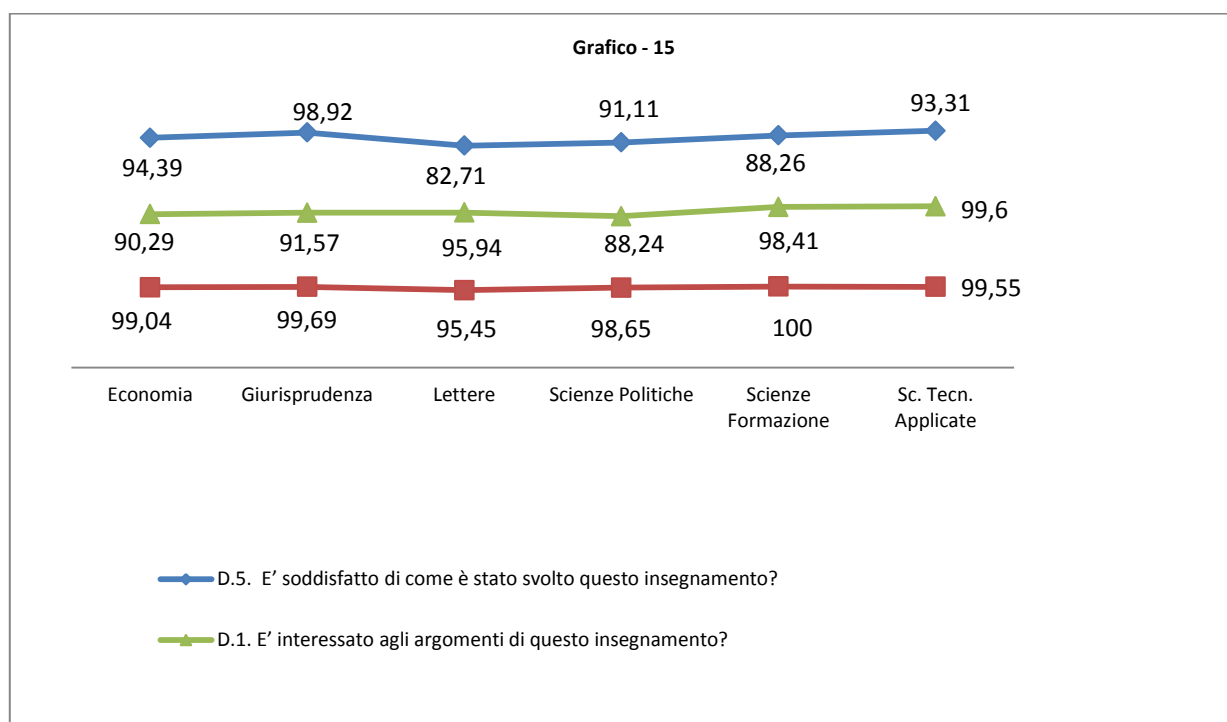


Valutazione Generale Dell' Insegnamento

La Sezione D del questionario riporta l'attenzione al singolo insegnamento valutato nel suo complesso, indagando sia sull'interesse dello studente verso l'insegnamento stesso sia la percezione sul grado di preparazione ottenuto in vista degli esami. Il gradimento sulla valutazione generale dell'insegnamento si assesta a livello di Ateneo sul 95,85%, con il 97,63% della Facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate, il 97,04% della Facoltà di Scienze della Formazione, seguiti dal 96% circa di Giurisprudenza, 95,18% di Lettere, 94,96% di Scienze Politiche e il 93.63% di Economia, come illustrato nel grafico 14.



A livello di singolo item, 94,06% degli studenti che hanno risposto al questionario, è interessato agli argomenti trattati dall'insegnamento e il 98,73% ritiene che il corso l'abbia preparato in modo adeguato agli esami, le cui modalità di prenotazione sono espresse per il 99,35% in modo chiaro ed esaustivo. L'organizzazione complessiva del corso è accettabile per il 94,48% ed il 92,62% si ritiene soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento (grafico 15).



Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.

Anche per questa rilevazione, i valori di Gradimento sono mediamente alti e talora molto alti, il che indica chiaramente un ottimo livello di gradimento da parte degli studenti. Il grado di consenso degli studenti risulta estremamente positivo, anche perché si è in presenza di utenti motivati a livello profondo. Non solo gratifica personale, completamento di percorsi universitari pregressi, ma

consapevole strategia di riqualificazione e aggiornamento professionale in un'ottica di matura e critica esigenza di formazione continua. Punti critici evidenti sembrano non esservi. Occorre tuttavia intraprendere iniziative più mirate al fine di coinvolgere nella valutazione annuale oggetto di questo rapporto un sempre maggior numero di studenti al fine di avere una moltiplicazione esponenziale di opinioni comparabili.

4. Utilizzazione dei risultati:

Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;

Relativamente alla diffusione all'interno dell'Ateneo dei risultati della valutazione delle attività didattiche, il Nucleo ha inviato ai singoli docenti, un rapporto di sintesi relativo all'insegnamento di propria competenza, indicante per ciascuno dei quesiti le percentuali di valutazioni negative o positive e gli eventuali commenti liberamente aggiunti dagli studenti. Un rapporto più dettagliato è stato invece stilato e destinato agli organi di governo dell'Ateneo e delle Facoltà, presentando la valutazione sia in forma aggregata (per Ateneo e Facoltà) sia in forma disaggregata (per singolo insegnamento) in modo da fornire agli utilizzatori un quadro esaustivo della rilevazione

Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;

Le azioni di intervento promosse a seguito degli input provenienti dal presente monitoraggio, spettano agli organi preposti al governo e alla gestione dei processi formativi i quali sono chiamati a pianificare gli opportuni interventi per migliorare la qualità dell'offerta didattica. La decisione sull'utilizzo dei singoli risultati, viene dunque lasciata all'autonomia ed alla discrezione dei Presidi di Facoltà e degli organi di governo dell'Ateneo. I rapporti che indicano carenza nell'attività del docente, vengono discussi confidenzialmente dal Preside con il docente interessato e nel caso di permanenza delle stesse vengono definiti in seno al consiglio di facoltà gli opportuni provvedimenti.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti costituisce un elemento di valutazione importante, poiché può fare emergere disagi e problemi che le strutture didattiche dovrebbero tener presente. Tuttavia, essa assume valore solo se entra a far parte di un sistema di valutazione della didattica più ampio, il cui scopo è quello di valutare la capacità dei vari Corsi di laurea di definire gli obiettivi, programmare e sviluppare le azioni necessarie per raggiungerli e controllare il grado di rispondenza dei risultati. Un sistema più ampio che di fatto viene tracciato dal nuovo Decreto 47/2013 " Autovalutazione, Accreditamento

Iniziale e Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio e Valutazione Periodica” e dalle linee guida elaborate dall’ANVUR.

L’adozione del sistema cosiddetto AVA, ormai avviata, anche se l’attuale relazione si colloca nella fase di transizione, dovrebbe consentire il superamento di alcune criticità ed influire positivamente su alcune aree di miglioramento che possono essere così sintetizzate:

Aree di Miglioramento	Azioni proposte/Indicazioni ANVUR
- Maggiore coinvolgimento degli studenti nella compilazione dei questionari al fine di disporre di un numero significativo di questionari compilati	- adozione di procedure per rendere obbligatoria per gli studenti la compilazione del questionario
- Snellire il questionario per rendere più agevole la compilazione dello stesso da parte degli studenti	- adozione del questionario ANVUR appositamente e per la prima volta, pensato per le Università Telematiche

E’ importante, inoltre, che gli stessi studenti percepiscano che le loro opinioni possano essere in grado di favorire cambiamenti virtuosi nell’organizzazione della didattica. Il coinvolgimento degli studenti rappresenta ancora un anello debole nel processo di valutazione della didattica, mentre la rilevazione dovrebbe offrire agli studenti l’opportunità di sentirsi protagonisti della vita universitaria. Pertanto il Nucleo invita i Presidi e i Presidenti dei Corsi di laurea ad adottare modalità di comunicazione agli studenti delle strategie di miglioramento eventualmente adottate proprio dietro l’input derivante dall’analisi dei questionari affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale che la loro opinione svolge nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche.

ALLEGATO 1 – IL QUESTIONARIO

Anno Accademico 2011-2012

INFORMAZIONI GENERALI SULLO STUDENTE

Facoltà:	
Corso di laurea:	
Sesso (M/F):	
Anno di nascita:	
Regione di residenza:	
Diploma di scuola secondaria superiore:	☐ Liceo Classico ☐ Liceo Scientifico ☐ Altri licei o Istituto Magistrale ☐ Istituti Tecnici ☐ Istituti Professionali ☐ altro _____
Anno di corso di iscrizione:	
Anno Accademico di immatricolazione:	

1. Oltre al corso di laurea che attualmente frequenta, ha già avuto esperienze formative on line?

- ☐ Sì
☐ No

2. Contemporaneamente agli studi svolge qualche attività lavorativa?

- ☐ Sì, a tempo pieno
☐ Sì, a tempo parziale
☐ Sì, ma solo occasionalmente
☐ No

3. Se ha risposto sì alla domanda precedente, che tipo di attività professionale svolge?

- ☐ Iscritto ad Albo Professionale
☐ Dipendente pubblico/privato
☐ Imprenditore/ lavoratore autonomo
☐ altro

4. Indichi il Suo grado generale di dimestichezza con l'uso del computer:

- ☐ Ottimo
☐ Buono
☐ Sufficiente
☐ Insufficiente

5. Perché ha scelto di conseguire una laurea on line?

.....

SEZIONE A - QUALITA' DELL'INSEGNAMENTO

Nome dell'insegnamento

Docente titolare

A.1. Il carico di studio richiesto per questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

- ☐ Superiore
- ☐ Appropriato
- ☐ Inferiore
- ☐ Non saprei

A.2. Ritiene che le lezioni siano state aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

A.3. Gli argomenti trattati hanno seguito un ordine sequenziale e logico?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

A.4. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

A.5. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no

- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

A.6 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

A.7 Esprima un giudizio in merito ai seguenti indicatori qualitativi legati alle capacità dimostrate dal tutor:

- | | | | | |
|--|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--|
| - Stimolo dell'interesse per la materia trattata | ☐ Ottimo | ☐ Buono | ☐ Sufficiente | ☐ Insufficiente |
| - Coinvolgimento nella didattica collaborativa | ☐ Ottimo | ☐ Buono | ☐ Sufficiente | ☐ Insufficiente |
| - Stimolo ed assistenza didattica | ☐ Ottimo | ☐ Buono | ☐ Sufficiente | ☐ Insufficiente |
| - Pianificazione del percorso didattico | ☐ Ottimo | ☐ Buono | ☐ Sufficiente | ☐ Insufficiente |
| - Risposta a richieste di chiarimento | ☐ Ottimo | ☐ Buono | ☐ Sufficiente | ☐ Insufficiente |

A.8 il materiale didattico fornito dal docente è adeguato allo studio della materia?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

A.9 Esprima un giudizio complessivo in merito alla qualità dei materiali didattici (videolezioni, slide, dispense scaricabili, ...):

- ☐ Ottimo
- ☐ Buono
- ☐ Sufficiente
- ☐ Insufficiente
- ☐ Non saprei

SEZIONE B - QUALITA' DELL'APPRENDIMENTO

B.1. Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati ?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

B.2. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori virtuali e in presenza, seminari, feedback, simulazioni...) sono utili ai fini dell'apprendimento?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

B.3. Ritieni che i momenti applicativi proposti durante il Corso siano stati adeguati?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

B.4. Come giudica il Suo livello di coinvolgimento e di interesse?

- ☐ Ottimo
- ☐ Buono
- ☐ Sufficiente
- ☐ Insufficiente
- ☐ Non saprei

B.5. Ritieni che nel complesso questo insegnamento Le sia stato utile?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

SEZIONE C - QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO E DELLE INTERAZIONI

C.1 L'ambiente virtuale in cui fruisce delle lezioni è di facile comprensione? (accessibilità e chiarezza della piattaforma e degli strumenti di comunicazione, facilità di navigazione)

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

C.2 Come giudica gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dalla Piattaforma Virtual-Campus per garantirLe interattività e partecipazione ai Corsi erogati? (e-mail, chat, forum, ecc...)

- ☐ Ottimi
- ☐ Buoni
- ☐ Sufficienti
- ☐ Insufficienti
- ☐ Non saprei

C.3. I momenti di interazione e di apprendimento collaborativi sono stati utili (chat, aula virtuale, forum, e-mail, bacheca elettronica) ?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

C.4. Esprima un giudizio complessivo riguardo la funzionalità dell'ambiente virtuale per le attività didattiche integrative previste dall'insegnamento (esercitazioni, feedback, simulazioni, laboratori virtuali...)

- Esercitazioni	☐ Ottimo	☐ Buono	☐ Sufficiente	☐ Insufficiente	☐ Non saprei
- Verifiche in auto-apprendimento	☐ Ottimo	☐ Buono	☐ Sufficiente	☐ Insufficiente	☐ Non saprei
- Feed Back	☐ Ottimo	☐ Buono	☐ Sufficiente	☐ Insufficiente	☐ Non saprei
- Laboratorio virtuale	☐ Ottimo	☐ Buono	☐ Sufficiente	☐ Insufficiente	☐ Non saprei

C.5. Le competenze tecnologiche preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per utilizzare al meglio tutti gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dal Corso?

- ☐ Decisamente sì
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

SEZIONE D - VALUTAZIONE GENERALE DELL' INSEGNAMENTO

D.1. E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?

- ☐ Decisamente si
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

D.2. Ritiene che il Corso da Lei seguito l'abbia preparata adeguatamente per i Suoi esami?

- ☐ Decisamente si
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

D.3 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti a Lei caricati in piattaforma è accettabile ? (organizzazione dell'insegnamento in unità didattiche audio-video con indicizzazione degli argomenti, slides esplicative e sintetiche dei concetti più importanti, sinossi scaricabili, esercitazioni intermedie, feedback, esami ecc..)

- ☐ Decisamente si
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

D.4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

- ☐ Decisamente si
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

D.6. E' soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

- ☐ Decisamente si
- ☐ Più sì che no
- ☐ Più no che sì
- ☐ Decisamente no
- ☐ Non saprei

OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI

Allegato 2 – Dati aggregati

QUESTIONARIO 2011/2012 - SEZIONE A - QUALITA' DELL'INSEGNAMENTO

A.1. Il carico di studio richiesto per questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Economia questionari raccolti 6.067	Giurisprudenza questionari raccolti 10.147	Lettere questionari raccolti 1.186	S.Politiche questionari raccolti 1.845	S.Form questionari raccolti 3.831	STA questionari raccolti 14.502
Superiore	38,92%	30,88%	23,10%	25,15%	46,62%	31,02%
Appropriato	57,81%	68,14%	75,63%	74,31%	50,67%	68,29%
Inferiore	2,74%	0,03%	0,00%	0,27%	2,30%	0,70%
non saprei	0,54%	0,96%	1,26%	0,27%	0,42%	0,00%
A.2. Ritiene che le lezioni siano state aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?						
Decisamente sì /Ottimo: 10	80,01%	76,53%	83,73%	97,94%	72,20%	73,28%
Più sì che no/ Buono: 7	19,47%	23,16%	15,09%	1,63%	27,25%	26,68%
Più no che sì/Sufficiente: 5	0,52%	0,32%	1,18%	0,43%	0,55%	0,04%
Decisamente no/Insufficiente: 2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
A.3. Gli argomenti trattati hanno seguito un ordine sequenziale e logico?						
Decisamente sì /Ottimo: 10	72,54%	85,97%	75,46%	71,60%	79,17%	77,93%
Più sì che no/ Buono: 7	26,03%	12,84%	21,16%	27,05%	20,23%	19,20%
Più no che sì/Sufficiente: 5	1,35%	1,15%	3,12%	1,03%	0,44%	2,85%
Decisamente no/Insufficiente: 2	0,09%	0,04%	0,25%	0,33%	0,16%	0,01%
non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
A.4. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?						
Decisamente sì /Ottimo: 10	70,91%	71,04%	75,21%	74,69%	71,99%	83,42%
Più sì che no/ Buono: 7	28,93%	23,80%	19,73%	19,13%	26,10%	13,41%
Più no che sì/Sufficiente: 5	0,13%	4,04%	4,30%	6,02%	1,91%	3,17%
Decisamente no/Insufficiente: 2	0,00%	1,12%	0,76%	0,16%	0,00%	0,00%
non saprei	0,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
A.5. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?						
Decisamente sì	70,77%	75,01%	76,14%	82,98%	72,33%	83,30%
Più sì che no	20,72%	23,88%	23,36%	16,42%	25,95%	13,78%
Più no che sì	8,48%	1,11%	0,42%	0,60%	1,72%	2,92%
Decisamente no	0,03%	0,00%	0,08%	0,00%	0,00%	0,00%
Non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
A.6. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?						
Decisamente sì	73,13%	70,19%	71,42%	74,69%	75,36%	83,42%
Più sì che no	18,46%	26,64%	19,31%	19,13%	17,85%	13,24%
Più no che sì	8,37%	2,98%	8,43%	5,47%	4,80%	2,97%
Decisamente no	0,04%	0,20%	0,84%	0,70%	1,72%	0,17%
Non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,26%	0,21%
A.7. Esprima un giudizio in merito ai seguenti indicatori qualitativi legati alle capacità dimostrate dal tutor:						
Stimolo dell'interesse per la materia trattata						
Ottimo	58,65%	75,14%	69,90%	70,51%	70,27%	83,09%
Buono	32,94%	20,90%	20,83%	19,13%	23,21%	13,78%

Sufficiente	8,37%	3,71%	8,43%	9,65%	4,79%	2,92%
Insufficiente	0,04%	0,25%	0,84%	0,70%	1,73%	0,21%
Coinvolgimento nella didattica collaborativa						
Ottimo	58,67%	75,91%	79,93%	74,69%	75,56%	83,42%
Buono	37,25%	21,96%	10,88%	19,13%	17,90%	13,45%
Sufficiente	4,08%	1,98%	8,52%	5,47%	4,82%	2,97%
Insufficiente	0,00%	0,15%	0,67%	0,70%	1,73%	0,17%
Stimolo ed assistenza didattica						
Ottimo	73,13%	70,21%	71,42%	60,27%	72,94%	82,90%
Buono	18,46%	26,64%	19,31%	24,55%	20,52%	13,97%
Sufficiente	8,37%	2,98%	8,43%	15,07%	4,82%	2,92%
Insufficiente	0,04%	0,20%	0,84%	0,11%	1,73%	0,21%
Pianificazione del percorso didattico						
Ottimo	73,13%	70,19%	71,42%	74,69%	75,56%	70,29%
Buono	18,46%	26,64%	19,31%	19,13%	17,90%	26,69%
Sufficiente	8,37%	2,98%	8,43%	5,47%	4,82%	2,86%
Insufficiente	0,04%	0,20%	0,84%	0,70%	1,73%	0,17%
Risposta a richieste di chiarimento						
Ottimo	72,07%	42,50%	47,22%	65,47%	62,57%	78,82%
Buono	19,56%	55,61%	45,45%	29,59%	31,79%	18,82%
Sufficiente	8,32%	1,82%	7,34%	4,34%	5,14%	2,28%
Insufficiente	0,04%	0,07%	0,00%	0,60%	0,23%	0,08%
A.8. il materiale didattico fornito dal docente è adeguato allo studio della materia?						
Decisamente sì	73,48%	65,03%	79,78%	65,09%	75,56%	72,47%
Più sì che no	22,80%	32,82%	19,29%	29,97%	17,90%	26,77%
Più no che sì	3,66%	1,99%	0,84%	4,23%	4,82%	0,73%
Decisamente no	0,06%	0,16%	0,08%	0,70%	1,73%	0,03%
Non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
A.9 Esprima un giudizio complessivo in merito alla qualità dei materiali didattici (videolezioni, slide, dispense scaricabili, ...):						
Ottimo	65,80%	75,91%	67,99%	59,67%	73,20%	75,86%
Buono	33,42%	21,11%	20,98%	35,93%	20,78%	20,14%
Sufficiente	0,74%	2,98%	10,11%	3,41%	4,55%	3,65%
Insufficiente	0,04%	0,00%	0,93%	0,98%	1,44%	0,17%
Non previste	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,03%	0,19%

SEZIONE B - QUALITA' DELL'APPRENDIMENTO

B.1. Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati ?	Economia questionari raccolti 6.067	Giurisprudenza questionari raccolti 10.147	Lettere questionari raccolti 1 .186	S.Politiche questionari raccolti 1 .845	S.Form questionari raccolti 3.831	STA questionari raccolti 14.502
Decisamente sì	38,60%	70,13%	93,43%	94,31%	91,83%	76,60%
Più sì che no	54,05%	29,87%	6,57%	5,69%	8,03%	21,03%
Più no che sì	7,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,37%
Decisamente no	0,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,13%	0,00%
B.2. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori virtuali e in presenza, seminari, feedback, simulazioni...) sono utili ai fini dell'apprendimento?						
Decisamente sì /Ottimo: 10	52,56%	55,27%	65,96%	53,88%	54,20%	61,78%
Più sì che no/ Buono: 7	41,71%	40,44%	26,71%	43,31%	42,76%	35,17%

Più no che sì/Sufficiente: 5	5,60%	3,97%	0,42%	1,14%	1,73%	2,94%
Decisamente no/Insufficiente: 2	0,04%	0,00%	0,42%	0,00%	0,55%	0,00%
non saprei	0,09%	0,33%	6,49%	1,68%	0,76%	0,11%
B.3. Ritiene che i momenti applicativi proposti durante il Corso siano stati adeguati?						
Decisamente sì	70,77%	75,01%	76,14%	82,98%	72,33%	83,42%
Più sì che no	20,72%	23,88%	23,36%	16,42%	25,95%	13,65%
Più no che sì	8,48%	1,11%	0,42%	0,60%	1,72%	2,92%
Decisamente no	0,03%	0,00%	0,08%	0,00%	0,00%	0,00%
Non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
B.4. Come giudica il Suo livello di coinvolgimento e di interesse?						
Decisamente sì	73,13%	68,26%	75,46%	29,97%	51,87%	71,19%
Più sì che no	18,46%	21,79%	21,16%	42,17%	44,69%	27,03%
Più no che sì	8,37%	9,95%	3,12%	27,26%	1,72%	1,57%
Decisamente no	0,04%	0,00%	0,25%	0,60%	1,72%	0,21%
Non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
B.5. Ritiene che nel complesso questo insegnamento Le sia stato utile?						
Decisamente sì	74,11%	75,06%	92,41%	55,56%	62,83%	82,02%
Più sì che no	24,45%	24,84%	7,17%	43,25%	36,57%	16,01%
Più no che sì	1,33%	0,10%	0,00%	0,81%	0,60%	1,57%
Decisamente no	0,03%	0,00%	0,25%	0,00%	0,00%	0,26%
Non saprei	0,07%	0,00%	0,17%	0,38%	0,00%	0,14%

SEZIONE C - QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO E DELLE INTERAZIONI

C.1 L'ambiente virtuale in cui fruisce delle lezioni è di facile comprensione? (accessibilità e chiarezza della piattaforma e degli strumenti di comunicazione, facilità di navigazione)	Economia questionari raccolti 6.067	Giurisprudenza questionari raccolti 10.147	Lettere questionari raccolti 1.186	S.Politiche questionari raccolti 1.845	S.Form questionari raccolti 3.831	STA questionari raccolti 14.502
Decisamente sì /Ottimo: 10	56,70%	65,15%	70,74%	50,57%	51,32%	78,09%
Più sì che no/ Buono: 7	35,20%	20,79%	25,72%	40,98%	46,10%	20,14%
Più no che sì/Sufficiente: 5	7,27%	14,05%	0,00%	7,86%	2,27%	1,59%
Decisamente no/Insufficiente: 2	0,84%	0,00%	0,59%	0,60%	0,31%	0,19%
non saprei	0,00%	0,00%	2,95%	0,00%	0,00%	0,00%
C.2 Come giudica gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dalla Piattaforma Virtual-Campus per garantirLe interattività e partecipazione ai Corsi erogati? (e-mail, chat, forum, ecc...)						
Decisamente sì /Ottimo: 10	70,09%	73,03%	77,99%	71,87%	71,68%	76,53%
Più sì che no/ Buono: 7	21,51%	25,88%	17,96%	25,26%	21,80%	13,52%
Più no che sì/Sufficiente: 5	8,40%	0,99%	3,29%	2,71%	5,06%	9,82%
Decisamente no/Insufficiente: 2	0,00%	0,11%	0,00%	0,00%	1,46%	0,07%
non saprei	0,00%	0,00%	0,76%	0,16%	0,00%	0,07%
C.3 I momenti di interazione e di apprendimento collaborativi sono stati utili (chat, aula virtuale, forum, e-mail, bacheca elettronica) ?						
Decisamente sì	52,71%	64,95%	70,74%	65,75%	41,63%	88,99%
Più sì che no	38,80%	34,14%	25,38%	31,76%	52,18%	10,00%
Più no che sì	8,48%	0,84%	2,11%	1,63%	5,06%	0,86%
Decisamente no	0,00%	0,08%	1,01%	0,70%	1,12%	0,08%
Non saprei	0,00%	0,00%	0,76%	0,16%	0,00%	0,07%

C.4. Esprima un giudizio complessivo riguardo la funzionalità dell'ambiente virtuale per le attività didattiche integrative previste dall'insegnamento (esercitazioni, feedback, simulazioni, laboratori virtuali...)						
Esercitazioni						
Ottimo	71,40%	65,15%	70,74%	50,57%	51,32%	78,09%
Buono	20,56%	20,79%	18,97%	40,98%	46,10%	20,14%
Sufficiente	7,20%	14,05%	9,70%	7,86%	2,27%	1,59%
Insufficiente	0,84%	0,00%	0,59%	0,60%	0,31%	0,19%
Non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Verifiche in auto-apprendimento						
Ottimo	56,70%	65,15%	64,42%	42,17%	51,87%	71,19%
Buono	35,20%	23,91%	25,97%	40,81%	44,69%	27,03%
Sufficiente	7,27%	10,94%	9,02%	16,42%	1,72%	1,57%
Insufficiente	0,84%	0,00%	0,59%	0,60%	1,72%	0,21%
Non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Feed Back						
Ottimo	27,74%	55,30%	52,70%	43,15%	51,87%	75,30%
Buono	35,20%	20,79%	20,15%	44,58%	44,69%	23,63%
Sufficiente	36,22%	23,91%	26,56%	11,63%	1,72%	0,88%
Insufficiente	0,84%	0,00%	0,59%	0,63%	1,72%	0,19%
Non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
C.5 Le competenze tecnologiche preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per utilizzare al meglio tutti gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dal Corso?						
Decisamente sì	71,94%	87,97%	79,01%	66,99%	66,17%	74,96%
Più sì che no	28,06%	12,03%	20,99%	33,01%	33,83%	25,04%
Più no che sì	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Decisamente no	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

SEZIONE D - VALUTAZIONE GENERALE DELL' INSEGNAMENTO

D.1. E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?	Economia questionari raccolti 6.067	Giurisprudenza questionari raccolti 10.147	Lettere questionari raccolti 1 .186	S.Politiche questionari raccolti 1 .845	S.Form questionari raccolti 3.831	STA – questionari raccolti 14.502
Decisamente sì	58,03%	51,16%	67,62%	58,43%	75,10%	66,18%
Più sì che no	32,26%	40,71%	28,32%	29,81%	23,31%	33,42%
Più no che sì	9,69%	7,90%	2,70%	11,00%	1,23%	0,21%
Decisamente no	0,03%	0,17%	0,76%	0,43%	0,29%	0,18%
Non saprei	0,00%	0,05%	0,59%	0,33%	0,08%	0,00%
D.2 Ritieni che il Corso da Lei seguito l'abbia preparata adeguatamente per i Suoi esami?						
Decisamente sì	50,86%	73,95%	51,77%	58,43%	66,01%	67,17%
Più sì che no	48,18%	25,74%	43,68%	40,22%	33,99%	32,38%
Più no che sì	0,48%	0,00%	3,29%	0,16%	0,00%	0,00%
Decisamente no	0,00%	0,00%	0,00%	0,05%	0,00%	0,00%
Non saprei	0,48%	0,35%	1,26%	1,14%	0,00%	0,45%
D.3 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti a Lei caricati in piattaforma è accettabile ? (organizzazione						

dell'insegnamento in unità didattiche audio-video con indicizzazione degli argomenti, slides esplicative e sintetiche dei concetti più importanti, sinossi scaricabili, esercitazioni intermedie, feedback, esami ecc..)						
Decisamente sì	55,16%	52,24%	65,35%	59,02%	86,48%	61,70%
Più sì che no	30,42%	40,50%	30,10%	38,54%	12,82%	34,55%
Più no che sì	12,73%	7,01%	3,29%	0,92%	0,00%	3,47%
Decisamente no	0,56%	0,00%	0,00%	0,05%	0,00%	0,08%
Non saprei	1,13%	0,25%	1,26%	1,46%	0,70%	0,19%
D.4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?						
Decisamente sì /Ottimo: 10	43,42%	63,35%	50,17%	58,43%	64,92%	80,71%
Più sì che no/ Buono: 7	55,42%	36,65%	49,16%	40,81%	34,30%	18,73%
Più no che sì/Sufficiente: 5	0,45%	0,00%	0,25%	0,00%	0,08%	0,22%
Decisamente no/Insufficiente: 2	0,71%	0,00%	0,34%	0,43%	0,16%	0,10%
non saprei	0,00%	0,00%	0,08%	0,33%	0,55%	0,23%
D.5. E' soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?						
Decisamente sì /Ottimo: 10	69,76%	75,01%	69,56%	60,22%	62,31%	69,88%
Più sì che no/ Buono: 7	24,63%	23,91%	20,15%	30,89%	25,95%	23,43%
Più no che sì/Sufficiente: 5	5,59%	1,08%	9,02%	8,29%	10,02%	6,55%
Decisamente no/Insufficiente: 2	0,03%	0,00%	1,26%	0,60%	1,72%	0,14%
non saprei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%