



Università degli Studi
Guglielmo Marconi

**RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE**



Punto 3 della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione
interna
(Legge 370/99; D. Lgs. 19/2012, art 12 e art. 14)



**A.A. 2016/2017
APRILE 2018**

Componenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi
Triennio 2016/18

Prof. Fulvio Gismondi, Presidente
Prof.ssa Stefania Lirer
Prof. Raimondo Manca
Prof. Claudio Cacciamani
Dott. Fabio Bossi

INDICE

- 1. Obiettivo delle rilevazioni**
- 2. Organizzazione della rilevazione: i metodi e gli strumenti**
 - 2.1 Metodologia e procedure
 - 2.2. Questionari utilizzati
- 3. Risultati delle rilevazioni**
 - 3.1 Risultati delle rilevazioni precedenti (2015/2016)
 - 3.2 Risultati delle Rilevazioni 2016/2017: Offerta Formativa e Profilo Generale Degli Studenti
 - 3.3 Grado di copertura degli insegnamenti
 - 3.4 Questionari raccolti
 - 3.5 Opinioni degli studenti “frequentanti”
 - 3.5.1 Lauree triennali e a ciclo unico
 - 3.5.2 Lauree Magistrali
 - 3.5.3 Livello di soddisfazione
 - 3.5.4 Suggerimenti degli studenti
 - 3.6 Opinioni degli studenti “non frequentanti”
 - 3.7 Opinioni dei Laureati
- 4. Utilizzo dei risultati**
- 5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazione/rilevazioni e utilizzazione dei risultati**
- 6. Osservazioni conclusive**

1. OBIETTIVO DELLE RILEVAZIONI

Da molti anni la valutazione delle attività didattiche tramite la raccolta delle opinioni degli studenti è prevista dalla normativa nazionale (L. n. 370/99), che affida questa funzione ai Nuclei di Valutazione NdV degli Atenei. L'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti è confermata e precisata anche nelle successive disposizioni normative (Legge 240/2010, DLgs 19/2012, DM 47/2013) che inseriscono tale rilevazione fra i requisiti per l'Assicurazione della Qualità degli Atenei e l'Accreditamento dei Corsi di Studio.

In tale prospettiva, la nuova normativa amplia l'impatto delle rilevazioni coinvolgendo nelle analisi delle opinioni espresse dagli studenti i diversi soggetti che operano all'interno del cosiddetto Sistema AVA e che, a vari livelli, cooperano ai fini dell'AQ di Ateneo: il Nucleo di Valutazione, i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio (GdR) e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS).

Scopo della rilevazione è quello di ottenere informazioni sull'adeguatezza dell'organizzazione generale del Corso di Studio (CdS), verificando come sono percepiti dagli studenti gli obiettivi della formazione, la definizione dei programmi, l'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, il buon comportamento didattico dei docenti, la fruibilità delle infrastrutture.

Le novità normative – tra cui l'obbligatorietà della compilazione per gli studenti, la presenza di questionari differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti, per laureandi, laureati e docenti, per la valutazione dell'organizzazione didattica e dei singoli insegnamenti - ribadiscono il ruolo centrale che le rilevazioni svolgono nel Processo di Assicurazione della Qualità delle Attività Formative riconfermando gli obiettivi specifici perseguiti già nel passato dalle indagini condotte dal Nucleo di Valutazione e fatte proprie dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQ), su cui nel Sistema AVA ricade la responsabilità dello svolgimento delle rilevazioni, ovvero:

- ottenere un'indicazione del livello di soddisfazione dello studente, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento;
- consentire un costante monitoraggio della qualità percepita;
- individuare eventuali criticità ed apporre i necessari correttivi, utilizzando i dati raccolti come elementi di riflessione sull'andamento dei corsi di studio;

- rendere le attività didattiche più vicine agli obiettivi formativi dei corsi di studio e alle aspettative degli studenti.

Contestualmente a questi obiettivi si persegue quello relativo alla promozione a tutti i livelli della cultura della valutazione e dell'autovalutazione. Infatti, l'indagine sui pareri degli studenti si fonda sul presupposto che l'applicazione e la diffusione della cultura della valutazione (e dell'autovalutazione) dei processi in atto contribuisca in modo fondamentale alla qualità dei processi stessi. Le rilevazioni contribuiscono in modo sempre più sistematico ad aiutare gli organi di governo dei Corsi di Laurea a formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione, sulla definizione dei programmi, sull'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra insegnamenti e sull'adeguatezza delle risorse. Spetta, infatti, agli organi preposti al governo e alla gestione dei processi formativi pianificare gli opportuni interventi per migliorare la qualità dell'offerta didattica, e sempre ricordando che la capacità di valutazione oggettiva dello studente resta comunque limitata da numerosi fattori, la qualità percepita diventa un indice ed un parametro di valutazione in itinere del processo di importanza fondamentale, offrendosi quale strumento ed occasione - sia per gli Organi dell'Ateneo che per i singoli docenti - per acquisire informazioni utili a programmare le eventuali azioni di miglioramento che si rendessero necessarie.

2. ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE: I METODI E GLI STRUMENTI

2.1 Metodologia e procedure

Anche per l'a.a. 2016/2017, la rilevazione viene effettuata a livello di Facoltà ed a corsi di Laurea ad esse afferenti in relazione al numero di insegnamenti per i quali è stato acquisito il parere degli studenti.

Come per le precedenti rilevazioni, l'indagine si basa sulla somministrazione di un questionario erogato on line, compilato dagli studenti in modo anonimo. La specificità dei Corsi on line ha reso necessaria una rilevazione delle opinioni degli studenti aperta durante tutto l'anno accademico, essendo l'organizzazione dei cicli didattici differenziata in base al momento di immatricolazione dello studente (le università Telematiche non hanno una data preordinata di inizio delle attività didattiche, che di fatto coincide con il momento in cui lo studente decide di iscriversi).

L'Ateneo adotta un sistema automatizzato di distribuzione, raccolta e acquisizione dei dati con l'utilizzo di modelli elettronici on line: i questionari elettronici vengono resi accessibili attraverso la Piattaforma Virtual campus, dove lo studente accede tramite user id e password. Il questionario è legato all'insegnamento di cui carica automaticamente le informazioni che lo identificano. La compilazione del questionario è obbligatoria e si attiva quando lo studente si prenota all'esame. Una volta che lo studente ha concluso l'inserimento delle informazioni, il sistema genera automaticamente un file contenente i soli dati. L'anonimato dello studente viene rispettato in quanto il sistema adotta una codifica generica di generazione/ricezione del dato.

Il questionario utilizzato è lo stesso per tutte le Facoltà. L'intera fase di raccolta dei dati, monitorata dal Presidio, è affidata al Sistema Informatico dell'Ateneo, mentre la successiva fase di estrazione ed elaborazione statistica viene svolta dall'Ufficio di supporto del Presidio e del Nucleo di Valutazione. Ferma restando la possibilità di effettuare dei controlli in itinere del tasso di risposta e di produrre elaborazioni statistiche secondo gli obiettivi e le ipotesi di ricerca, i dati relativi ai questionari compilati vengono estratti ed elaborati nel mese di ottobre (in modo da essere disponibili per le valutazioni e le analisi dei diversi attori dell'AQ dai CdS alle CP ai GdR) ed aggiornati nel mese di dicembre in relazione ai dati ANS. I dati di dicembre sono quelli trasmessi al Nucleo come base per la relazione.

2.2. Questionari utilizzati

L'Università Guglielmo Marconi ha adottando i due questionari presenti nel Documento Autovalutazione, Valutazione e Accredimento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall'ANVUR il 09 gennaio 2013:

- **Scheda n.1 bis** compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni on line (Studenti Frequentanti);
- **Scheda n.3 bis** studenti non frequentanti, compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni on line (Studenti non frequentanti).

La distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti avviene mediante autodichiarazione dello studente. La prima domanda del questionario permette infatti di classificare lo studente come: "frequentante (se ha seguito più del 50% delle lezioni on line) /non frequentante (se ha

seguito meno del 50% delle lezioni on line)” e di veicolarlo conseguentemente verso batterie di domande differenziate a seconda di tale classificazione (Fig. 1 e Fig. 2). In relazione al modello proposto, agli studenti che dichiarano di essere non frequentanti viene posta una domanda aggiuntiva, riguardante i motivi della frequenza ridotta (Fig. 2).

Il questionario è organizzato in "3 sezioni valutative" ed una "sezione suggerimenti" denominate:

- a) Insegnamento: si articola in 4 domande identiche per frequentanti e non (D1,D2, D3, D4, D5);
- b) Didattica: si articola in 5 domande per i frequentanti (D6, D7, D8, D9, D10) e 2 per i non frequentanti (D9, D10);
- c) Interesse: si articola in 1 domanda identica per frequentanti e non frequentanti (D11)
- d) Suggerimenti: si compone di 8 opzioni a risposta chiusa, identiche per frequentanti e non frequentanti (D12). Le opzioni sono: 1. Alleggerire il carico didattico, 2. Aumentare l'attività di supporto didattico; 3. Fornire più conoscenze di base; 4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; 5. Migliorare il coordinamento con antri insegnanti; 6. Migliorare la qualità del materiale didattico; 7. Inserire prove d'esame intermedie.

Per tutte le domande (ad eccezione della sezione “suggerimenti”) è stata prevista l'obbligatorietà della risposta. L'Università Marconi ha recepito i suggerimenti ANVUR, utilizzando un questionario di tipo strutturato con domande chiuse a quattro modalità di risposta: "Decisamente sì"; "Più sì che no"; "Più no che sì"; "Decisamente no".

Al fine di elaborare i risultati delle rilevazioni, il NdV ha adottato una codifica numerica per convertire le risposte in punteggi:

- Decisamente NO = 2
- Più NO che SÌ = 5
- Più SÌ che NO = 7
- Decisamente SÌ = 10

Le medie ponderate di tali valori sono state collocate all'interno di 4 fasce corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti:

- **“livello di soddisfazione insufficiente”** (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- **“livello di soddisfazione discreto”** (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7)

- “**livello di soddisfazione buono**” (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8)
- “**livello di soddisfazione elevato**” (corrispondente a valori medi maggiori o uguali 8)

Figura 1. Scheda 1 bis - studenti frequentanti

Scheda 1bis: Studenti Frequentanti			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice nelle Rel. NdV
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame ?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D1
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		D2
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		D3
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		D4
	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo?		D5
Docenza	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D6
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		D7
	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc) sono state utili all'apprendimento della materia?		D8
	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D9
	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D10
Interesse	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D11
Suggerimenti	Indichi eventuali suggerimenti per migliorare la qualità dell'insegnamento	8 opzioni	D12

Figura 2. Scheda 3 bis - studenti non frequentanti

Scheda 3bis: Studenti NON Frequentanti			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
Generica	Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alla lezioni	aperta	D0
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame ?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D1
	Il carico di studio dell'insegnamento è		D2

	proporzionato ai crediti assegnati?		
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		D3
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		D4
Docenza	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D9
	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		D10
Interesse	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	D11
Suggerimenti	Indichi eventuali suggerimenti per migliorare la qualità dell'insegnamento	8 opzioni	D12

3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

3.1. Risultati delle rilevazioni precedenti (2015/2016)

L'offerta formativa 2015/2016 si componeva di **518** insegnamenti attivi, per i quali erano stati raccolti **24.833** questionari, di cui 19.023 riferibili a studenti frequentanti (pari al 76.6%) e 5.810 (pari a 23.4%) riferibili ai non frequentanti. La rilevazione riguardò il 100% degli insegnamenti oggetto d'esame da parte degli studenti, corrispondente a livello di Ateneo all'88% del totale degli insegnamenti attivati, pari al 100% della Facoltà di economia, al 94% di giurisprudenza, all'86% di Lettere, all'84% di Scienze della Formazione, al 100% di Scienze Politiche e all'80% della facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate.

I questionari utilizzati per la raccolta delle opinioni degli studenti sono gli stessi utilizzati in questo anno accademico e descritti in precedenza.

Tabella 1. Rapporto tra insegnamento attivati e insegnamenti rilevati – a.a. 2015/2016

FACOLTÀ	INSEGNAMENTI ATTIVATI	INSEGNAMENTI VALUTATI	% insegnamenti attivati/rilevati
Economia	55	55	100%
Giurisprudenza	80	75	94%
Lettere	107	92	86%
Scienze della formazione	83	70	84%
Scienze Politiche	36	36	100%
Scienze e tecnologie applicate	157	126	80%
TOTALE ATENEO	518	454	88%

Rispetto alla rilevazione dell'anno precedente (2014/2015) i corsi attivati erano diminuiti (da 26 a 20 CdS) con conseguente riduzione del numero degli insegnamenti da rilevare e dei questionari raccolti. Il rapporto Questionari compilati/Studenti regolari si manteneva alquanto stabile, con una lieve flessione per quasi tutte le facoltà.

Tabella 2. Comparazione dati 2014/2015 e 2016/2017

TIPOLOGIA	STRUTTURA	A.A. 2014/15	A.A. 2015/16
Corsi attivi	ATENEO	11 corsi di Laurea 14 corsi di Laurea Magistrale 1 Corso a ciclo unico Totale: 26 corsi	9 corsi di Laurea 10 corsi di Laurea Magistrale 1 Corso a ciclo unico Totale: 20 corsi
Insegnamenti attivati	ATENEO	561	518
Questionari raccolti	ATENEO	25318	24833
Iscritti regolari totali	ATENEO	7455	7565
% Questionari compilati rispetto agli attesi	FACOLTA'		
	Economia	63	63
	Giurisprudenza	48	41
	Lettere	69	66
	Scienze Formazione	66	62
	Scienze Politiche	63	62
	Scienze e Tecnologie Applicate	50	58
	ATENEO	57	56
Rapporto Questionari/studenti regolari	FACOLTA'		
	Economia	3,80	3,66
	Giurisprudenza	2,89	2,41
	Lettere	4,12	3,91
	Scienze Formazione	3,98	3,70
	Scienze Politiche	3,78	3,65
	Scienze e Tecnologie Applicate	2,99	3,27
	ATENEO	3,40	3,28

Per quanto riguarda la valutazione degli insegnamenti (D1, D2, D3, D4), dall'analisi delle risposte si evidenziava un grado di soddisfazione molto elevato, con una media di Ateneo pari al 93,79% di giudizi positivi, e valori a livello di singole Facoltà comparabili. Anche per le risposte relative alla sezione "docente/tutor" (D5, D6, D7, D8, D9, D19) si osservava un soddisfacente indice di gradimento, con giudizi estremamente positivi in merito alla capacità e disponibilità dei docenti (e tutor) in quasi tutte le Facoltà.

3.2 Risultati delle Rilevazioni 2016/2017: Offerta Formativa e Profilo Generale Degli Studenti

La rilevazione si riferisce ai solo insegnamenti attivi nell'anno accademico 2016/2017 presso le varie Facoltà dell'Ateneo. Vengono pertanto esclusi gli insegnamenti ad esaurimento, oltre che le idoneità ed i Corsi singoli. L'unità di misura "insegnamento" corrisponde ad un insegnamento in un Corso di

Studio; se un insegnamento valutato è stato erogato in più Corsi di Studio si conta tante volte quanti sono i Corsi di Studio in cui è inserito.

In riferimento al numero dei corsi di studio attivati, non ci sono state variazioni rispetto all'anno accademico precedente (2015/2016): complessivamente per questo anno accademico sono stati attivati **20 Corsi di Studio e 518 insegnamenti** (Tab. 3).

L'Ateneo è composto da **sei Facoltà** (Economia, Giurisprudenza, Lettere, Scienze della Formazione, Scienze Politiche, Scienze e Tecnologie Applicate, Tab. 3) con 9 corsi di Laurea (L33, L14, L10, L19, L24, L36, L7, L8, L9), 10 corsi di laurea Magistrale (LM56, LM14, LM38, LM51, LM85, LM62, LM23, LM30, LM32, LM33) ed 1 corso di Laurea Magistrale e Ciclo Unico (LMG/01 - Giurisprudenza).

Il numero degli studenti immatricolati per ciascun corso di studio CdS è indicato in Tabella 3: complessivamente risultano **iscritti** nell'Ateneo un totale di **9125** studenti per l'anno accademico 2016/2017, di cui **6504** studenti sono in corso (circa 71%).

Come nei precedenti anni accademici, dalle analisi sull'età anagrafica (grafico 1) emerge la tipica figura di studente adulto per tutte le facoltà dell'Ateneo: più del 50 % degli studenti risulta avere una età anagrafica superiore ai 30 anni e più del 20% di essi anche superiore ai 40 anni. A livello di Ateneo gli over 40 risultano essere il 32.7% , la fascia 30-40 si attesta sul 31.5 % e gli under 30 si collocano intorno al 35.8%. Per tutte le fasce anagrafiche, i dati di Ateneo restano pressoché invariati rispetto a quanto osservato per l'anno accademico precedente 2015/2016.

Per quanto riguarda la provenienza geografica degli studenti, essa è rappresentativa di tutte le regioni italiane con una significativa predominanza, come nei precedenti anni accademici, per la regione Lazio (24%). Seguono la regione Lombardia (12.1 %), la regione Campania (9.8%) e la Sicilia (9.5%). Le restanti regioni sono presenti con quote minori del 7%.

In riferimento al numero dei laureati nell'ultimo anno accademico (tab. 4) si osserva una significativa crescita della percentuale dei laureati in corso (38.8 % dei laureati totali) rispetto ai precedenti anni accademici (20,7% nel a.a. 2015/2016 e 25,5% nel 2014/2015), sintomo di una maggiore regolarità delle carriere universitarie.

Tabella 3. Offerta formativa a.a. 2016/2017

Facoltà	Classe CdS	Nome	N° immatricolati	In corso		Insegnamenti attivati
				IC	Fuori corso FC	
Economia	L33	Scienze economiche	1007	681	326	51
	LM56	Scienze dell'economia	274	192	82	
	TOT		1281	873	408	
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi Giuridici	940	652	288	84
	LMG-01	Giurisprudenza	783	545	238	
	TOT		1723	1197	526	
Lettere	L10	Lettere	474	385	89	101
	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale	206	160	46	
	LM14	Filologia e Letterature moderne	126	95	31	
	TOT		806	640	166	
Scienze della Formazione	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	661	498	163	78
	L24	Scienze e tecniche psicologiche	1126	906	220	
	LM51	Psicologia	593	464	129	
	LM85	Pedagogia	143	101	42	
	TOT		2523	1969	554	
Scienze Politiche	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	503	352	151	35
	LM62	Scienze Politiche	121	95	26	
	TOT		624	447	177	
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	Ingegneria Civile	389	226	163	169
	L8	Ingegneria Informatica	621	389	232	
	L9	Ingegneria Industriale	580	377	203	
	LM23	Ingegneria Civile	250	178	72	
	LM30	ingegneria Energetica e Nucleare	52	37	15	
	LM32	Ingegneria Informatica	153	96	57	
	LM33	Ingegneria Industriale	123	75	48	
	TOT		2168	1378	790	
Totale ATENEO	20 CdS		9125	6504	2621	518

Grafico 1. Età anagrafica studenti immatricolati a.a. 2016/2017

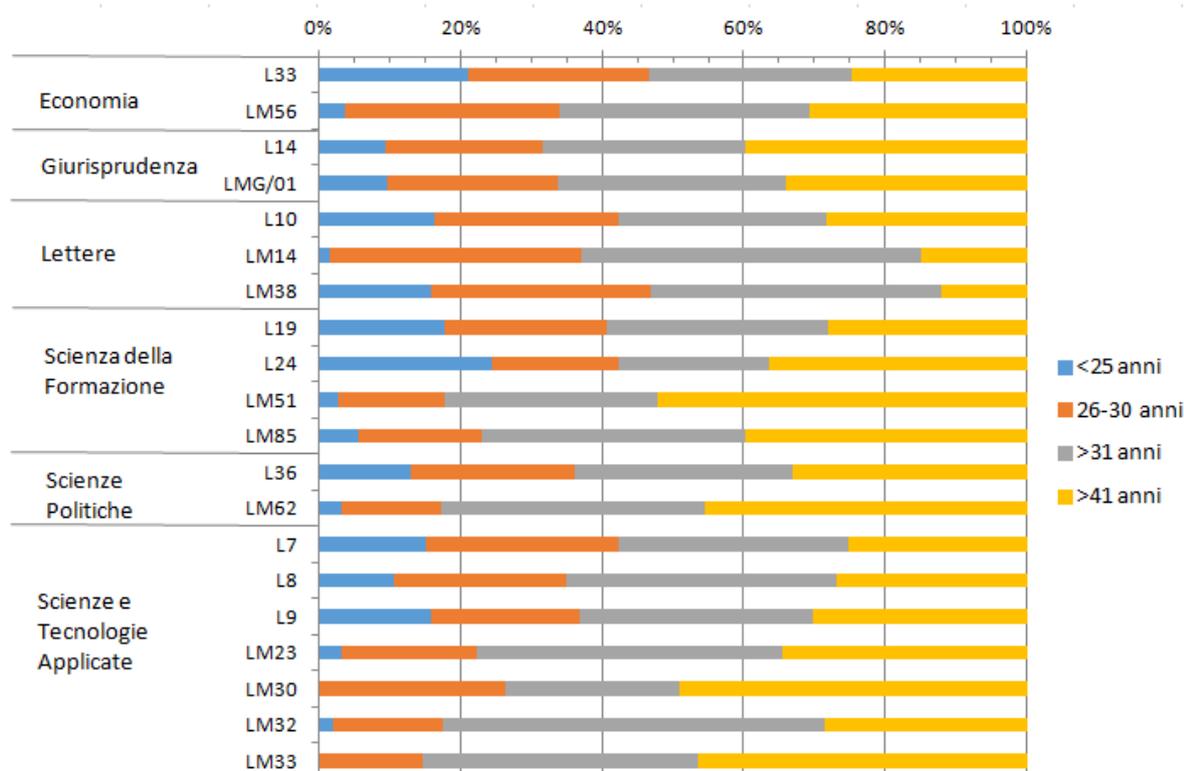


Tabella 4. Laureati nei tre ultimi anni accademici

dati Ateneo al 06/03/2018											
FACOLTA'	CDS	LAUREATI 2014/15			LAUREATI 2015/16			LAUREATI 2016/17			
		N° LAUREATI	IC	FC	N° LAUREATI	IC	FC	N° LAUREATI	IC	FC	
ECONOMIA	L33	166	23	143	141	16	125	158	36	122	
	LM56	72	6	66	43	8	35	71	31	40	
GIURISPRUDENZA	L14	107	29	78	138	25	113	151	59	92	
	LMG/01	135	53	82	135	51	84	110	49	61	
LETTERE	L10	21	6	15	26	5	21	34	12	22	
	LM14	14	4	10	25	8	17	29	15	14	
	LM38	24	7	17	27	11	16	35	20	15	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	L19	38	7	31	45	4	41	77	20	57	
	L24	80	17	63	140	22	118	120	45	75	
	LM51	144	68	76	121	27	94	150	74	76	
	LM85	37	15	22	25	5	20	49	20	29	
SCIENZE POLITICHE	L36	61	18	43	59	13	46	95	43	52	
	LM62	39	14	25	30	14	16	23	15	8	
SCIENZE TECNOLOGIE APPLICATE	L7	84	19	65	101	12	89	94	25	69	
	L8	29	6	23	49	10	39	46	10	36	
	L9	83	12	71	57	9	48	80	21	59	
	LM23	67	5	62	73	15	58	65	42	23	
	LM30	19	3	16	10	6	4	13	7	6	
	LM32	14	1	13	19	2	17	14	4	10	
LM33	28	7	21	8	1	7	29	13	16		
TOTALE		1262	320	942	1272	264	1008	1443	561	882	

3.3 Grado di copertura degli insegnamenti

Un'informazione particolarmente utile è il cosiddetto "grado di copertura", ossia il rapporto fra il numero degli insegnamenti per i quali sono state raccolte le opinioni degli studenti e il numero degli insegnamenti effettivamente attivati nelle singole Facoltà (Tab. 3). Se tale rapporto non è prossimo a 1, o comunque è molto diverso tra le varie facoltà, i risultati delle rilevazioni potrebbero restituire un'immagine non veritiera della percezione della qualità della didattica da parte degli studenti.

Dal momento che la raccolta dei questionari è collegata al servizio prenotazione esame e che senza la compilazione del questionario il sistema informatico non consente la prenotazione all'esame, la rilevazione ha riguardato il 100% degli insegnamenti oggetto d'esame da parte degli studenti, corrispondente a **livello di Ateneo all'83% del totale** degli insegnamenti attivati (in linea con quanto rilevato nell'a.a. precedente 2015/2016, Tab. 1).

Tabella 5. Grado di copertura per anno accademico 2016/2017

Facoltà	Classe CdS	Nome	Insegnamenti	Insegnamenti	Valut/Attiv %
			attivati	valutati	
Economia	L33	Scienze economiche	51	51	100
	LM56	Scienze dell'economia			
	TOT				
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi	84	61	73
	LMG-01	Giuridici			
	TOT	Giurisprudenza			
Lettere	L10	Lettere	101	95	94
	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale			
	LM14	Filologia e Letterature moderne			
	TOT				
Scienze della Formazione	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	78	67	86
	L24	Scienze e tecniche psicologiche			
	LM51	Psicologia			
	LM85	Pedagogia			
	TOT				
Scienze Politiche	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	35	35	100
	LM62	Scienze Politiche			
	TOT				
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	Ingegneria Civile	169	121	72
	L8	Ingegneria Informatica			
	L9	Ingegneria Industriale			
	LM23	Ingegneria Civile			
	LM30	ingegneria Energetica e Nucleare			
	LM32	Ingegneria Informatica			
	LM33	Ingegneria Industriale			
TOT					
Totale ATENEO	20 CdS		518	430	83

Nella Tabella 5 è indicato il grado di copertura per ciascuna Facoltà: per le Facoltà di Economia e di Scienze Politiche c'è il massimo grado di copertura (100%), valori inferiori ma soddisfacenti si hanno per le Facoltà di Scienze della Formazione (86%) e per la Facoltà di Lettere (94%), fino ad arrivare per le Facoltà di Giurisprudenza e di Scienze e Tecnologie Applicate ad un grado di copertura rispettivamente del 73 e del 72%.

3.4 Questionari raccolti

Il numero di questionari raccolti (Tab.6) nell'anno accademico 2016/2017 è pari a **14.498**, di cui **9.676** (66.7%) riferibili a studenti "frequentanti" e **4.822** (33.3%) riferibili a studenti "non frequentanti". **Si segnale che il passaggio dal software di gestione dati di Ateneo al software CINECA ESSE3 ha comportato la perdita dei dati relativi ai questionari degli studenti dal 2 Novembre 2016 al 18 Aprile 2017.**

Come si evince dal grafico 2, in quasi la totalità delle Facoltà più del 60% dei questionari si riferiscono a studenti che si dichiarano "frequentanti" (Economia 64.5%; Giurisprudenza 62.4%, Lettere 68.2%, Scienze delle Formazioni 68.6%, Scienze Politiche 58.7%, Scienze e Tecnologie Applicate 71.2%).

Grafico 2. Percentuale di questionari compilati dagli studenti "frequentanti" e "non frequentanti" per ogni Facoltà

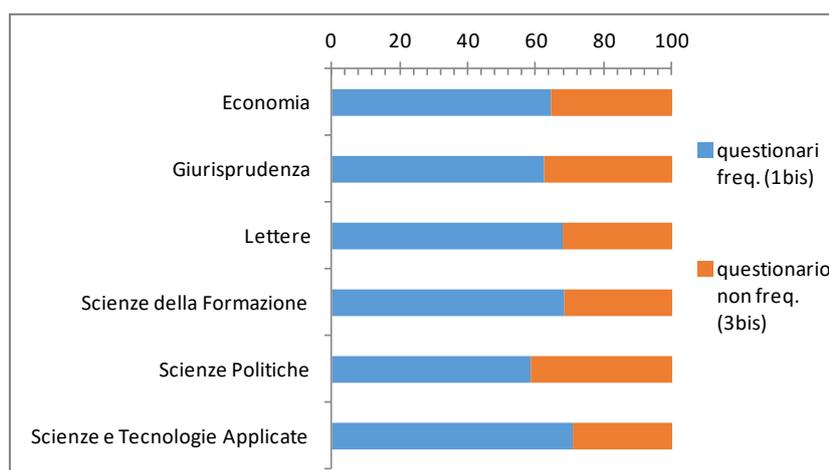


Tabella 6: Sintesi dei questionari raccolti per tutti i CdS dell'Ateneo

Facoltà	Classe CdS	Nome	N° quest. freq	N° quest. non freq	TOT	% 1bis	% 3 bis
			1 bis	3 bis	quest.	su TOT 1bis Ateneo	su TOT 3bis Ateneo
Economia	L33	Scienze economiche	857	441	1298	8,9	4,6
	LM56	Scienze dell'economia	289	189	478	3,0	2,0
	TOT		1146	630	1776	11,8	6,5
Giurisprudenza	L14	Scienze dei servizi Giuridici	805	528	1333	8,3	10,9
	LMG-01	Giurisprudenza	807	441	1248	8,3	9,1
	TOT		1612	969	2581	16,7	20,1
Lettere	L10	Lettere	740	385	1125	7,6	8,0
	LM38	Lingue moderne per la comunicazione internazionale	316	129	445	3,3	2,7
	LM14	Filologia e Letterature moderne	179	61	240	1,8	1,3
	TOT		1235	575	1810	12,8	11,9
Scienze della Formazione	L19	Scienze dell'educazione e della Formazione	816	479	1295	8,4	9,9
	L24	Scienze e tecniche psicologiche	1313	538	1851	13,6	11,2
	LM51	Psicologia	772	313	1085	8,0	6,5
	LM85	Pedagogia	174	74	248	1,8	1,5
	TOT		3075	1404	4479	31,8	29,1
Scienze Politiche	L36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	489	353	842	5,1	7,3
	LM62	Scienze Politiche	144	92	236	1,5	1,9
	TOT		633	445	1078	6,5	9,2
Scienze e Tecnologie Applicate	L7	Ingegneria Civile	360	139	499	3,7	2,9
	L8	Ingegneria Informatica	549	238	787	5,7	4,9
	L9	Ingegneria Industriale	460	212	672	4,8	4,4
	LM23	Ingegneria Civile	273	110	383	2,8	2,3
	LM30	ingegneria Energetica e Nucleare	59	19	78	0,6	0,4
	LM32	Ingegneria Informatica	160	46	206	1,7	1,0
	LM33	Ingegneria Industriale	114	35	149	1,2	0,7
	TOT		1975	799	2774	20,4	16,6
Totale ATENE0	20 CdS		9676	4822	14498		

3.5. OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

3.5.1 Lauree Triennali e a ciclo Unico

Al fine di procedere all'analisi dei livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti, il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad aggregare i giudizi sugli insegnamenti (riportati nell'Allegato I) e sui Corsi di Studio per Facoltà o per Classe di Laurea (Triennale e a ciclo Unico, Magistrale).

Per ciascuna aggregazione è stata proposta una tabella che riporta le medie ponderate su ciascuna domanda, ottenuta dalla conversione in punteggi delle modalità di risposta (Decisamente No = 2, Più No che Sì = 5, Più Sì che No = 7, Decisamente Sì = 10).

Le medie ponderate di tali valori sono quindi state poi collocate all'interno di **4 fasce** corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessiva espresso dagli studenti:

- fascia di "livello di soddisfazione insufficiente" (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- fascia di "livello di soddisfazione discreto" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7);
- fascia di "livello di soddisfazione buono" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8);
- fascia di "livello di soddisfazione elevato" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8).

La Tabella 7 riporta i punteggi rilevati, per ciascuna domanda, per i corsi di laurea Triennale ed a Ciclo Unico dell'Ateneo. **Si può notare che i punteggi superano, per tutti i CdS e per tutte le domande il "7", segno molto chiaro della forte predominanza di risposte positive** (Decisamente SI e Più SI che NO) praticamente nella totalità dei Corsi di Studio. Facendo riferimento alle quattro fasce di soddisfazione precedentemente citate, gli studenti frequentanti dichiarano un **livello di soddisfazione "Buono" o "Elevato"**. Il valore complessivo di Ateneo, indicato nell'ultima riga della tabella 7, ricalca il profilo individuato per tutti i Corsi di Studio, con una netta predominanza di punteggi superiori a 8, e quindi di **un livello di soddisfazione "Elevato"**.

Si segnala una concentrazione dei punteggi più bassi (ma sempre superiori al 7!) nelle risposte date alle domande D1 e D2 del settore "insegnamento" (D1: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame ?*; D2: *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*) e alla domanda D8 del settore "docenza" (D8= *Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc) sono state utili all'apprendimento della materia?*), per quasi tutti i CdS.

I livelli di soddisfazione più elevati si registrano per tutti i CdS per la domanda D5 (settore "insegnamento") relativa alla facilità di accesso ed utilizzo delle attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali...), con valori talvolta prossimi al 9. Anche per la domanda relativa all'interesse degli studenti agli argomenti trattati (D11) si registrano i punteggi più alti della rilevazione, con valori per i CdS molto simili tra loro, variabili tra 8.54 a 8.87.

Tabella 7. Opinioni degli studenti delle Lauree Triennali e a ciclo Unico (LMG01)

FACOLTA' (CdS)	Insegnamento						Docenza				Interesse
	D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame?	D2: Il carico di studio dell'insegnamento è appropriato ai crediti assegnati?	D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5: Le attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo?	D6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D8: Le attività didattiche diverse dalle lezioni sono state utili all'apprendimento della materia?	D9: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D10: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Economia (L33)	7.72	7.65	7.99	8.36	8.64	8.12	8.24	7.56	8.24	8.50	8.49
Giurisprudenza (L14)	8.06	8.00	8.24	8.74	8.81	8.35	8.53	7.67	8.45	8.44	8.54
Giurisprudenza (LMG01)	8.18	8.11	8.32	8.77	8.78	8.49	8.63	7.83	8.54	8.54	8.54
Lettere (L10)	8.05	7.78	8.32	8.71	8.79	8.48	8.66	7.98	8.65	8.62	8.76
Scienze della Formazione (L19)	7.99	7.96	8.40	9.02	8.88	8.33	8.52	7.89	8.48	8.50	8.78
Scienze della Formazione (L24)	8.20	8.00	8.38	8.80	8.79	8.29	8.42	7.66	8.26	8.30	8.87
Scienze Politiche (L36)	7.92	7.91	8.26	8.70	8.65	8.40	8.53	7.84	8.56	8.50	8.39
Scienze Tecnologie Applicate (L7)	7.99	8.06	8.18	8.55	8.82	8.22	8.39	8.05	8.51	8.28	8.59
Scienze Tecnologie Applicate (L8)	7.57	7.37	7.48	7.97	8.51	7.90	7.95	7.35	7.94	7.91	8.29
Scienze Tecnologie Applicate (L9)	8.04	8.03	8.15	8.57	8.69	8.29	8.31	7.95	8.32	8.27	8.85
MEDIA	7.96	7.90	8.17	8.62	8.74	8.29	8.42	7.78	8.40	8.39	8.61

3.5.2 Lauree Magistrali

La Tabella 8 riporta i punteggi rilevati, per ciascuna domanda, per i corsi di laurea Magistrale dell'Ateneo. Si può notare ancora una volta che i punteggi superano, per tutti i CdS e per tutte le domande il "7", segno molto chiaro della predominanza di risposte positive (Decisamente SI e Più SI che NO) praticamente nella totalità dei Corsi di Studio. Facendo riferimento alle quattro fasce di soddisfazione precedentemente citate, gli studenti frequentanti dichiarano un **livello di soddisfazione "Buono" o "Elevato"**. Il valore complessivo di Ateneo, indicato nell'ultima riga della tabella 7, ricalca il profilo individuato per tutti i Corsi di Studio, con una netta predominanza di punteggi superiori a 8, e quindi di **un livello di soddisfazione "Elevato"**.

In linea con quanto osservato anche per le Lauree Triennali e a ciclo Unico, si segnala una concentrazione dei punteggi più bassi (ma sempre superiori al 7!) nelle risposte date alle domande D2 (D2= *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*) e D8 (D8= *Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc)*) e per quasi tutti i CdS.

I livelli di soddisfazione più elevati si registrano per tutti i CdS per la domanda D5 (settore "insegnamento") relativa alla facilità di accesso ed utilizzo delle attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali...), con valori talvolta prossimi al 9 (Scienza della Formazione). Anche per la domanda relativa all'interesse degli studenti agli argomenti trattati (D11) si registrano i punteggi più alti della rilevazione, con valori per i CdS molto simili tra loro, variabili tra 8.37 a 8.75.

Tabella 8. Opinioni degli studenti delle Lauree Magistrali

FACOLTA' (CdS)	Insegnamento						Docenza				Inter esse
	D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione	D2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5: Le attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo?	D6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D8: Le attività didattiche diverse dalle lezioni sono state utili all'apprendimento della materia?	D9: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D10: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Economia (LM56)	8.26	7.94	8.16	8.69	8.71	8.39	8.53	7.83	8.51	8.59	8.75

Lettere (LM14)	7.89	7.85	8.17	8.78	8.77	8.53	8.64	7.75	7.64	8.63	8.56
Lettere (LM38)	7.66	7.32	7.60	8.31	8.29	8.05	8.14	7.47	8.50	8.14	8.41
Scienze della Formazione (L51)	8.70	8.19	8.43	8.94	8.89	8.46	8.64	7.80	8.33	8.37	8.37
Scienze della Formazione (L85)	8.68	8.44	8.47	8.91	8.99	8.57	8.66	8.42	8.77	8.74	8.73
Scienze Politiche (LM62)	8.04	7.48	8.30	8.82	8.59	8.31	8.50	7.81	8.49	8.49	8.40
Scienze Tecnologie Applicate (M23)	8.45	8.39	8.38	8.58	8.54	8.55	8.73	8.24	8.61	8.45	8.82
Scienze Tecnologie Applicate (LM30)	8.05	7.49	7.83	8.63	8.51	8.03	8.19	7.49	8.32	8.31	8.19
Scienze Tecnologie Applicate (LM32)	8.06	7.22	7.59	7.96	8.33	7.81	8.08	7.10	8.12	7.84	8.40
Scienze Tecnologie Applicate (LM33)	8.39	7.84	7.77	8.54	8.61	8.34	8.46	7.39	8.45	7.68	8.38
MEDIA	8.22	7.82	8.07	8.62	8.62	8.30	8.46	7.73	8.37	8.32	8.50

3.5.3 Livello di soddisfazione

Nelle tabelle 9 e 10 sono riportate le opinioni degli studenti, accorpate per ciascuna Facoltà, relativamente ai 3 settori identificati nella scheda 1bis:

- "Insegnamento " (domande D1, D2, D3, D4, D5)
- "Docenza" (domande D6, D7, D8, D9, D10)
- "Interesse" (domanda D11)

La sezione del questionario dedicata alla valutazione degli insegnamenti è tesa a monitorare l'opinione degli studenti in merito all'adeguatezza delle conoscenze possedute per affrontare lo studio della disciplina, la proporzionalità del carico didattico rispetto ai crediti assegnati, nonché sull'adeguatezza/fruibilità del materiale didattico e sulla chiarezza della modalità di esame.

In riferimento a questa sezione del questionario si osserva a livello delle singole Facoltà dell'Ateneo, **un livello di soddisfazione Elevato** (Colonna Media, tab. 9: punteggio superiore a 8) con giudizi piuttosto omogenei e vicini alla media di Ateneo (8.28). I valori medi più elevati si registrano per la Facoltà di Scienza della Formazione (8.56), seguita dalla facoltà di Giurisprudenza (8.40).

Dalla tabella 9 si evince che per la domanda D2, relativa al carico didattico, si registra il livello di soddisfazione degli studenti più basso (con un valore medio di Ateneo 7.81), ma comunque buono.

Rispetto a questo aspetto, nelle Facoltà di Giurisprudenza e di Scienza della Formazione, le opinioni degli studenti risultano superiori alla media di Ateneo, raggiungendo un livello di soddisfazione Elevato.

Tabella 9: Valutazione media degli studenti sul settore “insegnamento”

FACOLTA'	D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame?	D2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5: Le attività didattiche on-line (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo?	MEDIA
Economia	7.98	7.80	8.07	8.53	8.67	8.21
Giurisprudenza	8.12	8.06	8.28	8.75	8.79	8.40
Lettere	7.87	7.65	8.03	8.60	8.62	8.15
Scienze della Formazione	8.39	8.15	8.48	8.91	8.89	8.56
Scienze Politiche	8.04	7.48	8.30	8.82	8.59	8.23
Scienze e Tecnologie Applicate	8.08	7.77	7.9	8.4	8.57	8.14
ATENE0	8.08	7.81	8.17	8.66	8.68	8.28

La sezione del questionario dedicata alla “docenza” raccoglie le opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche on line e alle capacità didattiche dei docenti (chiarezza espositiva, disponibilità, reperibilità) e alle attività di tutoraggio.

In riferimento a questa sezione del questionario si osserva a livello delle singole Facoltà dell'Ateneo, **un livello di soddisfazione Elevato** (Colonna Media tab.10: punteggio superiore a 8) con giudizi sostanzialmente omogenei e vicini alla media di Ateneo (8.28). I valori medi più elevati si registrano ancora una volta per la Facoltà di Scienza della Formazione (8.37), seguita dalle facoltà di Giurisprudenza e di Scienze Politiche (8.34 entrambe).

Dalla tabella 10 si evince che per la domanda D8, relativa all'utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni, si registra il livello di soddisfazione degli studenti più basso (con un valore medio di Ateneo 7.76), ma comunque buono. Rispetto a questo aspetto, le opinioni degli studenti delle varie facoltà sono omogenee fra loro e si discostano di poco dal valore medio di Ateneo.

Per quanto riguarda l'interesse degli studenti (D1), le opinioni medie degli studenti delle varie Facoltà sono molto positive con un **livello di soddisfazione Elevato** (punteggio superiore a 8)) con valori quantitativi piuttosto omogenei e prossimi alla media di Ateneo (8.55). La facoltà con più alto indice di Interesse è la facoltà di Scienza della Formazione (8.69), seguita dalla facoltà di Economia (8.62).

Tabella 10: Valutazione media degli studenti sul settore “docenza” e “interesse”

FACOLTA'	D6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D8: Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum,) sono state utili all'apprendimento della materia?	D9: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D10: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	MEDIA	D11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Economia	8.26	8.38	7.70	8.38	8.54	8.25	8.62
Giurisprudenza	8.42	8.58	7.75	8.49	8.49	8.34	8.54
Lettere	8.35	8.48	7.74	8.60	8.46	8.32	8.58
Scienze della Formazione	8.41	8.56	7.94	8.46	8.48	8.37	8.69
Scienze Politiche	8.36	8.51	7.82	8.53	8.49	8.34	8.40
Scienze e Tecnologie Applicate	8.16	8.30	7.65	8.32	8.10	8.10	8.50
ATENE0	8.32	8.46	7.76	8.42	8.47	8.28	8.55

Al fine di fare una analisi globale a livello di Ateneo, nel grafico 3 sono stati rappresentate le opinioni degli studenti frequentanti per tutti i 20 CdS oggetto della rilevazione, differenziate per le 11 domande presenti nel questionario.

I corsi di studio sono stati raggruppati in 5 fasce:

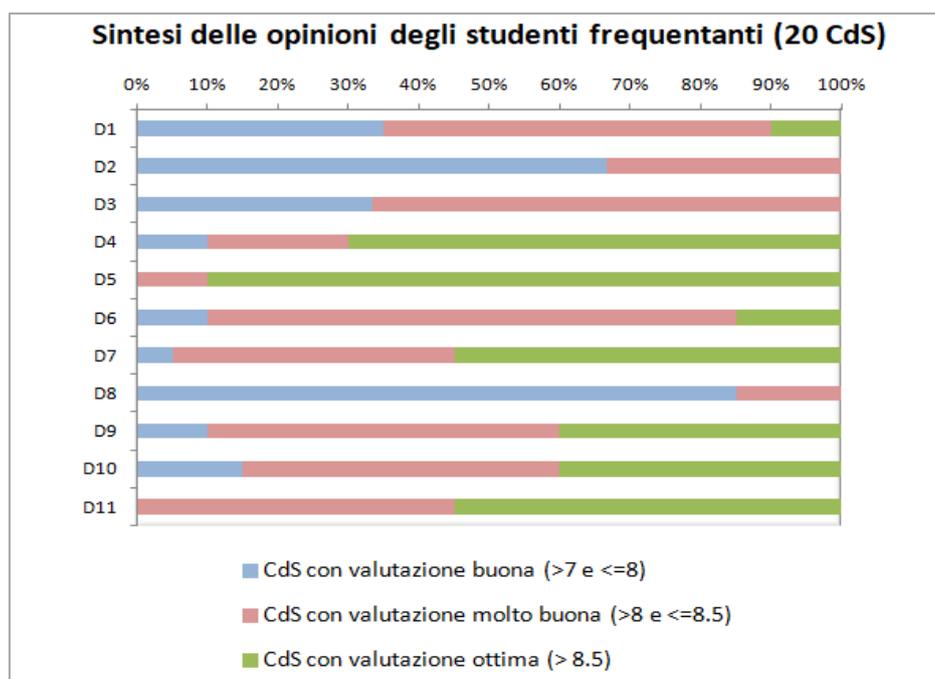
1. CdS con valutazione media “negativa” (valore medio inferiore a 6)
2. CdS con valutazione media “discreta” (valore medio compreso tra 6 e 7)
3. CdS con valutazione media “buona” (valore medio compreso tra 7 e 8)
4. CdS con valutazione media “molto buona “ (valore medio compreso tra 8 e 8.5)
5. CdS con valutazione media “ottima” (superiore a 8.5)

Si osserva innanzitutto che, come già detto in precedenza, dagli esiti della rilevazione **non vi sono CdS con punteggi inferiori a 7**: di conseguenza non sono stati rilevati corsi di studio con valutazioni negative e discrete.

Si osserva che in più del 50% dei corsi di studio, la definizione delle modalità di esame (D4) e l'accesso/utilizzo alle unità didattiche on line (D5) è valutata dagli studenti frequentanti con livelli di soddisfazione ottimi (punteggio superiore al 8.5). Anche le valutazioni riferite alla chiarezza espositiva dei docenti (D7) registrano più del 50% dei corsi di studio con livelli di soddisfazione ottimi. Le domande con livelli di soddisfazione più bassi (ma sempre superiore al valore medio 7) sono quella relativa al carico didattico (D2) e all'utilità dei materiali didattici diversi dalle lezioni (D8): dalle opinioni raccolte, si osserva che per più del 65 % dei Corsi di Studio, il livello di soddisfazione degli studenti è buono.

Un risultato molto importante è quello inerente l'interesse degli studenti (D11): in questo caso si osserva che i CdS hanno una valutazione o "molto buona" o "ottima", con una leggera predominanza di quest'ultima (la fascia "buona" manca del tutto).

Grafico 3: Valutazione globale dei CdS oggetto della rilevazione



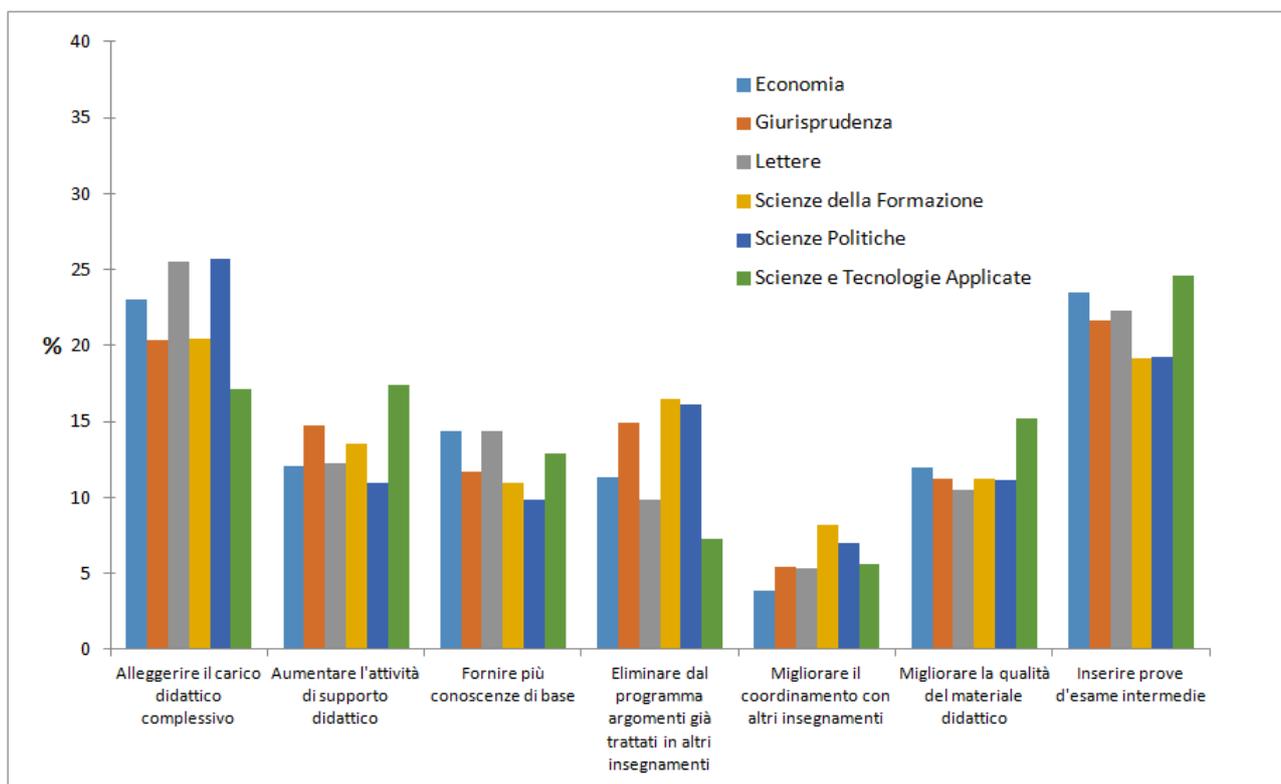
3.5.4 Suggerimenti degli studenti frequentanti

Nella sezione “suggerimenti” del questionario, gli studenti possono scegliere tra 8 possibili risposte, con la possibilità di selezionare più di una risposta:

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l’attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Inserire prove di esame intermedie

Il grafico 4 analizza, a livello di Facoltà, l’incidenza percentuale dei suggerimenti raccolti mediante la scheda 1bis: i suggerimenti più segnalati sono “alleggerire il carico didattico” e “inserire prove di esame intermedie” (superiore al 20%) per tutte le Facoltà, analogamente a quanto osservato nel precedente anno accademico. Il suggerimento meno frequente è stato, sempre per tutte le facoltà, “migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti”.

Grafico 4: Percentuale dei suggerimenti dati per ciascuna Facoltà



3.6. OPINIONI DEGLI STUDENTI "NON FREQUENTANTI"

Nelle tabelle 12 e 13 sono riportate le opinioni degli studenti non frequentanti, accorpate per ciascuna Facoltà, relativamente ai 3 settori identificati nella **scheda 3bis**:

- "Insegnamento" (domande D1, D2, D3, D4)
- "Docenza" (domande D9, D10)
- "Interesse" (domanda D11)

Al fine di procedere all'analisi dei livelli di soddisfazione degli studenti che hanno dichiarato di essere non frequentanti il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad aggregare i giudizi (riportati nell'Allegato II) per Facoltà. Per ciascuna aggregazione è stata proposta una tabella che riporta le medie ponderate su ciascuna domanda, ottenuta dalla conversione in punteggi delle modalità di risposta (Decisamente No = 2, Più No che Sì = 5, Più Sì che No = 7, Decisamente Sì = 10).

Le medie ponderate di tali valori sono quindi state poi collocate all'interno di **4 fasce** corrispondenti ad un giudizio sintetico del livello di soddisfazione complessiva espresso dagli studenti:

- fascia di "livello di soddisfazione insufficiente" (corrispondente a valori medi inferiori a 6)
- fascia di "livello di soddisfazione discreto" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 6 e inferiori a 7);
- fascia di "livello di soddisfazione buono" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 7 e inferiori a 8);
- fascia di "livello di soddisfazione elevato" (corrispondente a valori medi maggiori o uguali a 8).

Si può notare che i punteggi superano, come osservato anche per gli studenti frequentanti (scheda 1bis) **per tutte le facoltà e per tutte le sezioni del questionario, il punteggio "7"**, segno molto chiaro della forte **predominanza di risposte positive** (Decisamente SI e Più SI che NO) praticamente nella totalità delle Facoltà.

In riferimento alla sezione dedicata all'insegnamento, si osserva a livello delle singole Facoltà dell'Ateneo, **un livello di soddisfazione Elevato** (Colonna Media, tab. 12: punteggio superiore a 8) per le Facoltà di Giurisprudenza, Scienze della Formazione e Scienze Politiche ed un **livello di soddisfazione Buono** (Colonna Media, tab. 12: punteggio compreso tra 7 e 8) per le restanti Facoltà.

I valori medi più elevati si registrano per la Facoltà di Giurisprudenza (8.23), seguita dalla facoltà di Scienze Politiche (8.19).

Dalla tabella 12 si evince che per la domanda D2, relativa al carico didattico, si registra il livello di soddisfazione degli studenti più basso (con un valore medio di Ateneo 7.74), ma comunque buono.

Tabella 12: Valutazione media degli studenti sul settore “insegnamento”

FACOLTA'	D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'esame?	D2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	MEDIA	Livello di soddisfazione
Economia	7.53	7.58	7.82	8.26	7.79	Buono
Giurisprudenza	7.65	7.79	8.96	8.53	8.23	Elevato
Lettere	7.77	7.57	7.90	8.31	7.88	Buono
Scienze della Formazione	7.84	7.85	8.22	8.54	8.11	Elevato
Scienze Politiche	8.36	7.77	8.14	8.50	8.19	Elevato
Scienze e Tecnologie Applicate	7.50	7.49	7.64	7.98	7.52	Buono
ATENEEO	7.77	7.74	8.10	8.35	7.99	Buono

La sezione del questionario dedicata alla “docenza” raccoglie le opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche on line e alle capacità didattiche dei docenti (chiarezza espositiva, disponibilità, reperibilità) e alle attività di tutoraggio.

In riferimento a questa sezione del questionario si osserva a livello delle singole Facoltà dell'Ateneo, **un livello di soddisfazione Elevato** (Colonna Media tab.13: punteggio superiore a 8) tranne che per la facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate per la quale **il livello di soddisfazione medio risulta Buono** (Colonna Media tab.13: punteggio compreso tra 7 e 8). I valori medi più elevati si registrano ancora una volta per la Facoltà di Scienze Politiche (8.50), seguita dalle Facoltà di Lettere ed Economia.

Per quanto riguarda l'interesse degli studenti (D11), le opinioni medie degli studenti delle varie Facoltà sono molto positive con un **livello di soddisfazione Elevato** (punteggio superiore a 8) con

valori quantitativi piuttosto omogenei e prossimi alla media di Ateneo (8.47). La facoltà con più alto indice di Interesse è la facoltà di Scienza della Formazione (8.76), seguita dalla facoltà di Scienze Politiche (8.52).

Tabella 13: Valutazione media degli studenti sul settore “docenza” e “interesse”

FACOLTA'	D9: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D10: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	MEDIA	Livello di soddisfazione	D11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Livello di soddisfazione
Economia	8.33	8.44	8.38	Elevato	8.38	Elevato
Giurisprudenza	8.43	8.44	8.43	Elevato	8.46	Elevato
Lettere	8.42	8.36	8.39	Elevato	8.47	Elevato
Scienze della Formazione	8.30	8.32	8.31	Elevato	8.76	Elevato
Scienze Politiche	8.53	8.47	8.50	Elevato	8.52	Elevato
Scienze e Tecnologie Applicate	8.01	7.94	7.97	Buono	8.35	Elevato
ATENE0	8.33	8.32	8.32	Elevato	8.47	Elevato

Confrontando le opinioni aggregate per le singole Facoltà e per le tre sezioni dei questionari (“insegnamento”, “docenza” e “interesse”), si osserva globalmente (Tab. 14) un leggero differenza tra le dichiarazioni degli studenti frequentanti e NON frequentanti, quest’ultimi con punteggi medi di Ateneo leggermente inferiori rispetto ai primi. Tale differenza non risulta rilevante e dimostra una omogeneità dei dati raccolti.

Tabella 14: Confronto tra le opinioni degli studenti frequentanti (scheda 1bos) e NON frequentanti (scheda 3bis)

FACOLTA'	Insegnamento	Docenza	Interesse	Insegnamento	Docenza	Interesse
	Studenti Frequentanti			Studenti NON Frequentanti		
Economia	8.21	8.25	8.62	7.79	8.38	8.38
Giurisprudenza	8.40	8.34	8.54	8.23	8.43	8.46
Lettere	8.15	8.32	8.58	7.88	8.39	8.47
Scienze della Formazione	8.56	8.37	8.69	8.11	8.31	8.76
Scienze Politiche	8.23	8.34	8.40	8.19	8.50	8.52
Scienze e Tecnologie Applicate	8.14	8.10	8.50	7.52	7.97	8.35
ATENE0	8.28	8.28	8.55	7.99	8.32	8.47

3.7. OPINIONE DEI LAUREATI

Per raccogliere le opinioni dei laureati L'Università Guglielmo Marconi ha adottato il questionario 6bis (Tab. 15) presente nel Documento Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano pubblicato dall'ANVUR il 09 gennaio 2013, che si compone di 21 domande suddivise in 4 distinte sezioni:

- “esperienza universitaria”: in questa sezione si raccolgono le opinioni globali dei laureati sulla esperienza vissuta nell’ambito del corso di studio anche in termini di conoscenze e abilità acquisite.
- “lavoro”: in questa sezione il laureati dichiara la sua posizione lavorativa attuale e durante il corso universitario, valutando anche come il percorso universitario abbia inciso sull’inserimento nel mondo del lavoro.
- “ tirocini/stage”: in questa sezione il laureato fornisce una sua valutazione sulla rilevanza dei tirocini/stage/esperienze all’estero (se fatte) per l’inserimento nel mondo del lavoro.
- “valutazione” : infine i laureati esprimono una loro libera valutazione sui punti di forza e di debolezza del corso di studio terminato.

La compilazione del questionario è stata fatta contattando direttamente i laureati attraverso un follow up telefonico.

Sono stati raccolti ed elaborati i questionari di **749 laureati** (da 1-3 e 5 anni) così suddivisi: 62 provenienti dalla facoltà di Economia, 74 dalla facoltà di Giurisprudenza, 123 dalla facoltà di Lettere, 160 dalla Facoltà di Scienza della Formazione, 87 da Scienze Politiche e 243 da Scienze e Tecnologie Applicate. Si osserva, dall'analisi delle risposte alle domande della sezione "lavoro", che l'80% di essi dichiara essere stato impegnato nel mondo del lavoro già durante il corso di studio (L13): di questi circa il 64% dichiara di lavorare in un settore coerente con il titolo di studio (L8). Solo il 18% dei laureati dichiara di aver svolto una attività di tirocinio (L16), valutandola positivamente, mentre nessuno studente ha avuto una esperienza di studio all'estero.

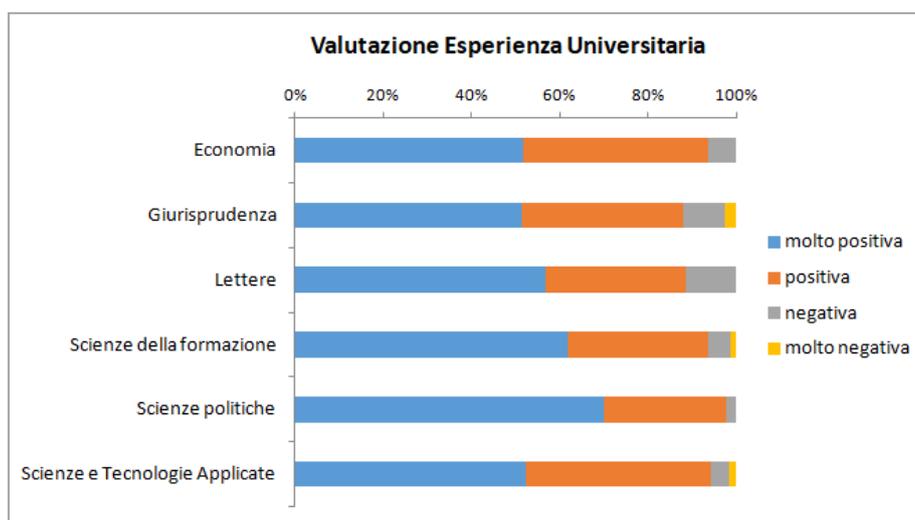
Tabella 15. Opinioni dei laureati da 1-3 e 5 anni (scheda 6bis)

Scheda 6bis: Laureati da 1-3-5 anni			
SEZIONE	DOMANDA	RISPOSTA	Codice Rel. NdV
Esperienza universitaria	Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'università?	Si, nello stesso corso Si, un altro corso NO	L1
	Come valterebbe la sua esperienza universitaria?	Molto positiva Positiva Negativa Molto negativa	L2
	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio	Decisamente SI Più Si che NO Più No che SI Decisamente NO	L3
	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio		L4
	Autonomia di giudizio		L5
	Abilità comunicative		L6
	Capacità di apprendimento		L7
Lavoro	Lavoro in un settore coerente con il mio titolo di studio	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L8
	Sto cercando lavoro	aperta	L9
	Non studio e non cerco lavoro		L10
	Sto continuando a studiare		L11
	E' stato aiutato dall'università a trovare lavoro?	Si NO	L12
	Lavorava già durante il corso di studio?	Ho cambiato lavoro Continuo lo stesso lavoro Continuo ma salito di livello	L13
Il titolo conseguito risulta utile per l'esercizio della sua attività?	Si NO	L14	

	Quanto utilizza conoscenze, abilità e competenze acquisite all'università?	Poco Molto Abbastanza Per niente	L15
Tirocini/stage	Ha svolto attività di tirocinio/stage pre o post lauream?	Si No	L16
	L'esperienza di tirocinio/stage ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L17
	Durante gli studi universitari ha svolto attività di studio all'estero?	Si No	L18
	L'esperienza vissuta nell'attività di studio all'estero ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?	Decisamente no Più no che si Più si che no Decisamente si	L19
Valutazione	Punto di forza?	aperta	L20
	Punto di debolezza?		L21

Le opinioni più importanti sono quelle della sezione “esperienza universitaria” che sintetizzano la valutazione che i laureati hanno dato al percorso universitario concluso. Nel grafico 4, sono riportate le risposte che i laureati delle 6 Facoltà hanno dato alla domanda L2 “Come valuterebbe la sua esperienza universitaria?”, mediante le 4 possibili risposte: “molto positiva”, “positiva”, “negativa” e “molto negativa”.

Grafico 4: Risposte dei laureati alla domanda L2 (Tab. 17) del questionario 6bis



Si osserva che circa il 90% dei laureati di tutte le Facoltà esprime una valutazione positiva della propria esperienza (unione delle risposte “molto positiva” e “positiva”), con il valore più alto raggiunto dalla Facoltà di Scienze Politiche (97.7%) seguita dalle altre Facoltà con valori molto prossimi tra loro. La percentuale di valutazioni negative (unione delle risposte “molto negativa” e “negativa”) si attesta intorno al 12% per le Facoltà di Lettere e Giurisprudenza, ed intorno a valori al di sotto del 6% per le altre Facoltà.

4. UTILIZZO DEI RISULTATI

Il Nucleo di Valutazione, secondo quanto previsto dalla normativa vigente, elabora e diffonde ai vertici dell’Ateneo la presente relazione che illustra ed analizza i dati aggregati fornendo un confronto dei livelli di soddisfazione media degli studenti e una discussione critica degli stessi. La relazione viene pubblicata sul sito web di Ateneo, nella sezione dedicata all’attività e ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione.

Ai fini del processo AQ i risultati dell’esame dei questionari sono diffusi: ai coordinatori dei Corsi di Studio, ai responsabili dei Gruppi di Riesame, ai responsabili delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti, ai Presidi e agli Organi centrali di Ateneo.

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Si riconfermano i punti di forza indicati nella relazione del precedente anno accademico:

- l’obbligatorietà del questionario che ha consentito di raggiungere una copertura molto estesa degli insegnamenti;
- la modalità di compilazione on-line, che consente di ridurre le fonti di errore derivanti dalle operazioni di codifica dei dati;
- l’omogeneità dei dati raccolti, che consente di individuare rapidamente criticità relative ai singoli insegnamenti;
- la distribuzione capillare dei risultati della rilevazione ai vari livelli di Ateneo (Presidi, coordinatori dei CdS, Gruppi di Riesame, Commissioni Paritetiche, singoli docenti), permettendo un confronto sia all’interno della stessa Facoltà che a livello di Ateneo.

Rispetto all'utilizzo dei risultati emersi dalla rilevazione, restano ancora poco diffuse le valutazioni dei singoli insegnamenti presenti nei corsi di studio, i cui dati sono trasmessi al Coordinatore del Corso di Studio e al Preside della Facoltà che possono intervenire direttamente chiamando in causa il docente titolare in tutti i casi in cui si riscontrano criticità rilevanti.

6. Osservazioni conclusive

A conclusione delle osservazioni riportate nel paragrafo precedente, il Nucleo evidenzia che il passaggio dal software di gestione dati di Ateneo al software CINECA ESSE3 ha comportato la perdita dei dati relativi ai questionari degli studenti dal 2 Novembre 2016 al 18 Aprile 2017.

Nonostante questa mancanza, l'elaborazione dei dati raccolti negli altri periodi ha consentito di analizzare tutti i corsi di studio delle facoltà presenti nell'Ateneo e di ottenere delle valutazioni complessive che possono ritenersi rappresentativi di tutto l'anno accademico.

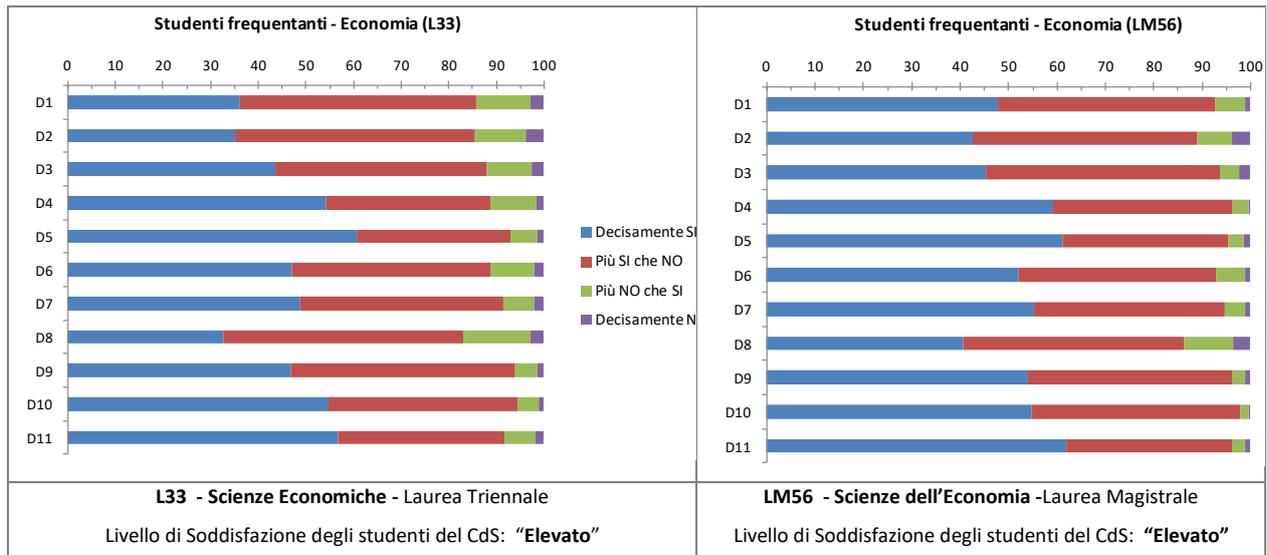
Con il sistema CINECA ESSE3 a regime, si potrà certamente disporre di un sistema di gestione dati più efficiente e razionale.

Il Nucleo, con pieno riferimento alla valenza informativa della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla Didattica, suggerisce all'Ateneo di formulare linee guida inerenti l'analisi e la discussione dei risultati della rilevazione da parte dei diversi attori coinvolti (Presidi delle Facoltà, Coordinatori dei Corsi di Studio, Gruppi di Riesame, Commissioni Paritetiche) al fine di garantire un livello omogeneo di utilizzo dei risultati all'interno dell'Ateneo.

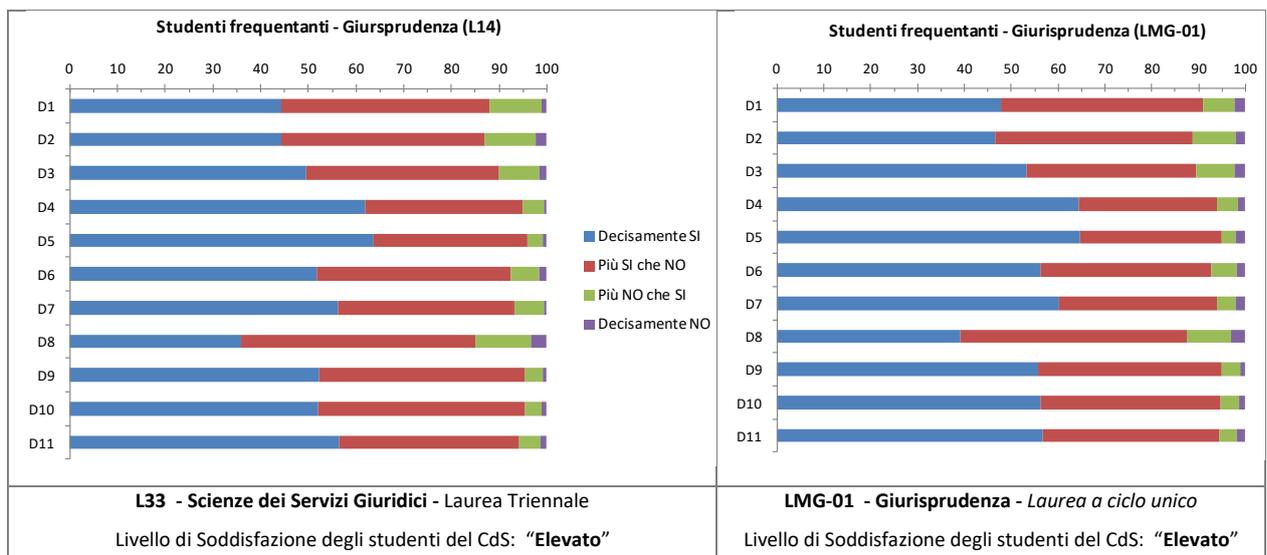
ALLEGATO I

Di seguito si riportano i dati desunti dai **questionari degli studenti frequentanti** (scheda 1bis) aggregati per ciascun Corso di Studio presente nelle Facoltà dell'Ateneo.

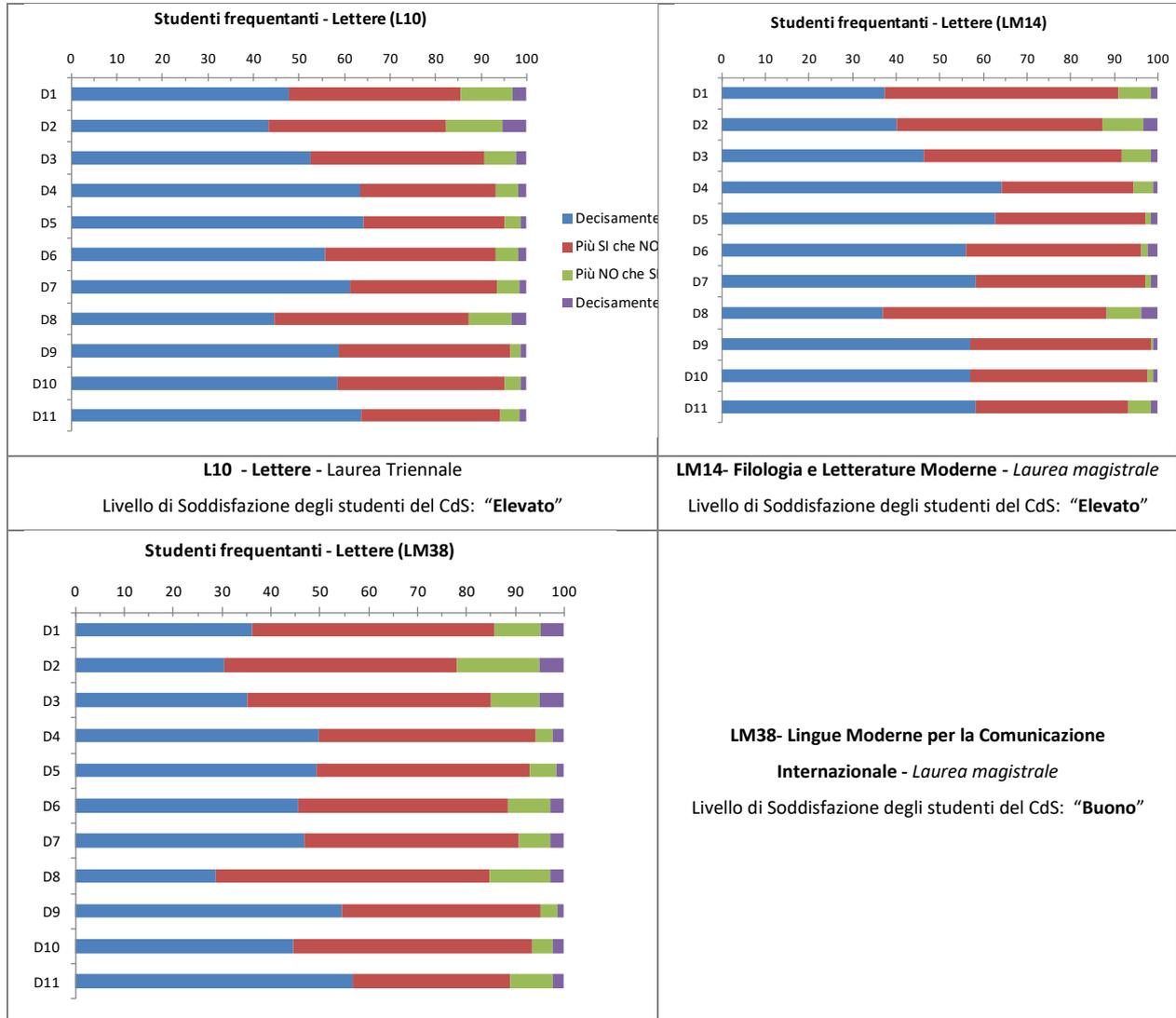
Opinioni degli studenti della FACOLTA' DI ECONOMIA



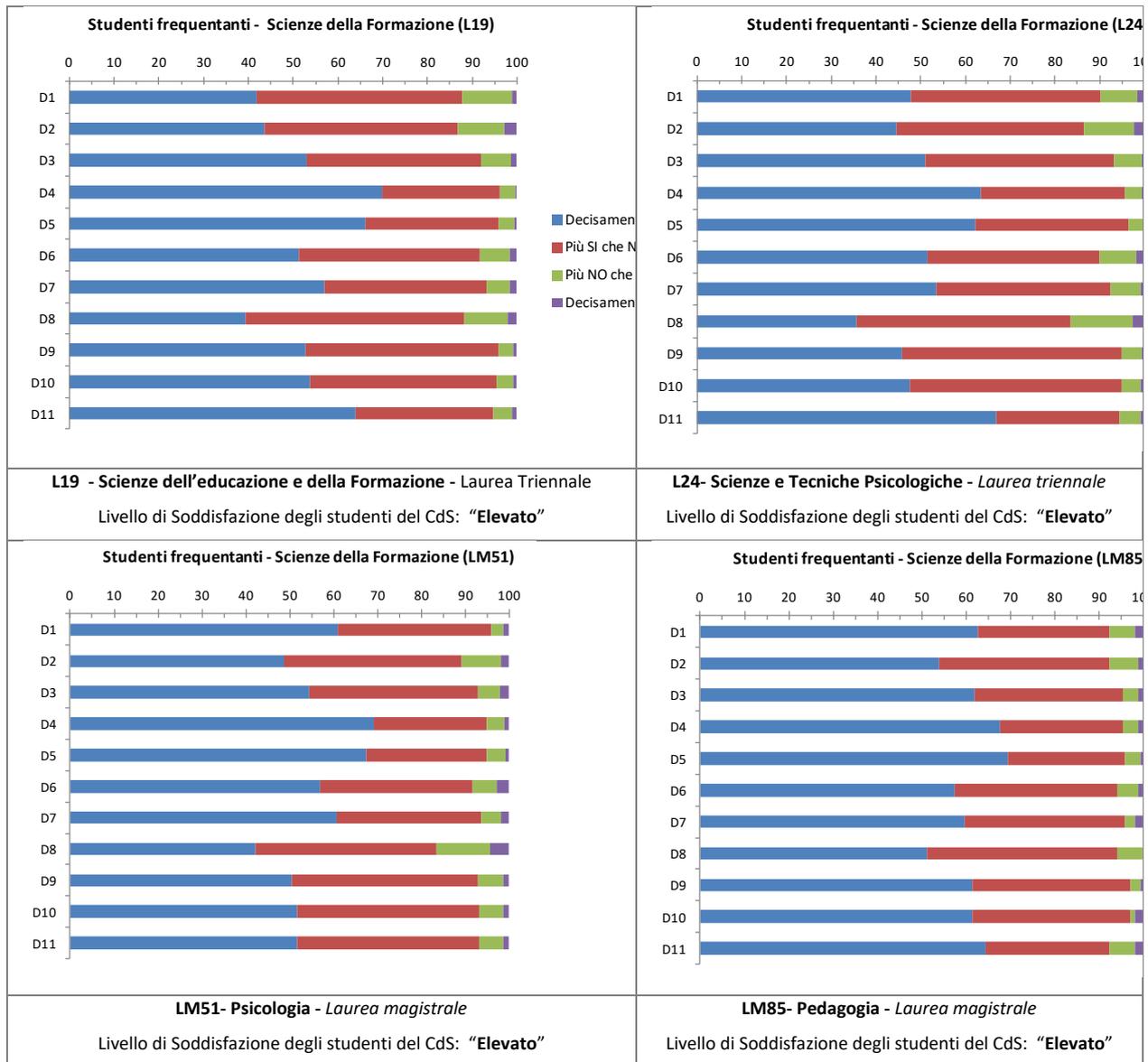
Opinioni degli studenti della Facoltà di GIURISPRUDENZA



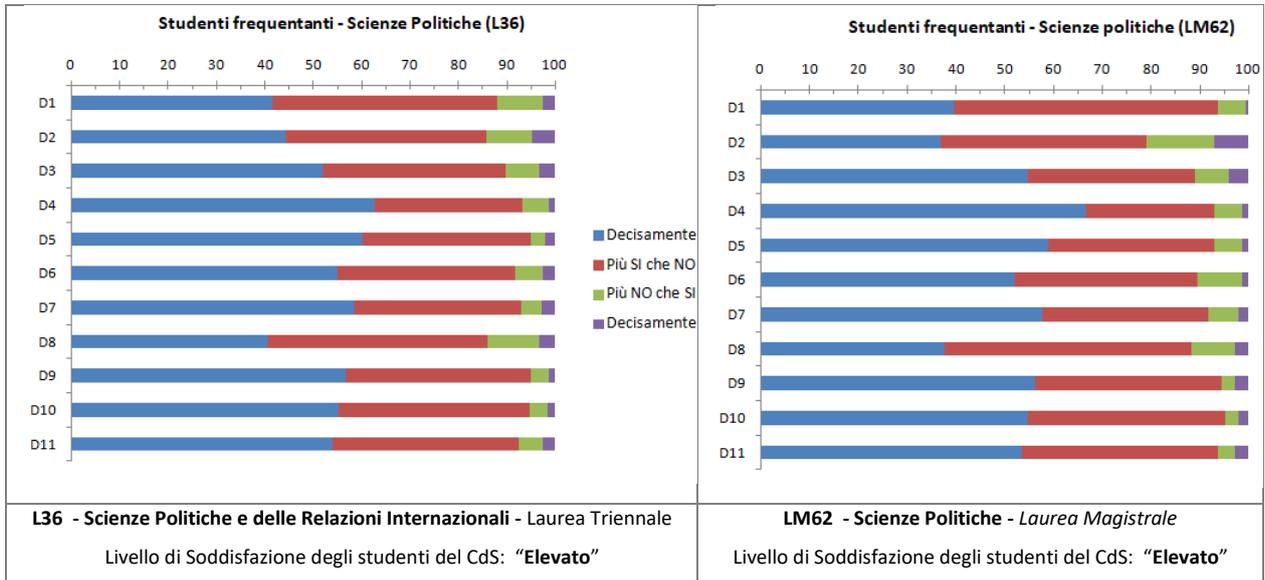
Opinioni degli studenti della Facoltà di LETTERE



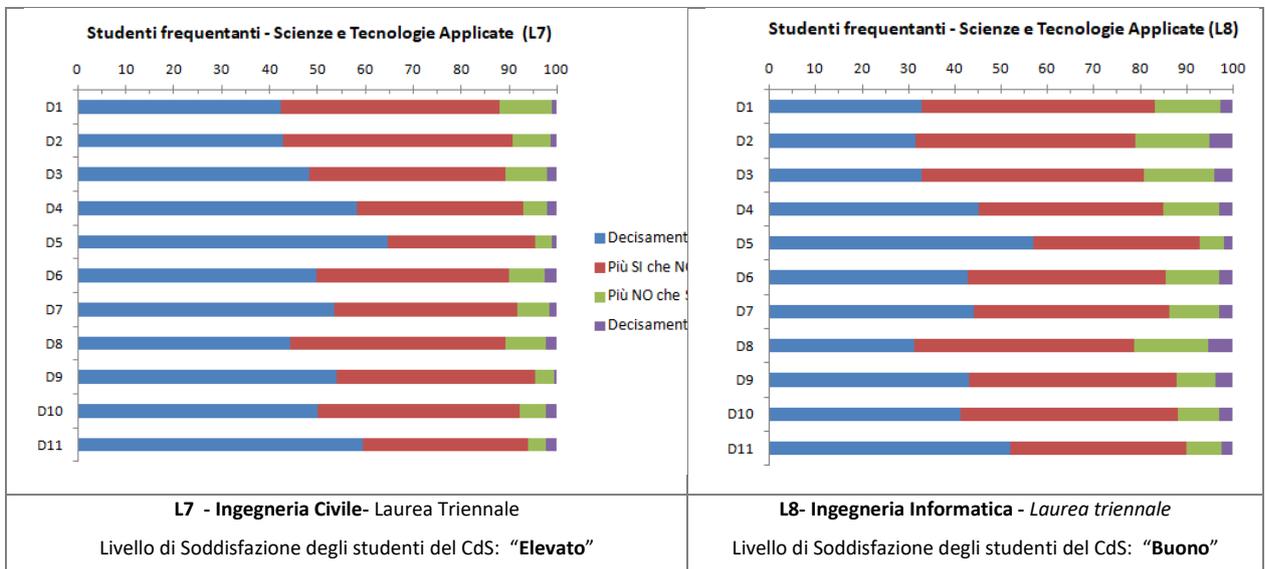
Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE DELLA FORMAZIONE

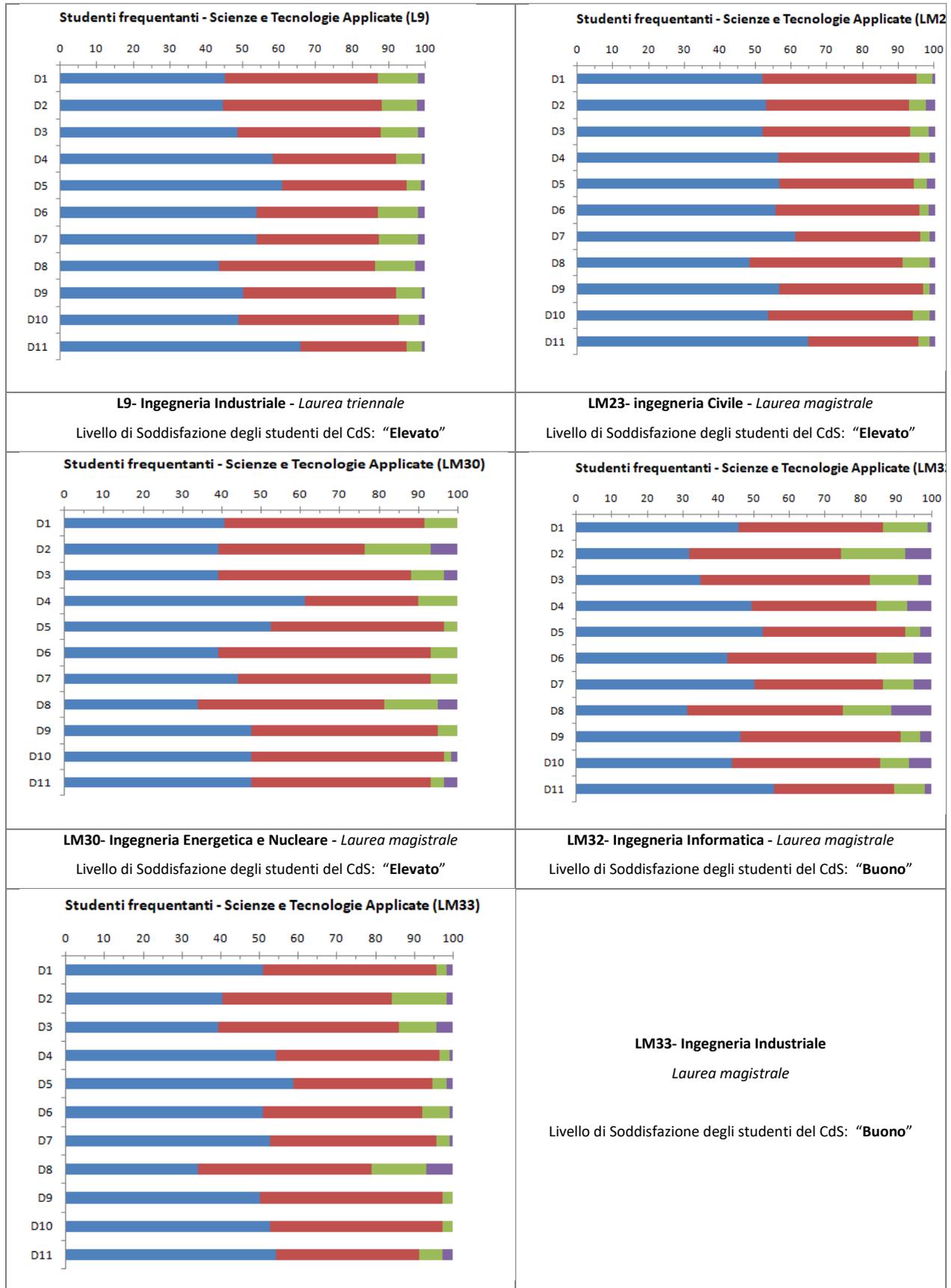


Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE POLITICHE



Opinioni degli studenti della Facoltà di SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE





ALLEGATO II

Di seguito si riportano i dati desunti dai **questionari degli studenti NON frequentanti** (scheda 3bis) aggregati per ciascuna Facoltà dell'Ateneo.

