



FACOLTÀ DI LETTERE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2017
CORSO DI LAUREA IN LETTERE (CLASSE L-10)

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

Componente docente	René Uccellini (Coordinatore)
Componente docente	Anna Baldazzi
Componente studente	Alessia Tranchino (L-10)
Componente studente	Silvia Barbara Capriotti (LM-38)

La Commissione ha adottato il Modello di Relazione-tipo proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, articolato per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione ed agli Organi Accademici tutti.

Per rispettare la scadenza annualmente fissata al 31 dicembre, i lavori della Commissione hanno inizio nel mese di novembre. La Commissione Paritetica opera prevalentemente in via telematica, con almeno due incontri presso la sede dell'Ateneo, per discutere le strategie operative e per l'approvazione della stesura finale del documento. Lo scambio delle informazioni e della documentazione è curato dal coordinatore che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni ed i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della scheda di valutazione.

La Relazione approvata viene inoltrata, sempre a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 31 dicembre di ogni anno.

I lavori della CP della Facoltà di Lettere hanno seguito la seguente tempistica.

06/11/2017 incontro di formazione/informazione condotto dal Presidio della Qualità di Ateneo, presso l'aula magna dell'Ateneo, rivolto in particolare ai Coordinatori delle Commissioni Paritetiche (ma aperto a tutte le loro componenti), nel corso del quale sono state discusse le Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti – Studenti 2017.

17/11/2017

Prima riunione in sede della Commissione. Relazione del Coordinatore inerente l'incontro di formazione/informazione condotto dal PQA e discussione delle Linee Guida. Condivisione delle strategie operative e analisi della struttura della Relazione secondo i punti prospettati dalle Linee Guida e dall'Anvur. Analisi del modello sviluppato dal Presidio di Qualità per l'ottimale presentazione delle informazioni richieste. La riunione si è chiusa con la decisione unanime di usare la rete e gli strumenti telematici per l'interazione tra i Componenti delle singole Commissioni, l'invio di documenti, pareri, suggerimenti, revisioni, integrazioni.

30/11/2017

Seconda riunione in sede della Commissione Paritetica di Facoltà. Lettura, analisi, commento delle eventuali integrazioni e approvazione della Relazione 2017.



FACOLTÀ DI LETTERE
CORSO DI LAUREA IN LETTERE (CLASSE L-10)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	X		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	X		

NOTE E PROPOSTE

La Commissione Paritetica rileva che i dati ricavabili dai questionari di valutazione sottoposti agli studenti (A.A. 2016/17) si dimostrano un utile strumento di gestione delle informazioni sull'efficacia del percorso formativo erogato. Tali dati, infatti, consentono una opportuna ricognizione del processo formativo, tramite l'analisi di: conoscenze pregresse e maturate dagli studenti durante la frequentazione degli insegnamenti del corso, valutazione dell'offerta didattica, del rapporto con il docente e con il tutor, grado di soddisfazione generale sull'efficacia ed utilità del percorso formativo (SUA-CDS 2017/18 quadro b6).

La Commissione ritiene che risultino essere piuttosto utili anche i dati ricavabili dalla ricognizione sull'efficacia complessiva della formazione offerta dal corso di studio percepita dai laureati, poiché consentono una valutazione globale delle competenze acquisite in relazione alle aspettative e alle attese di eventuale inserimento professionale (SUA-CDS 2017/18 quadro b7).

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	X		

NOTE E PROPOSTE

La Commissione paritetica si esprime favorevolmente in riferimento all'ambiente di apprendimento offerto dal Corso di Studio. Gli studenti esprimono un giudizio positivo sui materiali didattici impiegati, considerando i contenuti multimediali idonei all'obiettivo di apprendimento richiesto (Questionario studenti 1bis, A.A. 2016/17).

Gli studenti confermano la facilità ed immediatezza dell'utilizzo delle infrastrutture tecnologiche con cui vengono erogati i contenuti didattici e le diverse attività didattiche online impiegate, come filmati multimediali ed unità ipertestuali di approfondimento.

La Commissione paritetica incentiva l'impiego da parte degli studenti, dei docenti e dei tutor degli strumenti con finalità didattica diversi dalle lezioni: in particolare, gli studenti considerano utili, ai fini dell'apprendimento, lo scambio di informazioni, esercitazioni e suggerimenti di ausilio didattico fra il medesimo corpo studentesco (con chat e forum, eccetera) e il con il corpo docente (con chat, mail, eccetera).



QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.		SI	NO	IN PARTE
	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	X		
	I Percorsi di ripristino delle competenze in ingresso consentono allo studente di seguire il corso con profitto?	X		
	Le prove di verifica in itinere, le esercitazioni intermedie, i test ed i questionari sono validi strumenti per appurare il progresso dell'apprendimento?	X		
	Le modalità dell'esame finale rappresentano una valida strategia per accertare il grado di apprendimento raggiunto dallo studente?	X		

NOTE E PROPOSTE

La Commissione Paritetica ha analizzato le informazioni fornite dalla Sua-CdS 2017/18 quadro A3.a e quadro A3.b relativamente all'accertamento delle competenze in ingresso dello studente, valutando positivamente l'impiego del test orientativo non selettivo. La Commissione considera favorevolmente un eventuale percorso guida di inserimento al mondo universitario come supporto e sostegno ulteriore offerto agli studenti.

Le competenze successivamente acquisite e maturate dallo studente sono verificate da docenti e tutor in maniera continuativa durante l'erogazione dei contenuti della disciplina studiata, tramite esercitazioni intermedie (dove previste), test di autovalutazione e prove di verifica in itinere (se previste).

Le conoscenze e le competenze maturate dagli studenti sono accertate dalla Commissione di esame durante lo svolgimento dell'esame finale in presenza, in cui il docente valuta le capacità raggiunte dallo studente nel saper applicare le competenze acquisite, le abilità comunicative, l'autonomia di giudizio critico raggiunto in rapporto ai contenuti delle materie studiate.

Quindi, la Commissione esprime un giudizio positivo sulle metodologie impiegate dal CdS per il monitoraggio in itinere del percorso di studio dello studente e sulla valutazione finale del grado di apprendimento raggiunto.

QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PARTE
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	X		
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	X		
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	X		
	IL CDS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	X		

NOTE E PROPOSTE

Il CdS ha condotto il monitoraggio degli indicatori elaborati dall'Anvur in maniera esaustiva ed efficace, con lo scopo di apportare continui miglioramenti alla qualità del corso stesso. I dati sono stati esposti in maniera adeguata e completa dal rapporto di Riesame 2017.

La Commissione constata che il CdS si è adoperato a rafforzare le azioni suggerite dal rapporto di Riesame. Tali azioni sono state attuate, congiuntamente agli sforzi dell'Ateneo, per ampliare e rendere ancora più efficaci le iniziative già intraprese, come i servizi di Orientamento in ingresso offerto agli studenti, il progetto Erasmus, il servizio Porta Futuro Rete Università, il Pianeta Laureati, il servizio Tirocini e il servizio Placement rivolti a laureandi e neolaureati.

La Commissione incoraggia ancora il CdS a proseguire nell'adozione degli interventi suggeriti dal Riesame.



QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	X		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	X		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	X		
NOTE E PROPOSTE				
La Commissione rileva che le informazioni delle parti pubbliche della Sua-CdS (2017/18) risultano essere corrette, aggiornate e visibili esternamente in maniera opportuna.				

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO