



Università degli Studi **Guglielmo Marconi**

**PRESIDIO DELLA QUALITÀ**

LINEE GUIDA  
PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE  
DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI  
2014

*GUIDA ALLA  
RELAZIONE CPDS  
REV.01 - 01/10/2014*



## INDICE

1. PREMESSE E NOTE DI METODO.....	2
2. RIFERIMENTI NORMATIVI E DOCUMENTALI .....	2
3. CONTENUTI DELLA RELAZIONE.....	3
4. SINTESI DELLE INFORMAZIONI E DEI DATI NECESSARI .....	6
ALLEGATO A - FORMAT PER LA RELAZIONE DELLA CP.....	7



## 1. PREMESSE E NOTE DI METODO

La scheda tipo per la relazione delle Commissioni didattiche paritetiche (Vedi allegato A) è stata predisposta dal Presidio della Qualità USGM per supportare le Commissioni didattiche paritetiche nella loro prima esperienza di valutazione delle attività secondo le linee guida ANVUR (allegato V), allo scopo di indicare un percorso di lavoro e dare indicazioni sulle fonti di informazioni da utilizzare. La stessa scheda viene riproposta per la relazione 2014.

Come per il passato, è stata adottata la forma del questionario, in modo da offrire una lettura agevole delle analisi condotte su documenti esistenti e dati rilevati, sulla base delle indicazioni al momento messe a disposizione dall'ANVUR. Potrebbe essere migliorata sia in seguito a nuove indicazioni provenienti dall'ANVUR, ma anche a seguito di suggerimenti che le Commissioni, nelle fasi di analisi dei dati e di stesura della relazione, possono suggerire.

## 2. FONTI INFORMATIVE

La relazione 2014 riceverà le informazioni necessarie dalla SCHEDA SUA-CDS 2014/2015 alla quale sarà poi abbinata con procedure di upload. Le informazioni da riportare nel Quadro E riguardano il Rapporto di Riesame 2014.

## 3. RIFERIMENTI NORMATIVI E DOCUMENTALI

### **DOC. AVA B.2.3.2.**

All'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, individuate dalla legge 240/2010, art. 2, comma 2, lettera g), ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs 19/2012 le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, istituite per ogni Dipartimento, struttura di raccordo (legge 240/2010, comma 2, lettera c) o altra articolazione interna (legge 240/2010, comma 2, lettera e), hanno compiti di:

- a. proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- b. attività divulgativa delle politiche di qualità dell'ateneo nei confronti degli studenti;
- c. monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti redigono annualmente una relazione che contiene il resoconto delle attività di cui ai punti a, b e c

### **DOC. AVA D.1. – Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti, attingendo dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente, valuta se:

- a. il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- b. i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- c. l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- d. i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- e. al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;
- f. i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (vedi sezione G del documento) siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;



g. l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.

#### 4. CONTENUTI DELLA RELAZIONE

La Relazione Annuale della CP conterrà, con esplicito riferimento a ciascuno dei Corsi di Studio, i seguenti elementi:

Componente docente ..... (coordinatore)  
Componente docente.....  
Componente studente .....  
Componente studente .....

La Commissione ha adottato il Modello di Schema-tipo proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, articolato per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento provenienti dalla Commissione stessa.

Per rispettare la scadenza annualmente fissata al 31 dicembre, i lavori della Commissione hanno inizio e conclusione nel mese di novembre. La Commissione Paritetica si riunisce prevalentemente in via telematica. Lo scambio delle informazioni e dei documenti è curato dal coordinatore che, raccolti i pareri, le opinioni, i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della scheda di valutazione, ed al successivo inoltro della scheda compilata ai membri per la verifica conseguente. L'approvazione delle schede di valutazione avviene in sede. Sulla scheda è registrato anche l'eventuale dissenso. La Relazione approvata viene inoltrata, a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 5 dicembre di ogni anno.

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando, , come segue:

...../...../2014

Prima riunione della Commissione in seduta plenaria (anche on line) con le Commissioni di Facoltà, i Presidenti dei Gruppi di Riesame, del Presidio e del NdV. Condivisione delle strategie operative in riferimento al nuovo sistema di accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio e delle sedi universitarie. Analisi della struttura della Relazione secondo i punti prospettati dall'Anvur. Analisi del modello sviluppato con il supporto della Commissione di Qualità d'Ateneo (CQA) per l'ottimale presentazione delle informazioni richieste. La riunione si è chiusa con la decisione unanime di usare la rete e gli strumenti telematici per l'interazione tra i Componenti delle singole Commissioni, l'invio di documenti, pareri, suggerimenti, revisioni, integrazioni.

...../...../2014

Seconda riunione della Commissione di Facoltà. L'incontro ha rappresentato il coronamento di un lavoro svolto prevalentemente in rete e si è concluso con la lettura, l'analisi ed il commento del documento e la sua approvazione.

La relazione approvata viene inoltrata, a cura del coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 5 dicembre di ogni anno.

Data di approvazione.....

Breve sintesi.....

**QUADRO A.**

Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono:

- 1) SUA-CdS – Quadro A1 /A2a /A2b
- 2) Elenco convenzioni stipulate con ordini professionali, aziende, enti (2013/2014)

Rispondere ai seguenti quesiti:

1. GLI OBIETTIVI FORMATIVI DEL CDS SONO COERENTI CON LE ATTUALI ESIGENZE FORMATIVE DEL SISTEMA PROFESSIONALE DI RIFERIMENTO?
2. LE FUNZIONI E LE COMPETENZE PROFESSIONALI DESCRITTE SONO ANCORA QUELLE RICHIESTE DAL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO?
3. GLI SBocchi PROFESSIONALI DESCRITTI SONO COERENTI CON IL LIVELLO DI LAUREA?
4. GLI SBocchi PROFESSIONALI SONO COERENTI CON LE CODIFICHE ISTAT E IL SISTEMA DELLE PROFESSIONI?

**QUADRO B.**

Coerenza tra le attività formative proposte e gli specifici obiettivi di apprendimento

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono:

- 1) SUA-CdS - Quadro A4a/A4b/A4c/B1a/B1b ( in particolare la **coerenza tra quadro A e quadro B**).
- 2) Programmi dei singoli insegnamenti
- 3) Questionari Studenti

Rispondere ai seguenti quesiti:

1. LE ATTIVITÀ FORMATIVE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI SONO COERENTI CON GLI OBIETTIVI FORMATIVI SPECIFICI DEL CDS?
2. GLI STUDENTI PERCEPISCONO POSITIVAMENTE LE COMPETENZE ACQUISITE IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI PROFESSIONALI RICHIESTE DAL MERCATO?
3. I DATI SULL'EFFICACIA ESTERNA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO SONO POSITIVI?

**QUADRO C.**

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono:

- 1) SUA-CdS in particolare i quadri da B3 a B4;
- 2) Curricula dei docenti
- 3) Questionari Studenti;

Rispondere ai seguenti quesiti:

1. LE RISORSE DI PERSONALE DOCENZA SONO ADEGUATE PER LA GESTIONE DIDATTICA DEL CDS?
2. LE RISORSE DOCENZA DI PROVENIENZA PROFESSIONALE SONO QUALIFICATE?
3. I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?
4. LA PIATTAFORMA DIDATTICA E L'AMBIENTE VIRTUALE RISPONDE ALLE ESIGENZE DI APPRENDIMENTO DESIDERATO?

**QUADRO D.**

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono:

- 1) SUA-CdS quadro A5 e in particolare il quadro B1.b;
- 2) Questionari Studenti



Rispondere ai seguenti quesiti:

1. LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?
2. LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?

Solo per le lauree magistrali

3. IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?

solo per le lauree di primo livello

4. L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?
5. I PERCORSI DI RIPRISTINO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO CONSENTONO ALLO STUDENTE DI SEGUIRE IL CORSO CON PROFITTO?

#### **QUADRO E.**

Proposte volte alla completezza e all'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono:

- 1) Rapporto di riesame 2013 (quadro D4 scheda SUA-cds14/15);

Rispondere ai seguenti quesiti:

1. IL PRIMO RAPPORTO DI RIESAME ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?
2. GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?
3. IL CdS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?

#### **QUADRO F.**

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono:

- 1) Questionari studenti

Rispondere ai seguenti quesiti:

1. LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?
2. L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?

#### **QUADRO G.**

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono:

- 1) Sito Corso di Studio
- 2) Sito University

Rispondere ai seguenti quesiti:

1. LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?
2. LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?
3. LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?

**4. SINTESI DELLE INFORMAZIONI E DEI DATI NECESSARI**

Fonti dati/informazioni	Quadro	Oggetto
SUA-CdS – Quadro A1 SUA-CdS – Quadro A2a SUA-CdS – Quadro A2b	A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
SUA-CdS – Quadro A4a SUA-CdS – Quadro A4b SUA-CdS – Quadro A4c SUA-CdS – Quadro B1a SUA-CdS – Quadro B1b Programmi dei singoli insegnamenti Questionari Studenti	B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
SUA-CdS – Quadro B3 SUA-CdS – Quadro B4 Curricula docenti Questionario studenti	C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CdS – Quadro A5 SUA-CdS – Quadro B1b Questionari Studenti	D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CdS – Quadro D4 (Rapporto di Riesame)	E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
Questionari Studenti	F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Sito Corso di Studio Sito University	G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

**ALLEGATO A - FORMAT PER LA RELAZIONE DELLA CP**

FACOLTÀ DI .....

RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

AVA

DICEMBRE .....

CORSO DI LAUREA IN ..... (CLASSE .....

**COMPOSIZIONE**

Componente docente .....( Coordinatore)

Componente docente .....

Componente studente .....

Componente studente .....

La Commissione ha adottato il Modello di Schema-tipo proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, articolato per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento provenienti dalla Commissione stessa.

Per rispettare la scadenza annualmente fissata al 31 dicembre, i lavori della Commissione hanno inizio e conclusione nel mese di novembre. La Commissione Paritetica si riunisce prevalentemente in via telematica. Lo scambio delle informazioni e dei documenti è curato dal coordinatore che, raccolti i pareri, le opinioni, i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della scheda di valutazione, ed al successivo inoltro della scheda compilata ai membri per la verifica conseguente. L'approvazione delle schede di valutazione avviene in sede. Sulla scheda è registrato anche l'eventuale dissenso.

La Relazione approvata viene inoltrata, a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 5 dicembre di ogni anno.

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando, , come segue:

...../...../.....

Prima riunione della Commissione in seduta plenaria (anche on line) con le Commissioni di Facoltà, i Presidenti dei Gruppi di Riesame, del Presidio e del NdV. Condivisione delle strategie operative in riferimento al nuovo sistema di accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio e delle sedi universitarie. Analisi della struttura della Relazione secondo i punti prospettati dall'Anvur. Analisi del modello sviluppato con il supporto della Commissione di Qualità d'Ateneo (CQA) per l'ottimale presentazione delle informazioni richieste. La riunione si è chiusa con la decisione unanime di usare la rete e gli strumenti telematici per l'interazione tra i Componenti delle singole Commissioni, l'invio di documenti, pareri, suggerimenti, revisioni, integrazioni.

...../...../.....

Seconda riunione della Commissione di Facoltà. L'incontro ha rappresentato il coronamento di un lavoro svolto prevalentemente in rete e si è concluso con la lettura, l'analisi ed il commento del documento e la sua approvazione.

**Data di approvazione della relazione:** .....

**Sintesi del CdF**

.....

.....





**FACOLTÀ DI .....**  
**CORSO DI LAUREA IN ..... (CLASSE .....**)

<b>QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO.</b>		SI	NO	IN PARTE	
	GLI OBIETTIVI FORMATIVI DEL CDS SONO COERENTI CON LE ESIGENZE FORMATIVE DEL SISTEMA PROFESSIONALE DI RIFERIMENTO?	.			
	LE FUNZIONI E LE COMPETENZE PROFESSIONALI DESCRITTE SONO ANCORA QUELLE RICHIESTE DAL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO?	.			
	GLI SBOCCHI PROFESSIONALI DESCRITTI SONO COERENTI CON IL LIVELLO DI LAUREA?				
	GLI SBOCCHI PROFESSIONALI SONO COERENTI CON LE LE CODIFICHE ISTAT E IL SISTEMA DELLE PROFESSIONI?				
<b>NOTE E PROPOSTE – .....</b>					

<b>QUADRO B – ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)</b>		SI	NO	IN PARTE	
	LE ATTIVITÀ FORMATIVE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI SONO COERENTI CON GLI OBIETTIVI FORMATIVI SPECIFICI DEL CDS?				
	GLI STUDENTI PERCEPISCONO POSITIVAMENTE LE COMPETENZE ACQUISITE IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI PROFESSIONALI RICHIESTE DAL MERCATO?				
	I DATI SULL'EFFICACIA ESTERNA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO SONO POSITIVI?				
<b>NOTE E PROPOSTE</b>					

<b>QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITÀ, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.</b>		SI	NO	IN PARTE	
	LE RISORSE DI PERSONALE DOCENZA SONO ADEGUATE PER LA GESTIONE DIDATTICA DEL CDS?				
	LE RISORSE DOCENZA DI PROVENIENZA PROFESSIONALE SONO QUALIFICATE?				
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?				
	LA PIATTAFORMA DIDATTICA E L'AMBIENTE VIRTUALE RISPONDE ALLE ESIGENZE DI APPRENDIMENTO DESIDERATO?				
<b>NOTE E PROPOSTE -</b>					

<b>QUADRO D - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.</b>		SI	NO	IN PARTE	
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?				
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?				



	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?			
	I PERCORSI DI RIPRISTINO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO CONSENTONO ALLO STUDENTE DI SEGUIRE IL CORSO CON PROFITTO?			
<b>NOTE E PROPOSTE</b>				

<b>QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>IN PARTE</b>
	IL RAPPORTO DI RIESAME ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?			
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?			
	IL CdS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?			
<b>NOTE E PROPOSTE</b>				

<b>QUADRO F - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>IN PARTE</b>
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?			
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?			
<b>NOTE E PROPOSTE -</b>				

<b>QUADRO G - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>IN PARTE</b>
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?			
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?			
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?			
<b>NOTE E PROPOSTE</b>				