



**Università degli Studi  
Guglielmo Marconi**

**RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI  
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE**

A.A. 2010/2011

aprile 2012

Componenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi

Prof. Romano Lazzeroni, Presidente

Prof. Vincenzo Naso

Prof. Umberto Di Matteo

Prof. Avv. Antonio Capparelli

Dott. Carlo Diana

L'Ufficio di supporto alle attività del Nucleo è l'Ufficio Statistico di Ateneo



## INDICE

<b>1. PREMESSA</b> .....	<b>4</b>
<b>2. Caratteristiche dell'indagine</b> .....	<b>6</b>
2.1 Gli obiettivi dell'indagine .....	6
2.2 L' Offerta Formativa 2010-2011 .....	6
2.3 La metodologia .....	10
2.4 Il questionario .....	11
<b>3. I risultati dell'indagine</b> .....	<b>13</b>
3.1 Il grado di copertura .....	13
3.2 Il rapporto questionario/studenti iscritti: tasso di coinvolgimento .....	14
3.3 Caratteristiche degli studenti A.A. 2010/2011 .....	16
3.4 Il livello di soddisfazione degli studenti .....	19
3.4.1. Analisi relativa alla Parte Prima: Quadro Generale .....	20
3.4.2. Analisi relativa alla Parte Seconda: Quadro Specifico .....	24
3.5 Analisi degli aspetti critici .....	28
<b>4. L'utilizzo dei dati</b> .....	<b>29</b>
<b>5. ALLEGATO 1 – IL QUESTIONARIO</b> .....	<b>i</b>

---



## 1. PREMESSA

---

Con questa relazione il Nucleo di Valutazione di Ateneo presenta per il settimo anno consecutivo una sintesi della valutazione della didattica basata sulle opinioni degli studenti, come richiesto dalla Legge 370 del 1999. L'Università degli Studi "Guglielmo Marconi" (USGM) è un Ateneo che, ai sensi dell'art. 26 della legge 27 dicembre 2002, n. 289 e del decreto ministeriale 17 aprile 2003, ha il compito primario di svolgere, oltre all'attività di ricerca e di studio, attività di formazione mediante l'utilizzo della formazione a distanza con particolare riguardo alle applicazioni di e-learning. E' ormai consapevolezza comune che le tecnologie dell'informazione e della comunicazione hanno modificato significativamente i tradizionali processi didattici dando vita a nuovi modelli di apprendimento, basati su processi interattivi sia nell'istruzione a distanza sia, più in generale, nell'insegnamento tecnologicamente assistito. Questi nuovi modelli di apprendimento necessitano di nuovi strumenti di monitoraggio e di valutazione: strumenti espressamente tarati per valutare l'e-learning come processo globale di formazione attraverso parametri che diano l'esatta misura della qualità dell'offerta formativa erogata. L'obiettivo di un corso di formazione *on line* è indurre apprendimento significativo nei discenti e la sua efficacia sarà tanto maggiore quanto più il corso porterà un maggior numero di allievi a raggiungere gli obiettivi prefissati in termini di conoscenze, abilità e meta-qualità. Valutare le competenze raggiunte dagli allievi è quindi un modo indiretto per valutare l'efficacia del corso. Ma questa valutazione è una valutazione *ex-post*. E' oltremodo importante poter valutare *ex-ante* ed in itinere, ossia prima e durante il corso, le possibilità che un intervento formativo ha di produrre apprendimento significativo. Dal momento che l'indagine qui proposta riguarda l'indagine sul parere degli studenti, essa si colloca nella fase di valutazione in itinere del corso. Pertanto il documento si concentrerà in modo diretto su questa fase centrale, tralasciando di relazionare sui momenti che precedono ed accompagnano il processo globale di valutazione. L'indagine sui pareri degli studenti si fonda sul presupposto che l'applicazione e la diffusione della cultura della valutazione dei processi in atto contribuisca in modo fondamentale alla qualità dei processi stessi. Senza traviarne l'importanza e ricordando che la capacità di valutazione oggettiva dello studente resta comunque limitata da numerosi fattori, la qualità percepita diventa un indice ed un parametro di valutazione in itinere del processo di importanza fondamentale.

Come per la rilevazione del Nucleo di Valutazione 2011 (a.a. 2009/2010) anche questa nuova relazione appartenente a Nuclei 2012 (a.a. 2010/2011) tiene a precisare nella premessa che nei sistemi formativi in e-learning il livello di complessità valutativa si espande proporzionalmente all'aumento delle componenti operative, comprendendo anche componenti tecnologiche e funzionali che, data la loro rilevanza sul piano dell'influenza sulla qualità generale del sistema, devono essere valutate alla stregua degli altri elementi costitutivi. In particolare, l'attività di valutazione nella formazione *on line*:



- deve costituire un elemento essenziale per la progettazione e programmazione di ogni programma di e-learning come più generalmente, per ogni processo innovativo;
- deve essere integrata alle attività di e-learning e non applicata ad esse;
- deve coprire l'intero ciclo del programma di e-learning (deve cioè comprendere valutazioni ex ante, in itinere ed ex post);
- deve essere centrata sull'utente ed orientata ad una autonomia e sostenibilità di lungo termine;
- deve riconoscere la diversità dei [stakeholders] portatori di interesse coinvolti e rispondere alle loro diverse necessità offrendo una vasta gamma di dati, informazioni, strumenti e processi;
- deve essere costruita attraverso un apporto multidimensionale e multiprospettico al fine di assicurare la congruenza tra il processo valutativo ed il programma/processo oggetto della valutazione stessa.

Nella presente relazione, conformemente a quanto richiesto, il focus dell'interesse si concentra su quelle che sono le opinioni degli studenti coinvolti nel processo formativo in e-learning in merito a:

- la qualità dell'apprendimento
- la qualità dell'insegnamento
- la qualità dell'ambiente di apprendimento
- la qualità delle interazioni.

I dati e le informazioni per il 2012 fanno riferimento, salvo diversa indicazione, all'a.a. 2010/11 e all'anno solare 2010 e 2011.



## **2. Caratteristiche dell'indagine**

---

### **2.1 GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE**

Obiettivi dell'indagine sono:

- ottenere un'indicazione del livello di soddisfazione dello studente
- consentire un costante monitoraggio della qualità percepita
- individuare eventuali criticità ed apporre i necessari correttivi
- rendere le attività didattiche più vicine agli obiettivi formativi dei corsi di studio e alle aspettative degli studenti.

Come previsto dall'articolo 1 comma 2 della legge 370/99, "i Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'art. 2, comma 1, lettera c)".

Dal 2012, la Rilevazione Nuclei condotta fino al 2011 dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) rientra tra i compiti attribuiti dalla legge (art. 2, 4 c. del D.P.R. n. 76 del 1° febbraio 2010) all'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR).

Anche per la rilevazione Nuclei 2012, la richiesta si conferma a livello di Facoltà in relazione al numero di insegnamenti per i quali è stato acquisito il parere degli studenti frequentanti, alla loro distribuzione secondo il livello di soddisfazione degli studenti e al numero di questionari raccolti.

La rilevazione che si presenta risulta dunque riferita alle Facoltà ed ai corsi ad esse afferenti secondo l'offerta formativa 2010/2011 e secondo le indicazioni del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (nel seguito CNVSU) all'anno solare 2010 e 2011 (al 31 dicembre).

### **2.2 L' OFFERTA FORMATIVA 2010-2011**

L'anno accademico 2010/2011 rappresenta il terzo anno di attivazione dell'offerta formativa afferente al DM 270/2004. Esso è ancora un anno caratterizzato dalla compresenza dei corsi di ordinamento 270/2004 e di quelli attivati con DM 509/99 (ad esaurimento).

Come per la passata edizione, anche in questo nuovo anno la rilevazione ha riguardato tutti gli insegnamenti attivati presso le varie Facoltà, senza alcuna distinzione di ordinamento ed escludendo tutte le attività legate a giudizi di idoneità. A livello statistico sono stati disaggregati i dati relativi agli



insegnamenti appartenenti all'ambito di base e caratterizzanti ma a livello di analisi del dato raccolto non è stata operata alcuna distinzione tra insegnamenti appartenenti all'ambito di base o caratterizzante da quello appartenente all'ambito affine.

I corsi attivi (ex DM 270/2004) sono 30 di cui 14 triennali e 15 Magistrali e 1 a Ciclo Unico.

I corsi ad esaurimento (ex DM 509/99) sono 22 di cui 11 triennali e 11 Specialistici.

#### Tavole di riepilogo Offerta Formativa 2010/2011

<i>FACOLTA' DI ECONOMIA</i>				
	Classe	Corso*	Note*	Attivazione
DM.509/99	28	L - Scienze economiche	E	2004
	64/S	LS - Scienze dell'economia	E	2006
DM.270/2004	L-33	L - Scienze economiche	T	2008
	LM-56	LM - Scienze dell'economia	T	2008

<i>FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA</i>				
	Classe	Corso*	Note*	Attivazione
DM.509/99	31	L- Scienze giuridiche	E	2004
	22/S	LS- Giurisprudenza	E	2006
DM.270/2004	L-14	L- Scienze dei servizi giuridici	T	2008
	L-16	L – Scienze della pubblica amministrazione	NA	2009
	LM-63	LM- Scienze delle pubbliche amministrazioni	T	2008
	LMG/01	CU - Giurisprudenza	T	2006

<i>FACOLTA' DI LETTERE</i>				
	Classe	Corso*	Note*	Attivazione
DM.509/99	5	L- Lingua e cultura italiana	E	2004
	40/S	LS – lingua e cultura italiana	E	2007
	43/S	LS – Lingue straniere per la comunicazione internazionale	E	2006
DM.270/2004	L-10	L - Lettere	T	2008
	L-11	L – Lingue e culture moderne	NA	2009
	LM-14	LM – Filologia e letterature moderne	T	2008
	LM-15	LM – Filologia e letterature dell'antichità	NA	2009
	LM-38	LM – Lingue moderne per la comunicazione internazionale	T	2008

<i>FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE</i>				
	Classe	Corso*	Note*	Attivazione
DM.509/99	18	L - Scienze dell'educazione e della formazione	E	2004
	87/S	LS - Pedagogia	E	2007
DM.270/2004	L-19	L - Scienze dell'educazione e della formazione	T	2008
	L-24	L- Scienze e tecniche psicologiche	NA	2009
	LM-51	LM- Psicologia	NA	2009
	LM-85	LM - Pedagogia	T	2008



FACOLTA' DI SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE				
	Classe	Corso*	Note*	Attivazione
DM.509/99	7	L - Scienze geo-topo-cartografiche, estimative, territoriali ed edilizie	E	2004
	8	L - Ingegneria civile	E	2006
	10	L - Ingegneria industriale	E	2006
	20	L - Scienze e tecnologie agrarie	E	2006
	28/S	LS - Ingegneria civile	E	2006
	36/S	LS - Ingegneria industriale	E	2006
	77/S	LS - Scienze e tecnologie agrarie	E	2007
	82/S	LS - Scienze e tecnologie applicate per l'ambiente e il territorio	E	2006
DM.270/2004	L-7	L - Ingegneria civile	T	2008
	L-8	L- Ingegneria informatica	NA	2009
	L-9	L - Ingegneria industriale	T	2008
	L-21	L - Scienze geo- cartografiche, estimative ed edilizie	T	2008
	L-25	L - Scienze e tecnologie agrarie	T	2008
	LM-23	LM - Ingegneria civile	T	2008
	LM-30	LM- Ingegneria energetica e nucleare	NA	2009
	LM-32	LM - Ingegneria informatica	T	2008
	LM-33	LM - Ingegneria industriale	T	2008
	LM-48	LM- Pianificazione territoriale, urbanistica e ambientale	NA	2009
LM-69	LM - Scienze e tecnologie agrarie	T	2008	

FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE				
	Classe	Corso*	Note*	Attivazione
DM.509/99	6	L - Scienze del servizio sociale	E	2004
	15	L - Scienze politiche e delle relazioni internazionali	E	2006
	35	L - Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace	E	2006
	57/S	LS - Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali	E	2006
	71/S	LS - Scienze delle pubbliche amministrazioni	E	2006
DM.270/2004	L-36	L - Scienze politiche e delle relazioni internazionali	T	2008
	L-39	L - Scienze del servizio sociale	T	2008
	LM-62	LM - Scienze politiche	T	2008
	LM-87	LM - Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali	T	2008

\*Legenda

L = Laurea triennale; LS = Laurea specialistica; LM = Laurea magistrale; CU = Ciclo unico

E = Corso ad esaurimento; T = Corso trasformato ex DM 270/2004 (da vecchio corso ex DM 509/99)

N = Corso di Nuova attivazione; NA = Corso di nuova attivazione A.A. 2009/2010





Tavole di riepilogo insegnamenti attivati e rilevati 2010/2011

	N° totale di insegnamenti	Di cui di base e caratterizzanti
<b>FACOLTA' DI ECONOMIA</b>		
N.° insegnamenti attivi nel 2010/11	41	24
N° insegnamenti per i quali è stato rilevato ed elaborato il parere degli studenti	33	23
N. questionari raccolti	4405	
<b>FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA</b>		
N.° insegnamenti attivi nel 2010/11	54	45
N° insegnamenti per i quali è stato rilevato ed elaborato il parere degli studenti	47	43
N. questionari raccolti	7723	
<b>FACOLTA' DI LETTERE</b>		
N.° insegnamenti attivi nel 2010/11	93	74
N° insegnamenti per i quali è stato rilevato ed elaborato il parere degli studenti	88	71
N. questionari raccolti	746	
<b>FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE</b>		
N.° insegnamenti attivi nel 2010/11	55	40
N° insegnamenti per i quali è stato rilevato ed elaborato il parere degli studenti	43	37
N. questionari raccolti	3048	
<b>FACOLTA' DI SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE</b>		
N.° insegnamenti attivi nel 2010/11	169	120
N° insegnamenti per i quali è stato rilevato ed elaborato il parere degli studenti	144	116
N. questionari raccolti	10215	
<b>FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE</b>		
N.° insegnamenti attivi nel 2010/11	37	27
N° insegnamenti per i quali è stato rilevato ed elaborato il parere degli studenti	32	27
N. questionari raccolti	1256	
<b>TOTALI DI ATENEIO</b>		
Insegnamenti attivati:	449	
Insegnamenti rilevati:	387	
Questionari raccolti:	27.393	



## 2.3 LA METODOLOGIA

La metodologia adottata dal Nucleo per la rilevazione dei pareri degli studenti riprende, nelle sue caratteristiche principali, quella adottata nello scorso anno. Essa può essere così sintetizzata:

- analisi critica della metodologia di indagine;
- stesura del questionario, le cui caratteristiche sono riportate nel paragrafo seguente;
- individuazione degli insegnamenti da sottoporre a valutazione, ovvero predisposizione di un elenco di tutti gli insegnamenti previsti dai piani di studi dei diversi corsi di laurea organizzati con riferimento al numero degli iscritti;
- scelta del momento della rilevazione;
- presentazione dell'indagine agli studenti e illustrazione della metodologia di compilazione a tutti gli studenti iscritti agli insegnamenti individuati;
- somministrazione telematica dei questionari;
- elaborazione dei risultati;
- diffusione dei dati.

L'indagine si è basata sulla somministrazione di un questionario telematico che gli studenti hanno compilato in modo anonimo. Il questionario utilizzato è lo stesso per tutte le Facoltà dell'Ateneo e gli aspetti indagati sono stati l'organizzazione della didattica e la qualità del docente, le strutture e le informazioni personali dello studente. L'Ateneo adotta un sistema automatizzato della distribuzione, raccolta e acquisizione dei dati con l'utilizzo di modelli elettronici. I modelli sono dotati di una serie di funzioni per il calcolo degli indicatori. I questionari elettronici vengono resi accessibili attraverso la Piattaforma Virtual campus, dove lo studente accede tramite user id e password. Il questionario è legato all'insegnamento di cui carica automaticamente il codice e le informazioni che lo identificano. Esso si attiva quando lo studente giunge ai due terzi della fruizione del corso. Una volta che lo studente ha concluso l'inserimento delle informazioni, il sistema genera automaticamente un file contenente i soli dati. L'anonimato dello studente viene rispettato in quanto il sistema adotta una codifica generica di generazione/ricezione del dato.

La compilazione *on line* dei questionari presenta indubbi vantaggi, tra cui la riduzione delle fonti di errore derivanti dalle operazioni di codifica dei dati, la possibilità di effettuare dei controlli in itinere del tasso di risposta e di produrre rapidamente elaborazioni statistiche che possono essere successivamente approfondite secondo gli obiettivi e le ipotesi di ricerca.



## 2.4 IL QUESTIONARIO

Il questionario adottato (vedi allegato) è stato predisposto sulla base dello schema tipo proposto dal CNVSU, con adattamenti minimi volti a renderne la compilazione più agevole e adatta alla specifica realtà dell'Università "Guglielmo Marconi". In particolare sono state adeguate le seguenti domande:

n°	Domanda questionario CNVSU	N°	Domanda questionario adattata ai corsi on-line
2	L'organizzazione complessiva ( <i>orario, esami, intermedi e finali</i> ) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento ( <i>bimestre, trimestre, semestre, ecc.</i> ) è accettabile ?	Parte generale D.3.	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti caricati in piattaforma perché lei possa seguire i corsi è accettabile ? (organizzazione dell'insegnamento in unità didattiche audio-video con indicizzazione degli argomenti, slides esplicative e sintetiche dei concetti più importanti, sinossi scaricabili, esercitazioni intermedie, feedback, esami ecc..)
4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Parte specifica C.4	I momenti di interazione e di apprendimento collaborativi sono stati utili? (chat, aula virtuale, forum, e-mail, bacheca elettronica)
11	Le attività didattiche integrative ( esercitazioni, laboratori, seminari...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	Parte specifica A.4	Le attività didattiche integrative ( esercitazioni, laboratori virtuali e in presenza, seminari, feedback, simulazioni...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)
12	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	Parte generale C.2.	L'ambiente virtuale in cui fruisce delle lezioni è di facile comprensione? (accessibilità e chiarezza della piattaforma e degli strumenti di comunicazione, facilità di navigazione)
13	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?	Parte specifica A.5	Esprima un giudizio complessivo riguardo la funzionalità dell'ambiente virtuale per le attività didattiche integrative previste dall'insegnamento (esercitazioni, feedback, simulazioni, laboratori virtuali...)

Anche per l'A.A. 2010/2011 il Nucleo ha riproposto un modello di questionario articolato in due parti:

1. **Parte Generale**, che verte, dopo una parte dedicata ad individuare il profilo dello studente che risponde al questionario, sulla valutazione della qualità:

- dell'*organizzazione didattica*: qualità dell'informazione, dell'orientamento, delle comunicazioni;
- della *dotazione tecnologica e dei servizi logistici*: nell'e-learning la dotazione tecnologica, deve essere in grado di creare un contesto comunicativo e di scambio tra studente e docente/tutor e tra studente e studente. In tal senso sono stati assunti ad indicatori di qualità:
  - gli strumenti di comunicazione sincrona e asincrona;
  - la presenza di spazi di condivisione di informazioni e risorse;
  - la disponibilità di software didattico, ovvero la possibilità di scaricare dalle pagine del corso software di supporto alla didattica, con moduli di spiegazione di come tali



software funzionano e di come possono essere applicati agli specifici problemi affrontati durante il corso;

- dei *servizi logistici*: supporto che, dal lato studente, deve garantire la risoluzione tempestiva di problemi tecnici hardware/software;

Questa parte generale viene somministrata a tutti gli studenti alla fine dell'anno accademico di riferimento.

**2. Parte Specifica**, volta a valutare la qualità della didattica per ciascuno degli insegnamenti attivati sotto i seguenti aspetti:

- qualità dell'*organizzazione del corso*: valutazione della qualità percepita in merito alla strutturazione e all'organizzazione dei contenuti delle singole lezioni e dei moduli;
- qualità del *supporto didattico*: indicata dalle attività del tutor in termini di socializzazione, stimolo, assistenza, risposta, moderazione, pianificazione;
- *risultati di apprendimento* in senso proprio: ossia la percezione da parte degli studenti della propria acquisizione di conoscenze e abilità;
- *risultati non di apprendimento*: ossia la percezione degli studenti della propria crescita personale, dello sviluppo del senso di autoefficacia, dell'autostima e della motivazione;
- qualità dei *momenti applicativi*: esercitazioni, simulazioni, sperimentazioni;

Questa seconda parte è propriamente legata all'insegnamento specifico.

Il questionario è di tipo semistrutturato, ossia con domande chiuse su una scala Likert a quattro modalità e con la possibilità di scrivere osservazioni in forma libera ove necessario. A ciascuna domanda si risponde scegliendo le modalità che vanno da una valutazione molto negativa (Decisamente No / Insufficiente /...) ad una valutazione molto positiva (Decisamente Sì / Ottimo /...) secondo schemi di volta in volta esplicitati in funzione della tipologia di quesito.

Fanno eccezione le domande per le quali è prevista solo la variabile dicotomica Sì/No e le domande che comportano una valutazione descrittiva. Per entrambe le sezioni, è previsto uno spazio libero per osservazioni e suggerimenti.

La specificità dei Corsi on line ha reso necessaria una rilevazione delle opinioni degli studenti a ciclo continuo, essendo l'organizzazione dei cicli didattici differenziata in base al momento di immatricolazione dello studente (le università Telematiche non hanno una data preordinata di inizio delle attività didattiche, che di fatto coincide con il momento in cui lo studente decide di iscriversi) pertanto l'inizio e la fine delle lezioni non è la stessa per ogni studente. È stato pertanto necessario rispettare i singoli calendari didattici, in modo che la rilevazione corrispondesse effettivamente al reale stato di avanzamento dei corsi.



### 3. I risultati dell'indagine

#### 3.1 IL GRADO DI COPERTURA

La valutazione ha interessato 387 insegnamenti dell'Ateneo, corrispondenti all' 86.19% dei Corsi di insegnamento attivi per l'A.A. 2010/2011. I questionari compilati ed elaborati ammontano ad un totale di 27.393.

Tabella 1. Questionari raccolti per Facoltà

Facoltà	Questionari raccolti
Economia	4.405
Giurisprudenza	7.723
Lettere	746
Scienze della formazione	3.048
Scienze e tecnologie applicate	10.215
Scienze sociali	1.256
<b>Totale</b>	<b>27.393</b>

La tabella 2 presenta il grado di copertura delle singole Facoltà per l'a.a. 2010/2011.

Tabella 2. Grado di copertura della Facoltà di tutti gli insegnamenti

Facoltà	Insegnamenti attivati a.a. 2010/11	Insegnamenti rilevati a.a. 2010/11	Grado di copertura % a.a. 2009/10
Economia	41	33	80.48
Giurisprudenza	54	47	87.03
Lettere	93	88	94.62
Scienze della formazione	55	43	78.18
Scienze e tecnologie applicate	169	144	85.20
Scienze politiche	37	32	86.48
<b>Totale</b>	<b>449</b>	<b>387</b>	<b>86.19</b>

Come mostra la tabella 2, il grado di copertura per facoltà è alquanto omogeneo. Fanno eccezione la Facoltà di Scienze della Formazione che si attesta sul 78.18%, rappresentando la Facoltà con il grado di copertura più basso, e la Facoltà di Lettere che con il suo 94.62% rappresenta invece il grado di copertura più elevato: le restanti Facoltà oscillano sopra l'80%.



### 3.2 IL RAPPORTO QUESTIONARIO/STUDENTI ISCRITTI: TASSO DI COINVOLGIMENTO

Un secondo indicatore, che gli organi ministeriali invitano a prendere in considerazione, è il rapporto tra il numero di questionari raccolti e il numero degli studenti regolari, laddove per studente regolare s'intende uno studente immatricolato da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale del Corso di laurea frequentato. La scelta di tale indicatore è dettata dal fatto che, non potendo disporre di un dato effettivo degli studenti frequentanti, il dato sugli studenti regolari appare come la migliore approssimazione. Dal momento che presso le Università telematiche, la presenza fisica in aula diviene presenza on line in aula virtuale e la frequenza non ha vincoli temporali o spaziali e può essere verificata attraverso il tracciamento delle attività dello studente in piattaforma, l'analisi è stata estesa a tutti gli studenti (sia regolari che irregolari) non procedendo alla distinzione tra studenti regolari e non.

Per l'anno accademico 2010/2011 risultano iscritti 11.761 studenti, distribuiti secondo quanto indicato nella Tabella seguente:

ECONOMIA			N° iscritti 2010
DM.509/99	28	L - Scienze economiche	626
	64/S	LS - Scienze dell'economia	58
DM.270/2004	L-33	L - Scienze economiche	1244
	LM-56	LM - Scienze dell'economia	230
Tot. Economia			2158
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA			
DM.509/99	31	L- Scienze giuridiche	846
	22/S	LS- Giurisprudenza	70
DM.270/2004	L-14	L- Scienze dei servizi giuridici	937
	L-16	L- Scienze della pubblica amministrazione	203
	LM-63	LM- Scienze delle pubbliche amministrazioni	74
	LMG/01	CU - Giurisprudenza	829
Tot. Giurisprudenza			2959
FACOLTA' DI LETTERE			
DM.509/99	5	L- Lingua e cultura italiana	54
	40/S	LS – lingua e cultura italiana	2
	43/S	LS – Lingue straniere per la comunicazione internazionale	17
DM.270/2004	L-10	L - Lettere	138
	L-11	L- Lingue e culture moderne	85
	LM-14	LM – Filologia e letterature moderne	53
	LM-15	LM- 15 – Filologia e letterature dell'antichità	1
	LM-38	LM – Lingue moderne per la comunicazione internazionale	49



Tot. Lettere			399
FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE			
DM.509/99	18	L - Scienze dell'educazione e della formazione	167
	87/S	LS - Pedagogia	3
DM.270/2004	L-19	L - Scienze dell'educazione e della formazione	440
	L-24	L - Scienze e tecniche psicologiche	403
	LM-51	LM - Psicologia	174
	LM-85	LM - Pedagogia	186
Tot. Scienze della Formazione			1373
FACOLTA' DI SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE			
DM.509/99	7	L - Scienze geo-topo-cartografiche, estimative, territoriali ed edilizie	398
	8	L - Ingegneria civile	237
	10	L - Ingegneria industriale	296
	20	L - Scienze e tecnologie agrarie	79
	28/S	LS - Ingegneria civile	19
	36/S	LS - Ingegneria industriale	5
	77/S	LS - Scienze e tecnologie agrarie	0
	82/S	LS - Scienze e tecnologie applicate per l'ambiente e il territorio	10
DM.270/2004	L-7	L - Ingegneria civile	631
	L-8	L - Ingegneria informatica	195
	L-9	L - Ingegneria industriale	729
	L-21	L - Scienze geo-topo-cartografiche, estimative, territoriali ed edilizie	323
	L-25	L - Scienze e tecnologie agrarie	206
	LM-23	LM - Ingegneria civile	245
	LM-30	LM - Ingegneria energetica e nucleare	30
	LM-32	LM - Ingegneria informatica	97
	LM-33	LM - Ingegneria industriale	164
	LM-48	LM - Pianificazione territoriale, urbanistica e ambientale	144
	LM-69	LM - Scienze e tecnologie agrarie	198
Tot. Scienze e Tecnologie Applicate			4006
FACOLTA' DI POLITICHE			
DM.509/99	6	L - Scienze del servizio sociale	54
	15	L - Scienze politiche e delle relazioni internazionali	99
	35	L - Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace	11
	57/S	LS - Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali	6
	71/S	LS - Scienze delle pubbliche amministrazioni	11
DM.270/2004	L-36	L - Scienze politiche e delle relazioni internazionali	452
	L-39	L - Scienze del servizio sociale	127
	LM-62	LM - Scienze politiche	79
	LM-87	LM - Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali	27
Tot. Scienze Politiche			866
<b>Totale degli iscritti</b>			<b>11.761</b>



Il Tasso di coinvolgimento degli studenti può essere calcolato mediante il rapporto tra il numero dei questionari elaborati e il numero degli studenti iscritti. Nella tabella che segue, tale rapporto è rappresentato per ciascuna facoltà e per l'intero Ateneo.

Tabella 3: Rapporto questionari raccolti / studenti regolari per Facoltà

<b>FACOLTÀ</b>	<b>Questionari raccolti a.a. 2010/11</b>	<b>Studenti iscritti 2010/11</b>	<b>Rapporto a.a. 2009/10</b>
Economia	4405	2158	2.04
Giurisprudenza	7723	2959	2.61
Lettere	746	399	1.86
Scienze della formazione	3048	1373	2.21
Scienze e tecnologie applicate	10215	4006	2.54
Scienze politiche	1256	866	1.45
<b>Totale</b>	<b>27.393</b>	<b>11.761</b>	<b>2.32</b>

Dall'analisi risulta che per l'A.A. 2010/2011 il rapporto a livello di Ateneo tra i questionari raccolti e gli studenti è pari al 2,32%.

Il dato per Facoltà evidenzia una percentuale di adesione sostanzialmente uniforme che oscilla dall'1,45% della Facoltà di Scienze politiche al 2,61% della Facoltà di Giurisprudenza.

### 3.3 CARATTERISTICHE DEGLI STUDENTI A.A. 2010/2011

Anche in questa settima edizione dell'indagine ci sembra utile, prima di esaminare le valutazioni fornite dagli studenti, tracciare un breve profilo degli iscritti, frutto di una serie di indagini differenziate che iniziano al momento dell'immatricolazione dello studente e che tendono a quella che si può indicare come qualità del monitoraggio delle competenze di base e delle motivazioni dello studente. La conoscenza approfondita delle competenze e delle motivazioni con cui lo studente si accosta al corso è un elemento centrale per il successo dell'intervento formativo, dato che consente la formazione di gruppi di lavoro con competenze bilanciate e la messa in atto di percorsi individualizzati.

La qualità del corso è sicuramente più elevata se esso prevede il monitoraggio di questi elementi ed eventuali percorsi di recupero per colmare le carenze più importanti. Il disegno del profilo degli studenti è stato tracciato sulla base delle seguenti indagini:

- rilevazione delle competenze di base: mediante opportuni test di ingresso sono stati rilevati il possesso da parte degli utenti dei prerequisiti e delle competenze di base necessarie ad affrontare il percorso didattico, sia sul versante delle competenze di dominio sia sul versante delle competenze relative agli strumenti tecnologici utilizzati per il corso. E' stato così possibile prevedere appositi interventi di recupero.



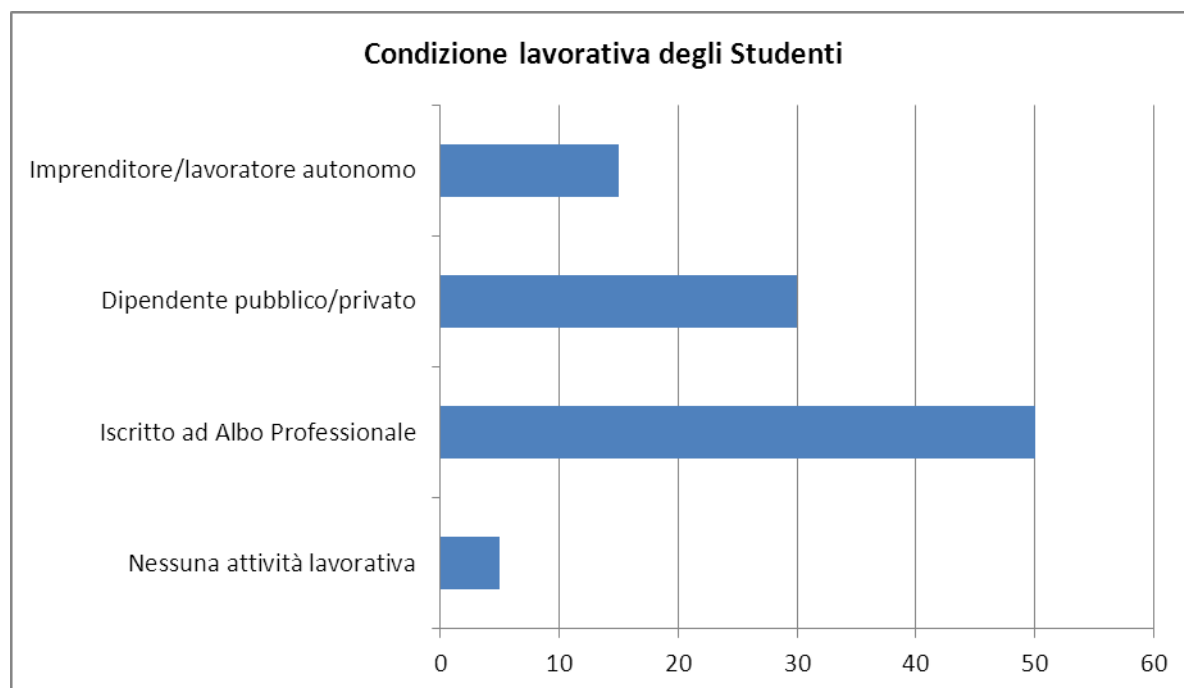


- rilevazione delle competenze trasversali: all'interno del percorso formativo sono stati previsti strumenti e attività di monitoraggio delle abilità di interazione e comunicazione mediata da mezzi tecnologici, delle abilità di adeguarsi ai modelli didattici utilizzati nel corso, delle abilità ad interagire con i compagni e a lavorare in gruppo, e intervenire laddove si verificassero delle carenze.

- rilevazione delle motivazioni: mediante un questionario somministrato ad inizio corso sono state rilevate le motivazioni che spingono lo studente a frequentarlo, che possono essere motivazioni di carriera o di autorealizzazione personale.

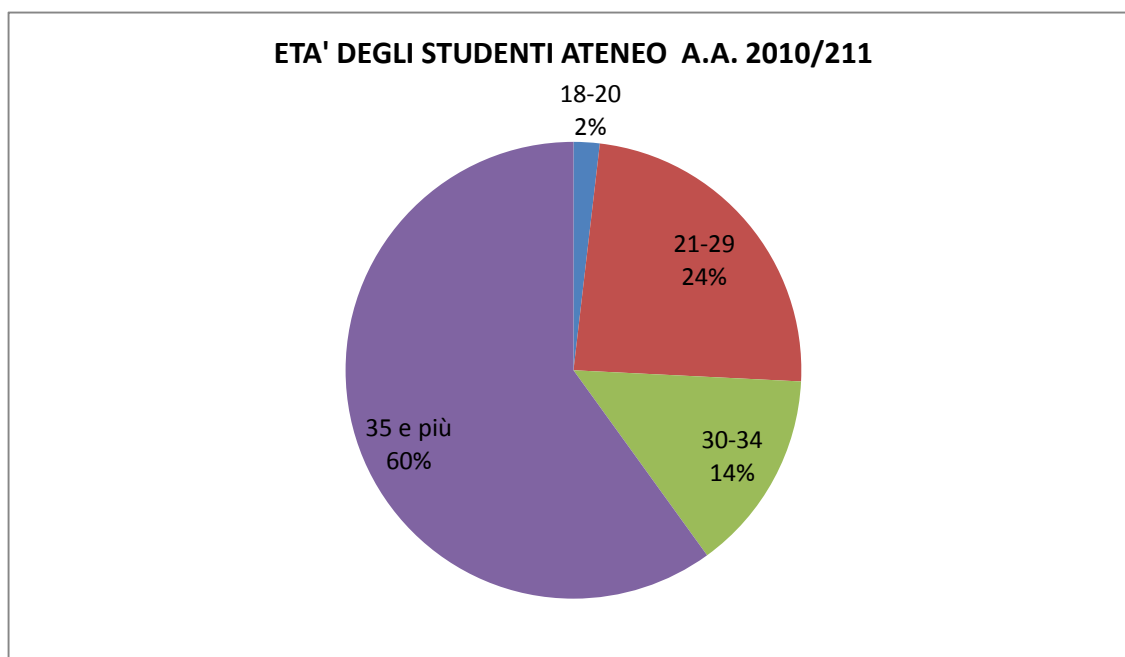
Dalle analisi effettuate continua ad emergere, come per i precedenti anni accademici, la figura di uno studente adulto, impegnato a vari livelli nel mondo del lavoro.

Grafico: Condizione lavorativa degli iscritti



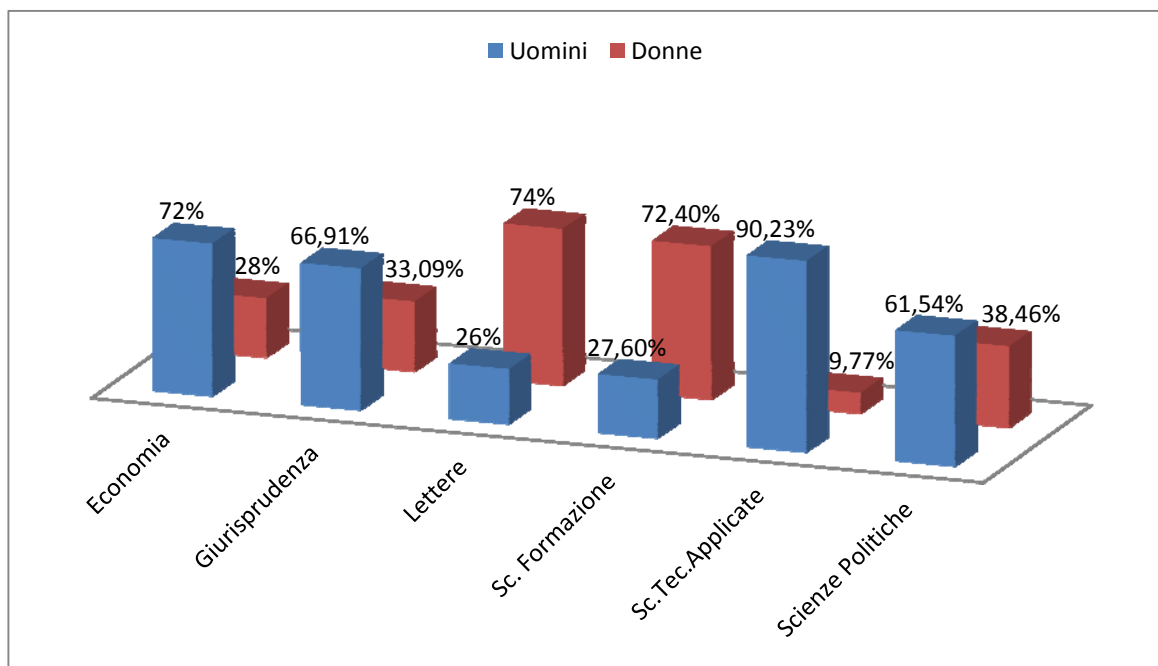
La maggioranza degli studenti lavoratori appartiene a categorie professionali regolamentate da Albi. Tale tipologia di studente ha una carriera professionale generalmente coerente sia con il Diploma di maturità conseguito che con il percorso di studi universitari prescelto: la scelta della Facoltà e del Corso di Laurea appare inoltre essere legata al profilo ed all'area professionale di appartenenza dello studente.

I dati sulla condizione lavorativa degli studenti vengono confermati e suffragati dai dati sull'età anagrafica degli iscritti 2010/2011, rappresentata per il 60% da studenti dai 35 anni ed oltre di età



La distribuzione degli studenti per età anagrafica, a livello di studenti immatricolati nell'A.A. 2010/2011 conferma ancora per questo anno accademico il profilo "adulto" degli studenti.

Resta inoltre sostanzialmente confermata la predominanza del sesso maschile tra gli studenti, con la più alta concentrazione nella Facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate che raggiunge una percentuale di studenti maschi pari al 90.23%. Il grafico seguente mostra la distribuzione dei sessi tra le varie Facoltà.





La presenza di studenti di sesso femminile è prevalente nelle Facoltà di area umanistica. Infatti essa raggiunge picchi elevati nella Facoltà di Lettere con il 74% degli iscritti totali di facoltà e nella Facoltà di Scienze della Formazione con il 72,40%. Seguono poi le Facoltà di Scienze politiche (38.46%), di Giurisprudenza (33.09%) e di Economia (28%). Nella Facoltà di Scienze e tecnologie applicate la presenza femminile si attesta intorno al 9.77%.

Analizzando i dati relativi al background formativo il 63% per cento degli studenti ha già esperito modalità di formazione on line presso aziende, enti, organismi di appartenenza per la propria formazione continua. La maggior parte di tali corsi prevedeva modalità *blended* demandando alla formazione tradizionale, in presenza, la didattica vera e propria e lasciando al web una funzione meramente documentale (lo studente poteva scaricare delle dispense e del materiale didattico). Circa il 9% ha già avuto esperienza di e-learning vero e proprio inteso come processo di apprendimento collaborativo interamente mediato dalle tecnologie telematiche. Le motivazioni che spingono alla scelta di un'università telematica, sono varie. Tra queste però emergono con una percentuale del 93% dei casi quelle legate alla gestione del "tempo" ed alla libertà "spaziale": il poter accedere ai corsi in qualunque momento del giorno e della notte, da qualsiasi parte del mondo risulta essere una caratteristica dell'offerta telematica particolarmente confacente alle esigenze di una categoria studentesca – quale appunto quella rappresentata dagli studenti-lavoratori, impossibilitata alla frequenza fisica, legata a tempi precisi ed a luoghi definiti.

### 3.4 IL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione degli studenti, il questionario si articola in due parti, una generale e l'altra specifica inerente il singolo insegnamento. Per ogni item del questionario sono state inizialmente calcolate le distribuzioni di frequenza assolute e relative. Successivamente, sfruttando lo schema logico della scala Likert, sono stati costruiti alcuni indicatori sintetici a livello di singolo Corso di laurea, di Facoltà e di Ateneo, quali ad esempio l'indice di gradimento, definito come incidenza dei giudizi positivi sul totale dei giudizi.

Sistema di pesi utilizzato: Decisamente sì /Ottimo: 10; Più sì che no/ Buono: 7; Più no che sì/Sufficiente: 5; Decisamente no/Insufficiente: 2.

Nel caso in cui è prevista la modalità di risposta "non saprei" (neutra) essa non è stata considerata né tra i giudizi positivi né tra quelli negativi.



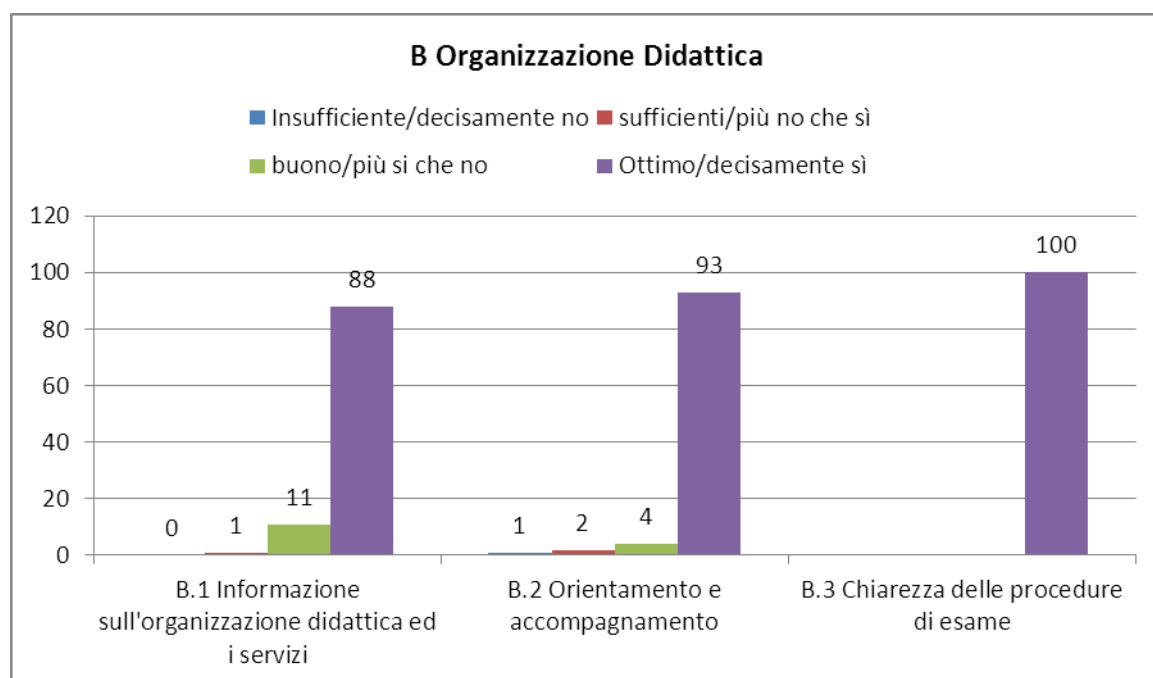
### 3.4.1. ANALISI RELATIVA ALLA PARTE PRIMA: QUADRO GENERALE

Il questionario presenta nella prima parte 18 domande riguardanti l'organizzazione generale dei servizi dell'Ateneo e della didattica. La parte generale comprende i seguenti sottoinsiemi:

- A. informazioni generali ed introduttive (sullo studente, già riportate nel paragrafo 3.3 )
- B. organizzazione didattica
- C. strumenti tecnologici e servizi logistico-tecnici
- D. valutazione generale degli insegnamenti
- E. servizi amministrativi
- F. altri servizi

#### B. Organizzazione didattica

- 2. Per questa sezione sono state esaminate le risposte alle seguenti domande:
- 3. B.1 L'informazione fornita sull'organizzazione della didattica e dei servizi è adeguata alle Sue aspettative? (guida dello studente, comunicazioni amministrative, avvisi ecc.)
- 4. B.2 Ritiene che le attività di orientamento ed accompagnamento messe in atto dall'Ateneo siano adeguate?
- 5. B.3 Le modalità di iscrizione/prenotazione agli esami sono definite in modo chiaro?



A livello di Ateneo la risposta degli studenti a questa sezione sono positive. Per quanto riguarda la domanda B.1 L'informazione fornita sull'organizzazione della didattica e dei servizi è adeguata alle Sue aspettative? (guida dello studente, comunicazioni amministrative, avvisi ecc.) il gradimento degli studenti raggiunge il 88%. Anche il servizio di orientamento alla scelta del percorso universitario ed il



servizio di accompagnamento dello studente durante la vita universitaria ha avuto un'alta percentuale di gradimento assestandosi sul 93% e dimostrando che le strategie dell'ateneo non solo per una comunicazione efficace della propria offerta formativa ma trasparente nelle sue funzioni di orientamento ha avuto effettivamente un notevole successo. La terza domanda B.3 Le modalità di iscrizione/prenotazione agli esami sono definite in modo chiaro? Raggiungono il 100% di risposte positive a conferma della facilità d'uso della piattaforma, che consente la prenotazione on line degli esami ma anche della strategia vincente dell'Ateneo che accanto al servizio informatizzato ha collocato l'elemento umano rappresentato dai centri di supporto e dalle segreterie studenti: più canali per venire incontro alle esigenze della popolazione studentesca.

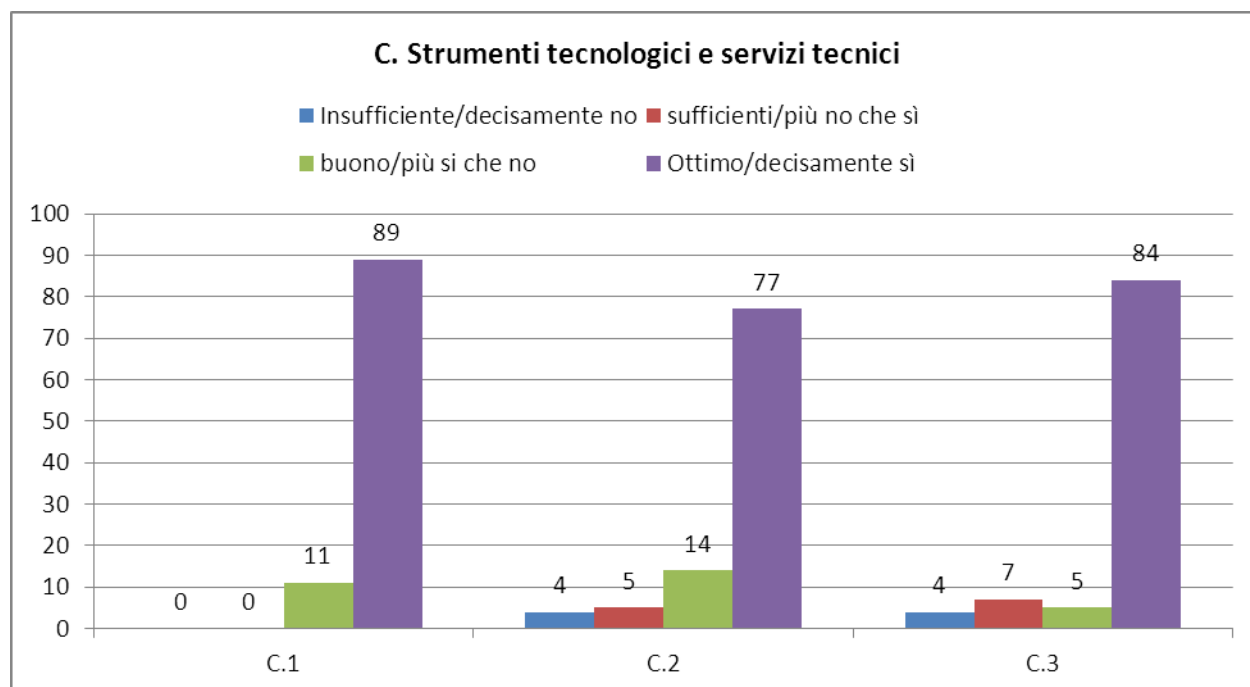
### C. Strumenti tecnologici e servizi logistico-tecnici

Per questa sezione verranno esaminate nel dettaglio le seguenti domande:

C.1 Indichi il Suo grado generale di dimestichezza con l'uso del computer:

C.2 L'ambiente virtuale in cui fruisce delle lezioni è di facile comprensione? (accessibilità e chiarezza della piattaforma e degli strumenti di comunicazione, facilità di navigazione)

C.3 Come giudica gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dalla Piattaforma Virtual-Campus per garantirLe un alto grado di interattività e partecipazione ai Corsi erogati? (e-mail, chat, forum, ecc...)



Questa parte del questionario mira a valutare il rapporto dello studente con lo strumento principe della formazione on line: il computer. Dal questionario risulta l'89% degli studenti dichiara di possedere un'ottima dimestichezza con il computer. L'11% degli studenti ritiene la sua dimestichezza buona e più che adeguata. Pertanto le risposte positive a tale parte del questionario raggiungono in effetti il



100%. Il dato non sorprende. In effetti il computer è di fatto entrato a far parte a pieno titolo della vita quotidiana delle persone, non solo nella sfera professionale ma anche familiare e del tempo libero. La domanda seguente C.2 L'ambiente virtuale in cui fruisce delle lezioni è di facile comprensione? (accessibilità e chiarezza della piattaforma e degli strumenti di comunicazione, facilità di navigazione) ottiene una risposta positiva pari al 91% di cui il 77% a livello ottimale ed il 14% a livello buono, dimostrando che ancora resiste una leggera difficoltà d'impatto che viene nei fatti superata con la dimestichezza data dalla familiarità con il mezzo che si può acquisire solo con l'uso della piattaforma. La successiva domanda, inerente gli strumenti di comunicazione sincrona ed asincrona proposti dalla piattaforma didattica si assesta su una percentuale di risposte positive pari all'94% (decisamente sì/ottimo 84% + più sì che no/buono 5%).

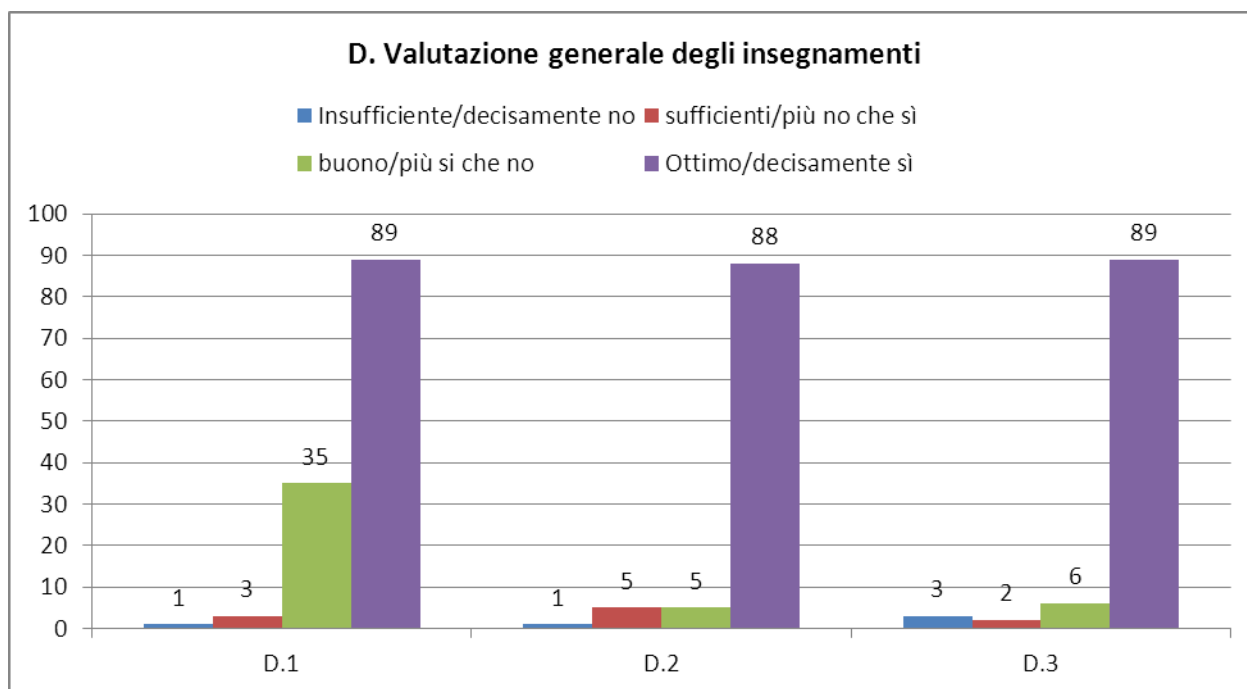
#### D. Valutazione generale degli insegnamenti

Per questa sezione verranno esaminate nel dettaglio le seguenti domande:

D.1 Ritieni che i Corsi da Lei seguiti l'abbiano preparata adeguatamente per i Suoi esami?

D.2. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti a Lei caricati in piattaforma è accettabile ?

D.3. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti caricati in piattaforma perché lei possa seguire i corsi è accettabile? (organizzazione dell'insegnamento in unità didattiche audio-video con indicizzazione degli argomenti, slides esplicative e sintetiche dei concetti più importanti, sinossi scaricabili, esercitazioni intermedie, feedback, esami ecc..)



Anche questa sezione del questionario, nella sua parte generale, mostra un alto grado di risposte positive che si attesta complessivamente a livello di Ateneo sull' 88.66%

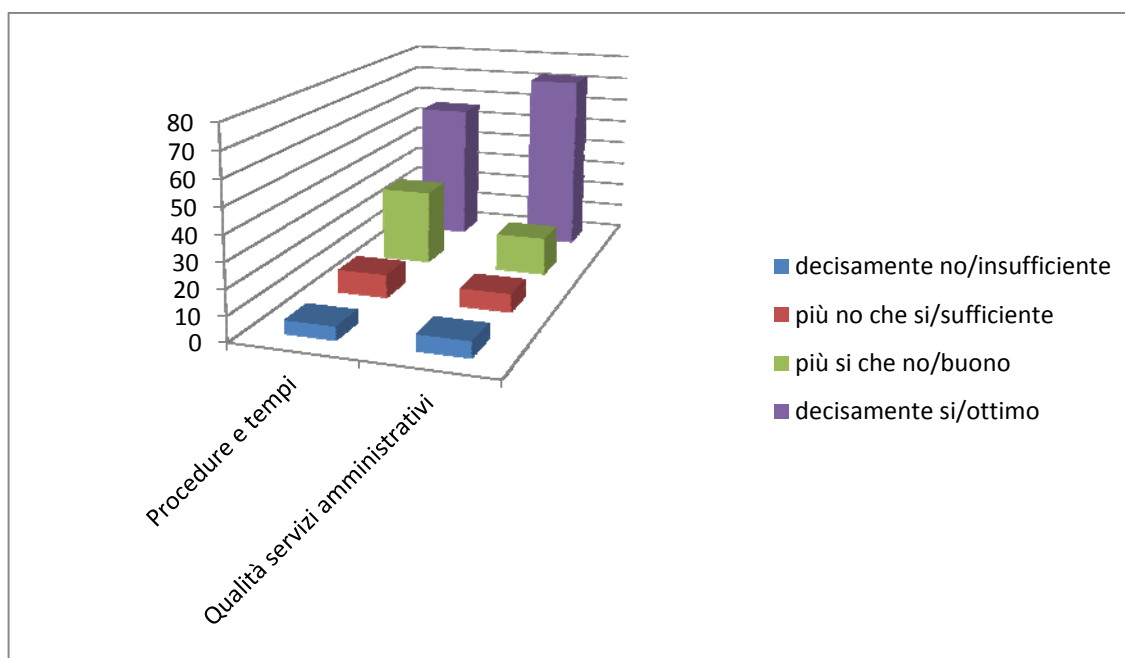


### E. Servizi amministrativi

Per questa sezione verranno esaminate nel dettaglio le seguenti domande:

E.1 Le procedure burocratiche che l'Ateneo adotta hanno comportato un dispendio di tempo tollerabile?

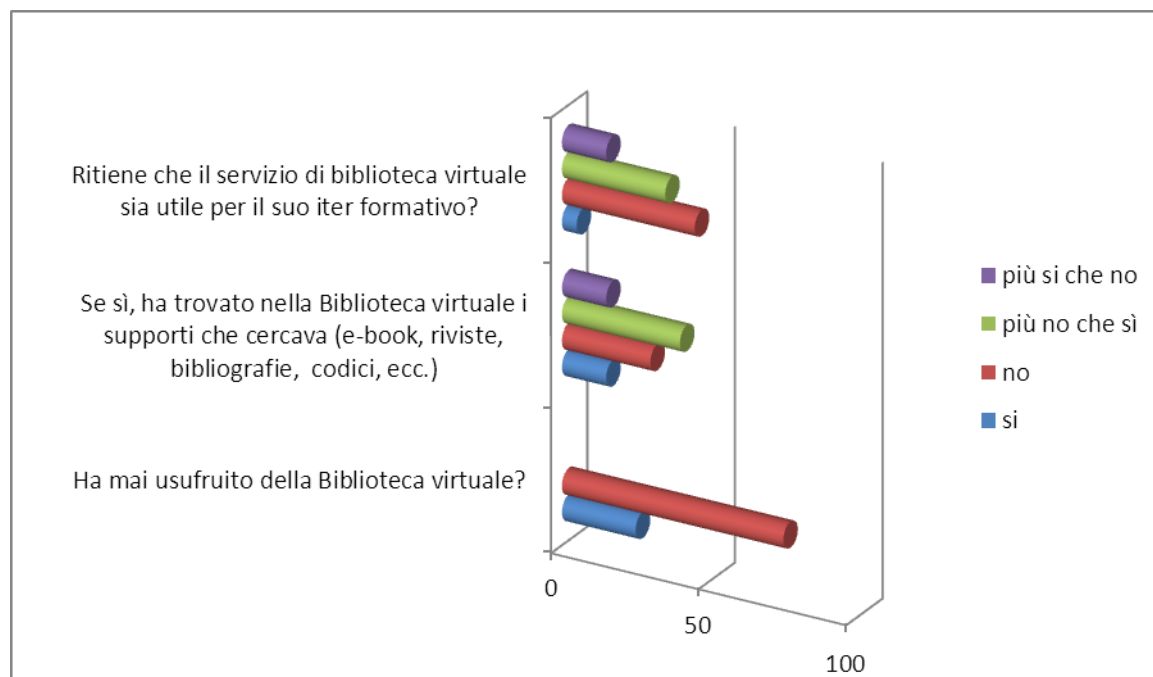
E.2. Esprima un giudizio riguardo la qualità dei servizi amministrativi dell'Ateneo in relazione a: cortesia/disponibilità; Competenza; tempi di risposta.



Anche questa sezione del questionario ha una risposta positiva. La prima domanda registra una risposta positiva che comunque lascia trapelare la necessità di un ulteriore snellimento dei tempi e delle procedure burocratiche necessariamente da espletare, sia da parte degli studenti che da parte delle segreterie e dell'Ateneo. La seconda domanda, relativa alla qualità dei servizi, in termini di cortesia, competenza e velocità ha avuto un notevole apprezzamento con un tasso di risposte positivo pari all'87% ( 72% Ottimo + 15% buono).

### F. Altri servizi

Per quanto riguarda la sezione F relativa agli Altri servizi, essa contiene domande esclusivamente inerenti il servizio di Biblioteca Virtuale dell'Università. Il 25% degli studenti che hanno risposto al questionario, ha dichiarato di aver usufruito della biblioteca virtuale. Il 30% ha spesso trovato il supporto didattico che cercava, ma è solo il 20% degli studenti che hanno fruito dei servizi di Biblioteca virtuale (si e più si che no) a ritenere che il servizio di Biblioteca virtuale sia effettivamente utile per il proprio percorso formativo.



### 3.4.2. ANALISI RELATIVA ALLA PARTE SECONDA: QUADRO SPECIFICO

Il questionario presenta nella parte seconda: quadro specifico, 20 domande riguardanti la qualità della didattica. La parte specifica comprende i seguenti sottoinsiemi:

1. Organizzazione del corso
2. Qualità dell'insegnamento
3. Apprendimento e competenze trasversali

Di seguito verranno analizzate singole domande-chiave per ciascuna sezione.

#### **A – Organizzazione del Corso**

Per questa sezione verranno esaminate nel dettaglio le seguenti domande:

- A.1. Il carico di studio richiesto per questo insegnamento è stato accettabile?
- A.2. Gli argomenti trattati hanno seguito un ordine sequenziale e logico?
- A.3. Ritiene che le lezioni siano state aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?
- A.4. Le attività didattiche integrative ( esercitazioni, laboratori virtuali e in presenza, seminari, feedback, simulazioni...) sono utili ai fini dell'apprendimento?

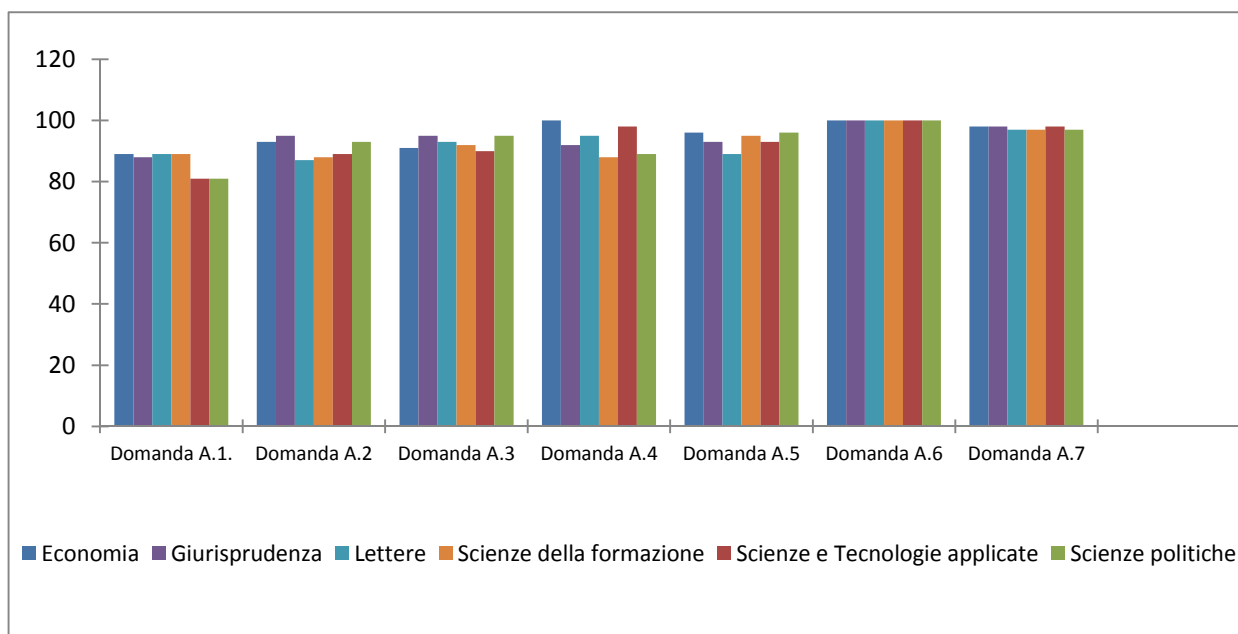




A.5. Esprima un giudizio complessivo riguardo la funzionalità dell'ambiente virtuale per le attività didattiche integrative previste dall'insegnamento (esercitazioni, feedback, simulazioni, laboratori virtuali...)

A.6. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

A.7. E' soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?



Per quanto riguarda la domanda A.1. Il carico di lavoro richiesto per questo insegnamento è stato accettabile? La percentuale di risposte positive si assesta intorno a 85.66% mantenendosi su livelli omogenei dell'89% di Economia, Lettere e Scienze della Formazione all'88% di Giurisprudenza, seguite da Scienze e tecnologie applicate e scienze politiche con l'81%.

Anche gli indici di gradimento per la domanda A.2 (Gli argomenti trattati hanno seguito un ordine sequenziale e logico?) e A.3. (Ritiene che le lezioni siano state aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?) mostrano una risposta di gradimento pressocchè omogenea attestandosi complessivamente e mediamente sul 91.75%.

La domanda A.4. Le attività didattiche integrative ( esercitazioni, laboratori virtuali e in presenza, seminari, feedback, simulazioni...) sono utili ai fini dell'apprendimento? Si assesta su un indice di gradimento medio pari al 93.66%.

La domanda A.6. (Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?) Ottiene una percentuale di risposta positiva del 100%, mentre l'ultima domanda, A.7. E' soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Ottiene un indice di gradimento complessivo pari al 97,05%.



## B – Qualità dell'insegnamento

Per questa sezione verranno esaminate nel dettaglio le seguenti domande/richieste:

B.1. E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?

B.2. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

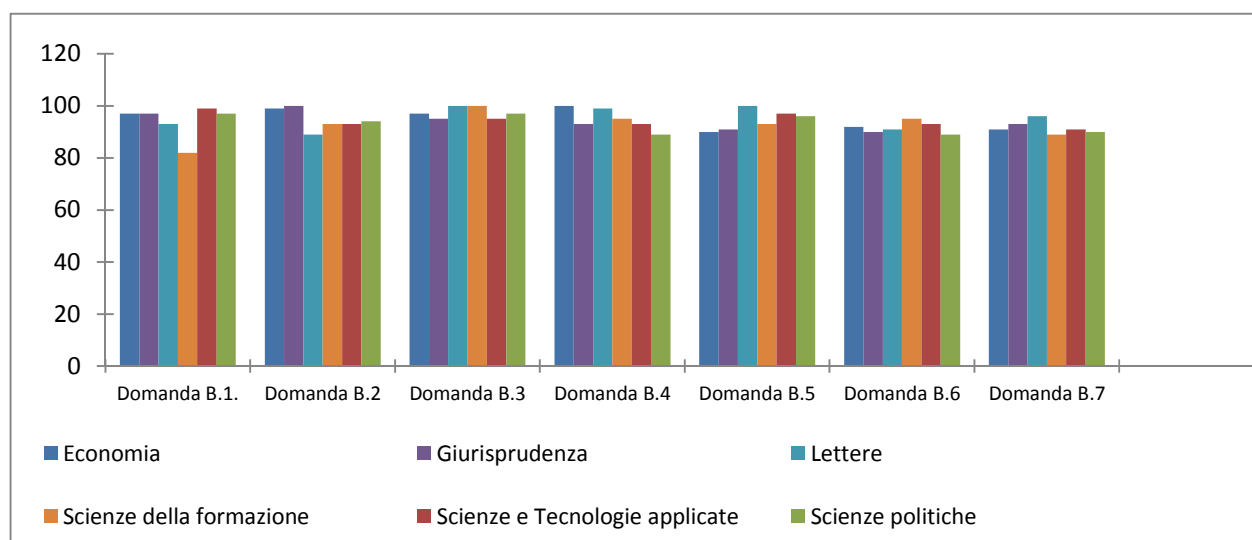
B.3. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

B.4. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

B.5. Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato allo studio della materia?

B.6. Esprima un giudizio complessivo in merito alla qualità dei materiali didattici (video lezioni, slide, dispense scaricabili....)

B.7. Indicatori qualitativi legati alle capacità dei tutor



Per quanto riguarda la prima delle domande B.1. (E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?) l'indice medio di gradimento si assesta sul 94.16% presentandosi a livello di facoltà in modo sostanzialmente omogeneo. Anche la capacità di stimolare l'interesse da parte del docente (B.2) è giudicata positivamente in modo uniforme presso le varie facoltà con una punta del 100% presso la facoltà di Giurisprudenza ed attestandosi a livello di Ateneo sul 94.66%.

Nella domanda B.3. (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) l'indice di gradimento si assesta sul 97%. Non è un dato sorprendente, considerando che le lezioni sono registrate: pertanto preparate in anticipo, studiate e meticolosamente organizzate.

Anche sull'effettiva reperibilità e disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, domanda B.4. i giudizi sono positivi assestandosi sul 94%.

Positivo il giudizio espresso dagli studenti sulla qualità dei materiali didattici del corso che si assesta intorno al 93% (B5-B6).

Il giudizio sulla capacità dei Tutor è un aspetto fondamentale, da non trascurare. Il ruolo del tutor nei corsi on-line è infatti assolutamente centrale: è il tutor che deve saper gestire le comunità



d'apprendimento, schedularne le attività, mantenere la tracciabilità della partecipazione degli allievi, creare un ambiente amichevole e supportare l'utilizzo dell'ambiente tecnologico. Positivo anche in questo caso il giudizio espresso dagli studenti che si assesta sul 91% (B.7).

### C – Apprendimento e competenze trasversali

Per questa sezione verranno esaminate nel dettaglio le seguenti domande/richieste:

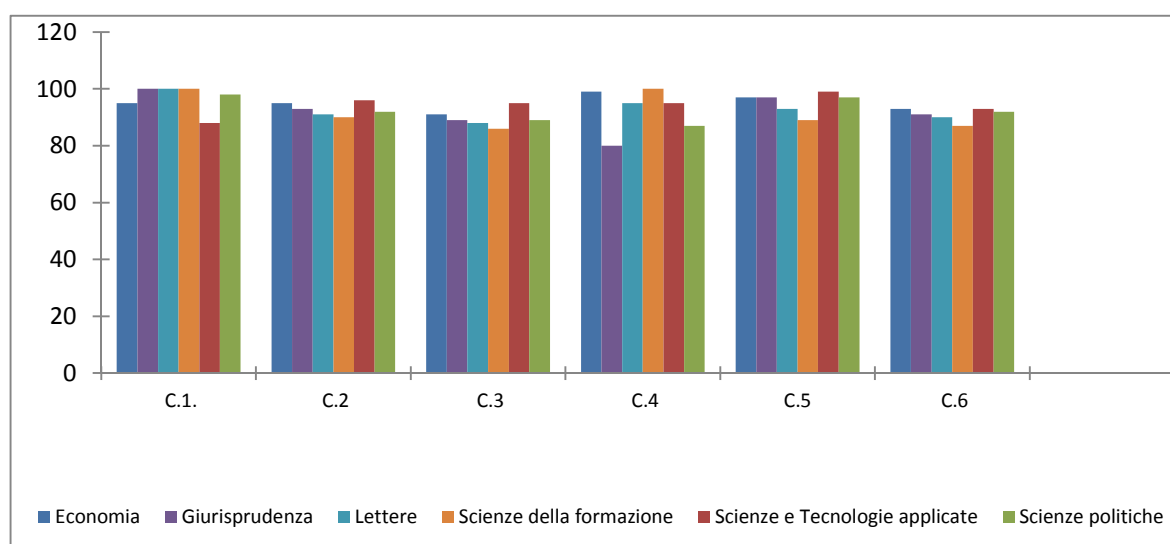
C.1. Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

C.2. Le competenze tecnologiche preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per utilizzare al meglio tutti gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dal Corso?

C.3. Ritiene che i momenti applicativi proposti durante il Corso siano stati adeguati?

C.4. I momenti di interazione e di apprendimento collaborativi (Chat, aula virtuale, forum, e-mail, bacheca elettronica) sono stati utili?

C.5. Come giudica il Suo livello di coinvolgimento e di interesse?



Il 96.83% degli studenti ha ritenuto sufficienti le conoscenze preliminari per affrontare al meglio lo studio della disciplina (C.1), con picco del 100% nelle Facoltà di Giurisprudenza, Lettere e Scienza della Formazione, seguite dal 98% della Facoltà di Scienze Politiche e dal 95% di quella di Economia. Un relativo calo di tale sicurezza si registra nella Facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate dove la risposta positiva è stata dell'88%.

Il 93% degli studenti ha inoltre giudicato sufficientemente appropriate le proprie competenze tecnologiche per il 92,83% (C.2).

Positivo il giudizio sull'adeguatezza dei momenti applicativi proposti durante i corsi (C.3) che si attesta su una media dell'89.66% con punta del 95% per la Facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate, seguita dal 91% di Economia, 89% presso Giurisprudenza e Scienze Politiche l'88% della Facoltà di Lettere. Lo



stesso dicasi per i momenti di interazione e di apprendimento collaborativo (C.4) il cui grado percentuale si attesta sul 92.66%. Il 95% degli studenti si è sentito decisamente coinvolto ed interessato agli argomenti trattati (C.5) e il 91% circa ha ritenuto nel complesso utile l'insegnamento seguito (C.6).

### **3.5 ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI E CONCLUSIONI**

Anche per questa rilevazione, i valori riportati dall'Indice di Gradimento sono mediamente alti e talora molto alti, il che indica chiaramente un ottimo livello di gradimento da parte degli studenti. Il grado di consenso degli studenti risulta estremamente positivo, anche perché si è in presenza di utenti motivati a livello profondo. Non solo gratifica personale, completamento di percorsi universitari pregressi, ma consapevole strategia di riqualificazione e aggiornamento professionale in un'ottica di matura e critica esigenza di formazione continua. Punti critici evidenti sembrano non esservi. Occorre tuttavia intraprendere iniziative più mirate al fine di coinvolgere nella valutazione annuale oggetto di questo rapporto un sempre maggior numero di studenti al fine di avere una moltiplicazione esponenziale di opinioni comparabili.



## **4. L'utilizzo dei dati**

---

Relativamente alla diffusione all'interno dell'Ateneo dei risultati della valutazione delle attività didattiche, il Nucleo ha inviato ai singoli docenti, un rapporto di sintesi relativo all'insegnamento di propria competenza, indicante per ciascuno dei quesiti le percentuali di valutazioni negative o positive, l'indice di gradimento e una sintesi degli eventuali commenti liberamente aggiunti dagli studenti.

Degli stessi dati è stato stilato un rapporto più dettagliato destinato agli organi di governo dell'Ateneo e delle Facoltà, presentando la valutazione sia in forma aggregata (per Ateneo e Facoltà) sia in forma disaggregata (per singolo insegnamento) in modo da fornire agli utilizzatori un quadro esaustivo della rilevazione.



## **5. ALLEGATO 1 – IL QUESTIONARIO**

---



**ANNO ACCADEMICO 2010-2011**  
**QUESTIONARIO D'INDAGINE - QUADRO GENERALE**

Facoltà:	<input type="text"/>
Corso di laurea:	<input type="text"/>
Sesso (M/F):	<input type="text"/>
Anno di nascita:	<input type="text"/>
Provincia di residenza:	<input type="text"/>
Diploma di scuola secondaria superiore:	<input type="text"/>
Anno di corso di iscrizione:	<input type="text"/>
Anno Accademico di immatricolazione:	<input type="text"/>

A. Informazioni introduttive

**A.1 Oltre al corso di laurea che attualmente frequenta, ha già avuto esperienze formative on line?**

- Sì  
 No

**A.2 Contemporaneamente agli studi svolge qualche attività lavorativa?**

- Sì, a tempo pieno  
 Sì, a tempo parziale  
 Sì, ma solo occasionalmente  
 No

**A.3 Se ha risposto sì alla domanda precedente, che tipo di attività professionale svolge?**

- Iscritto ad Albo Professionale  
 Dipendente pubblico/privato  
 Imprenditore/ lavoratore autonomo  
 altro .....

**A.4 Perché ha scelto di conseguire una laurea on line?**

.....

B. Organizzazione didattica

**B.1 L'informazione fornita sull'organizzazione della didattica e dei servizi è adeguata alle Sue aspettative? (guida dello studente, comunicazioni amministrative, avvisi ecc.)**

- Decisamente no  
 Più no che sì  
 Più sì che no  
 Decisamente sì

**B.2 Ritiene che le attività di orientamento ed accompagnamento messe in atto dall'Ateneo siano adeguate?**



- Decisamente no
- Più no che si
- Più si che no
- Decisamente si

**B.3 Le modalità di iscrizione/prenotazione agli esami sono definite in modo chiaro?**

- Decisamente no
- Più no che si
- Più si che no
- Decisamente si

C. Strumenti tecnologici e servizi logistico-tecnici

**C.1 Indichi il Suo grado generale di dimestichezza con l'uso del computer:**

- Insufficiente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

**C.2 L'ambiente virtuale in cui fruisce delle lezioni è di facile comprensione? (accessibilità e chiarezza della piattaforma e degli strumenti di comunicazione, facilità di navigazione)**

- Decisamente no
- Più no che si
- Più si che no
- Decisamente si
- Non saprei

**C.3 Come giudica gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dalla Piattaforma Virtual-Campus per garantirLe un alto grado di interattività e partecipazione ai Corsi erogati? (e-mail, chat, forum, ecc...)**

- Insufficienti
- Sufficienti
- Buoni
- Ottimi
- Non saprei

D. Valutazione generale degli insegnamenti

**D.1 Ritieni che i Corsi da Lei seguiti l'abbiano preparata adeguatamente per i Suoi esami?**

- Decisamente no
- Più no che si
- Più si che no
- Decisamente si
- Non saprei

**D.2. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti a Lei caricati in piattaforma è accettabile ?**

- Decisamente no





- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**D.3. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti caricati in piattaforma perché lei possa seguire i corsi è accettabile ? (organizzazione dell'insegnamento in unità didattiche audio-video con indicizzazione degli argomenti, slides esplicative e sintetiche dei concetti più importanti, sinossi scaricabili, esercitazioni intermedie, feedback, esami ecc..)**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

E. Servizi amministrativi

**E.1 Le procedure burocratiche che l'Ateneo adotta hanno comportato un dispendio di tempo tollerabile?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**E.2 Esprima un giudizio riguardo la qualità dell'offerta di servizi amministrativi dell'Ateneo in relazione a:**

- |                              |  |                                      |                                |                                 |
|------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| E.2.1 Cortesia/disponibilità | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| E.2.2 Competenza             | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| E.2.3 Tempi di risposta      | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |

F. Altri servizi

**F.1 Ha mai usufruito della biblioteca virtuale?**

- Sì
- No

**F.2 Ha trovato nella biblioteca virtuale gli e-book e le riviste telematiche necessarie per i Suoi studi? (solo se ha risposto Sì al quesito F.1)**

- Mai
- Qualche volta
- Spesso
- Sempre

**F.3 Ritieni che il servizio della biblioteca virtuale sia utile per il suo iter formativo?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

G. Osservazioni e suggerimenti

.....

.....



### Quadro Specifico su singolo insegnamento

Codice dell'insegnamento	
Nome dell'insegnamento	
Docente titolare	
CFU	

#### A: ORGANIZZAZIONE DEL CORSO

**A.1. Il carico di studio richiesto per questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**A.2. Gli argomenti trattati hanno seguito un ordine sequenziale e logico?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**A.3. Ritieni che le lezioni siano state aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**A.4. Le attività didattiche integrative ( esercitazioni, laboratori virtuali e in presenza, seminari, feedback, simulazioni...) sono utili ai fini dell'apprendimento?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non previste



**A.5. Esprima un giudizio complessivo riguardo la funzionalità dell'ambiente virtuale per le attività didattiche integrative previste dall'insegnamento (esercitazioni, feedback, simulazioni, laboratori virtuali...)**

A.5.1 Esercitazioni	<input type="checkbox"/> Insufficiente	<input type="checkbox"/> Sufficiente	<input type="checkbox"/> Buono	<input type="checkbox"/> Ottimo	<input type="checkbox"/> Non previste
A.5.2 Verifiche in auto-apprendimento	<input type="checkbox"/> Insufficiente	<input type="checkbox"/> Sufficiente	<input type="checkbox"/> Buono	<input type="checkbox"/> Ottimo	<input type="checkbox"/> Non previste
A.5.3 Feed Back	<input type="checkbox"/> Insufficiente	<input type="checkbox"/> Sufficiente	<input type="checkbox"/> Buono	<input type="checkbox"/> Ottimo	<input type="checkbox"/> Non previste
A.5.4 Laboratorio virtuale	<input type="checkbox"/> Insufficiente	<input type="checkbox"/> Sufficiente	<input type="checkbox"/> Buono	<input type="checkbox"/> Ottimo	<input type="checkbox"/> Non previste
A.5.5 Simulazioni	<input type="checkbox"/> Insufficiente	<input type="checkbox"/> Sufficiente	<input type="checkbox"/> Buono	<input type="checkbox"/> Ottimo	<input type="checkbox"/> Non previste

**A.6. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?**

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non previste

**A.7. E' soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**B: QUALITA' DELL'INSEGNAMENTO**

**B.1. E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?**

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**B.2. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?**

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**B.3. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

- Decisamente no



- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**B.4. il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**B.5. il materiale didattico fornito dal docente è adeguato allo studio della materia?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**B.6. Esprima un giudizio complessivo in merito alla qualità dei materiali didattici (videolezioni, slide, dispense scaricabili, ...):**

- Insufficiente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo
- Non saprei

**B.7. Esprima un giudizio in merito ai seguenti indicatori qualitativi legati alle capacità dimostrate dal tutor:**

- |  |  |                                      |                                |                                 |
|--|--|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| B.2.1 Stimolo dell'interesse per la materia trattata | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| B.2.2 Coinvolgimento nella didattica collaborativa   | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| B.2.3 Stimolo ed assistenza didattica                | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| B.2.4 Pianificazione del percorso didattico          | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| B.2.5 Risposta a richieste di chiarimento            | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |

## C. APPRENDIMENTO E COMPETENZE TRASVERSALI

**C.1. Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati ?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**C.2. Le competenze tecnologiche preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per utilizzare al meglio tutti gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dal Corso?**

- Decisamente no
- Più no che sì



- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**C.3. Ritiene che i momenti applicativi proposti durante il Corso siano stati adeguati?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

**C.4. I momenti di interazione e di apprendimento collaborativi sono stati utili (chat, aula virtuale, forum, e-mail, bacheca elettronica) ?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non previste

**C.5. Come giudica il Suo livello di coinvolgimento e di interesse?**

- Insufficiente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo
- Non saprei

**C.6. Ritiene che nel complesso questo insegnamento Le sia stato utile?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

D. Osservazioni e suggerimenti