



UNIVERSITA' DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI
TELEMATICA

RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITÀ
DIDATTICHE

A.A. 2008/2009

APRILE 2010

Componenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università Telematica Guglielmo Marconi

Prof. Giovanni Puoti, Presidente

Prof. Romano Lazzeroni

Prof. Fulvio Gismondi

Prof. Vincenzo Naso

Prof. Umberto Di Matteo

Prof. Avv. Antonio Capparelli

L'Ufficio di supporto alle attività del Nucleo è l'Ufficio Statistico di Ateneo



INDICE

1. PREMESSA	4
2. Caratteristiche dell'indagine	6
2.1 Gli obiettivi dell'indagine	6
2.2 L' Offerta Formativa 2008-2009.....	6
2.3 La metodologiA	9
2.4 Il questionario.....	10
3. I risultati dell'indagine	12
3.1 Il grado di copertura	12
3.2 Il rapporto questionario/studenti iscritti	13
3.3 Caratteristiche degli studenti A.A. 2008/2009	15
3.4 Il livello di soddisfazione degli studenti	19
3.5 Analisi degli aspetti critici.....	24
4. L'utilizzo dei dati	25
5. ALLEGATO 1 – IL QUESTIONARIO	i



1. PREMESSA

Con questa relazione il Nucleo di Valutazione di Ateneo presenta per il quinto anno consecutivo una sintesi della valutazione della didattica basata sulle opinioni degli studenti, come richiesto dalla Legge 370 del 1999. L'Università degli Studi "Guglielmo Marconi" (USGM) è un Ateneo telematico (DM 1 Marzo 2004) che, ai sensi dell'art. 26 della legge 27 dicembre 2002, n. 289 e del decreto ministeriale 17 aprile 2003, ha il compito primario di svolgere, oltre all'attività di ricerca e di studio, attività di formazione mediante l'utilizzo della formazione a distanza con particolare riguardo alle applicazioni di e-learning. E' ormai consapevolezza comune che le tecnologie dell'informazione e della comunicazione hanno modificato significativamente i tradizionali processi didattici dando vita a nuovi modelli di apprendimento, basati su processi interattivi sia nell'istruzione a distanza sia, più in generale, nell'insegnamento tecnologicamente assistito. Questi nuovi modelli di apprendimento necessitano di nuovi strumenti di monitoraggio e di valutazione: strumenti espressamente tarati per valutare l'e-learning come processo globale di formazione attraverso parametri che diano l'esatta misura della qualità dell'offerta formativa erogata. L'obiettivo di un corso di formazione on line è indurre apprendimento significativo nei discenti e la sua efficacia sarà tanto maggiore quanto più il corso porterà un maggior numero di allievi a raggiungere gli obiettivi prefissati in termini di conoscenze, abilità e meta-qualità. Valutare le competenze raggiunte dagli allievi è quindi un modo indiretto per valutare l'efficacia del corso. Ma questa valutazione è una valutazione ex-post. E' oltremodo importante poter valutare ex-ante ed in itinere, ossia prima e durante il corso, le possibilità che un intervento formativo ha di produrre apprendimento significativo. Dal momento che l'indagine qui proposta riguarda l'indagine sul parere degli studenti, essa si colloca nella fase di valutazione in itinere del corso. Pertanto il documento si concentrerà in modo diretto su questa fase centrale, tralasciando di relazionare sui momenti che precedono ed accompagnano il processo globale di valutazione. L'indagine sui pareri degli studenti si fonda sul presupposto che l'applicazione e la diffusione della cultura della valutazione dei processi in atto contribuisca in modo fondamentale alla qualità dei processi stessi. Senza travisarne l'importanza e ricordando che la capacità di valutazione oggettiva dello studente resta comunque limitata da numerosi fattori, la qualità percepita diventa un indice ed un parametro di valutazione in itinere del processo di importanza fondamentale.

Come per Nuclei 2009 anche questa nuova relazione tiene a precisare nella premessa che nei sistemi formativi in e-learning il livello di complessità valutativa si espande proporzionalmente all'aumento delle componenti operative, comprendendo anche componenti tecnologiche e funzionali che, data la loro rilevanza sul piano dell'influenza sulla qualità generale del sistema, devono essere valutate alla stregua degli altri elementi costitutivi. In particolare, l'attività di valutazione nella formazione on line:

- deve costituire un elemento essenziale per la progettazione e programmazione di ogni programma di e-learning come più generalmente, per ogni processo innovativo;



- deve essere integrata alle attività di e-learning e non applicata ad esse;
- deve coprire l'intero ciclo del programma di e-learning (deve cioè comprendere valutazioni ex ante, in itinere ed ex post);
- deve essere centrata sull'utente ed orientata ad una autonomia e sostenibilità di lungo termine;
- deve riconoscere la diversità degli stakeholders coinvolti e rispondere alle loro diverse necessità offrendo una vasta gamma di dati, informazioni, strumenti e processi;
- deve essere costruita attraverso un apporto multidimensionale e multiprospettico al fine di assicurare la congruenza tra il processo valutativo ed il programma/processo oggetto della valutazione stessa.

Nella presente relazione, conformemente a quanto richiesto, il focus dell'interesse si concentra su quelle che sono le opinioni degli studenti coinvolti nel processo formativo in e-learning in merito a:

- la qualità dell'apprendimento
- la qualità dell'insegnamento
- la qualità dell'ambiente di apprendimento
- la qualità delle interazioni.



2. Caratteristiche dell'indagine

2.1 GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

Come previsto dall'articolo 1 comma 2 della legge 370/99, "i Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'art. 2, comma 1, lettera c)".

La richiesta si conferma, anche per Nuclei 2010, a livello di Facoltà in relazione al numero di insegnamenti per i quali è stato acquisito il parere degli studenti frequentanti, alla loro distribuzione secondo il livello di soddisfazione degli studenti e al numero di questionari raccolti. La rilevazione che si presenta risulta dunque riferita alle Facoltà ed ai corsi ad esse afferenti secondo l'offerta formativa 2008/2009 e secondo le indicazioni del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (nel seguito CNVSU) all'anno solare 2008 e 2009 (al 31 dicembre).

2.2 L' OFFERTA FORMATIVA 2008-2009

L'anno accademico 2008/2009 è un anno di transizione. Infatti l'offerta formativa 2008/2009 presenta per la prima volta agli studenti i nuovi percorsi nati dall'applicazione della Riforma universitaria introdotta con DM. 270/2004. Pertanto essa è caratterizzata dalla compresenza dei Corsi attivati con DM 509/99 (ad esaurimento) e dei Corsi nati dalla loro trasformazione (o di nuova attivazione) ai sensi del DM. 270/2004.

In questa fase la rilevazione ha riguardato tutti gli insegnamenti attivati presso le varie Facoltà, senza alcuna distinzione di ordinamento o di ambito (base, caratterizzante,affine) escludendo però tutte le attività legate a giudizi di idoneità. Tale rilevazione mira a consentire ai docenti, ai Presidi di Facoltà ed agli Organi di governo dell'Ateneo l'individuazione di eventuali punti di criticità sia in relazione alla didattica che alle tecnologie di supporto, consentendo quindi di porre in essere gli eventuali interventi correttivi per garantire una qualità dei percorsi formativi – anche a livello di percezione - in linea con gli standard fissati dall'Ateneo.



Tavole di riepilogo Offerta Formativa 2008/2009

FACOLTA' DI ECONOMIA			
	classe	Corso*	Note*
DM.509/99	28	L - Scienze economiche	E
	64/S	LS - Scienze dell'economia	E
DM.270/2004	L-33	L - Scienze economiche	T
	LM-56	LM - Scienze dell'economia	T

FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA			
	classe	Corso*	Note*
DM.509/99	31	L- Scienze giuridiche	E
	22/S	LS- Giurisprudenza	E
DM.270/2004	L-14	L- Scienze dei servizi giuridici	N
	LM-63	LM- Scienze delle pubbliche amministrazioni	T
	LMG/01	CU - Giurisprudenza	T

FACOLTA' DI LETTERE			
	classe	Corso*	Note*
DM.509/99	5	L- Lingua e cultura italiana	E
	40/S	LS - lingua e cultura italiana	E
	43/S	LS - Lingue straniere per la comunicazione internazionale	E
DM.270/2004	L-10	L - Lettere	T
	LM-14	LM - Filologia e letterature moderne	T
	LM-38	LM - Lingue moderne per la comunicazione internazionale	T

FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE			
	classe	Corso*	Note*
DM.509/99	18	L - Scienze dell'educazione e della formazione	E
	87/S	LS - Pedagogia	E
DM.270/2004	L-19	L - Scienze dell'educazione e della formazione	T
	LM-85	LM - Pedagogia	T

FACOLTA' DI SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE			
	classe	Corso*	Note*
DM.509/99	7	L - Scienze geo-topo-cartografiche, estimative, territoriali ed edilizie	E
	8	L - Ingegneria civile	E
	10	L - Ingegneria industriale	E
	20	L - Scienze e tecnologie agrarie	E
	28/S	LS - Ingegneria civile	E
	36/S	LS - Ingegneria industriale	E
	77/S	LS - Scienze e tecnologie agrarie	E
	82/S	LS - Scienze e tecnologie applicate per l'ambiente e il territorio	E



DM.270/2004	L-7	L - Ingegneria civile	T
	L-9	L - Ingegneria industriale	T
	L-21	L - Scienze geo-topo-cartografiche, estimative, territoriali ed edilizie	T
	L-25	L - Scienze e tecnologie agrarie	T
	LM-23	LM - Ingegneria civile	T
	LM-32	LM - Ingegneria informatica	N
	LM-33	LM - Ingegneria industriale	T
	LM-69	LM - Scienze e tecnologie agrarie	T

FACOLTA' DI SCIENZE SOCIALI			
	classe	Corso*	Note*
DM.509/99	6	L - Scienze del servizio sociale	E
	15	L - Scienze politiche e delle relazioni internazionali	E
	35	L - Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace	E
	57/S	LS - Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali	E
	71/S	LS - Scienze delle pubbliche amministrazioni	E
DM.270/2004	L-36	L - Scienze politiche e delle relazioni internazionali	T
	L-39	L - Scienze del servizio sociale	T
	LM-62	LM - Scienze politiche	T
	LM-87	LM - Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali	T

*Legenda

L = Laurea triennale; LS = Laurea specialistica; LM = Laurea magistrale; CU = Ciclo unico

E = Corso ad esaurimento; T = Corso trasformato ex DM 270/2004 (da vecchio corso ex DM 509/99)

N = Corso di Nuova attivazione



2.3 LA METODOLOGIA

La metodologia di rilevazione adottata dal Nucleo per la rilevazione dei pareri degli studenti riprende, nelle sue caratteristiche principali, quella adottata nello scorso anno. Essa può essere così sintetizzata:

- analisi critica della metodologia di indagine;
- stesura del questionario, le cui caratteristiche sono riportate nel paragrafo seguente;
- individuazione degli insegnamenti da sottoporre a valutazione, ovvero predisposizione di un elenco di tutti gli insegnamenti previsti dai piani di studi dei diversi corsi di laurea organizzati con riferimento al numero degli iscritti;
- scelta del momento della rilevazione;
- presentazione dell'indagine agli studenti e illustrazione della metodologia di compilazione a tutti gli studenti iscritti agli insegnamenti individuati;
- somministrazione telematica dei questionari;
- elaborazione dei risultati;
- diffusione dei dati.

L'indagine si è basata sulla somministrazione di un questionario telematico che gli studenti hanno compilato in modo anonimo. Il questionario utilizzato è lo stesso per tutte la Facoltà dell'Ateneo e gli aspetti indagati sono stati l'organizzazione della didattica e la qualità del docente, le strutture e le informazioni personali dello studente. L'Ateneo adotta un sistema automatizzato della distribuzione, raccolta e acquisizione dei dati con l'utilizzo di modelli elettronici. I modelli sono dotati di una serie di funzioni per il calcolo degli indicatori. I questionari elettronici vengono resi accessibili attraverso la Piattaforma Virtual campus, dove lo studente accede tramite user id e password. Il questionario è legato all'insegnamento di cui carica automaticamente il codice e le informazioni che lo identificano. Esso si attiva quando lo studente giunge ai due terzi della fruizione del corso. Una volta che lo studente ha concluso l'inserimento delle informazioni, il sistema genera automaticamente un file contenente i soli dati. L'anonimato dello studente viene rispettato in quanto il sistema adotta una codifica generica di generazione/ricezione del dato.

La compilazione on line dei questionari presenta indubbi vantaggi, tra cui la riduzione delle fonti di errore derivanti dalle operazioni di codifica dei dati, la possibilità di effettuare dei controlli in itinere del tasso di risposta e di produrre rapidamente elaborazioni statistiche che possono essere successivamente approfondite secondo gli obiettivi e le ipotesi di ricerca.



2.4 IL QUESTIONARIO

Il questionario adottato (vedi allegato) è stato predisposto sulla base dello schema tipo proposto dal CNVSU, con adattamenti volti a renderne la compilazione più agevole e adatta alla specifica realtà dell'Università "Guglielmo Marconi". In particolare sono state adeguate le seguenti domande:

n°	Domanda questionario CNVSU	Domanda questionario adattata ai corsi on-line
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami, intermedi e finali</i>) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (<i>bimestre, trimestre, semestre, ecc.</i>) è accettabile ?	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (unità didattiche audio-video indicizzate, slides esplicative e sintetiche dei concetti più importanti, sinossi scaricabili, esercitazioni intermedie , feedback, esami ecc..) è accettabile ?
4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	I momenti di interazione e di apprendimento collaborativi sono stati utili? (chat, aula virtuale, forum, e-mail, bacheca elettronica)
11	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori virtuali e in presenza, seminari, feedback, simulazioni...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)
12	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	L'ambiente virtuale in cui fruisce delle lezioni è di facile comprensione? (accessibilità e chiarezza della piattaforma e degli strumenti di comunicazione, facilità di navigazione)
13	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?	Esprima un giudizio complessivo riguardo la funzionalità dell'ambiente virtuale per le attività didattiche integrative previste dall'insegnamento (esercitazioni, feedback, simulazioni, laboratori virtuali...)

Anche per l'A.A. 2008/2009 il Nucleo ha riproposto un modello di questionario articolato in due parti:

1. **Parte Generale**, che verte, dopo una parte dedicata ad individuare il profilo dello studente che risponde al questionario, sulla valutazione della qualità:
 - dell'*organizzazione didattica*: qualità dell'informazione, dell'orientamento, delle comunicazioni;
 - della *dotazione tecnologica e dei servizi logistici*: nell'e-learning la dotazione tecnologica, deve essere in grado di creare un contesto comunicativo e di scambio tra studente e docente/tutor e tra studente e studente. In tal senso sono stati assunti ad indicatori di qualità:
 - gli strumenti di comunicazione sincrona e asincrona;



- la presenza di spazi di condivisione di informazioni e risorse;
- la disponibilità di software didattico, ovvero la possibilità di scaricare dalle pagine del corso software di supporto alla didattica, con moduli di spiegazione di come tali software funzionano e di come possono essere applicati agli specifici problemi affrontati durante il corso;
- dei *servizi logistici*: supporto che, dal lato studente, deve garantire la risoluzione tempestiva di problemi tecnici hardware/software;

Questa parte generale viene somministrata a tutti gli studenti alla fine dell'anno accademico di riferimento.

2. Parte Specifica, volta a valutare la qualità della didattica per ciascuno degli insegnamenti attivati sotto i seguenti aspetti:

- qualità dell'*organizzazione del corso*: valutazione della qualità percepita in merito alla strutturazione e all'organizzazione dei contenuti delle singole lezioni e dei moduli;
- qualità del *supporto didattico*: indicata dalle attività del tutor in termini di socializzazione, stimolo, assistenza, risposta, moderazione, pianificazione;
- *risultati di apprendimento* in senso proprio: ossia la percezione da parte degli studenti della propria acquisizione di conoscenze e abilità;
- *risultati non di apprendimento*: ossia la percezione degli studenti della propria crescita personale, dello sviluppo del senso di autoefficacia, dell'autostima e della motivazione;
- qualità dei *momenti applicativi*: esercitazioni, simulazioni, sperimentazioni;

Questa seconda parte è propriamente legata all'insegnamento specifico.

Il questionario è di tipo semistrutturato, ossia con domande chiuse su una scala Likert a quattro modalità e con la possibilità di scrivere osservazioni in forma libera ove necessario. A ciascuna domanda si risponde scegliendo le modalità che vanno da una valutazione molto negativa (Decisamente No / Insufficiente /...) ad una valutazione molto positiva (Decisamente Sì / Ottimo /...) secondo schemi di volta in volta esplicitati in funzione della tipologia di quesito.

Fanno eccezione le domande per le quali è prevista solo la variabile dicotomica Sì/No e le domande che comportano una valutazione descrittiva. Per entrambe le sezioni, è previsto uno spazio libero per osservazioni e suggerimenti.

La specificità dei Corsi on line ha reso necessaria una rilevazione delle opinioni degli studenti a ciclo continuo, essendo l'organizzazione dei cicli didattici differenziata in base al momento di immatricolazione dello studente (le università Telematiche non hanno una data preordinata di inizio delle attività didattiche, che di fatto coincide con il momento in cui lo studente decide di iscriversi) pertanto l'inizio e la fine delle lezioni non è la stessa per ogni studente. È stato pertanto necessario



rispettare i singoli calendari didattici, in modo che la rilevazione corrispondesse effettivamente al reale stato di avanzamento dei corsi.

3. I risultati dell'indagine

3.1 IL GRADO DI COPERTURA

La valutazione ha interessato 315 insegnamenti dell'Ateneo, corrispondenti all'81,39% dei Corsi di insegnamento attivi per l'A.A. 2008/2009 per un totale di 18.945 questionari compilati, secondo la distribuzione fra le sei Facoltà dell'Ateneo presentata nella tabella seguente:

Tabella 1. Questionari raccolti per Facoltà

Facoltà	Questionari raccolti
Economia	3.250
Giurisprudenza	7.176
Lettere	373
Scienze della formazione	634
Scienze e tecnologie applicate	6.892
Scienze sociali	620
Totale	18.945

La tabella 2 presenta il grado di copertura delle singole Facoltà per l'a.a. 2008/2009.

Tabella 2. Grado di copertura della Facoltà

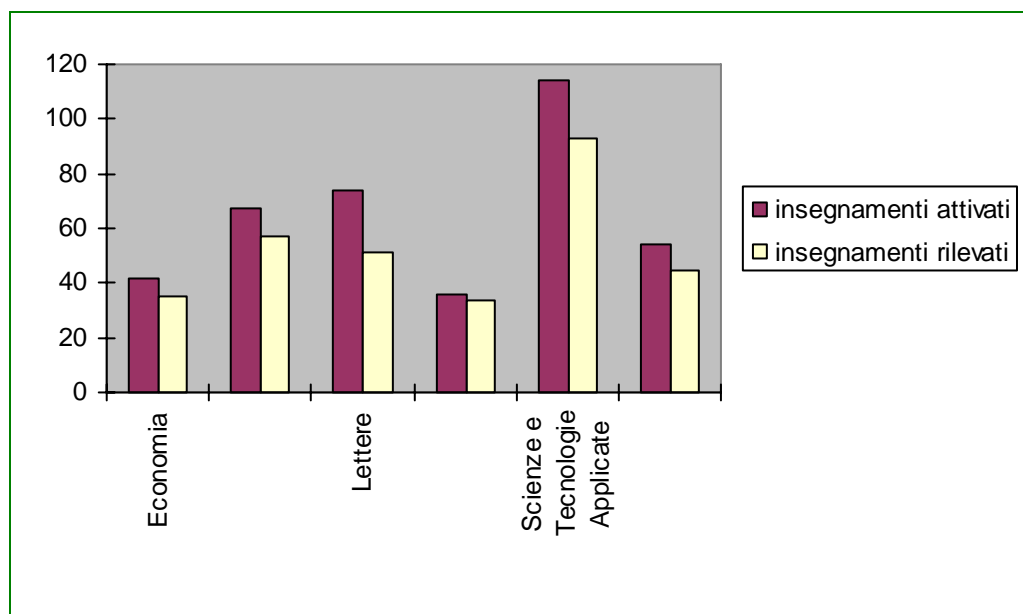
Facoltà	Insegna- menti attivati a.a. 2008/09	Insegna- menti rilevati a.a. 2008/09	Grado di copertura % a.a. 2008/09
Economia	42	35	83,33
Giurisprudenza	67	57	85,07
Lettere	74	51	68,91
Scienze della formazione	36	34	94,44
Scienze e tecnologie applicate	114	93	81,57
Scienze sociali	54	45	83,33
Totale	387	315	81,39



Come mostra la tabella 2, il grado di copertura per facoltà è alquanto omogeneo. Fanno eccezione la Facoltà di Lettere che si attesta sul 68,91%, rappresentando la Facoltà con il grado di copertura più basso, e la Facoltà di Scienze della formazione che con il suo 94,44% rappresenta invece il grado di copertura più elevato: le restanti Facoltà oscillano sopra l'80%.

Il grafico 1 rappresenta il confronto fra insegnamenti attivati e insegnamenti rilevati nell'a.a. 2008/09 per ciascuna Facoltà.

Grafico 1. Confronto fra insegnamenti attivati e insegnamenti rilevati per Facoltà



3.2 IL RAPPORTO QUESTIONARIO/STUDENTI ISCRITTI

Un secondo indicatore, che il CNVSU invita a prendere in considerazione, è il rapporto tra il numero di questionari raccolti e il numero degli studenti regolari, laddove per studente regolare s'intende uno studente immatricolato da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale del Corso di laurea frequentato. La scelta di tale indicatore è dettata dal fatto che, non potendo disporre di un dato effettivo degli studenti frequentanti, il dato sugli studenti regolari appare come la migliore approssimazione. Dal momento che presso le Università telematiche, la presenza fisica in aula diviene presenza on line in aula virtuale e la frequenza non ha vincoli temporali o spaziali e può essere verificata attraverso il tracciamento delle attività dello studente in piattaforma, l'analisi è stata estesa a tutti gli studenti (sia regolari che irregolari) non procedendo alla distinzione tra studenti regolari e non.



Per l'anno accademico 2008/2009 risultano iscritti 8.464 studenti, distribuiti secondo quanto indicato nella Tabella seguente:

dati al 31 gennaio 2008

FACOLTA' DI ECONOMIA			N° iscritti
DM.509/99	28	L - Scienze economiche	1.223
	64/S	LS - Scienze dell'economia	105
DM.270/2004	L-33	L - Scienze economiche	326
	LM-56	LM - Scienze dell'economia	62
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA			
DM.509/99	31	L- Scienze giuridiche	1.768
	22/S	LS- Giurisprudenza	223
DM.270/2004	L-14	L- Scienze dei servizi giuridici	198
	LM-63	LM- Scienze delle pubbliche amministrazioni	12
	LMG/01	CU - Giurisprudenza	320
FACOLTA' DI LETTERE			
DM.509/99	5	L- Lingua e cultura italiana	104
	40/S	LS – lingua e cultura italiana	7
	43/S	LS – Lingue straniere per la comunicazione internazionale	34
DM.270/2004	L-10	L - Lettere	29
	LM-14	LM – Filologia e letterature moderne	3
	LM-38	LM – Lingue moderne per la comunicazione internazionale	3
FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE			
DM.509/99	18	L - Scienze dell'educazione e della formazione	390
	87/S	LS - Pedagogia	23
DM.270/2004	L-19	L - Scienze dell'educazione e della formazione	138
	LM-85	LM - Pedagogia	19
FACOLTA' DI SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE			
DM.509/99	7	L - Scienze geo-topo-cartografiche, estimative, territoriali ed edilizie	868
	8	L - Ingegneria civile	464
	10	L - Ingegneria industriale	667
	20	L - Scienze e tecnologie agrarie	122
	28/S	LS - Ingegneria civile	59
	36/S	LS - Ingegneria industriale	11
	77/S	LS - Scienze e tecnologie agrarie	3
	82/S	LS - Scienze e tecnologie applicate per l'ambiente e il territorio	36
DM.270/2004	L-7	L - Ingegneria civile	155
	L-9	L - Ingegneria industriale	206
	L-21	L - Scienze geo-topo-cartografiche, estimative, territoriali ed edilizie	133
	L-25	L - Scienze e tecnologie agrarie	38
	LM-23	LM - Ingegneria civile	56
	LM-32	LM - Ingegneria informatica	22
	LM-33	LM - Ingegneria industriale	109
	LM-69	LM - Scienze e tecnologie agrarie	14



FACOLTA' DI SCIENZE SOCIALI			
DM.509/99	6	L - Scienze del servizio sociale	91
	15	L - Scienze politiche e delle relazioni internazionali	177
	35	L - Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace	23
	57/S	LS - Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali	11
	71/S	LS - Scienze delle pubbliche amministrazioni	25
DM.270/2004	L-36	L - Scienze politiche e delle relazioni internazionali	137
	L-39	L - Scienze del servizio sociale	34
	LM-62	LM - Scienze politiche	9
	LM-87	LM - Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali	7
Totale degli iscritti			8.464

Dall'analisi risulta che per l'A.A. 2008/2009 il rapporto tra i questionari raccolti e gli studenti è pari al 2,23%.

La tabella 3 presenta i dati disaggregati per Facoltà.

Tabella 3: Rapporto questionari raccolti / studenti regolari per Facoltà

FACOLTÀ	Questionari raccolti a.a. 2008/09	Studenti iscritti 2008/09	Rapporto a.a. 2008/09
Economia	3.250	1.716	1,89
Giurisprudenza	7.176	2.521	2,84
Lettere	373	180	2,07
Scienze della formazione	634	570	1,11
Scienze e tecnologie applicate	6.892	2.963	2,32
Scienze sociali	620	514	1,20
Totale	18.945	8.464	2,23

Il rapporto questionari/studenti iscritti evidenzia una percentuale di adesione sostanzialmente uniforme che oscilla dall'1,11% della Facoltà di Scienze della Formazione al 2,84% della Facoltà di Giurisprudenza.

3.3 CARATTERISTICHE DEGLI STUDENTI A.A. 2008/2009

Anche in questa quinta edizione dell'indagine ci sembra utile, prima di esaminare le valutazioni fornite dagli studenti, tracciare un breve profilo degli iscritti, frutto di una serie di indagini differenziate che iniziano al momento dell'immatricolazione dello studente e che tendono a quella che si può indicare come qualità del monitoraggio delle competenze di base e delle motivazioni dello studente. La conoscenza approfondita delle competenze e delle motivazioni con cui lo studente si accosta al corso è un elemento centrale per il successo dell'intervento formativo, dato che consente la formazione di gruppi di lavoro con competenze bilanciate e la messa in atto di percorsi individualizzati.



La qualità del corso è sicuramente più elevata se esso prevede il monitoraggio di questi elementi ed eventuali percorsi di recupero per colmare le carenze più importanti. Il disegno del profilo degli studenti è stato tracciato sulla base delle seguenti indagini:

- rilevazione delle competenze di base: mediante opportuni test di ingresso sono stati rilevati il possesso da parte degli utenti dei prerequisiti e delle competenze di base necessarie ad affrontare il percorso didattico, sia sul versante delle competenze di dominio sia sul versante delle competenze relative agli strumenti tecnologici utilizzati per il corso. E' stato così possibile prevedere appositi interventi di recupero.

- rilevazione delle competenze trasversali: all'interno del percorso formativo sono stati previsti strumenti e attività di monitoraggio delle abilità di interazione e comunicazione mediata da mezzi tecnologici, delle abilità di adeguarsi ai modelli didattici utilizzati nel corso, delle abilità ad interagire con i compagni e a lavorare in gruppo, e intervenire laddove si verificassero delle carenze.

- rilevazione delle motivazioni: mediante un questionario somministrato ad inizio corso sono state rilevate le motivazioni che spingono lo studente a frequentarlo, che possono essere motivazioni di carriera o di autorealizzazione personale.

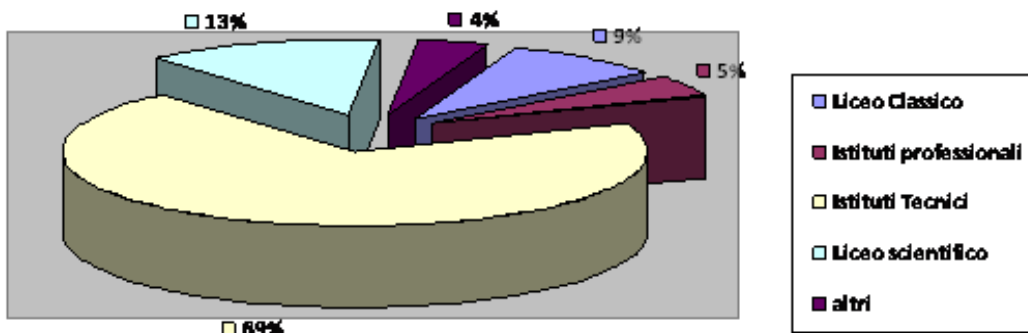
Dalle analisi effettuate emerge la figura di uno studente adulto, professionista impegnato nel mondo del lavoro, con competenze specifiche ed obiettivi formativi chiari.

Grafico: Condizione lavorativa degli iscritti

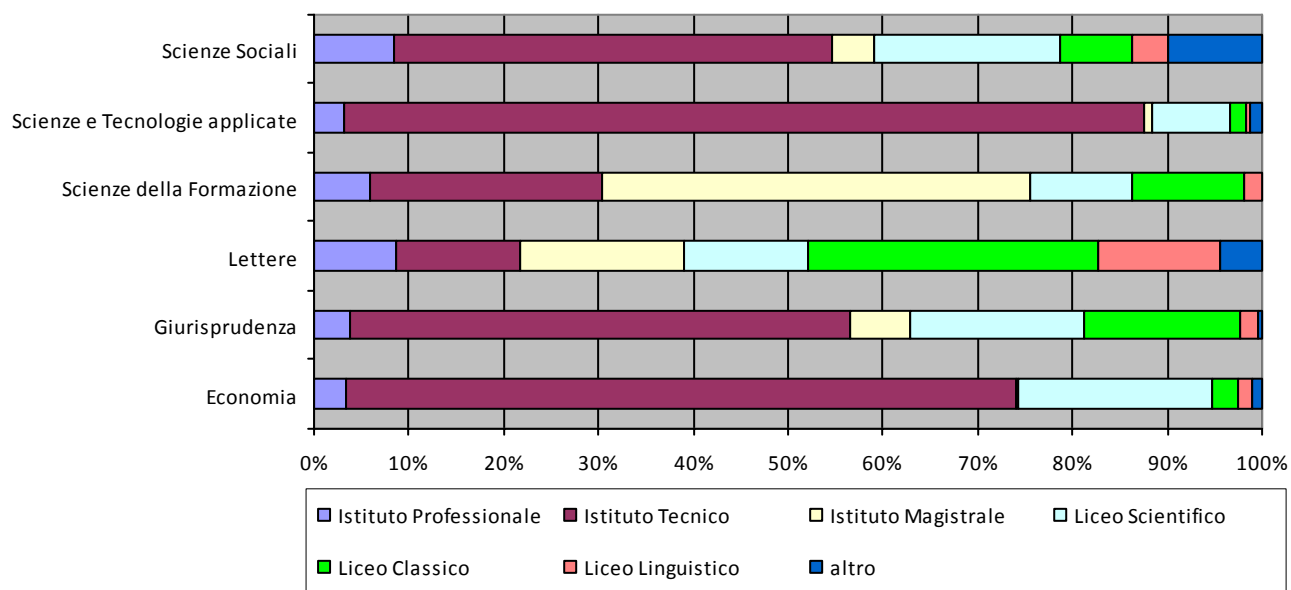


Tale tipologia di studente rappresenta ben l' 88,42 % del totale degli studenti iscritti e di questi ultimi ben il 51,63% è rappresentato da professionisti iscritti agli Albi professionali con una carriera professionale generalmente coerente sia con il Diploma di maturità conseguito che con il percorso di studi universitari prescelto: la scelta della Facoltà e del Corso di Laurea appare infatti essere nel 97% dei casi legata al proprio profilo ed alla propria area professionale di appartenenza e solo nell'3% legata a motivazioni di interesse culturale.

Iscritti a.a 2007-2008 per diploma di scuola secondaria superiore

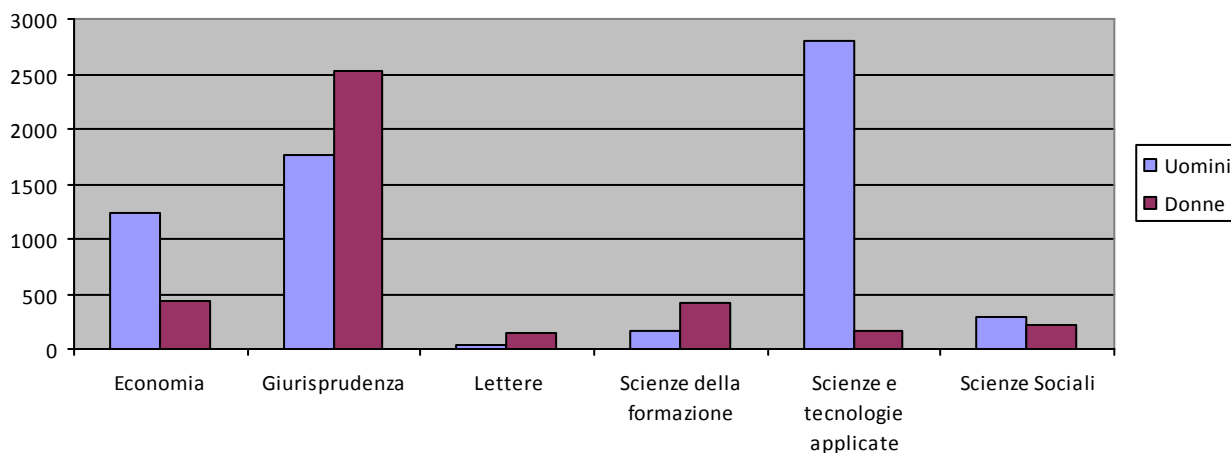


La disaggregazione per Facoltà inoltre, evidenzia le prevedibili differenze relative a specifici indirizzi disciplinari, come l'associazione tra maturità tecnica ed i Corsi di laurea previsti nelle Facoltà di Scienze e tecnologie applicate ed Economia o la maturità magistrale seppur con incidenza di minore rilievo ed il Corso di laurea in Scienze dell'educazione e della formazione previsto nella Facoltà di Scienze della formazione.



Resta inoltre sostanzialmente confermata una predominanza del sesso maschile tra gli studenti, con la più alta concentrazione nella Facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate che raggiunge una percentuale di studenti maschi pari al 95%.

Il grafico seguente mostra la distribuzione dei sessi tra le varie Facoltà.



La presenza di studenti di sesso femminile è prevalente nelle Facoltà di area umanistica. Infatti essa raggiunge picchi elevati nella Facoltà di Lettere con il 77% degli iscritti totali di facoltà e nella Facoltà di Facoltà di Scienze della Formazione con il 72%. Seguono poi le Facoltà di Scienze sociali (42%), di Giurisprudenza (30%) e di Economia (25%). Nella Facoltà di Scienze e tecnologie applicate la presenza femminile si attesta intorno al 5%.

Analizzando i dati relativi al background formativo il 65% per cento degli studenti ha già esperito modalità di formazione on line presso aziende, enti, organismi di appartenenza per la propria formazione continua. La maggior parte di tali corsi prevedeva modalità *blended* demandando alla formazione tradizionale, in presenza, la didattica vera e propria e lasciando al web una funzione meramente documentale (lo studente poteva scaricare delle dispense e del materiale didattico). Circa il 15% ha già avuto esperienza di e-learning vero e proprio inteso come processo di apprendimento collaborativo interamente mediato dalle tecnologie telematiche. Le motivazioni che spingono alla scelta di un'università telematica, sono varie. Tra queste però emergono con una percentuale del 87% dei casi quelle legate alla gestione del "tempo" ed alla libertà "spaziale": il poter accedere ai corsi in qualunque momento del giorno e della notte, da qualsiasi parte del mondo risulta essere una caratteristica dell'offerta telematica particolarmente confacente alle esigenze di una categoria studentesca – quale appunto quella rappresentata dagli studenti-lavoratori, impossibilitata alla frequenza fisica, legata a tempi precisi ed a luoghi definiti.



3.4 IL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione degli studenti, il questionario si articola in due parti, una generale e l'altra specifica inerente il singolo insegnamento.

Analisi relativa alla Parte Prima: Quadro Generale

Il questionario presenta nella prima parte 16 domande riguardanti l'organizzazione generale dei servizi dell'Ateneo e della didattica. La parte generale comprende i seguenti sottoinsiemi:

- A. informazioni generali ed introduttive (sullo studente, già riportate nel paragrafo 3.3)
- B. organizzazione didattica
- C. strumenti tecnologici e servizi logistico-tecnici
- D. valutazione generale degli insegnamenti
- E. servizi amministrativi
- F. altri servizi

Per ogni item del questionario sono state inizialmente calcolate le distribuzioni di frequenza assolute e relative. Successivamente, sfruttando lo schema logico della scala Likert, sono stati costruiti alcuni indicatori sintetici a livello di singolo Corso di laurea, di Facoltà e di Ateneo, quali ad esempio l'indice di gradimento, definito come incidenza dei giudizi positivi sul totale dei giudizi.

Sistema di pesi utilizzato: Decisamente sì /Ottimo: 10; Più sì che no/ Buono: 7; Più no che sì/Sufficiente: 5; Decisamente no/Insufficiente: 2

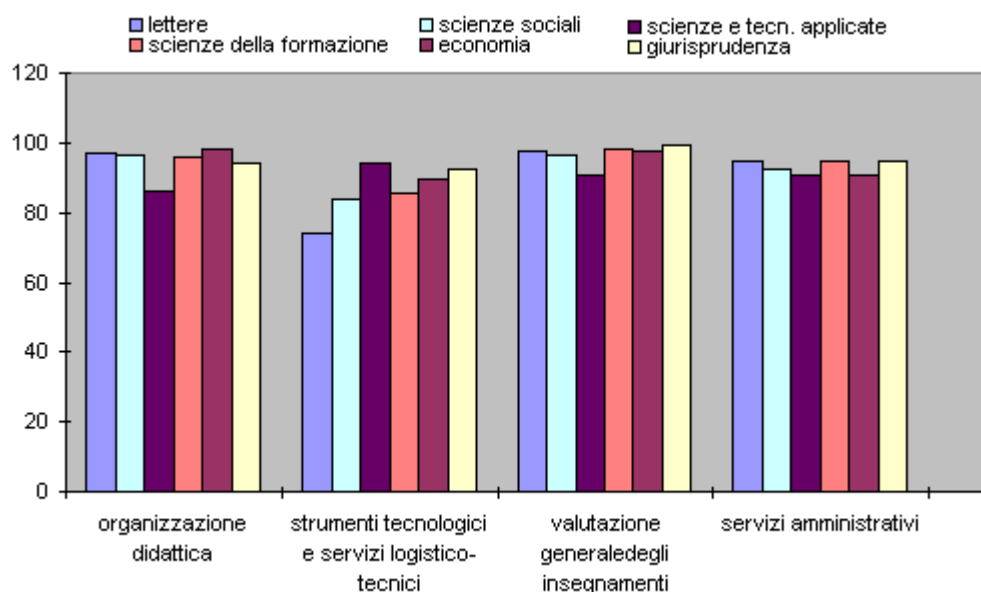
Tabella Giudizi sintetici - Quadro Generale

	Economia	Giurisprudenza	Lettere	Scienze della formazione	Scienze e tecnologie	Scienze sociali	Ateneo
Organizzazione didattica (B.1-B.2 – B.3)	8,61	8,22	8,61	7,72	7,22	6,66	7,84
Strumenti tecnologici e servizi logistico-tecnici (C.1- C.2 – C.3)	7,66	6,77	7	7,66	7,66	8,22	7,49
Valutazione generale degli insegnamenti (D.1-D.2 – D.3)	8,22	8,61	8,22	8,61	8,22	8,61	8,41
Servizi amministrativi (E.1 – E.2 – E.3)	8,66	7,50	8	7,16	7,33	8,66	7,88



L'analisi della parte prima del questionario, mostra una percezione relativa ai servizi offerti molto positiva. L'indice di gradimento si stabilizza infatti intorno al 93%.

Il Grafico sottostante evidenzia la percentuale delle risposte positive (Decisamente sì /Ottimo:10; Più sì che no/ Buono:7) relative alle sezioni in esame.



Nel grafico manca la sezione F relativa agli Altri servizi. La sezione contiene domande esclusivamente inerenti il servizio di Biblioteca Virtuale dell'Università con le sue riviste telematiche e gli e-book (libri elettronici). Solo il 25% degli studenti che hanno risposto al questionario, ha dichiarato di aver usufruito della biblioteca virtuale con l'80% di apprezzamento positivo sulla sua utilità.

Analisi relativa alla Parte Seconda: Quadro Specifico

Il questionario presenta nella parte seconda: quadro specifico, 20 domande riguardanti la qualità della didattica. La parte specifica comprende i seguenti sottoinsiemi:

1. Organizzazione del corso
2. Qualità dell'insegnamento
3. Apprendimento e competenze trasversali

Per ogni item del questionario sono state inizialmente calcolate le distribuzioni di frequenza assolute e relative. Successivamente, sfruttando lo schema logico della scala Likert, sono stati costruiti alcuni indicatori sintetici a livello di singolo Corso di laurea, di Facoltà e di Ateneo, quali ad esempio l'indice di gradimento, definito come incidenza dei giudizi positivi sul totale dei giudizi.

Sistema di pesi utilizzato: Decisamente sì /Ottimo: 10; Più sì che no/ Buono: 7; Più no che sì/Sufficiente: 5; Decisamente no/Insufficiente: 2

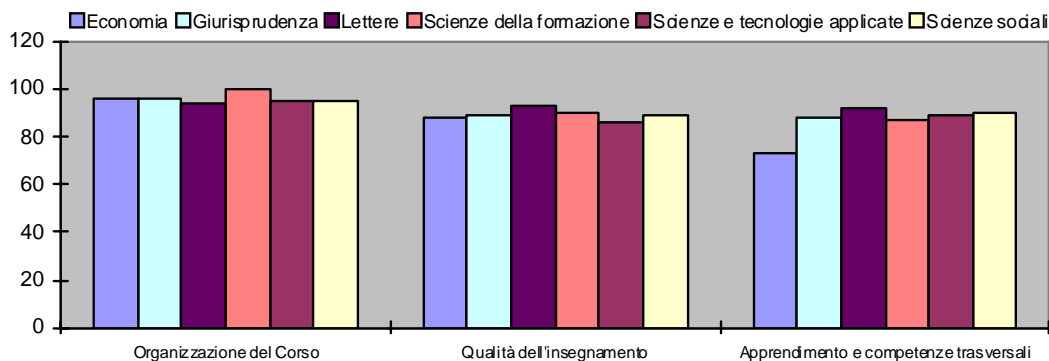


Tabella Giudizi sintetici Quadro Specifico

	Economia	Giurisprudenza	Lettere	Scienze della formazione	Scienze e tecnologie	Scienze sociali	Ateneo
A: Organizzazione del corso	8,80	8,80	8,36	7,91	8,24	8,36	8,41
B: Qualità dell'insegnamento	7,66	7,80	7,83	7,80	7,33	7,26	7,61
C: Apprendimento e competenze trasversali	7,30	8,11	7,72	7,72	7,91	7,72	7,74

L'analisi della parte specifica del questionario, mostra una percezione relativa ai servizi offerti molto positiva. L'indice di gradimento si stabilizza infatti intorno al 93%.

Il Grafico sottostante evidenzia la percentuale delle risposte positive (Decisamente sì /Ottimo:10; Più sì che no/ Buono:7) relative alle sezioni in esame.



Di seguito verranno analizzate singole domande-chiave per ciascuna sezione.

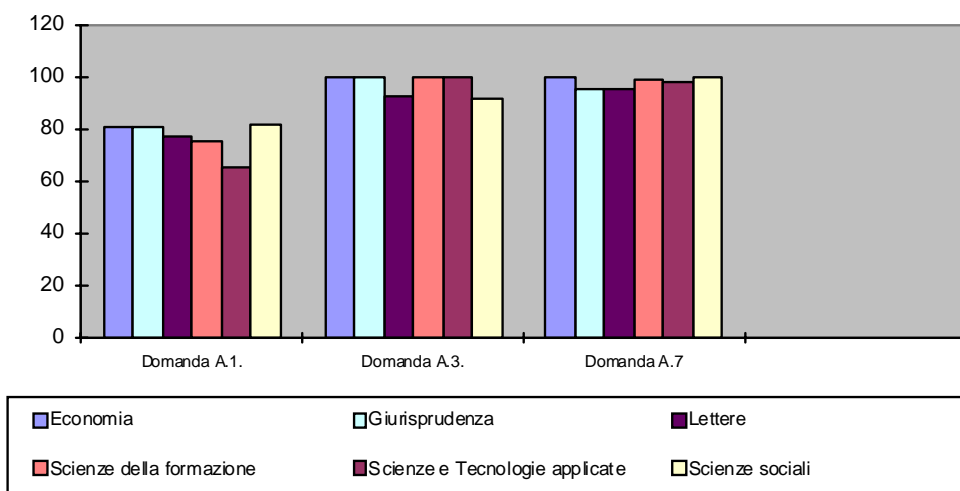
A – Organizzazione del Corso

Per questa sezione verranno esaminate nel dettaglio le seguenti domande:

A.1. Il carico di lavoro richiesto per questo insegnamento è stato accettabile?

A.3. Ritiene che le lezioni siano state aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?

A.7. E' soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?



Per quanto riguarda la domanda A.1. Il carico di lavoro richiesto per questo insegnamento è stato accettabile? La percentuale di risposte positive si assesta intorno al 76% con una punta dell'82% nella facoltà di scienze politiche, seguita con l'81% dalle Facoltà di Economia e di Giurisprudenza, 75% dalla Facoltà di Scienze della Formazione, 77% Lettere e del 65% della facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate.

Sostanzialmente omogenee sono invece gli indici di gradimento per la domanda A.3. Ritiene che le lezioni siano state aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento? La cui risposta positiva si assesta sull'94,5%.

L'ultima domanda, A.7. E' soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Ottiene un indice di gradimento complessivo pari al 97,33%.

B – Qualità dell'insegnamento

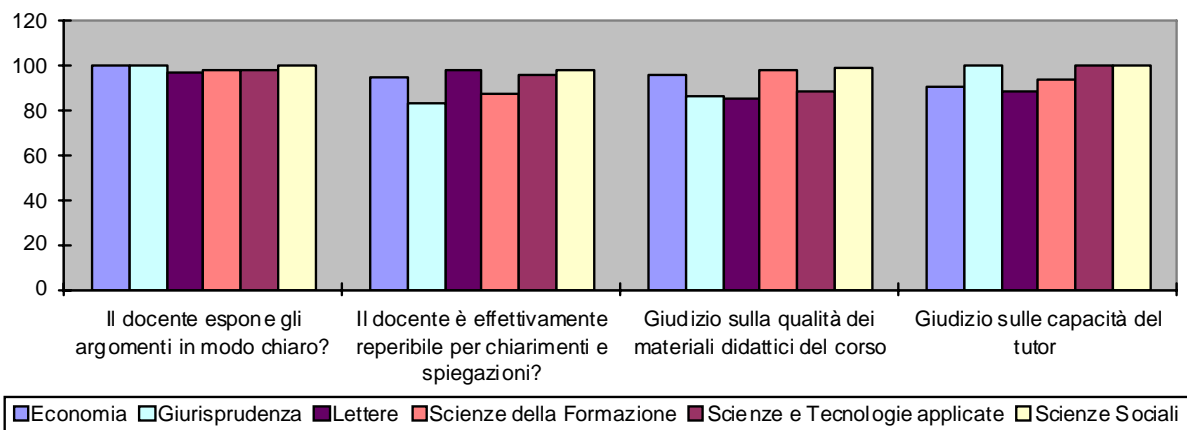
Per questa sezione verranno esaminate nel dettaglio le seguenti domande/richieste:

B.3. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

B.4. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

B.6. Esprima un giudizio complessivo in merito alla qualità dei materiali didattici (video lezioni, slide, dispense scaricabili....)

B.7. Indicatori qualitativi legati alle capacità dei tutor



Per quanto riguarda la prima delle domande B.3. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? L'indice di gradimento si assesta sul 98,83%. Non è un dato sorprendente, considerando che le lezioni sono registrate: pertanto preparate in anticipo, studiate e meticolosamente organizzate.

Anche sull'effettiva reperibilità e disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni i giudizi sono positivi assestandosi sul 92,83%.

Positivo anche il giudizio espresso dagli studenti sulla qualità dei materiali didattici del corso che si assesta intorno al 92%.

Il giudizio sulla capacità dei Tutor è un aspetto fondamentale, da non trascurare. Il ruolo del tutor nei corsi on-line è infatti assolutamente centrale: è il tutor che deve saper gestire le comunità d'apprendimento, schedarne le attività, mantenere la tracciabilità della partecipazione degli allievi, creare un ambiente amichevole e supportare l'utilizzo dell'ambiente tecnologico. Positivo anche in questo caso il giudizio espresso dagli studenti che si assesta sul 95,66%

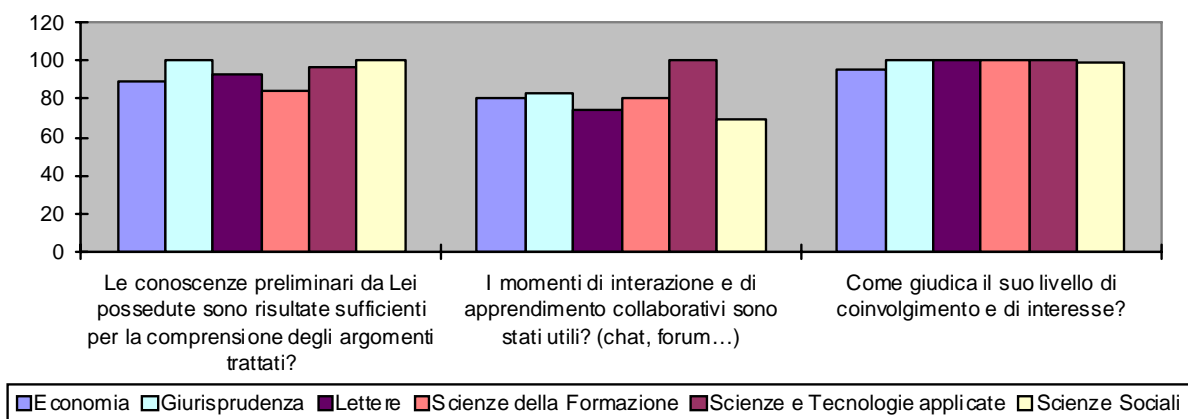
C – Apprendimento e competenze trasversali

Per questa sezione verranno esaminate nel dettaglio le seguenti domande/richieste:

C.1. Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

C.4. I momenti di interazione e di apprendimento collaborativi (Chat, aula virtuale, forum, e-mail, bacheca elettronica) sono stati utili?

C.5. Come giudica il Suo livello di coinvolgimento e di interesse?



Il 93,83% degli studenti ha ritenuto sufficienti le conoscenze preliminari per affrontare al meglio lo studio della disciplina il 99% degli studenti si è sentito decisamente coinvolto ed interessato agli argomenti trattati.

Anche il dato riguardante la percezione sull'utilità dei momenti di interazione e apprendimento collaborativo è risultato positivo, assestandosi sull'81%.

3.5 ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI

I valori riportati dall'Indice di Gradimento sono mediamente alti e talora molto alti, il che indica chiaramente un ottimo livello di gradimento da parte degli studenti. Il grado di coinvolgimento degli studenti risulta estremamente positivo, anche perché si è in presenza di utenti motivati a livello di autorealizzazione: il conseguimento del titolo di laurea rappresenta una gratifica a competenze che hanno maturato in anni e anni di pratica lavorativa. Non dobbiamo sottovalutare che la maggior parte degli iscritti sceglie una facoltà che è direttamente collegabile al profilo professionale. Punti critici evidenti sembrano non esservi. Occorre tuttavia intraprendere iniziative più mirate al fine di coinvolgere nella valutazione annuale oggetto di questo rapporto un sempre maggior numero di studenti al fine di avere una moltiplicazione esponenziale di opinioni comparabili.



4. L'utilizzo dei dati

Relativamente alla diffusione all'interno dell'Ateneo dei risultati della valutazione delle attività didattiche, il Nucleo ha inviato ai singoli docenti, un rapporto di sintesi relativo all'insegnamento di propria competenza, indicante per ciascuno dei quesiti le percentuali di valutazioni negative o positive, l'indice di gradimento e una sintesi degli eventuali commenti liberamente aggiunti dagli studenti.

Degli stessi dati è stato stilato un rapporto più dettagliato destinato agli organi di governo dell'Ateneo e delle Facoltà, presentando la valutazione sia in forma aggregata (per Ateneo e Facoltà) sia in forma disaggregata (per singolo insegnamento) in modo da fornire agli utilizzatori un quadro esaustivo della rilevazione.



5. ALLEGATO 1 – IL QUESTIONARIO



ANNO ACCADEMICO 2008-2009

QUESTIONARIO D'INDAGINE

QUADRO GENERALE

Facoltà:	<input type="text"/>
Corso di laurea:	<input type="text"/>
Sesso (M/F):	<input type="text"/>
Anno di nascita:	<input type="text"/>
Provincia di residenza:	<input type="text"/>
Diploma di scuola secondaria superiore:	<input type="text"/>
Anno di corso di iscrizione:	<input type="text"/>
Anno Accademico di immatricolazione:	<input type="text"/>

A. Informazioni introduttive

A.1 Oltre al corso di laurea che attualmente frequenta, ha già avuto esperienze formative on line?

- Sì
 No

A.2 Contemporaneamente agli studi svolge qualche attività lavorativa?

- Sì, a tempo pieno
 Sì, a tempo parziale
 Sì, ma solo occasionalmente
 No

A.3 Perché ha scelto di conseguire una laurea on line?

.....

B. Organizzazione didattica

B.1 L'informazione fornita sull'organizzazione della didattica e dei servizi è adeguata alle Sue aspettative? (guida dello studente, comunicazioni amministrative, avvisi ecc.)

- Decisamente no
 Più no che sì
 Più sì che no
 Decisamente sì

B.2 Ritieni che le attività di orientamento ed accompagnamento messe in atto dall'Ateneo siano adeguate?

- Decisamente no
 Più no che sì
 Più sì che no
 Decisamente sì

B.3 Le modalità di iscrizione/prenotazione agli esami sono definite in modo chiaro?



- Decisamente no
- Più no che si
- Più si che no
- Decisamente si

C. Strumenti tecnologici e servizi logistico-tecnici

C.1 Indichi il Suo grado generale di dimestichezza con l'uso del computer:

- Insufficiente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

C.2 L'ambiente virtuale in cui fruisce delle lezioni è di facile comprensione? (accessibilità e chiarezza della piattaforma e degli strumenti di comunicazione, facilità di navigazione)

- Decisamente no
- Più no che si
- Più si che no
- Decisamente si

C.3 Come giudica gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dalla Piattaforma Virtual-Campus per garantirLe un alto grado di interattività e partecipazione ai Corsi erogati? (e-mail, chat, forum, ecc...)

- Insufficienti
- Sufficienti
- Buoni
- Ottimi
- Non saprei

D. Valutazione generale degli insegnamenti

D.1 Ritiene che i Corsi da Lei seguiti l'abbiano preparata adeguatamente per i Suoi esami?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più si che no
- Decisamente si

D.2. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti a Lei caricati in piattaforma è accettabile ?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più si che no
- Decisamente si
- Non saprei

D.3. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti a Lei caricati in piattaforma è accettabile ? (organizzazione dell'insegnamento in unità didattiche audio-video con indicizzazione degli argomenti, slides esplicative e sintetiche dei concetti più importanti, sinossi scaricabili, esercitazioni intermedie, feedback, esami ecc..)

- Decisamente no



- Più no che si
- Più si che no
- Decisamente si

E. Servizi amministrativi

E.1 Le procedure burocratiche che l'Ateneo adotta hanno comportato un dispendio di tempo tollerabile?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più si che no
- Decisamente si

E.2 Esprima un giudizio riguardo la qualità dell'offerta di servizi amministrativi dell'Ateneo in relazione a:

- | | | | | |
|------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| E.2.1 Cortesia/disponibilità | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| E.2.2 Competenza | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| E.2.3 Tempi di risposta | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |

F. Altri servizi

F.1 Ha mai usufruito della biblioteca virtuale?

- Sì
- No

F.2 Ha trovato nella biblioteca virtuale gli e-book e le riviste telematiche necessarie per i Suoi studi? (solo se ha risposto Sì al quesito F.1)

- Mai
- Qualche volta
- Spesso
- Sempre

F.3 Ritieni che il servizio della biblioteca virtuale sia utile per il suo iter formativo?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più si che no
- Decisamente si

G. Osservazioni e suggerimenti

.....
.....

Quadro Specifico su singolo insegnamento

Codice dell'insegnamento



Nome dell'insegnamento	
Docente titolare	
CFU	

A: ORGANIZZAZIONE DEL CORSO

A.1. Il carico di lavoro richiesto per questo insegnamento è stato accettabile?

- Decisamente no
 Più no che si
 Più sì che no
 Decisamente sì
 Non saprei

A.2. Gli argomenti trattati hanno seguito un ordine sequenziale e logico?

- Decisamente no
 Più no che si
 Più sì che no
 Decisamente sì

A.3. Ritiene che le lezioni siano state aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?

- Decisamente no
 Più no che si
 Più sì che no
 Decisamente sì

A.4. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori virtuali e in presenza, seminari, feedback, simulazioni...) sono utili ai fini dell'apprendimento?

- Decisamente no
 Più no che si
 Più sì che no
 Decisamente sì
 Non previste

A.5. Esprima un giudizio complessivo riguardo la funzionalità dell'ambiente virtuale per le attività didattiche integrative previste dall'insegnamento (esercitazioni, feedback, simulazioni, laboratori virtuali...)

- | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| A.5.1 Esercitazioni | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo | <input type="checkbox"/> Non previste |
| A.5.2 Verifiche in auto-apprendimento | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo | <input type="checkbox"/> Non previste |
| A.5.3 Feed Back | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo | <input type="checkbox"/> Non previste |
| A.5.4 Laboratorio virtuale | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo | <input type="checkbox"/> Non previste |
| A.5.5 Simulazioni | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo | <input type="checkbox"/> Non previste |



A.6. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non previste

A.7. E' soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non previste

B: QUALITA' DELL'INSEGNAMENTO

B.1. E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì

B.2. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì

B.3. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì

B.4. il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non saprei

B.5. il materiale didattico fornito dal docente è adeguato allo studio della materia?



- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì

B.6. Esprima un giudizio complessivo in merito alla qualità dei materiali didattici (videolezioni, slide, dispense scaricabili, ...):

- Insufficiente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

B.7. Esprima un giudizio in merito ai seguenti indicatori qualitativi legati alle capacità dimostrate dal tutor:

- | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| B.2.1 Stimolo dell'interesse per la materia trattata | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| B.2.2 Coinvolgimento nella didattica collaborativa | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| B.2.3 Stimolo ed assistenza didattica | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| B.2.4 Pianificazione del percorso didattico | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |
| B.2.5 Risposta a richieste di chiarimento | <input type="checkbox"/> Insufficiente | <input type="checkbox"/> Sufficiente | <input type="checkbox"/> Buono | <input type="checkbox"/> Ottimo |

C. APPRENDIMENTO E COMPETENZE TRASVERSALI

C.1. Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati ?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì

C.2. Le competenze tecnologiche preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per utilizzare al meglio tutti gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dal Corso?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì

C.3. Ritieni che i momenti applicativi proposti durante il Corso siano stati adeguati?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì

C.4. I momenti di interazione e di apprendimento collaborativi sono stati utili (chat, aula virtuale, forum, e-mail, bacheca elettronica) ?

- Decisamente no
- Più no che si
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non previste

C.5. Come giudica il Suo livello di coinvolgimento e di interesse?

- Insufficiente



- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

C.6. Ritieni che nel complesso questo insegnamento Le sia stato utile?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

D. Osservazioni e suggerimenti